

Łomża, 27 stycznia 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt. 5 i pkt 10 oraz art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13) w związku z art. 104 i art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 - dalej K.p.a),

po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Piątnica ul. Stawiskowska 53, 18-421 Piątnica Poduchowna z dnia 01 grudnia 2025 r. znak: SGO.6131.2.7.2025 w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew, uzupełnionego dnia 05 grudnia 2025 r. i 18 grudnia 2025 r.,

orzekam

1. **Zezwolić** na usunięcie drzew w ilości 28 szt. rosnących w obrębie ewidencyjnym 0004 Czarnocin, jednostka ewidencyjna 200705_2 Piątnica, wg poniższej tabeli:

Lp.	Gatunek drzewa	Obwód pnia drzewa w cm (na wys. 130 cm)	Numer drzewa we wniosku	Nr działki
1.	Klon pospolity	67	1	1180 (droga wewnętrzna)
		69		
2.	Klon pospolity	58	2	1180 (droga wewnętrzna)
3.	Klon pospolity	90	3	1180 (droga wewnętrzna)
4.	Klon pospolity	52	4	1180 (droga wewnętrzna)
5.	Klon pospolity	60	5	1180 (droga wewnętrzna)
6.	Klon pospolity	58	6	1180 (droga wewnętrzna)
7.	Klon pospolity	51	7	1180 (droga wewnętrzna)
		53		
8.	Klon pospolity	125	8	1180 (droga wewnętrzna)
9.	Klon pospolity	48	9	1180 (droga wewnętrzna)
10.	Klon pospolity	69	10	1180 (droga wewnętrzna)
11.	Klon pospolity	120	11	1180 (droga wewnętrzna)
12.	Klon pospolity	50	12	1180 (droga wewnętrzna)
13.	Jesion wyniosły	66	13	1180 (droga wewnętrzna)
14.	Klon pospolity	60	14	1180 (droga wewnętrzna)
15.	Klon pospolity	63	15	635/2
16.	Klon pospolity	85	16	635/2
		82		
		50		
17.	Klon pospolity	52	17	634/2 (droga wewnętrzna)
18.	Klon pospolity	68	18	634/2 (droga wewnętrzna)
19.	Klon pospolity	69	19	634/2 (droga wewnętrzna)

20.	Klon pospolity	80	20	634/2 (droga wewnętrzna)
21.	Klon pospolity	118	21	634/2 (droga wewnętrzna)
22.	Jesion wyniosły	140	22	634/2 (droga wewnętrzna)
23.	Klon pospolity	70	23	634/2 (droga wewnętrzna)
24.	Klon pospolity	65	24	634/2 (droga wewnętrzna)
25.	Klon pospolity	106	25	634/2 (droga wewnętrzna)
26.	Klon pospolity	66	26	634/2 (droga wewnętrzna)
27.	Klon pospolity	70	27	634/2 (droga wewnętrzna)
28.	Klon pospolity	73	28	634/2 (droga wewnętrzna)

2. **Określić termin wykonania do dnia 15 marca 2026 r.**
3. **Nie naliczać i nie pobierać opłat za usunięcie ww. drzew, na podstawie art. 86 ust. 1, pkt 5 i pkt 10 ustawy o ochronie przyrody.**
4. **Zobowiązać do wstrzymania wycinki drzew w przypadku zauważenia gatunków chronionych, miejsc lęgowych ptaków lub naruszenia zakazów obowiązujących względem gatunków chronionych (np. umyślnego zabijania, niszczenia ich siedlisk i ostoi, płoszenia i niepokojenia, niszczenia ich gniazd - art. 52 ustawy o ochronie przyrody) do czasu uzyskania stosownego zezwolenia od Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną prawną (art. 56 ustawy o ochronie przyrody).**
5. **Umorzyć postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew w ilości 21 szt. gatunku „klon pospolity”, oznaczonych we wniosku nr od 29 do 49 rosnących na działce gminnej nr 635/1 obręb 0006 Drozdowo, jednostka ewidencyjna 200705_2 Piątnica na podstawie art 105 §1 Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 83a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.**

UZASADNIENIE

Dnia 01 grudnia 2025 r. Gmina Piątnica wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie 49 szt. drzew gatunków: „klon zwyczajny” (47 szt.) i „jesion wyniosły” (2 szt.) rosnących na działkach nr: 1180 (14 szt.), 634/2 i 635/2 (25 szt.) i 635/1 (10 szt.) w miejscowości Drozdowo. Wnioskodawca swój wniosek motywuje tym, że drzewa przeznaczone do wycinki to samosiejki rosnące w pasie drogowym. Usunięcie wnioskowanych drzew pozwoli na przywrócenie pasa drogowego do właściwego użytkowania. Część z tych drzew pochylona jest w stronę jezdni, a korzenie uszkadzają ogrodzenie sąsiedniej działki. Ponadto we wniosku zawarta jest informacja, że drzewa stwarzają zagrożenie w komunikacji, a niektóre rosną bezpośrednio nad liniami energetycznymi.

Do wniosku dołączono dokumenty określone w art. 83 b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz wskazano termin usunięcia drzew do dnia 15 marca 2026 r.

Zawiadomieniem z dnia 04 grudnia 2025 r. znak: ROŚB.613.31.2025 zgodnie z art. 61 § 1, art. 10 § 1 oraz art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a. powiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego i możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami i dokumentami. Jednocześnie, zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 79 § 1 K.p.a. wyznaczono termin oględzin na dzień 11 grudnia 2025 r. Dodatkowo poinformowano, iż zachodzi konieczność dostarczenia do tut. urzędu mapy z dokładnie zaznaczoną lokalizacją wnioskowanych drzew od numeru 15 do 49.

Pismem z dnia 05 grudnia 2025 r., znak: SGO.6131.2.7.2025 Wnioskodawca uzupełnił wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i przedłożył kserokopie mapy z zaznaczoną lokalizacją wnioskowanych drzew.

W trakcie oględzin przeprowadzonych w dniu 11 grudnia 2025 r. bez obecności przedstawiciela Wnioskodawcy stwierdzono, że oznaczenia drzew w terenie przeznaczonych do wycinki jest niewystarczające, co uniemożliwiło dokładną identyfikację tych drzew oraz ich położenia. Ponadto na gruncie stwierdzono, że rosną drzewa w większym zbliżeniu do pasa jezdni i nie są objęte wnioskiem.

W związku z powyższym pismem z dnia 12 grudnia 2025 r., znak: ROSB.613.31.2025 poproszono Wnioskodawcę o dokładne oznaczenie drzew na gruncie zgodnie z wnioskiem oraz wyjaśnienie lokalizacji ww. drzew w odniesieniu do wskazanych numerów działek. Dnia 18 grudnia 2025 r. Gmina Piątnica poinformowała o dokonaniu numeracji drzew w terenie oraz poprosiła o wyznaczenie oględzin uzupełniających w terminie 23 grudnia 2025 r. Dodatkowo pismem z dnia 22 grudnia 2025 r., znak: SGO.6131.2.7.2025 wyjaśniła, że Gmina prowadzi prace porządkowe w obrębie pasa drogowego drogi gminnej (część ulicy Kraska) w Drozdowie wokół kompleksu posiadłości na który składają się działki o nr 635/2, 636, 637/2, 637/3 i 637/4 (dawny Dwór Rodziny Lutostawskich. Wszystkie wskazane we wniosku drzewa (klony pospolite) to samosiejki. Pas w tym miejscu nie był porządkowany od lat dlatego drzewa te zarastają pobocze i wrastają w ogrodzenie. Ze względu na brak chodników w obrębie drogi, piesi powinni poruszać się poboczem drogi co uniemożliwiały dotychczas gałęzie krzaków i dziko rosnące drzewa, a w okresie jesiennym spadające ogromne ilości liści powodują śliskość i niebezpieczeństwo dla uczestników ruchu drogowego. W piśmie tym zaznaczono, że sąsiednia nieruchomość wpisana jest do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków Nieruchomych pod pozycją 3670 jako Drozdowo – Górne – zespół dworsko – folwarczny i pod pozycją nr 3671 jako Drozdowo – Górne – park i znajduje się w centralnej części Drozdowa w sąsiedztwie Muzeum Przyrody – Dworu Lutostawskich w Drozdowie. Jest to przedmiotem zainteresowania turystów, którzy spacerują drogą porośniętą przedmiotowymi drzewami. Dlatego celem Wnioskodawcy jest likwidacja zagrożeń w ruchu drogowym połączona z wyeksponowaniem walorów historycznych miejscowości. Ponadto, zgodnie z pismem Gmina Piątnica informuje, że rosnące tam kasztanowce, tworzące Aleję kasztanową, (przystanek nr 5 na jednej z Drozdowskich ścieżek przyrodniczych) zmierza w należyty sposób pielęgnować. W związku z tym poproszono o pozytywne rozpatrzenie wniosku w całości.

Dnia 23 grudnia 2025 w rozmowie telefonicznej pracownik Gminy Piątnica poprosił o przełożenie terminu oględzin wnioskowanych drzew ze względu na brak możliwości udziału przedstawiciela Wnioskodawcy w nich. Dodatkowe oględziny przeprowadzono dnia 13 stycznia 2026 r. w obecności pracownika Gminy Piątnica. Podczas oględzin zweryfikowano gatunki wnioskowanych drzew oraz pomierzono ich obwody na wysokości 130 cm i stwierdzono, że obwody te zgodne są ze wskazaniami we wniosku. Pomierzono również obwody na wysokości 5 cm. Ponadto oględziny wykazały, że drzewa oznaczone we wniosku o numerach:

- 1-14 rosną na dz. nr 1180,
- 15 i 16 rosną na dz. nr 635/2,
- 17-28 rosną na dz. nr 634/2,
- 29-49 rosną na dz. nr 635/1 (szt. 10),
- 18-20 (jako połączone) na gruncie stanowią trzy pojedyncze drzewa,
- 35 i 36 to jedno drzewo dwupienne,
- 1, 3, 9, 11, 16, 17, 18, 30, 33, 46 i 47 pochylone są w stronę płotu,
- 22, 23, 25, 29 i 48 pochylone są w stronę drogi,
- 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12 i 13 posiadają miejsca po uszkodzeniach mechanicznych (zabitka),
- 48 i 49 rosną w skupisku razem z drzewami owocowymi,
- 48 rośnie pod linią elektroenergetyczną, a nr 49 w zbliżeniu do tej linii,
- 19 posiada oznaki świeżego uszkodzenia mechanicznego,
- 18, 21, 22, 29, 39 i 40 posiadają posusz w koronie,
- 22 i 29 posiadają zaawansowaną próchnicę pnia, nie rokują szans na przeżycie,
- korona drzewa oznaczonego we wniosku nr 38 porośnięta jest jemiolą,
- część płotu biegnąca wzdłuż drzew oznaczonych we wniosku nr 1-14 usytuowany jest w pasie drogowym, zawężając go od ok. 0,5 m do ok. 2 m,
- na działce nr 1180 rosną inne drzewa znacznych rozmiarów i w większym zbliżeniu do pasa jezdni niż wnioskowane drzewa i nie są objęte wnioskiem,
- szerokość pasa drogowego w terenie wynosi ok. 10 m na całej długości dróg,
- nasada pni drzew oznaczonych we wniosku nr 10,16, 21, 27, 33, 40 i 49 bezpośrednio styka się z betonowym płotem. Reszta pni drzew rośnie blisko tego ogrodzenia, w odległości od 0,05m do 1m.
- na drzewach widoczne są miejsca po cięciach pielęgnacyjnych oraz połamane gałęzie.

Podczas oględzin sporządzono protokół oraz wykonano dokumentację fotograficzną. Na gruncie dokonano weryfikacji drzew objętych wnioskiem i stwierdzono, że wskazana łączna ilość 49 szt. drzew do wycinki we wniosku zgodna jest ze stanem na gruncie. Natomiast wykazane są inne ilości drzew na poszczególnych działkach. W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej

roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380 t.j.).

W toku postępowania stwierdzono, że przedmiotowe drzewa oznaczone we wniosku nr 1-28 rosną na obszarach Natura 2000 "Przełomowa Dolina Narwi" i „Ostoja Narwiańska” oraz w granicach Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi. Natomiast rosną poza granicami parku narodowego, rezerwatu przyrody oraz działek stanowiących drogi gminne publiczne. Mając na względzie przepis art. 83a ust. 3 ww. ustawy, zezwolenie na ich usunięcie nie wymaga uzgodnień odpowiednio z dyrektorem parku narodowego albo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Jednocześnie po weryfikacji wnioskowanego obszaru, uznano, że działka nr 635/1 położona jest na obszarze objętym rejestrem zabytków, na której wnioskowane są do wycinki drzewa nr 29-49 (szt. 21). Natomiast zgodnie z art. 83a ust. 1 ww. ustawy organem właściwym do wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na tej działce jest Wojewódzki Konserwator Zabytków. Dlatego też poinformowano Wnioskodawcę, że organem właściwym do wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na tej działce jest Wojewódzki Konserwator Zabytków

W związku z powyższym, zgodnie z art. 105 § 1 K.p.a. uznano, że przedmiotowy wniosek w zakresie usunięcia drzew wskazanych w pkt 5 niniejszej decyzji stał się bezprzedmiotowy i umorzono w tej części postępowanie.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych dokumentów oraz na podstawie dokonanych oględzin tut. organ uznał za zasadną wycinkę przedmiotowych drzew wskazanych w pkt. 1 niniejszej decyzji i zezwała na ich usunięcie ze względu na poprawę w istniejącym pasie drogowym bezpieczeństwa ruchu drogowego i ruchu pieszego. Istniejący pas drogowy przebiega wzdłuż działek objętych ochroną konserwatorską wpisaną do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków Nieruchomych położonych w centralnej części Drozdowa, naprzeciwko Muzeum Przyrody - zabytkowego Dworu Rodziny Lutosańskich. Drzewa rosną w istniejącym poboczu ze znacznym pochyleniem na drogę asfaltową oraz działkę prywatną – stwarza to zagrożenie dla istniejącego wysokiego betonowego ogrodzenia działek nr 635/3 i 636. Ponadto pień drzewa oznaczonego we wniosku nr 22 nie rokuje szans na przeżycie. Dodatkowo usunięcie tych drzew zgodnie z wnioskiem przyczyni się także do wyeksponowania walorów historycznych miejscowości. Na oględzinach dokonano także weryfikacji wnioskowanych drzewa do wycinki ze stanem faktycznym, dlatego też określone drzewa do wycinki w pkt. 1 niniejszej decyzji są rozbieżne z podanymi ilościami na poszczególnych działkach wskazanych we wniosku. Wnioskowane drzewa są w różnym stanie fitosanitarnym, a część drzew stwarza realne zagrożenie komunikacyjne z uwagi na ich usytuowanie w ciągu pieszym. W związku z powyższym kierując się art. 86 ust. 1 pkt 5 i pkt 10 ustawy o ochronie przyrody nie naliczono opłat za usuwane drzewa. Wskazane drzewa rosną w pasie drogowym o szerokości ok. 10 m – 12 m w miejscu gdzie przebiega nieutwardzone pobocze przeznaczone dla ruchu pieszego.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, za pośrednictwem Starosty Łomżyńskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji. Dodatkowo informuję, że po usunięciu drzew należy niezwłocznie przedłożyć tut. organowi informację o terminie usunięcia drzew wraz z dokumentacją fotograficzną potwierdzającą ich usunięcie.

Strona ma również prawo zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania. Zgodnie z art. 127a § 2 K.p.a. z dnem doreczenia organowi administracji publicznej oświadczeń o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023.r., poz. 2111 z późn. zm.) nie pobrano opłaty skarbowej.

Z up. STAROSTY

inż. Krystyna Gosiewska
NACZELNIK WYDZIAŁU
Wydział Rolnictwa, Ochrony Środowiska
i Budownictwa
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

- 1.Gmina Piątnica - ePUAP
2. aa

Łomża, 16 lutego 2026 r.

ROŚB.613.31.2025

Gmina Piątnica
ul. Stawiskowska 53,
18-421 Piątnica

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 217 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13)

Zaświadczam z urzędu, że:

decyzja Starosty Łomżyńskiego z dnia 27 stycznia 2025 r. znak: **ROŚB.613.31.2025** udzielająca Gminie Piątnica zezwolenia na usunięcie 28 szt. drzew rosnących na działkach gminnych nr 1180, 635/2 i 634/2 obręb ewidencyjny 0006 Drozdowo, jednostka ewidencyjna 200705_2 Piątnica oraz umarzająca postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew w ilości 21 szt. rosnących na działce gminnej nr 635/1 obręb ewidencyjny 0006 Drozdowo, jednostka ewidencyjna 200705_2 Piątnica, **wobec niewniesienia odwołania od powyższej decyzji**

stała się ostateczna z dniem 10 lutego 2026 r.



Z up. STAROSTY

mgr inż. Joanna Sztachańska
Z-ca **NACZELNIKA WYDZIAŁU**
Wydział Rolnictwa, Ochrony Środowiska
i Budownictwa

aa

