

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77, art. 78, art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu pisma z dnia 11 czerwca 2024 r. (wpływ w dniu 12 czerwca 2024 r.), dotyczącego przedstawienia nowych okoliczności w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego o planowanej obsadzie do 130 DJP w systemie chowu bezściółowego i ściółowego wraz ze zbiornikiem wewnętrznym podrusztowym na gnojowicę o pojemności do 3500 m<sup>3</sup>, na działce nr geod. 369 położonej we wsi Kownaty, gm. Piątnica,

### postanawiam

uchylić własne postanowienie z dnia 19 kwietnia 2024 r., znak: GPT.6730.2.2024:

- nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego o planowanej obsadzie do 130 DJP w systemie chowu bezściółowego i ściółowego wraz ze zbiornikiem wewnętrznym podrusztowym na gnojowicę o pojemności do 3500 m<sup>3</sup>, na działce nr geod. 369 położonej we wsi Kownaty, gm. Piątnica;
- określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

### Uzasadnienie

Wójt Gminy Piątnica postanowieniem z 19 kwietnia 2024 r., znak: GPT.6220.2.2024, na wniosek i z dnia 1 lutego 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego o planowanej obsadzie do 130 DJP w systemie chowu bezściółowego i ściółowego wraz ze zbiornikiem wewnętrznym podrusztowym na gnojowicę o pojemności do 3500 m<sup>3</sup>, na działce nr geod. 369 położonej we wsi Kownaty, gm. Piątnica, na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2024 r. wniósł zażalenie na powyższe postanowienie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Piątnica. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży postanowieniem z dnia 29 maja 2024 r., znak: SKO.412/14/2024 utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie.

Następnie w piśmie przedłożonym w dniu 12 czerwca 2024 r. przedstawił nowe okoliczności w przedmiotowej sprawie, wskazując przesłanki do stwierdzenia braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Skarżący wyjaśnił, co następuje. Działka objęta wnioskiem nie pozwala na inną lokalizację projektowanego obiektu budowlanego. Przy realizacji inwestycji projektowany zostanie pas zieleni izolacyjnej złożony z roślinności średnio i wysokopiennej, odizolowujący tereny przyległe od projektowanego obiektu (np. żywopłot ligustr pospolity oraz w drugim rzędzie żywotniki – tuje do dwóch metrów wysokości). Inwestor podkreślił, że w karcie informacyjnej



przedsięwzięcia przeanalizowano dogłębnie zakres planowanej inwestycji, i stwierdzono iż nie wprowadzi ona znacznej uciążliwości na istniejące środowisko, a wręcz standard działalności rolniczej zostanie w znacznym stopniu podniesiona. Projektowane zamierzenie inwestycyjne znajduje się na terenie istniejącej zabudowy zagrodowej. Projektowany budynek inwentarski będzie posiadał odpowiednie izolacje, co wpłynie dodatkowo korzystnie na istniejące środowisko; płynne odchody zwierzęce będą gromadzone w projektowanym zbiorniku zlokalizowanym pod budynkiem inwentarskim. Jest to więc wariant optymalny, ponieważ projektowane zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z żadną zabudową na działkach sąsiednich, nie utrudni zabudowy działek sąsiednich. Przy realizacji tego wariantu stan środowiska się nie pogorszy, a wpłynie nawet na poprawę walorów przyrodniczych, ponieważ gnojowica będzie gromadzona wewnątrz budynku. Realizacja tego wariantu zapewni możliwość rozwoju gospodarstwa hodowlanego z jednoczesnym spełnieniem wymogów higieniczno-sanitarnych hodowli bydła, z ograniczeniem wpływu produkowanych w gospodarstwie nawozów naturalnych na środowisko. Pozwoli na zwiększenie hodowli bydła, poprzez budowę budynku inwentarskiego, przystosowanego do utrzymania projektowanej ilości bydła, co jest społecznie i ekonomicznie uzasadnione. Jest to więc wariant mało uciążliwy, a realizacja jego posiada swoje uzasadnienie. Ponadto projektowany obiekt zostanie odsunięty możliwie jak najdalej od istniejących zabudowań, co nie będzie powodowało uciążliwości dla pozostałych mieszkańców. Wnioskodawca wyjaśnił, że nikt bardziej od rolnika nie jest zainteresowany, aby gospodarstwo funkcjonowało w zgodzie z naturą, bo gdyby doszło do zanieczyszczenia gruntu, wód, środowiska lub przenawożenia, na takim gruncie rolnym nic by nie urosło przez wiele lat, a rodzina straciłaby źródło utrzymania i dorobek wielu pokoleń. Nikt tak jak rolnik nie jest zainteresowany produkcją i uprawą roli w optymalny zrównoważony sposób, gdyż tylko takie gospodarowanie daje szansę na uzyskanie przyzwoitych dochodów, utrzymanie rodziny i przekazanie ziemi utrzymanej w optymalnej kulturze rolnej kolejnym pokoleniom.

Po zapoznaniu się z nowymi okolicznościami sprawy, a także po ponownym przeanalizowaniu rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania oraz rodzaju, cech i skali możliwego oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Piątница stwierdza, że nie istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będą wiązały się z bezpośrednią lub pośrednią ingerencją w jednolitą część wód, nie będą oddziaływać na poszczególne wskaźniki charakteryzujące stan ww. jednolitej części wód, w konsekwencji nie będą negatywnie wpływać na możliwość osiągnięcia wyznaczonych dla niej celów środowiskowych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.). Stanowisko powyższe potwierdził Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Ostrołęce w opinii z dnia 3 kwietnia 2024 r., znak: BI.ZZŚ.4901.69.2024.JT.

Odnosząc się natomiast do kwestii odległości planowanej inwestycji do najbliższego sąsiedniego budynku mieszkalnego, podniesionej przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży w wydanej w dniu 12 marca 2024 r. opinii Nr 45.NZ.2024P, należy podkreślić że teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się w kolonijnej zabudowie wsi Kownaty, o typowym charakterze rolniczym, a obsada zwierząt w gospodarstwie zwiększy się jedynie o ok. 50 DJP. Dodatkowo w celu ochrony interesów osób trzecich, Inwestor zobligował się do wykonania pasa zieleni izolacyjnej średnio i wysokopiennej. Organ prowadzący postępowanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia nałoży taki obowiązek.

Mając na uwadze rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że oddziaływanie inwestycji będzie ograniczone do miejsca jej realizacji, przy czym nie będzie to oddziaływanie znaczące. Przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z wykorzystywaniem zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi ani z zastosowaniem technologii lub wykorzystywaniem substancji, które mogłyby spowodować wystąpienie poważnej awarii. Odpady będą segregowane i składowane w wydzielonym miejscu palcu budowy i odbierane przez



odpowiedzialne podmioty. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na stan środowiska oraz życie i zdrowie ludzi.

Podkreśleniu wymaga fakt, że w sąsiedztwie planowanej inwestycji nie jest realizowane i nie jest planowane do realizacji w najbliższym czasie przedsięwzięcie, którego oddziaływanie kumulowałoby się z oddziaływaniem niniejszej inwestycji.

Inwestycja nie wpłynie również na walory przyrodnicze ani krajobrazowe opisywanego terenu, gdyż przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na: obszarach wodno - błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łągowych i w ujściach rzek, obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, obszarach ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach, co potwierdził Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w postanowieniu z dnia 25 marca 2024 r., znak: WSTII.4220.62.2024.WN.

Funkcjonowanie obiektu hodowlanego nie naruszy interesów osób trzecich w zakresie korzystania ze środowiska i nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na otaczający teren, a tym samym nie powinna rodzić konfliktów społecznych. Emitowane zanieczyszczenia do powietrza oraz odpady wytwarzane w czasie chowu bydła są typowe dla produkcji zwierzęcej (m.in. padlina). Ze względu na rolniczy charakter otoczenia inwestycji należy sądzić, że nie wystąpi negatywny odbiór procesu realizacji i funkcjonowania projektowanej inwestycji przez miejscową społeczność.

Mając powyższe na uwadze, brak jest okoliczności, które uzasadniałyby stwierdzenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Nowe okoliczności sprawy oraz brak podstaw do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wypełnia przesłanki uzasadniające uchylenie postanowienia z dnia 19 kwietnia 2024 r., znak: GPT.6220.2.2024.

W sytuacji gdy organ ustali, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie jest zasadne, nie wydaje postanowienia na podstawie art. 63 ust. 1 u.o.o.ś., tylko rozstrzyga sprawę co do istoty na podstawie art. 84 u.o.o.ś. Przepisy u.o.o.ś. nie zawierają podstawy prawnej do wydania postanowienia stwierdzającego brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Piątnica w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Urząd Gminy Piątnica

KANCELARIA

Wysłano

2024 -06- 21

Z up. WOJTA

mgr inż. Marcin Kijek  
Naczelnik Wydziału

Gospodarki Przestrzennej i Terenowej

Dnia .....  
Nr Rej. Wysyłki .....  
Sposób Wysyłki .....  
Podpis .....

### Otrzymują:

- 1.
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 74 ust. 3 o.o.s.,
3. aa.

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych II w Łomży, /ePUAP/
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży, /ePUAP/
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

