

GPT.6220.7.2021

## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku dnia 2 kwietnia 2021 r. (wpływ w dniu 8 kwietnia 2021 r.) firmy SONAROL Spółka Jawna Najda ul. Polna 27, 18-420 Jedwabne, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przetwarzaniu odpadów tworzyw sztucznych na terenie działki nr 381/28 w miejscowości Jeziorko, gm. Piątnica, pow. łomżyński, woj. podlaskie

stwierdzam

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przetwarzaniu odpadów tworzyw sztucznych na terenie działki nr 381/28 w miejscowości Jeziorko, gm. Piątnica, pow. łomżyński, woj. podlaskie.**

### Uzasadnienie

W dniu 8 kwietnia 2021 r. firma SONAROL Spółka jawna Najda wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przetwarzaniu odpadów tworzyw sztucznych na terenie działki nr 381/28 w miejscowości Jeziorko, gm. Piątnica, pow. łomżyński, woj. podlaskie.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10. Zatem zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), stosuje się przepis art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) przewidujący zawiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie. Wobec powyższego Wójt Gminy Piątnica poinformował strony postępowania w dniu 13 kwietnia 2021 r. poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Niniejsze obwieszczenie zamieszczone zostało na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Piątnica: [www.bip.gminapiatnica.pl](http://www.bip.gminapiatnica.pl), wywieszone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica przy ul. Stawiskowskiej 53 oraz przekazane sołtysowi wsi Jeziorko celem jego wywieszenia na tablicy ogłoszeń sołectwa. Obwieszczenie wywieszone było na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica w dniach od 13 kwietnia 2021 r. do 27 kwietnia 2021 r., we wsi Jeziorko od 14 kwietnia 2021 r. do 28 kwietnia 2021 r.

Jednocześnie Wójt Gminy Piątnica pismem z dnia 13 kwietnia 2021 wystąpił:

- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży,
- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży,

- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,  
o opinię czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 21 kwietnia 2021 r., znak: WSTII.4220.91.2021.MM stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na magazynowaniu i przetwarzaniu odpadów w postaci styropianu. Wytworzony granulat w całości stanowić będzie surowiec do ponownej produkcji styropianu.

Organ nie przewiduje wpływu przedmiotowej inwestycji na powietrze atmosferyczne, powierzchnię ziemi, wody gruntowe i powierzchniowe. Źródłem hałasu będzie praca urządzeń zakładu przerobczego. Organ opiniujący biorąc pod uwagę przewidywane prowadzenie prac wyłącznie w budynku oraz wielkość przerobu, stwierdził, że zastosowanie urządzeń i maszyn w pełni sprawnych nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska ani na obszarze ani poza obszarem, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Projektowany sposób przetwarzania odpadów nie stanowi zagrożenia dla terenów sąsiednich oraz nie koliduje z jakimkolwiek innym dowolnym sposobem zagospodarowania terenów sąsiednich.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z uruchomieniem źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Projektowana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Przyjęta technologia nie stanowi źródła zanieczyszczeń dla środowiska glebowego i wodnego.

Organ ustosunkowując się do zapisów zawartych art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 j.t.) ustalił, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii — przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz.138).

Organ analizując materiał dowodowy pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy wykazał, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej. Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia (poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi oraz osuwisk mas ziemnych) zakład nie jest szczególnie narażony na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. Analiza przedłożonego materiału dowodowego wykazała, że powstałe w czasie eksploatacji i potencjalnej likwidacji przedmiotowej inwestycji uciążliwości nie wykracza poza teren nieruchomości objętej wnioskiem.



Biorąc pod uwagę usytuowanie planowanego przedsięwzięcia, jego rodzaj i skalę, w ocenie organu, jego eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości. Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 27 kwietnia 2021 r., znak: BI.ZZŚ.5.4360.122.2021.HN stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Organ stwierdził, że zakład prowadzić będzie przetwarzanie odpadów wyłącznie w budynku metodami R3 - recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki oraz R5 - przekruszanie odpadów na kruszarce elektrycznej i wytworzeniu granulatu. W istniejącym budynku zamontowana zostanie linia krusząca EPS 250. Urządzenie do kruszenia styropianu zasilane będzie energią elektryczną. Moc zainstalowana maszyny 13,55 kW. Planowany roczny przerób odpadów wyniesie 570 Mg. Powstały granulatu magazynowany będzie w odpowiednich workach zapobiegających wydostawaniu się drobin tworzyw sztucznych. Wytworzony granulatu w całości stanowić będzie surowiec do ponownej produkcji styropianu. Odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub workach zabezpieczających przed zanieczyszczeniem środowiska i przekazywane będą firmom posiadającym odpowiednie uprawnienia w tym zakresie.

Planowane przedsięwzięcie pod względem hydrograficznym zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1911). Inwestycja znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200051. Stan ilościowy i chemiczny jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry; JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Ponadto planowane zamierzenie znajduje się w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Dopływ z Rzadzka” kod: PLRW20001726352. Jest to naturalna część wód, której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Na podstawie art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące „przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy — Prawo wodne”, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Derogację uzasadnia się brakiem możliwości technicznych.

Organ opiniujący analizując materiał dowodowy pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust 1 ustawy oś wskazał, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza strefami ochronnymi ujść wód, obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi i leśnymi.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2020 poz. 55



ze zm.), poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ). Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w obszarze głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) - 215 Subniecka Warszawska.

Inwestycja nie będzie miała ujemnego wpływu na środowisko w znaczeniu transgranicznym

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając planowane rozwiązania chroniące środowisko, organ nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży opinia z dnia 28 kwietnia 2021 r., Nr 43.NZ.2021 stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W celu zidentyfikowania możliwego bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami organ dokonał analizy parametrów przedsięwzięcia określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.:

1/ Rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań na klimat akustyczny, powietrze, wodę i grunty;

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia wybrano wariant najbardziej racjonalny, gdyż zakłada przetwarzanie odpadów przy jak najmniejszym nakładzie prac za pomocą sprzętu dostosowanego do takiej wielkości i wydajności zakładu oraz w technologii stosowanej przy kruszeniu styropianu.

2/ Wykorzystanie zasobów naturalnych — przewiduje się, że przy przetwarzaniu odpadów nie będzie wykorzystywana woda ani inne surowce i materiał. Urządzenie do kruszenia styropianu zasilane będzie energia elektryczna. Moc zainstalowania maszyn posiada wartość 13,55 kW.

3/ Brak nakładania się oddziaływań.

4/ Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia warunków aerosanitarnych, akustycznych oraz zagrożeń jakości powietrza poza teren należący do inwestora.

Inwestycja powinna posiadać takie zabezpieczenia, rozwiązania i urządzenia techniczne, by ewentualne uciążliwości mieściły się w granicach działki na której jest zlokalizowana a potencjalny wpływ projektowanej inwestycji na środowisko, ograniczył się jedynie do terenu stanowiącego przyszłą własność Inwestora.

Biorąc pod uwagę przewidywane prowadzenie prac wyłącznie w budynku oraz wielkość przerobu, zastosowanie maszyn i urządzeń w pełni sprawnych nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska ani na obszarze ani poza obszarem planowanej inwestycji.

Projektowana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Przyjęta technologia nie stanowi źródła zanieczyszczeń dla środowiska glebowego i wodnego.

5/ Usytuowanie przedsięwzięcia - przedsięwzięcie położone poza obszarem podlegającym ochronie. Na terenie nie obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego.

W ocenie organu sanitarnego realizacja i funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z opracowanym kartą informacyjną oraz z nowoczesnymi rozwiązaniami technicznymi nie pogorszy środowiska przyrodniczego i nie będzie oddziaływać negatywnie na zdrowie człowieka.

Kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) ocena oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uwzględnia:

1. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na magazynowaniu i przetwarzaniu odpadów w postaci styropianu, na terenie części działki nr 381/28 w miejscowości Jeziorko, gm. Piątnica, pow. łomżyński, woj. podlaskie. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w istniejącym budynku

o wymiarach ok. 9,9 m x 17,2 m w zachodniej części działki. Powierzchnia działki 281/28 wynosi 1,6660 ha i stanowi w całości użytek Bi - inne tereny zabudowane. Obecnie wykorzystywana jest jako plac magazynowy i manewrowy oraz drogi dojazdowe.

Najbliższa działka zabudowy mieszkalnej chronionej pod względem akustycznym znajduje się w odległości około 280 m w kierunku południowo-wschodnim.

Bezpośrednie otoczenie terenu przedsięwzięcia stanowią: od strony północno-wschodniej — tereny przemysłowe, usługowe i rolne, od strony północno-zachodniej — tereny przemysłowe, usługowe i rolne, od strony południowo-zachodniej — droga utwardzona i tereny przemysłowe, usługowe i rolne, od strony południowo-wschodniej — tereny przemysłowe, usługowe i rolne.

– Zakład prowadzić będzie przetwarzanie odpadów wyłącznie w budynku o pow. zab. 153,70 m<sup>2</sup> metodami:

a) R13 Proces polegać będzie na magazynowaniu odpadów przeznaczonych do przetworzenia selektywnie w pojemnikach.

Magazynowane będą odpady o kodach:

– 07 02 13 - Odpady tworzyw sztucznych

– 15 01 02 - Opakowania z tworzyw sztucznych

b) R3 Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki

Proces polegać będzie na przekruszeniu odpadów na kruszarce elektrycznej i wytworzeniu granulatu. W istniejącym budynku zamontowana zostanie linia krusząca EPS 250.

Przewiduje się przekruszanie styropianu w postaci odpadów o kodach:

– 07 02 13 - Odpady tworzyw sztucznych – ok. 550 Mg/rok

– 15 01 02 - Opakowania z tworzyw sztucznych – ok. 30 Mg/rok

Urządzenie do kruszenia styropianu zasilane będzie energią elektryczną. Moc zainstalowana maszyny 13,55 kW. Planowany roczny przerób odpadów wyniesie 570 Mg. Powstały granulatu magazynowany będzie w odpowiednich workach zapobiegających wydostawaniu się drobin tworzyw sztucznych. Wytworzony granulatu w całości stanowić będzie surowiec do ponownej produkcji styropianu. Odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub workach zabezpieczających przed zanieczyszczeniem środowiska i przekazywane będą firmom posiadającym odpowiednie uprawnienia w tym zakresie.

Planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne. Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii — przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz.138).

Biorąc pod uwagę lokalizację i skalę inwestycji oraz wielkość i rodzaj projektowanych obiektów nie przewiduje się ryzyka wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych.

2. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej. Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia (poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi oraz osuwisk mas ziemnych) zakład nie jest szczególnie narażony na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018 poz. 1614



ze zm.), poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.). Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) – Subniecka Warszawska (Nr 215).

Planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).

3. Ze względu na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Inwestycja przy rygorystycznym wdrożeniu rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Nie przewiduje się wpływu na powietrze atmosferyczne, powierzchnię ziemi, wody gruntowe i powierzchniowe. Źródłem hałasu będzie praca urządzeń zakładu przerobczego. Biorąc pod uwagę przewidywane prowadzenie prac wyłącznie w budynku oraz wielkość przerobu, zastosowanie urządzeń i maszyn w pełni sprawnych nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska ani na obszarze ani poza obszarem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Projektowany sposób przetwarzania odpadów nie stanowi zagrożenia dla terenów sąsiednich oraz nie koliduje z jakimkolwiek innym dowolnym sposobem zagospodarowania terenów sąsiednich.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z uruchomieniem źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Projektowana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Przyjęta technologia nie stanowi źródła zanieczyszczeń dla środowiska glebowego i wodnego. Powstałe w czasie eksploatacji i potencjalnej likwidacji przedmiotowej inwestycji uciążliwości nie wykrócą poza teren nieruchomości objętej wnioskiem.

Wójt Gminy Piątnica na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247) oraz art. 10 § 1, art. 36 § 1, art. 49 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) zawiadomił strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 7 maja 2021 r. o zebranych dokumentach niezbędnych do wydania przedmiotowej decyzji oraz przedłużeniu terminu na jej wydanie do dnia 7 czerwca 2021 r. (zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Piątnica: [www.bip.gminapiatnica.pl](http://www.bip.gminapiatnica.pl), wywieszone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica przy ul. Stawiskowskiej 53 oraz przesłane sołtysowi wsi Jeziorko celem jego wywieszenia na tablicy ogłoszeń sołectwa). Obwieszczenie wywieszone było na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Piątnica w dniach od 7 maja 2021 r. do 21 maja 2021 r. we wsi Jeziorko od dnia 10 maja 2021 r. do 24 maja 2021 r.

Wójt Gminy Piątnica na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) pismem z dnia 7 maja 2021 r. poinformował Inwestora, że zostały zebrane dokumenty niezbędne do wydania przedmiotowej decyzji i przedłużeniu terminu na jej wydanie.

W wyznaczonym terminie strony postępowania nie wniosły żadnych zastrzeżeń.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży i Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono jak w sentencji.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

### Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.). Wniosek powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, za pośrednictwem Wójta Gminy Piątnica w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. Wójta  
*Bogdan Bielec*  
mgr Bogdan Bielec  
Zastępca Wójta

### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

### Otrzymują:

1. SONAROL Spółka Jawna Najda,
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie,
3. aa.

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Urząd Gminy Piątnica  
KANCELARIA  
Wysłano

2021-06-07

Dnia .....  
Nr Rej. Wysyłek WD 3460-9463.104  
Sposób Wysyłki .....  
Podpis .....  
*BB*





## Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

**zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.)**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na magazynowaniu i przetwarzaniu odpadów w postaci styropianu na działce nr 281/28 obręb Jeziorko, gm. Piątnica, pow. łomżyński.

Nie przewiduje się wpływu na powietrze atmosferyczne, powierzchnię ziemi, wody gruntowe i powierzchniowe.

Źródłem hałasu będzie praca urządzeń zakładu przerobczego.

Zastosowanie urządzeń i maszyn w pełni sprawnych nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska ani na obszarze ani poza obszarem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Projektowany sposób przetwarzania odpadów nie stanowi zagrożenia dla terenów sąsiednich oraz nie koliduje z jakimkolwiek innym dowolnym sposobem zagospodarowania terenów sąsiednich.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z uruchomieniem źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Projektowana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Przyjęta technologia nie stanowi źródła zanieczyszczeń dla środowiska glebowego i wodnego.

W związku z powyższym:

1. nie będzie występować kumulacja oddziaływania z innymi przedsięwzięciami,
2. nie będzie występować wpływ na wody powierzchniowe i podziemne,
3. nie będzie występować wpływ na glebę i ziemię,
4. nie będzie występować wpływ na powietrze atmosferyczne.

Inwestycja przy rygorystycznym wdrożeniu rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 ze zm.), poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).

Z up. Wójta  
  
mgr Bogdan Zieliński  
Zastępca Wójta

