

GPT.6220.8.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 86d ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 247 ze zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu pisma z dnia 9 listopada 2021 r.

dotyczącego wycofania wniosku złożonego w dniu 5 maja 2021 r. nr GPT.6220.8.2021 dotyczący przedsięwzięcia pn. „Budowa w gospodarstwie o obsadzie bydła ok. 60,0 DJP budynku obory wolnostanowiskowej w systemie bezściółowym na ok. 95,0 DJP, podrusztowego zbiornika na gnojowicę o pojemności ok. 990,0 m³ oraz zbiornika na ścieki z udojni o pojemności ok. 20,0 m³ (obsada docelowa w gospodarstwie ok. 95,0 DJP) na części działek nr 40/1 i 45 we wsi Górki-Szewkowo, gm. Piątnica, pow. łomżyński, woj. podlaskie”

umarzam

postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa w gospodarstwie o obsadzie bydła ok. 60,0 DJP budynku obory wolnostanowiskowej w systemie bezściółowym na ok. 95,0 DJP, podrusztowego zbiornika na gnojowicę o pojemności ok. 990,0 m³ oraz zbiornika na ścieki z udojni o pojemności ok. 20,0 m³ (obsada docelowa w gospodarstwie ok. 95,0 DJP) na części działek nr 40/1 i 45 we wsi Górki-Szewkowo, gm. Piątnica, pow. łomżyński, woj. podlaskie”.

Uzasadnienie

Pani _____ dniu 5 maja 2021 r. wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa w gospodarstwie o obsadzie bydła ok. 60,0 DJP budynku obory wolnostanowiskowej w systemie bezściółowym na ok. 95,0 DJP, podrusztowego zbiornika na gnojowicę o pojemności ok. 990,0 m³ oraz zbiornika na ścieki z udojni o pojemności ok. 20,0 m³ (obsada docelowa w gospodarstwie ok. 95,0 DJP) na części działek nr 40/1 i 45 we wsi Górki-Szewkowo, gm. Piątnica, pow. łomżyński, woj. podlaskie”.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a u.o.o.ś. stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Organ prowadzący postępowanie ustalił strony postępowania w oparciu o załączoną do wniosku Kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz mapę obrazującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Liczba stron przedmiotowego postępowania nie przekracza 10.

Wójt Gminy Piątница na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247) oraz art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) zawiadomieniem z dnia 11 maja 2021 r. poinformował strony postępowania o złożonym wniosku i wyznaczył 7 - dniowy termin na składanie ewentualnych zastrzeżeń. W wyznaczonym terminie Pani

nie wyrazili zgody na inwestycję w planowanej lokalizacji. W pismach podniesiona została kwestia lokalizacji przedsięwzięcia bezpośrednio przy granicy działki nr 44/1, przekroczenie standardów jakości środowiska na etapie eksploatacji przedsięwzięcia (zanieczyszczenie wód gruntowych i jakości powietrza), zanieczyszczenie wody w studni, zanieczyszczenie przez Inwestora działki 44/1 gnojowicą.

Jednocześnie organ prowadzący postępowanie wystąpił w dniu 11 maja 2021 r.:

- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży,
 - na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży,
 - na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- o opinię czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Organy te wydały:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych II w Łomży opinią z dnia 19 maja 2021 r., znak: WSTII.4220.123.2021.MM stwierdził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ zalecił, aby w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sentencji decyzji ująć zapis: maksymalna obsada bydła w gospodarstwie nie może przekroczyć wartości 95,0 DJP we wszystkich budynkach inwentarskich, po realizacji przedsięwzięcia zaniechać hodowli w budynkach dotychczas wykorzystywanych i zmienić ich sposób użytkowania.

Organ analizując uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) ustalił, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na: obszarach wodno - błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łąkowych i w ujściach rzek, obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, obszarach ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W przedmiotowym przypadku nie wykazano transgranicznego oddziaływania.

Biorąc pod uwagę lokalizację i skalę inwestycji oraz wielkość obiektów organ nie przewiduje ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie jest realizowane i nie jest planowane do realizacji w najbliższym czasie przedsięwzięcie, którego oddziaływanie kumulowałoby się z oddziaływaniem niniejszej inwestycji.

Budowa oparta będzie na surowcach ogólnie dostępnych, z wykorzystaniem wody i energii doprowadzonej do istniejących obiektów. Nie przewiduje się samodzielnej eksploatacji żwiru i piasku potrzebnego w trakcie budowy. Beton z dodatkiem środka hydroizolacyjnego zostanie zakupiony w wytwórni betonu. Zużycie wody w okresie budowy szacunkowo nie będzie wyższe niż ok. 1,0 m³/dn, a zapotrzebowanie na energię w okresie budowy szacunkowo wyniesie ok. 2kW. Woda na cele socjalno - bytowe dla brygady wykonawczej, na etapie budowy

pochodzić będzie z przyłącza wodociągowego (wodociąg gminny) funkcjonującego w gospodarstwie. Powstałe w prowadzonym gospodarstwie nawozy naturalne wykorzystywane będą jako nawóz naturalny do nawożenia własnych użytków rolnych, zgodnie z obowiązującymi terminami nawożenia i we właściwych dawkach określonych w przepisach. Wody opadowe spływające z dachu budynku inwentarskiego będą spływały w kierunku na działkę inwestora i wsiąkały w grunt. Zastosowanie zamkniętych urządzeń do gromadzenia odchodów pozwoli na wyeliminowanie lub istotne ograniczenie ich oddziaływania na strefę zabudowy mieszkaniowej. Użyty na budowie sprzęt mechaniczny będzie pracować w granicach własnej działki inwestora, co pozwoli na ograniczenie oddziaływania prac budowlanych na sąsiednie tereny. W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady (gruz budowlany, złom stalowy, opakowania po impregnatach itp.), które będą składane i magazynowane zgodnie z przepisami o odpadach oraz ochronie środowiska.

Powstające odchody zwierzęce inwestor planuje wykorzystywać jako nawóz do użyźniania gruntów należących do gospodarstwa. Ilość wytworzonej gnojowicy przy obsadzie 95,0 DJP wyniesie około 1723 m³. Na zagospodarowanie takiej ilości nawozu naturalnego przy założeniu iż na 1 ha można stosować 40 t obornika i 45 m³ gnojowicy inwestor powinien posiadać około 38,3 ha, na których dopuszczone jest stosowanie nawozów naturalnych.. Przy deklarowanej przez inwestora powierzchni gruntów będących w posiadaniu organ stwierdził, że nawozy zostaną prawidłowo zagospodarowane. Inwestor załączył potwierdzenie posiadania gruntów o łącznej powierzchni 41,92 ha, na których możliwe jest stosowanie nawozów naturalnych.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ stwierdził, że inwestycja przy rygorystycznym wdrożeniu rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Zatem uznano za uzasadnione odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 21 maja 2021 r., znak: BI.ZZŚ.5.4360.154.2021.JT stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

W celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko gruntowo - wodne stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt. Niekontrolowane wycieki substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo - wodnego zostaną niezwłocznie zneutralizowane. Plac budowy wyposażony będzie w przenośne sanitariaty. Odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania. Ścieki bytowe odprowadzone będą do szamba szczelnego bezodpływowego. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów oraz terenów utwardzonych odprowadzone zostaną powierzchniowo w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie.

Wyprodukowane nawozy naturalne będą wykorzystane do nawożenia własnych użytków rolnych na powierzchni 38,96 ha. Planowane do wykonania podrusztowe kanały na gnojowicę o poj. 990,0 m³, zapewnią możliwość przechowywania nawozów naturalnych w postaci gnojowicy przez okres min. 6 miesięcy Biorąc powyższe pod uwagę oraz konieczność przestrzegania przepisów dot. rolniczego wykorzystania nawozów naturalnych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu", prawidłowo prowadzona gospodarka nawozowa zminimalizuje oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na stan wód w zakresie zanieczyszczeń azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Planowane przedsięwzięcie pod względem hydrograficznym zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1911). Inwestycja znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200051. Stan ilościowy i chemiczny jednolitej części wód podziemnych został określony

jako dobry; JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Ponadto planowane zamierzenie znajduje się w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Łojewek od źródeł do dopływu w Olszynch „, kod: PLRW20001726328 Jest to naturalna część wód, której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Na podstawie art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z prowadzonymi w latach 2014-2015 badaniami monitoringowymi możliwe będzie w roku 2016 przeprowadzenie oceny rzeczywistego stanu i zagrożenia JCWP. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021. Derogację uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami.

Analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust 1 ustawy o.o.s. wskazała, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami góorskimi i leśnymi.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 z późn. zm.), obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.). Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Inwestycja, nie będzie oddziaływać na środowisko w znaczeniu transgranicznym.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając planowane rozwiązania chroniące środowisko, organ nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży wydał w dniu 24 maja 2021 r. opinię Nr 54.NZ 2021, w której stwierdził, że istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił wykonanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie.

W celu zidentyfikowania możliwego bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami organ sanitarny dokonał analizy parametrów przedsięwzięcia określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.:

1/ Rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru pociąga za sobą pogorszenie warunków arosanitarnych, zagrożenia jakości wód i gruntu oraz negatywnego oddziaływania na ludzi. Obecnie działka jest niezabudowana - użytkowana rolniczo.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obory o obsadzie ok. 96 DJP - w systemie bezściółkowym z podrusztowym zbiornikiem na gnojowicę o pojemności ok. 990,0 m³. Przedstawiono 3 warianty („a”, „b” i „c”) realizacji przedsięwzięcia. Jako najkorzystniejszy dla

ludzi i środowiska wybrano wariant „c”. Według karty informacyjnej realizacja tego wariantu zapewni korzyści ekonomiczne i środowiskowe m.in. umożliwi pełną mechanizację prac, zapewni możliwości rozwoju gospodarstwa, jak również poprawi dobrostan zwierząt.

2/ wykorzystanie zasobów naturalnych - prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. Wszelkie zużyte surowce będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.

3/ Nakładanie się oddziaływań.

4/ Możliwość zwiększenia rodzaju i ilości zanieczyszczeń w stosunku do stanu obecnego, a w szczególności zagrożenia wód i gruntu oraz negatywnego oddziaływania na ludzi. Najbardziej uciążliwe będą tu zanieczyszczenia odorowe (amoniak, siarkowodór, merkaptany).

5/ Usytuowanie przedsięwzięcia - przedsięwzięcie zlokalizowane poza obszarem podlegającym ochronie. Na terenie, na którym położona jest działka nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W ocenie organu sanitarnego przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w niniejszej sprawie jest wymagane, gdyż inwestycja może naruszać interesy osób trzecich i może powodować uzasadnione kolizje społeczne.

Realizacja i funkcjonowanie obiektów może wpłynąć negatywnie na środowisko i zdrowie ludzi. Przeprowadzenie oceny ma na celu ustalenie przewidywanego oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi a przede wszystkim na:

- jakość powietrza, (emisja zanieczyszczeń tj. amoniak i siarkowodór),
- gospodarkę wodno-ściekową (określić poziom wód gruntowych),
- gospodarkę odpadami.

Przeprowadzona analiza techniczno-technologiczna oraz obliczenie wielkości emisji i wartości stężeń imisyjnych zanieczyszczeń w otoczeniu planowanej obory wykaże, czy planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji i funkcjonowania nie będzie uciążliwe dla najbliższej zabudowy mieszkalnej. Wykaże również, czy oddziaływanie projektowanego wg przedstawionej koncepcji przedsięwzięcia, zamknie się w granicach działki, do których inwestor posiada tytuł prawny. Raport o oddziaływaniu na środowisko należy przeprowadzić w oparciu o obowiązujące akty prawne.

Organ sanitarny odniósł się ponadto do złożonych zastrzeżeń i poinformował, że lokalizacja przedsięwzięcia jest rozpatrywana na etapie warunków zabudowy lub pozwolenia na budowę. Decyzja o środkowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia jest jednym z elementów procesu przygotowania inwestycji. Nie kończy ona procesu i samodzielnie nie przesądza o możliwości realizacji zamierzenia.

Kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) ocena oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uwzględnia:

1. Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy w gospodarstwie o obsadzie bydła ok. 60 DJP budynku obory wolnostanowiskowej w systemie bezściółowym na ok. 95,0 DJP podrusztowego zbiornika na gnojowicę o pojemności ok 990,0 m³ oraz zbiornika na ścieki z udojni o pojemności ok. 20,0 m³, na części działek nr 40/1 i 45 we wsi Górki - Szewkowo, gm. Piątnica, pow. łomżyński, woj. podlaskie. Inwestor obecnie prowadzi hodowlę bydła mlecznego o obsadzie ok 60,0 DJP. Po wybudowaniu nowego budynku inwentarskiego całość obsady z obecnej hodowli zostanie przeniesiona do nowo wybudowanego budynku, a stare budynki zostaną wykorzystane jako magazynowo - gospodarcze. Docelowa obsada całkowita gospodarstwa wyniesie ok 95,0 DJP. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie wykorzystywanym dotychczas do produkcji rolnej, tj. działkach nr 40/1 i 45 będących odpowiednio: użytkiem rolnym wykorzystywanym do przyrządzania przym kisonki dla bydła, składowania bel słomy, garażowania maszyn rolniczych oraz częścią siedliska na działce nr 45. Będzie funkcjonalną częścią zabudowy związanej z hodowlą bydła i zgodne z istniejącą funkcją terenu. Działki nr 40/1 i 45, których część jest przeznaczona pod planowaną inwestycję posiadają powierzchnię: działka nr 40/1- 2,9300 ha (RIVa -1,1700 ha, RIVb -0,5700 ha, RV -

1,0400 ha, LsV- 0,0200 ha, Br-RVI - 0,1300 ha) i działka nr 45 - 0,4200 ha (Br-RIVb -0,3000 ha, Br-RVI- 0,1200 ha).

Bezpośrednie otoczenie terenu planowanego przedsięwzięcia na części działek nr 40/1 i 45:

- od strony wschodniej dalsza powierzchnia działki Inwestora nr 40/1 i 45 a za nimi działki rolne sąsiada nr 46/2 i nr 40/2,
- od strony północnej dalsza powierzchnia działki Inwestora nr 45 i działki nr 44/1 sąsiada
- od strony zachodniej dalsza powierzchnia działek Inwestora nr 40/1, 45 i 41,
- od strony południowej dalsza powierzchnia działki Inwestora nr 40/1.

Najbliższe budynki mieszkalne sąsiadów znajdują się w odległości:

- ok. 75,0 m na działce nr 44/1 w kierunku północno-zachodnim oraz
- ok. 100,0 m na działce nr 40/1 w kierunku północno-wschodnim.

Zabudowane siedlisko na działkach 45, 46/1 i 44/2 to obiekty inwentarskie z infrastrukturą towarzyszącą: obora z płytami obornikowymi i zbiornikiem na gnojowicę oraz stodoła zaadaptowana na oborę, silos dwukomorowy, przejazdowy na kiszonkę, budynki magazynowo - garażowe oraz budynek mieszkalny. Nowa, zajęta pod planowaną budowę powierzchnia, wraz z placem manewrowym i dojazdami wyniesie ok. 1700,0 m², co stanowi ok. 5,1% całkowitej powierzchni działek wynoszącej 3,3500 ha.

Realizacja przedsięwzięcia umożliwi zmechanizowanie procesu obsługi zwierząt oraz poprawi warunki sanitarne produkcji mleka oraz warunki techniczne obiektu (wentylacja, oświetlenie, odpowiednia powierzchnia pomieszczeń produkcyjnych).

W celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko gruntowo — wodne stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt, a niekontrolowane wycieki substancji niebezpiecznych zostaną niezwłocznie zneutralizowane. Plac budowy wyposażony będzie w przenośne sanitariaty. Odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania. Ścieki bytowe odprowadzone będą do szamba szczelnego bezodpływowego. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów oraz terenów utwardzonych odprowadzone zostaną powierzchniowo. Prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. Wszelkie zużyte surowce będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.

Ze względu na charakter inwestycji nie wykazano ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych związanych z planowaną inwestycją.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie jest realizowane i nie jest planowane do realizacji w najbliższym czasie przedsięwzięcie, którego oddziaływanie kumulowałoby się z oddziaływaniem przedmiotowej inwestycji.

Przedsięwzięcie, z racji charakteru pociąga za sobą pogorszenie warunków aerosanitarnych, zagrożenia jakości gruntu oraz negatywnego oddziaływania na ludzi. Może wystąpić zwiększenie rodzaju i ilości zanieczyszczeń w stosunku do stanu obecnego (amoniak, siarkowodór).

2. Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami „ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami góorskimi oraz leśnymi. Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.). Nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).

3. Ze względu na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wykonanie raportu o oddziaływaniu na środowisko pozwoli na zidentyfikowanie możliwego bezpośredniego i pośredniego wpływu projektowanej inwestycji na środowisko, a także na przeanalizowanie możliwości oraz sposobów zapobiegania i zmniejszenia negatywnych oddziaływań (rozwiązania techniczne lub organizacyjne), wykaże również, czy oddziaływanie projektowanego wg przedstawionej koncepcji przedsięwzięcia, zamknie się w granicach działek, do których inwestor posiada tytuł prawny i nie wpłynie na pogorszenie jakości środowiska terenów sąsiadujących. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko umożliwi określenie optymalnych warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony środowiska oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Przedmiotowa procedura zapewni uwzględnienie wymagań dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji następnego etapu postępowania.

Ponadto opracowanie raportu pozwoli na rzeczywiste oszacowanie uciążliwości przedmiotowej inwestycji dla zdrowia ludzi i środowisko, a przede wszystkim na jakość powietrza, gospodarkę wodno-ściekową, gospodarkę odpadami oraz zaproponowanie takich rozwiązań, aby realizowana inwestycja nie spowodowała pogorszenia stanu środowiska i nie wpływała negatywnie na ludzi. Inwestycja może naruszać interesy osób trzecich i może powodować uzasadnione kolizje społeczne.

W związku z powyższym Wójt Gminy Piątnica postanowieniem z dnia 2 czerwca 2021 r. nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Na powyższe postanowienie zażalenie złożyła _____

Wójt Gminy Piątnica przekazał powyższe zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży postanowieniem z dnia 29 czerwca 2021 r., znak: SKO.412/18/19/20/2021 uchyliło zaskarżone postanowienie w całości z dnia 2 czerwca 2021 r. i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 23 lipca 2021 r. wezwał Inwestora do wyjaśnienia i uzupełnienia karty informacyjnej wniosku w zakresie wskazanym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży. _____ i w dniu 3 sierpnia 2021 r. przedłożyła wymagane uzupełnienie.

Wójt Gminy Piątnica na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), zawiadomił strony postępowania o ponownym rozpatrywaniu wniosku. Jednocześnie organ prowadzący postępowanie przesłał przedłożone uzupełnienie do organów opiniujących.

I _____ pismem z dnia 1 września 2021 r. wezwała Wójta do nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży działający z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, pismem z dnia 1 września 2021 r., znak: WSTII.4220.123.2021.MM poinformował, że zaistniałe nowe okoliczności sprawy nie mają wpływu na wydaną przez ten organ opinię i treść jej pozostaje bez zmian.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży opinią z dnia 2 września 2021 r., Nr 109.NZ.2021, poinformował że po weryfikacji dokumentacji podtrzymuje swoje stanowisko w wydanej opinii z dnia 24 maja 2021 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 1 września 2021 r., znak: BI.ZZŚ.5.4360.154.2021.JT wezwał Wójta Gminy Piątnica do uzupełnienia braków w karcie informacyjnej oraz złożenia wyjaśnień.

Organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 8 września 2021 r. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków karty informacyjnej dla przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z ww. pismem organu opiniującego. I _____ w dniu 13 września 2021 r. przedłożyła wymagane wyjaśnienia.

Wójt Gminy Piątnica pismem z dnia 17 września 2021 r. przesłał powyższe uzupełnienie do organów opiniujących. Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży działający z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, pismem z dnia

27 września 2021 r., znak: WSTII.4220.123.2021.MM poinformował, że zaistniałe nowe okoliczności sprawy nie mają wpływu na wydaną przez ten organ opinię i treść jej pozostaje bez zmian. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 23 września 2021 r., znak: BI.ZZŚ.5.4360.154.2021.JT poinformował, że przedstawiony w uzupełnieniu i wyjaśnieniu materiał dowodowy nie wpłynie na zajęte przez ten organ stanowisko zawarte w opinii z dnia 21 maja 2021 r.

Wójt Gminy Piątnica postanowieniem z dnia 6 października 2021 r. nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i określił zakres raportu w pełnym zakresie. .

_____ w dniu 13 października 2021 r. złożyła na powyższe postanowienie zażalenie.

Wójt Gminy Piątnica pismem z dnia 15 października 2021 r. przesłał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży powyższe zażalenie wraz z aktami sprawy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży postanowieniem z dnia 25 października 2021 r., znak: SKO.412/35/2021 utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie Wójta Gminy Piątnica.

Pani _____ pismem z dnia 9 listopada 2021 r. wycofała przedmiotowy wniosek.

Na podstawie art. 86d ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 247 ze zm.), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu. W ocenie tutejszego organu nie jest to sprzeczne z interesem społecznym, dlatego też przedmiotowe postępowanie należy umorzyć.

Biorąc pod uwagę powyższe, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

Z up. Wójta
Bogdan Bińczyc
mgr Bogdan Bińczyc
Zastępca Wójta

Urząd Gminy Piątnica
KANCELARIA
Wysłano

2021-12-07

Dnia
Nr Rej. Wysyłek *kw. 18398-13408.204*
Sposób Wysyłki
Podpis *[signature]*

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych II w Łomży,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

