

Projekt

z dnia 15 czerwca 2021 r.

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY PIĄTNICA**

z dnia 2021 r.

w sprawie przekazania według właściwości skargi mieszkańca Gminy Piątnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) i art. 231 § 1 i art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że Rada Gminy Piątnica nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Piątnica na działania Wójta Gminy Piątnica dotyczącej treści decyzji Wójta Gminy Piątnica GPT.6236.1.2021 z dnia 24 maja 2021 r. z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. 1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Piątnica do przekazania skargi według właściwości Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Łomży wraz z niniejszą uchwałą.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Piątnica do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Weber

Załącznik do uchwały Nr

Rady Gminy Piątnica

z dnia 9 czerwca 2021 r.

Uzasadnienie

Do Przewodniczącego Rady Gminy Piątnica w dniu 31 maja 2021 r. wpłynęła skarga mieszkańca gminy Piątnica z dnia 28 maja 2021 r. na działanie Wójta Gminy Piątnica.

Zgodnie z § 92 ust. 2 uchwały Nr 47/VII/03 Rady Gminy Piątnica z dnia 1 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy (Dz.Urz.Woj. Podl. z 2017 r. poz. 4287 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Gminy Piątnica pismem RG.0004.8.2021 z dnia 31 maja 2021 r. przekazał do zbadania skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piątnica.

W myśl § 92 ust. 7 uchwały nr 47/VII/03 Rady Gminy Piątnica z dnia 1 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2017 r. poz. 4287 z późn. zm.) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie projekt uchwały rozstrzygającej skargę na sesji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piątnica pismem RG.0012.1.4.2021 z dnia 31 maja 2021 r. zwróciła się do Wójta Gminy Piątnica o przedłożenie kserokopii dokumentów i wyjaśnień na piśmie co do stanu faktycznego i prawnego spraw podnoszonych w skardze.

Wójt Gminy Piątnica w piśmie z dnia 07 czerwca 2021 r. przedstawił swoje postępowanie w sprawie.

W dniach 9 czerwca 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w celu przygotowania materiałów do rozpatrzenia przez Radę Gminy Piątnica, zbadała i przeanalizowała skargę mieszkańca gminy Piątnica.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje.

Komisja ustaliła, że Wójt Gminy Piątnica pismem GPT.6236.1.2021 z dnia 31 maja 2021 r. przesłał odwołanie skarżącego od decyzji Wójta Gminy Piątnica GPT.6236.1.2021 z dnia 24 maja 2021 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży. Niniejsze odwołanie zostało wniesione w ustawowym terminie.

Stosownie do przepisu art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735.) w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Oznacza to, że skarga wniesiona w związku z treścią decyzji organu pierwszej instancji, w terminie przewidzianym w ustawie do złożenia odwołania, podlega rozpatrzeniu jako odwołanie od tej decyzji. Niniejszą skargę z dnia 28 maja 2021 r. należy traktować jako pismo strony w sprawie odwołania od decyzji Wójta Gminy z dnia 24 maja 2021 r.

Ponieważ w przedmiotowej sprawie, zgodnie z normą zawartą w art. 17 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organem wyższego stopnia jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży, niniejsza skarga powinna tam zostać niezwłocznie przekazana w trybie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mając na uwadze powyższe ustalenia, występuje do Rady Gminy Piątnica o przekazanie skargi Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Łomży jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Wniosek Komisja przyjęła jednogłośnie. Wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: radnych: Chaberek Karolina, Kopczewski Jan, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak