

## **Protokół Nr XVI/2020**

**obrad sesji Rady Gminy Piątnica, odbytej w dniu 9 marca 2020 r. w lokalu Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy, przy ul. Szkolna 25.**

Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 9<sup>13</sup> a zakończono o godzinie 11<sup>53</sup>.

Informację o terminie, miejscu sesji oraz porządku obrad podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Głosowanie imienne na sesji przeprowadzono za pomocą urządzenia do głosowania.

Radni łącznie z informacją o sesji otrzymali projekty uchwał oraz pozostałe dokumenty stanowiące przedmiot obrad.

Obradom przewodniczył Pan Krzysztof Weber - Przewodniczący Rady Gminy Piątnica.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że sesja Rady Gminy Piątnica transmitowana jest na żywo. Osoby uczestniczące w sesji muszą mieć świadomość, że ich wizerunek zostanie upubliczniony. Klauzula informacyjna w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad.

Następnie podziękował Pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy za przygotowanie sali na sesję.

Na podstawie listy obecności *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych na ogólną liczbę 15. W związku z tym stwierdził prawomocność obrad.

Powitał przybyłych na sesję radnych oraz gości zaproszonych.

### Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Chaberek Karolina
2. Dymek Andrzej
3. Dąbrowski Adam Robert
4. Domitrz Urszula
5. Florczyk Tomasz
6. Komorowska Agnieszka Alicja
7. Konopko Marek
8. Kopczewski Jan
9. Sobuta Marcin
10. Śmiarowski Karol
11. Świdorski Andrzej
12. Weber Krzysztof
13. Zduńczyk Piotr

### Radni nieobecni na sesji:

1. Mroczkowski Sławomir
2. Pokropowicz Jarosław

### Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Wierzbowski Artur
2. Bieńczyk Bogdan
3. Sobczyńska-Wanke Barbara
4. Chilińska Katarzyna
5. Wojewoda Dariusz
6. Krajewska Małgorzata

Wójt Gminy Piątnica  
Zastępca Wójta Gminy Piątnica  
Sekretarz Gminy Piątnica  
Skarbnik Gminy Piątnica  
Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich  
w Urzędzie Gminy Piątnica  
Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług  
w Urzędzie Gminy Piątnica

7. Grabias Kazimierz	Radca Prawny w Urzędzie Gminy Piątnica
8. Brozowska Edyta	Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy
9. Filipkowska Agnieszka	Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy
10. Kąkol Elżbieta	Kierownik Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica
11. Brzozowska Edyta	Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy
12. Jarosław Sulkowski	Inspektor w Urzędzie Gminy Piątnica
13. Modzelewska Katarzyna	Inspektor w Urzędzie Gminy Piątnica
14. Duda Bożena	Inspektor do obsługi Rady Gminy w Urzędzie Gminy Piątnica
15. sołtysi sołectw:	Choszczewo, Dobrzyjałowo, Guty, Kosaki, Kałęczyn, Kownaty, Krzewo, Murawy, Niewodowo, Nowy Cydzyn, Piątnica Włościańska, Rządkowo, Stary Drożęcín, Wyłudzin.

Listy obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku obrad rada może wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do zaproponowanego porządku obrad?

Następnie *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji. Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła porządek dzienny obrad o treści Państwowprzedstawionej i przesłanej.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o podpisaniu protokołu Nr XV/2020 obrad sesji.
3. Informacja o pracy wójta między sesjami.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1/ udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
  - 2/określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku”;
  - 3/ przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piątnica;
  - 4/ wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;
  - 5/określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
  - 6/ zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym oraz zasad ich wypłacania.

5. Zapoznanie ze sprawozdaniem Wójta Gminy Piątnica o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica za 2019 r.
6. Zapoznanie ze sprawozdaniami dotyczącymi umorzonych należności oraz udzielonych ulg w 2019 r. należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Piątnica, jak również jednostkom podległym oraz wskazania organu do tego uprawnionego.
7. Zapoznanie z pismami, które wpłynęły do Rady Gminy Piątnica.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 2.

W tym punkcie *Pan Przewodniczący Rady* poinformował Państwa Radnych, że podpisał protokół Nr XV/2020z dnia 30 stycznia 2020 r. oraz o możliwości wniesienia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Ad. 3.

W tym punkcie porządku obrad *Pan Wójt* przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątnica między sesjami w okresie od 25 stycznia do 3 marca 2020 r. (informacja w załączeniu do oryginału protokołu).

W dyskusji nad informacjami radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że dalsza część informacji w formie slajdów będzie przedstawiona pod koniec sesji.

Radni nie zgłosili uwag do informacji o pracy Wójta między sesjami i wobec tego *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła informację o pracy wójta między sesjami do akceptującej wiadomości.

Ad. 4.1/

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

*Pani Skarbnik Gminy* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i poinformowała, że w dniu 30 stycznia 2020 r. Powiat Łomżyński zwrócił się z pismem o zawarcie porozumienia na udzielenie pomocy finansowej na aktualizację dokumentacji projektowej zadania pn: „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1962B Wizna - Srebrowo - Mrówki - Nieławice - Kokoszki - Guty - Kownaty, na odcinku Kokoszki - Guty o dł. 1911 m.” w kwocie 11 300 zł. Koszt tego zadania to kwota 34 000 zł, z czego Powiat Łomżyński zobowiązuje się przeznaczyć na ten cel kwotę 11 400 zł oraz Gmina Wizna - kwotę 11 300 zł. W związku z powyższym w celu możliwości podpisania tego porozumienia zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Gminy przedmiotowej uchwały w celu udzielenia wsparcia finansowego Powiatowi Łomżyńskiemu.

Następnie Przewodniczący stałych Komisji Rady przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:

1. *Pan Piotr Zduńczyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* zakomunikował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 2 marca 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – nie było.

2. *Pan Jan Kopczewski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na swym posiedzeniu w dniu 27 lutego 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4

radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Zbiórcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 101/XVI/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.2/

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że w tej chwili Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku”. Poinformował, że w dn. 6 marca bieżącego roku pocztą elektroniczną przesłane zostało Państwu Radnym pismo Kancelarii CWW z dnia 4 marca 2020 r. w którym zawarty jest apel o rozważenie w zakresie działań podejmowanych przez władze Gminy i jej Radnych, związanych z uchwaleniem Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy, a w szczególności o zaniechanie czynności w zakresie nawiązania i prowadzenia współpracy ze Schroniskiem dla Bezdomnych Zwierząt w Radysach.

*Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług* (zwana dalej: Naczelnik Wydziału RPiU) prezentując projekt uchwały stwierdziła, że zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt rada gminy co roku do dnia 31 marca, określa w drodze uchwały Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Na realizację Programu z budżetu gminy przeznaczona została kwota 192 400 zł. Odławianiem i opieką nad bezdomnymi zwierzętami będzie zajmowało się schronisko w Radysach. Była to jedyna oferta, jaka wpłynęła do Urzędu. Opiekę weterynaryjną nad zwierzętami bezdomnymi poszkodowanymi w wypadkach drogowych, zapewni lecznica małych zwierząt doktora Wojciecha Karpińskiego w Łomży. Na sterylizację, kastrację psów i kotów została przeznaczona kwota 20 tys. zł. Prosimy mieszkańców o skorzystanie z tej możliwości. Gmina pokrywa cały koszt zabiegu. Programu został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, Koło Łowieckie i Łomżyńskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami. W przygotowanym Programie określona została wysokość środków finansowych przeznaczonych na jego realizację, które zostały ujęte w planie finansowym budżetu Gminy Piątnica na 2020 r.

*Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na swym posiedzeniu w dniu 27 lutego 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku”. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

*Pan Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych* stwierdził, że wie iż ktoś z Urzędu Gminy był w Radysach i zapytał, jak to wygląda w świetle tego pisma, które dostaliśmy.

*Pan Wójt* poinformował, że był dwa razy na kontroli w roku ubiegłym. W tym roku również byliśmy na kontroli, w której wzięli udział Pani Naczelnik i Pan Przewodniczący Rady. Stwierdził, że trudno jest do czegoś się doczepić, jeżeli chodzi o nasze zwierzęta przebywające w tym schronisku. Zwierzęta umieszczone są w czystych boksach, w których przebywa 2-3 pieski. Budy są zadaszony, wybiegi dla psów są czyste. Karma była pełnowartościowa. Byłem także dwukrotnie w schronisku niezapowiedziany i nie mam podstaw sądzić, że coś jest przygotowane na naszą wizytę. Nie mogę stwierdzić, że psy są zaniedbane. Na stronie internetowej gminy umieszczone są zdjęcia wszystkich psów z terenu gminy, które tam przebywają. Sformułowania dotyczące znęcania się nad zwierzętami nie jestem w stanie powiedzieć, że są prawdziwe. Uważam, że jest tam wszystko w porządku. Ponadto poinformował, że wójtowie i burmistrzowie Powiatu Łomżyńskiego dyskutują w temacie budowy własnego schroniska dla zwierząt. W dniu 16 marca jedziemy do m. Gietrzwałd i tam właśnie wybudowano schronisko własnymi siłami. Tamtejszy Pan Wójt przedstawi nam dokumentację organizacji i koszty utrzymania schroniska. Myślę, że jesteśmy na dobrej drodze, żeby zminimalizować koszty utrzymania zwierząt w innych schroniskach.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że potwierdza słowa Pana Wójta. Powiedział, że będąc w schronisku chodził także między boksami i nie tylko boksami, w których znajdują się psy z gminy Piątnica. Naprawdę jest czysto, a w klatce jest nie więcej niż po 3 psy, które nie są agresywne. Psy agresywne były w kojach zadaszonych po jednej sztuce.

*Pan Zastępca Wójta* powiedział, że temat przedstawiony przez Pana Wójta został wywołany na konwencji wójtów w listopadzie i powielany był w styczniu. Wójtowie i burmistrzowie z Powiatu Łomżyńskiego mają wielki problem, ponieważ są zarzucani wnioskami o informację publiczną. W tej chwili urosło to do takiej rangi, że nie ma dnia abyśmy nie dostali wniosku. Trzeba byłoby delegować do pracy co najmniej dwóch ludzi, z których jeden jeździłby i codziennie kontrolował, bo takie oczekiwania są piszących wnioski i proszą o odpowiedzi, a średnio we wniosku jest ok. 30. zapytań. Pojęcia bezdomnych zwierząt nie powinno być, bo pieski miały uprzednio właściciela. Rozmawiałem w tej sprawie z lekarzem weterynarii i doszliśmy do wniosku, że przy corocznym szczepieniu psów należałoby wprowadzić czipowanie, z tymże musiałyby się zgodzić gminy ościenne i z tego co wiem, to zgadzają się, ale odpowiedzialność musiałaby również spoczywać na właścicielu. Gmina na pewno na ten cel wyasygnowałaby częściowe środki finansowe, nie tak jak w przypadku kastracji czy sterylizacji gdzie płacimy 100 %. W tym wypadku koszty musiałby ponosić także mieszkaniowiec np. 10-15 zł, aby czuł także odpowiedzialność. Po czipowaniu wiemy do kogo dany piesek należy. Następnie powiedział, że jak wcześniej informował wójt, skontaktujemy się z gminą Gietrzwałd na terenie której funkcjonuje schronisko od 6 lat i obejmuje 9 gmin. Na ostatnim konwencji, w którym uczestniczyłem był również Zastępca Wójta Gminy Zambrów, który ewentualnie przeznaczyłby działkę w lesie o pow. 3,5 ha w m. Czerwony Bór niedaleko więzienia. Na spotkaniu był także dyrektor więzienia, który zobowiązał się, że w ramach resocjalizacji do obsługi wysłałby 2-3 ludzi. Schronisko takie tworzone byłoby przez gminę Zambrów. Płacimy coraz większe środki na bezdomne zwierzęta i chodzi nam o uporządkowanie tego. Poinformował następnie, że schronisko w Radysach jest największym w Polsce z możliwością pobytu w nim 4 000 psów. Według informacji zasięgniętej od lekarza weterynarii w Piszcu Schronisko w Radysach też jest zarzucane pismami zastraszającymi. Jak najbardziej schronisko to posiada nadal certyfikat i uprawnienia aby prowadzić schronisko. Jeśli występują jakiegokolwiek zarzuty dostają to na piśmie i niezwłocznie są wykonywane zalecenia.

*Pani Naczelnik RPiU* poinformowała, że w ubiegłym roku z terenu Gminy Piątnica zostało odłowione 73 psy, a za dobę pobytu psa w schronisku płacimy 5 zł.

*Pan Wójt* zwrócił się z prośbą do wszystkich i powiedział, że te psy nie są niczyje, to my to robimy i my za to płacimy. Dlatego też zwrócił się z prośbą o rozpropagowanie informacji o kastracji oraz sterylizacji i stwierdził, jeżeli uda nam się dojść do porozumienia z mieszkańcami i wójtami ościennych gmin, to jest to problem rozwiązalny, a na pewno możemy bardzo wiele zminimalizować, jeżeli chodzi o wyrzucanie psów do lasu, czy też pozostawianie ich w polach. Apelowal do mieszkańców,

aby pochyłili się nad sprawą i wtedy będzie można zminimalizować środki finansowe na ten cel, a przeznaczyć je na inny, bardziej szczytny cel.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku”. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 102/XVI/2020 w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku”** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.3/

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piątnica.

*Pan Jarosław Sulkowski - Inspektor w Urzędzie Gminy* przedstawiając projekt uchwały stwierdził, że regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach stanowi wykonanie ustawowego upoważnienia, wynikającego z art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku, zobowiązującego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Zmiana regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piątnica ma na celu dostosowanie jego zapisów do wymogów znowelizowanej ustawy z dnia 13 września o utrzymaniu czystości i porządku oraz dostosowanie do aktualnie obowiązującego systemu odbioru odpadów komunalnych. Regulamin jest aktem prawa miejscowego i stanowi źródło prawa powszechnie obowiązującego. Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

*Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na swym posiedzeniu w dniu 27 lutego 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piątnica. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

*Pani Radna Urszula Domitrz* wystąpiła z apelem do Pana Przewodniczącego, że na przyszłość jak będą takie ważne uchwały, aby wszystkie Komisje mogły się zapoznać na posiedzeniach Komisji, nie na sesji, bo sesje będą się przeciągać w nieskończoność, jak będziemy tyle pytań zadawać.

*Pan Przewodniczący Rady* prosił zadawać pytania teraz.

*Pani Radna Domitrz* kontynuując powiedziała, że regulamin został uszczegółowiony, czy będzie przeprowadzona kampania informacyjna wśród mieszkańców?

*Pan Inspektor Sulkowski* stwierdził, że oczywiście, o tym zostaną poinformowani mieszkańcy. Będą ulotki, jak również informacja na stronie internetowej gminy.

*Radna Domitrz* mamy różne kolory worków i zapytała, gdzie wrzucać odpady tekstylia i odzież.

*Pan Inspektor Sulkowski* stwierdził, że jest to zapis na przyszłość i na razie mieszkańcy nie muszą tego segregować. Poinformował, że na razie wprowadzona jest frakcja – popiół i worki szare.

*Pani Radna Domitrz* stwierdziła, że może za wcześnie regulamin został rozszerzony i aby ktoś nam nie zarzucił, że mamy niepoprawnie coś segregowanie.

*Pan Sulkowski* poinformował, że nikt nie zarzuci, a ponadto stwierdził iż ta frakcja w tej chwili może być oddawana do PSZOK-u.

*Pan Wójt* poinformował, że wprowadzenie takiego uszczegółowionego regulaminu może i z pewnym wyprzedzeniem, pozwoli przy przeprowadzonej kampanii informacyjnej dotyczącej segregacji śmieci, przygotować mieszkańców do segregacji. Na tablicach sołeckich wywieszone zostaną informacje teraz obowiązującej segregacji i co w przyszłości będzie wprowadzone.

*Radna Domitrz* stwierdziła, że jeżeli Rada coś wprowadza uchwałą, to powinniśmy tego przestrzegać, a Rada Gminy uchwała regulamin.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że Pani radna otrzymała odpowiedź, że można wywozić tekstylia do PSZOK-u. Zaznaczył, że wprowadzona ustawa bardzo rygorystycznie wprowadza zmiany. Obecnie nie ma pojęcia niesegregacji śmieci, a teraz wszystkie śmieci są segregowane. Obecnie we frakcji śmieci zmieszanych niewiele będzie takich elementów. Jeżeli chodzi o popiół są wprowadzone szare worki i szare pojemniki. Ten regulamin wchodzi w życie od 1 kwietnia. Wiecie, że w tej chwili, o czym informowaliśmy w Urzędzie Gminy jest kontrola NIK odnośnie odpadów komunalnych i przypuszczam, że nie będzie to dla nas laurką. Zaznaczył, że jest to problem, który występuje ogólnie w kraju w tej chwili i jest nagłaśniany, pokazywane jest jak prowadzi się selektywną zbiórkę, w jaki sposób segregujemy śmieci. Dodatkowo wprowadzona nowość to tzw. kompostowniki. Jeżeli zostanie zadeklarowane posiadanie kompostownika to stawka zostanie obniżona o 1 zł. i nie można będzie wystawiać brązowego worka dla odbiorcy, ponieważ nie będzie on zabierany. Uważam, że dla terenów wiejskich nie stanowi większego problemu tworzenie kompostowników.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że w regulaminie jest zapis, że mieszkaniec gminy musi zatrzymać dowód wpłaty przez okres dwóch lat za wywóz nieczystości płynnych. Zapytał, czy to jest aż tak potrzebne?

*Pan Wójt* poinformował, że ustawa zobligowała nas do tego, abyśmy określili ten termin.

*Pan Radny Jan Kopczewski* zwracając się do P. Wójta stwierdził, że w związku z tym, że koszty śmieci lawinowo rosną, podobnie jak poprzedni temat psów bezpańskich w najbliższym czasie będziecie się spotykali jako wójtowie, burmistrzowie, jeżeli chodzi o utworzenie nowego schroniska, czy również nie byłoby zasadne poruszenie tematu odbioru śmieci, znalezienia wyjścia z sytuacji, ponieważ zdają sobie sprawę, że na cenę śmieci rzutują głównie dwa składniki: firmy odbierające i firmy składowe. Czy nie powinniśmy szukać innego rozwiązania, bo teraz okazuje się że Czartoria zawiera umowę na pół roku, co daje nam to do myślenia, że za pół roku będzie podwyżka. Cieszymy się z tego względu, że cena w gminie Piątница jest jednak najniższa w okolicy, ale mówi się o tym, że będzie szła do góry.

*Pan Wójt* stwierdził, że ceny rosną lawinowo i musimy się do tego dostosować. Odpowiadając na pytanie odnośnie rozmów z wójtami i burmistrzami, to dzisiaj się rozpoczyna posiedzenie Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego i to też jest tematem dzisiejszych obrad. Chciałbym poinformować, że ZGW WP złożył petycję do Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej i mam zaproszenie na to zgromadzenie ogólne. Jednym z punktów tego zgromadzenia będzie funkcjonowanie gminnych systemów gospodarowania odpadami komunalnymi z uwzględnieniem rozszerzonej odpowiedzialności producentów, uwarunkowania realnej obniżki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. To nie jest tak, że wójtowie i burmistrzowie nie zauważają tego tematu, każdy z nas szuka jakiegoś rozwiązania, aby zminimalizować koszty tych odpadów, a zwłaszcza szukać pomysłu na to, żeby obniżyć mieszkańcom opłaty za gospodarowanie tymi odpadami. Dlatego też monitujemy i chcemy, aby to odgórnie zostało rozwiązane.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że odnosząc się do tego, że tylko Komisja Rolnictwa rozpatrywała te wnioski, to niestety tak jest zapisane w Statucie, że poszczególne komisje zajmują się poszczególnymi tematami. Przy porządku obrad na sesję Państwo dostajecie materiały i możemy się zapoznawać na bieżąco w domu i teraz to kwestia ciekawych pytań na sesji.

*Pani Radna Domitrz* stwierdziła, że takie sprawy były na komisjach i do tej pory tak było przyjęte, że w tak poważnych sprawach jak opłata było to na posiedzeniach Komisji.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że w temacie tymtak wyszło, ale w poprzednich przypadkach tak było, że niektóre komisje mówiły iż niepotrzebnie dostają materiały. Także nie jest to problem.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piątnica. Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 12 radnych: Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 1 radny: Weber Krzysztof.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 103/XVI/2020 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piątnica** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził 10-cio minutową przerwę w obradach.

Po przerwie wznowił obrady.

#### Ad. 4.4/

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

*Pani Naczelnik Wydziału RPiU* poinformowała, że tak jak powiedział Pan Wójt nie ma możliwości nie segregowania odpadów. Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od jednego mieszkańca miesięcznie, jeżeli właściciel nieruchomości wypełnia obowiązek zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny będzie wynosiła 19 zł, natomiast od gospodarstwa sześcioosobowego i większego 94 zł. Jeżeli właściciel nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym będzie kompostował odpady w kompostowniku przydomowym, to zostanie w części zwolniony z opłaty i wówczas opłata będzie wynosiła odpowiednio 18 zł i 88 zł. Nowością jest wprowadzenie przepisu, że jeżeli firma stwierdzi, że na danej nieruchomości nie są segregowane odpady, wówczas przysyła do urzędu gminy zawiadomienie (ze zdjęciem) i taką nieruchomość obciążymy opłatą podwyższoną w wysokości odpowiednio 57 zł i 282 zł. Następnie stwierdziła, że dlatego uczuła wszystkich, aby dokładnie segregowali odpady. Główną przyczyną zwiększenia opłaty gospodarowania odpadami komunalnymi jest wzrost usług odbioru zagospodarowania odpadów komunalnych, świadczonych przez podmioty wyłonione w drodze przetargu. W gminie Piątnica przetarg ogłoszony był na okres od 1 stycznia 2020 r. do 30 czerwca 2020 r. Złożona oferta było dużo wyższa niż zaplanowana kwota w budżecie i dlatego naszym obowiązkiem było podwyższenie opłaty.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na swym posiedzeniu w dniu 27 lutego 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

*Pani Radna Urszula Domitrz* zwracając się do *Pani Naczelnik Wydziału RPiU* stwierdziła, że rozumie iż stawka na 18 zł i 19 zł to jest tylko koszt całego przetargu.

*Pani Naczelnik Wydziału RPiU* stwierdziła, że w tej chwili trudno jest odpowiedzieć na to pytanie, dlatego, że nie wiemy ile osób zadeklaruje nam, czy będzie miało kompostownik na swojej działce,



czy nie. Dopiero przekalkujemy tą stawkę dokładnie, jak będziemy znali wyniki następnego przetargu na następne półrocze i będziemy znali liczbę kompostowników na nieruchomościach.

*Pani Radna Urszula Domitrz* zapytała, dlaczego przetarg ogłoszony był na pół roku, czy to nam nie podwyższa tej ceny?

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że ze względu na to iż musiał zostać dostosowany regulamin do nowej ustawy, który wcześniej był procedowany. Późno dostaliśmy informację w jaki sposób ma to wyglądać i żeby zachować ciągłość odbioru śmieci. W trakcie również było spotkanie w Miastkowie, gdzie padła deklaracja ze strony dyrektora Zakładu Gospodarki Odpadami, że śmieci na bramie nie zostaną podwyższone. W tej chwili widzę po piśmie, które do nas wpłynęło prawdopodobnie te śmieci zostaną podwyższone. Biorąc pod uwagę wszystkie za i przeciw, rozłożyliśmy przetarg na dwie części i poszliśmy systemem jak dotychczas tylko jeden przetarg dotyczący odbioru i składowania, a nie rozbijaliśmy tego na dwa przetargi, na co pozwala ustawa. Tak naprawdę na swoim terenie nie mamy alternatywy, mamy praktycznie tylko instalację w Czartorii, bowiem druga instalacja która znajduje się na terenie gminy Zambrów, czyli w Czerwonym Borze jest zatkana. Być może przetarg, który ogłosimy w czerwcu rozbijemy na dwa przetargi. Może dołączy się do tego Lubiejewo, w co bardzo wątpię. Na cenę wpływa to, że nie mamy instalacji spalających, bowiem na terenie kraju jest ich bodajże sześć i one ustalają ceny. Pan dyrektor Zakładu Gospodarki Odpadami w Łomży mówił, że mają kłopoty z oddawaniem śmieci do spalarni i posiłkują się bodajże instalacją w Chełmie i tam ceny zaczynają windować do góry i w związku z tym takie wyprzedzające pismo, które do nas wpłynęło i zostało przekazane Państwu Radnym, abyście o tym wiedzieli. Wszyscy wiemy o tym, że śmieci muszą się samofinansować, czyli gmina nie może na śmieciach zarabiać, ale też nie może dokładać. Tak naprawdę na to wielkiego wpływu nie mamy, ale szukamy pewnych rozwiązań, bo my także jesteśmy mieszkańcami tej gminy.

*Pan Wójt* stwierdził, że to nie jest tak, że my nie rozmawiamy pomiędzy wójtami i burmistrzami. Tak jak rozmawialiśmy na temat wspólnego schroniska dla zwierząt, tak również dzisiaj prowadzimy rozmowy na wspólnym dzisiejszym spotkaniu Zarządu Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego będziemy na ten temat dyskutować, czy nie porozumieć się pomiędzy gminami i nie zakupić samochodu, który odbierałby odpady z terenu danej gminy, czy jeden z zakładów ościennych gmin nie przejąłby tego zadania, a gmina partycypowałaby w kosztach zakupu takich pojazdów i czy nie wyszłoby nam to taniej. Musimy to przemyśleć, przeanalizować czy to nam opłaca się finansowo i wtedy informujemy Państwa o ustaleniach. Bardzo prosimy o trochę czasu. Problem śmieci nie zniknie, będzie coraz większy, ale od nas samych zależy, jaka skala będzie tych opłat, bo świadomość segregacji śmieci jest bardzo ważna i musimy się tego nauczyć.

*Pan Radny Jan Kopczewski* wracając do słów Pana Wójty, to prosta logika nakazywałaby myśleć, że skoro nauczymy się segregacji, firmy odbierające będą miały mniejszy kłopot z tego tytułu, bądź część tych śmieci odzyskają do przerobu do innych celów, to ceny powinny spadać, a te ceny idą do góry i tutaj jest zadanie dla Państwa, żeby szukać nowych rozwiązań. Te rozwiązania, które mamy gwarantują nam tylko to, że co pół roku albo co rok mamy podwyżkę. To co Pan powiedział teraz, mówił Pan też to wcześniej i jak na chwilę obecną jesteśmy w tym samym miejscu.

*Pan Wójt* stwierdzi, że nie każda gmina posiadająca zakład budżetowy, który chciałaby w to wejść. Oni też muszą to przemyśleć. Dlatego też to trwa, bo każdy liczy i kalkuluje, czy chciałby to robić, czy nie. Szukamy tych rozwiązań i tak jak w przypadku psów jesteśmy na bardzo dobrej drodze. Tak samo dostanie Państwo informację dotyczącą odbierania odpadów.

*Pan Radny Marek Konopko* zapytał, jaki jest odsetek mieszkańców, którzy nie uiszczają płat za śmieci, bo jak wiemy musimy jakby to pokrywać, ponieważ rozbija się to na ilość mieszkańców. Zapytał o kontrolę zebranych deklaracji odnośnie zamieszkiwania osób na danej nieruchomości?

*Pani Naczelnik Wydziału RPiU* poinformowała, że zaległości narastają od kiedy powstał obowiązek opłaty. Szkoda, że to pytanie nie zostało zadane na posiedzeniu Komisji, bo byłam bliżej dokumentacji. Z tego co pamiętam, to tych zaległości nie ma dużo, bo kształtują się w granicach 50 tys. zł, ale są to zaległości które powstały od 2013 r. Staramy się to na bieżąco monitorować, ale wiadomo

iż niektóre osoby są nieściągalne i od tych osób nie da się wyegzekwować zaległości. W tej chwili kontroli osób, które zamieszkują daną nieruchomość nie ma. Kontrola, która jeszcze trwa w Urzędzie Gminy wykazała, że niestety musimy to dokładnie sprawdzać i będziemy to sprawdzać.

*Pan Wójt* poinformował, że w rozmowie z Panią inspektor faktycznie zarzuciła nam, że ta kontrola jest za słaba. Aby skontrolować mieszkańców gminy, to Państwo Sołtysi musicie nas wspierać. Tak samo jest przy segregacji śmieci, jest zarzut, że mało kontrolujemy mieszkańców jeżeli chodzi o segregację śmieci.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że firma Błysk, która w tej chwili jest odbiorcą śmieci z naszego terenu będzie przeprowadzać wyrywkowe kontrole odbieranych śmieci, oczywiście ze zdjęciami. Pani inspektor z NIK udała się na kontrolę wtedy kiedy były odbierane śmieci i wykryła pewne nieprawidłowości.

*Pani Naczelnik Wydziału RPiU* poinformowała, że w takim wypadku trzeba wszcząć procedurę i obciążyć wyższą stawkę daną nieruchomość i osobę za odpady niesegregowane. W poprzedniej uchwale deklarowaliśmy, czy będziemy zbierać śmieci w sposób selektywny, czy nie, a według nowej uchwały stawka ta jest bardzo wysoka. Dlatego uczulam, proszę segregować dokładnie odpady.

*Pan Radny Jarosław Pokropowicz* zapytał, za jaki okres będą naliczane kary w przypadku stwierdzonej nieprawidłowej segregacji śmieci.

*Pani Naczelnik Wydziału RPiU* stwierdziła, że kary będą naliczane za dany miesiąc w którym stwierdzono nieprawidłowości.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0. Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 104/XVI/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy**(uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.5/

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że realizując porządek obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

*Pani Naczelnik Wydziału RPiU* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i poinformowała, że na podstawie art. 6n ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Gminy, w drodze uchwały, określa wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a także warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Deklaracja zawiera dane niezbędne do określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z objaśnieniami dotyczącymi sposobu jej wypełnienia, pouczeniem, że deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego oraz klauzulę informacyjną. Jest to nowa deklaracja i wszyscy będą musieli ją złożyć i w tej deklaracji złożyć oświadczenie, czy posiadają kompostownik na danym terenie, czy nie. Do tej pory jeśli ktoś nie uiścił opłaty musieliśmy wszczynać postępowanie i wydawać decyzję obciążającą daną nieruchomość. W tej chwili w deklaracja zawiera pouczenie, że jeżeli ktoś nie uiści opłaty możemy od razu wystawić upomnienie i tytuł wykonawczy.

*Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na swym posiedzeniu w dniu 27 lutego 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

*Pan Zastępca Wójta* wystąpił z prośbą do Państwa Sołtysów, aby przy roznoszeniu podatków informować mieszkańców, że deklaracje te będzie można pobrać w Urzędzie Gminy i składać bezpośrednio w Urzędzie Gminy albo za pośrednictwem Państwa Sołtysów.

*Pani Naczelnik Wydziału RPiU* poinformowała, że zostanie dostarczona deklaracja do każdego i na każdą nieruchomość. Jeżeli któryś z sołtysów nie zechce roznieść deklaracji, to wysłana zostanie pocztą.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 105/XVI/2020 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.6/

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że w tej chwili Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym oraz zasad ich wypłacania. Grupa radnych Rady Gminy Piątnicaw dniu 30 stycznia 2020 r. złożyła do Przewodniczącego Rady Gminy Piątnica wniosek o przygotowanie projektu uchwały zmieniającej wysokość diet radnych i proponowała, aby wysokość poszczególnych diet radnych od 1 kwietnia 2020 roku wynosiła: Przewodniczącego Rady Gminy - 1 342,07 zł, Wiceprzewodniczących Rady Gminy - 1 050,00 zł, Przewodniczących Komisji Rady Gminy - 1 080,00 zł, pozostałych radnych Rady Gminy - 1 000,00 zł. W związku z powyższym przygotowałem projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym oraz zasad ich wypłacania. Podwyższenie diety radnym skutkować będzie obciążeniem budżetu gminy Piątnica o kwotę 19 054,98 zł w okresie od 1 kwietnia do 31 grudnia 2020 r. Dodatkowe środki finansowe na ten cel zostały zabezpieczone w budżecie gminy Piątnica na 2020 r.

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* zakomunikował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 2 marca 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym oraz zasad ich wypłacania. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 3 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław. Głosy „przeciw” - 2 radnych: Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych

biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 9 radnych: Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Świderski Andrzej. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 4 radnych: Weber Krzysztof, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin, Zduńczyk Piotr.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 106/XVI/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym oraz zasad ich wypłacania**(uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 5.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada zapozna się ze sprawozdaniem Wójta Gminy Piątnica o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica za 2019 r. (sprawozdanie w załączeniu do oryginału protokołu z obrad).

Powyższe sprawozdanie było przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych w dniu 2 marca br. Komisja wystąpiła z wnioskiem do Dyrektora Centrum Usług Samorządowych o przedstawienie na sesji Rady Gminy Piątnica w dniu 9 marca 2020 r. informacji - ile wynosi podstawa wynagrodzenia nauczycieli bez pochodnych na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica za 2019 r.

Następnie głos zabrała *Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych* i przedstawiła pokrótce sprawozdanie. Natomiast odnosząc się do zapytania, które zostało skierowane przez komisję poinformowała, że przedmiot zapytania jest określony w rozporządzeniu ministra edukacji i stawki na poszczególnych stopniach awansu zawodowego są określone na podstawie rozporządzenia. Rada Gminy może te stawki zwiększyć w regulaminie, ale podstawowe minimalne stawki są określone na poziomie rozporządzenia ministra edukacji.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że to co zostało przedstawione dla Rady jest jak najbardziej wiarygodne. Tylko chodzi o to, że są to średnie i sumy podane w sprawozdaniu przy stopniach awansu są średnie ze względu na to, że niektórzy nauczyciele posiadają 1,5 etatu oraz wynagrodzenie dyrektora i to jest dzielone przez ilość nauczycieli w danej placówce.

*Pani Dyrektor CUS* stwierdziła, że średnie wynagrodzenia, o których mówił P. Przewodniczący też określa ustawa - karta nauczyciela, które są określone dla poszczególnych stopni awansu zawodowego i odnoszą się do kwoty bazowej, określonej corocznie w ustawie budżetowej, która nie jest równoznaczna z wynagrodzeniem zasadniczym u poszczególnych nauczycieli na stopniach awansu zawodowego. To są te średnie, które nauczyciele powinni osiągnąć łącznie ze wszystkimi składnikami, które uzyskują w danym roku kalendarzowym. Także wynagrodzenie zasadnicze a średnie wynagrodzenie nie można tu stawiać znaku równości. Najwyższe wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela stażysty wynosi 2 782 zł brutto, nauczyciel kontraktowy 2 862 zł, nauczyciel mianowany 3 250 zł, nauczyciel dyplomowany 3 817 zł. Są to wynagrodzenia bez innych dodatków, które przysługują nauczycielom.

W dyskusji nad sprawozdaniem radni nie zabierali głosu.

Ad. 6.

*Pan Przewodniczący Rady* oznajmił, że w tym punkcie Rada zapozna się ze sprawozdaniami dotyczącymi umorzonych należności oraz udzielonych ulg w 2019 r. należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Piątnica, jak również jednostkom podległym oraz wskazania organu do tego uprawnionego (sprawozdania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad).

*Pani Skarbnika Gminy* pokrótce przedłożyła sprawozdania.

W dyskusji nad sprawozdaniami radni nie zabierali głosu.

Ad. 7.

Realizując kolejny punkt obrad *Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zapozna z pismami, które wpłynęły do Rady Gminy Piątnica. Wszystkie pisma, które wpływają do Rady są przesyłane do Państwa Radnych na e-maila i do osób zainteresowanych.*

*Poinformował, że wpłynęły:*

- Uchwała składu Orzekającego RIO w Białymstoku z dn. 10 lutego 2020 r.- opinia pozytywna. Dla zainteresowanych do wglądu w biurze obsługi rady (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu),
- pismo dotyczące stanowiska w sprawie śmieci, które wysłane zostało do Pana Ministra Klimatu Michała Kurtyki(pismo w teczce RG.0002.2.2020);
- przedstawił pismo od mieszkańca Kalinowa (przedsiębiorcy), które wpłynęło 21 lutego br. do wiadomości Rady w sprawie remontu drogi w m. Kalinowo prowadzącej do drogi powiatowej nr 1A i dalej na pola aż do Kurpi (pismo w teczce RG.0002.2.2020);
- odpowiedź do p. sołtysa Wsi Wyłudzin (pismo w teczce RG.0002.1.2020),
- odpowiedź do radnej Agnieszki Komorowskiej(pismo w teczce RG.0002.1.2020),
- odpowiedź do radnego Marcina Sobuty (pismo w teczce RG.0002.1.2020).

Ad. 8.

*W punkcie wolne wnioski i informacje głos zabrali:*

*Pani Radna Urszula Domitrz zapytała, w jaki sposób poparliśmy stanowisko Wójta Gminy Łomża i radnych?*

*Pan Wójt powiedział, że dzisiaj mamy spotkanie. Mam nadzieję, że Państwo się zapoznali z tym pismem i jesteście jak najbardziej za, bo tak to zrozumiałem.*

*Głosów sprzeciwu nie było.*

*Pan Radny Marek Konopko zwracając się do Pana Wójta poinformował, że ma dwa wnioski:*

- przekształcenia dróg wewnętrznych w Nowym Cydzynie na drogi gminnej tak uzasadniłem, że drogi te są utrzymywane ze środków gminnych. W przyszłości może to pomoże w pozyskaniu środków finansowych z zewnątrz,
- utwardzenia i uzupełnienia poboczy na drodze gminnej w m. Nowy Cydzyn dzielnica Ponichterowo na drodze asfaltowej o szer. 3,5m. Pojazdy nie mogą się minąć i można uszkodzić samochody . Po czym złożył na ręce Pana Wójta wnioski na piśmie.

*Pan Radny Jan Kopczewski poinformował, że na wniosek mieszkańców wsi Taraskowo zgłasza wniosek o postawienie lustra na skrzyżowaniu drogi powiatowej z drogą gminną. Samochody, które chciałyby zjechać z drogi powiatowej w lewo, albo na wprost w drogę gminną i tam jest właśnie kłopot. Złożę wniosek i trzeba będzie prawdopodobnie z Zarządem Dróg Powiatowych ustalić, kto to ma robić.*

*Pan Sołtys wsi Wyłudzin zwracając się do Pana Wójta stwierdził, że właściciel posesji nr 3 w Wyłudzinie zgłaszał wycięcie drzewa w pasie drogowym drogi powiatowej. Drzewo to zostało chyba rok temu zakwalifikowane do wycinki. Nie wiem, jak to długo potrwa, drzewo pochyła się pod wpływem wiatru i zagraża bezpieczeństwu. Do gminy było zgłaszane to pół roku temu.*

*Pan Wójt stwierdził, że urząd gminy zainterweniuje w tej sprawie.*

*Pan Sołtys wsi Kosaki monitował pod adresem Pana Wójta, że w imieniu mieszkańców chciałby zgłosić wniosek o połatanie dziur na miejscowej drodze powiatowej oraz utwardzenie mostku, bo są tam dziury, a ruch na nim jest dosyć duży.*

*Pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy poinformowała o projekcie, który Gminny Ośrodek Kultury w Piątnicy będzie realizował i zwróciła się do zebranych o pomoc w realizacji spotkań w danej miejscowości z mieszkańcami. Jest to program elitarny Narodowego Centrum Kultury – Dom Kultury+. W tym roku GOK dostał dofinansowanie. Wniosek składa się z dwóch etapów i w pierwszym etapie będzie prowadzona diagnoza stanu kultury w Gminie Piątnica i będziemy chcieli rozmawiać z mieszkańcami gminy na temat potrzeb kulturalnych mieszkańców i później na temat sposobów realizacji zgłoszonych pomysłów. Przekazała listę zebranych, celem podania telefonu i stwierdziła, że chodzi głównie o miejscowości: Murawy, Drozdowo, Jezioro i być może miejscowość Kisielnica. Jeżeli Państwo jesteście na tej trasie i chcielibyście, aby w waszej miejscowości odbyło się takie*

spotkanie, to proszę zgłosić to niezwłocznie, ponieważ mamy raptem miesiąc czasu na przeprowadzenie tych spotkań, a potem powstanie diagnoza w formie papierowej i w formie PDF zostanie ona wydrukowana na stronie internetowej GOK. Będziemy także w tej sprawie rozmawiać indywidualnie z dyrektorami szkół. Chodzi także o Senior-WIGOR w Górkach – Sypniewo i apelowała pod adresem radnego i sołtysa z tego terenu, aby jak najwięcej mieszkańców uczestniczyło w takim spotkaniu.

*Pani Modzelewska Katarzyna- Inspektor w Urzędzie Gminy* poinformowała, że przedstawi krótką informację z wizyty międzynarodowej, która była realizowana w ramach projektu grantowego – od stażu do zatrudnienia modelowy program współpracy instytucji kształcenia ustawicznego z pracodawcami z wykorzystaniem doświadczeń partnera włoskiego. Jest to projekt grantowy. Którego wnioskodawcą był Logos Centrum Edukacyjne Jan Lemańczuk, my byliśmy partnerami. Projekt był współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach programu operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój. W programie uczestniczyła Gmina Piątnica. Następnie dokonała multimedialnej prezentacji.

Po prezentacji *Pani Radna Karolina Chaberek* zapytała o działania podejmowane w zakresie remontu GOK-u. Cały czas o tym mówimy, a jest już marzec i z tego co wiem nic się dalej nie dzieje. Środki w budżecie gminy są na ten cel przeznaczone.

*Pani Katarzyna Modzelewska* poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma środków na infrastrukturę domów kultury. Jest możliwość z Europejskiego Obszaru Gospodarczego, jednak kluczowe warunki, których nie spełnimy. Budynek nie jest wpisany do rejestru zabytków, nie mamy współpracy z obszarami norweskimi i w tym momencie jesteśmy dyskwalifikowani. Powinniśmy mieć też strategię rozwoju kultury na naszym terenie, która zakłada minimum 25% wzrost aktywności ośrodka kultury. Dlatego teraz, jak GOK przystąpił do projektu i dzięki tej strategii w przyszłości będziemy mogli mieć dobry punkt odniesienia do tego, co będziemy robić.

*Pani Dyrektor GOK* stwierdziła, że chyba Pani Radnej chodziło o środki finansowe przyznane w budżecie gminy na ten rok. Chodzi o to, aby uściślić, co my mamy robić.

*Pani Radna Chaberek* potwierdziła, że chodzi o 200 tys. zł. zaplanowane w budżecie.

*Pan Wójt* stwierdził, że Urząd Gminy jest na etapie przygotowania procedury przetargowej.

*Pani Radna Chaberek* zapytała, czy ten etap będzie długo trwał?

*Pan Wójt* stwierdził, że mamy pieniądze na 2020 r. i je wykorzystamy. Myślę, że musimy z Panią dyrektorem porozmawiać kiedy ten remont wykonać.

*Pani Dyrektor GOK* poinformowała, że jest umówiona z Panem Wójtem na rozmowę w środę i wyraziła nadzieję, że podejmą jakieś decyzje.

*Pan Radny Piotr Zduńczyk* zwrócił się z prośbą ze swojej strony jak i radnej Karoliny Chaberek oraz wyraził przekonanie, że ich poprze radny Tomasz Florczyk odnośnie placu manewrowego przy boisku. Zamknięcie parkingu bezpośrednio przy szkole, ze względu na bezpieczeństwo dzieci znacznie uszczupliło miejsca parkingowe. Samochodów z roku na rok przybywa. Ludzie parkują w błocie, a tym bardziej, że w tym miejscu też są przeznaczone miejsca parkingowe dla gimmbusów, co jest zasadne. Chodzi o to, aby jeszcze raz pochylić się nad poszerzeniem parkingu i aby od września następnego roku szkolnego zaczęło to funkcjonować. Na pewno jakieś oszczędności poprzetargowe gdzieś tam zostaną.

*Pan Wójt* stwierdził, że jeżeli takowe oszczędności będą, to postaramy się to zrobić, ponieważ takie zgłoszenia mamy od rodziców i od Pani dyrektora, że jest taka potrzeba.

*Pani Dyrektor GOK* zabierając głos w sprawie parkingu stwierdziła, że należałoby coś zrobić w tej sprawie przed GOK-iem i nie chodzi o nawierzchnię, ale o jazdę samochodów, gdzie samochody praktycznie jeżdżą po nogach, a chodzą tam zarówno dzieci jak i dorośli. Co można w tej sprawie zrobić prawnie, bo ludzie parkują nam na schodach. Remont GOK ciągle jest przekładany i nie wiemy, co dalej mamy robić, a bezpieczeństwo też jest zagrożone.

*Pan Radny Piotr Zduńczyk* stwierdził, że przy ulicy Fortecznej niedawno został otworzony sklep stokrotka i tam mnóstwo ludzi parkuje po drugiej stronie, przechodzą do sklepu, a nie ma tam przejścia. Prośba do Panów Wójtów aby się zainteresować.

*Pan Wójt* stwierdził, że na łuku drogi nie ma takiej możliwości.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że w przeciągu dwóch tygodni miał kilka telefonów stamtąd z jednej strony zasadnych z drugiej niezasadnych. Pracownik OSM Piątnica dzwonił w sprawie możliwości wydzielania miejsc parkingowych w ciągu drogi fortecnej. Żadnego znaku zakazu ani postoju tam nie, można tam parkować w ciągu drogi, ale zachowując przepisy prawa o ruchu drogowym. Art. 49 prawo o ruchu drogowym mówi wyraźnie 10 m od skrzyżowania i 10 m od przejścia i co da wydzielanie jakichkolwiek miejsc parkingowych, bo musimy się odsunąć 10 m. Z tamtych terenów ktoś kliknął na mapę zagrożeń i policja tam się pokazuje. Rozmawiałem z policjantami z Komisariatu Policji w Piątnicy i oni starają się jak najwięcej pouczyć. Jeden z mieszkańców dzwonił w sprawie parkowania samochodów na tkzw. zielenicach. Przy budowie drogi partycypowała w kosztach jej budowy OSM, która dołożyła środki finansowe do projektu i praktycznie to co chcieli, to zaprojektowaliśmy i to wykonaliśmy. Cały czas dostajemy w tej sprawie monity, ale jest prawo o ruchu drogowym i są odpowiednie służby do tego i będą karały. Jest to droga gminna, ale publiczna, która kwalifikuje się do respektowania prawa o ruchu drogowym.

*Pan Radny Marcin Sobuta* stwierdził, że w styczniu zgłaszał wniosek, w którym informował o konieczności zamontowania oświetlenia ulicznego na przystanku autobusowym w m. Dobrzyjałowo na ul. Górkowskiej. W lakonicznej odpowiedzi dostałem informację, że środki na rozbudowę infrastruktury oświetleniowej co prawda są większe, ale niestety na mój wniosek pieniędzy zabraknie. Zapytał, jakie kryteria obowiązują, który wniosek w pierwszej kolejności zostanie zrealizowany?

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że jest kolejność i prowadzony jest harmonogram. Wnioski wpływają rokrocznie i na przestrzeni roku budżetowego. W pierwszej kolejności jeśli nie ma dokumentacji musi ona być sporządzona, a dopiero później następuje wykonanie. W sprawie, której radny składał wniosek słup stoi w polu, a przede wszystkim nie ma skrzynki sterowniczej, a więc dla jednej lampy trzeba byłoby tworzyć skrzynkę sterowniczą oddaloną od tego przystanku. Trzeba byłoby poprowadzić linię i dla powieszenia jednej lampy będą koszty rzędu kilku tysięcy złotych. W tej chwili nie wyasygnujemy takich środków, chyba żeby coś zostało, w co wątpię. Budżet został zwiększony ze 100 tys. zł na 150 tys. zł, ale mamy dużo wykonanych projektów i trzymamy się pewnego harmonogramu.

*Pan Radny Sobuta* stwierdził, że biorąc teoretycznie, wniosek w pierwszej kolejności będzie realizowany ten który będzie dotyczył oświetlenia drogi do jednego domu przez pola, a ostatni w kolejności będzie dotyczył poprawy bezpieczeństwa dzieci, które korzystają z tego przystanku.

*Pan Wójt* oznajmił, że staramy się to wszystko ogarnąć, jest tyle miejscowości i tyle punktów do oświetlenia, że nie starczyłoby nam tych środków. Staramy się to tak pogodzić, aby było wszędzie dobrze. Nie można tak to rozpatrywać, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo dzieci a zasadność postawienia do jednego budynku mieszkalnego. Myślę, będziemy w stanie to pogodzić finansowo i tak jak radny podkreślił zwracając uwagę na bezpieczeństwo mieszkańców, głównie dzieci. Wniosek zostanie rozpatrzony.

*Pni Sekretarz Gminy* poinformowała, że w tamtym tygodniu 5 marca byliśmy na wyjeździe w Warszawie. Wyjazd był zorganizowany dla sołtysów i radnych. Niestety z przykrością musimy stwierdzić, że zainteresowanie było bardzo słabe, jeżeli chodzi o naszych sołtysów i radnych. Wyjazd był swoistym prezentem z okazji zbliżającego się Dnia Sołtysa. Naszym zdaniem był to bardzo ciekawy wyjazd w głównym budynku Facebooka. Organizatorem tego był Pan Wójt i Wójt z Gminy Lisewo woj. kujawsko-pomorskie, ale osobą która zjednoczyła ten wyjazd była wspaniała osoba z Drozdowa Pani Monika Żochowska i spowodowała wizytę studyjną i wymianę doświadczeń pomiędzy gminami. Mam nadzieję, że ta wymiana będzie kontynuowana, mamy wspólne ustalenia i projekty. Niepokojącą jest sprawą to, że jest tak małe zainteresowanie społeczne. Zwróciła się do Państwa Radnych i Sołtysów z prośbą, aby społeczność się budziła i była chęć, bo naprawdę jest to fajne doświadczenie. Wyjazd będzie miał swoje efekty w konkursach, wymianie ekologicznej –

kulinarnej. Wnoszę i proszę o rolę społecznikowską, bo w tym roku będzie potrzebna do wielu realizacji. Zapowiedziała, że będą konkursy dotyczące remiz i świetlic wiejskich.

*Pan Sołtys wsi Krzewo* stwierdził, że otrzymał telefon w tej sprawie w czwartek, kiedy miał ustalony grafik na jakiś czas i nie jestem w stanie tego przełożyć. Dlatego prosiłbym, aby informacja była dwa, trzy tygodnie wcześniej i wtedy każdy może sobie ustalić terminy i to jakoś zorganizować.

*Pani Sekretarz Gminy* stwierdziła, że może było to rzeczywiście atak i rzeczywiście tego czasu było mało. Zadeklarowała - my się poprawimy i dostosujemy się do Państwa. Postaramy się, aby był dwutygodniowy termin i aby można było sobie zrobić dwutygodniowy plan prywatnie. Przeprosiła, że w tym wypadku był niefortunny zbieg okoliczności.

*Pani Radna Karolina Chaberek* stwierdziła, że radni otrzymali w tej sprawie informację na dzień bądź dwa dni przed wyjazdem i my nie jesteśmy w stanie przełożyć swoich obowiązków w pracy, każdy z nas ma także pracę i rodzinę. Ja, jak organizuję jakieś wyjazdy, to taki wyjazd organizuje się 2-3 tygodnie wcześniej. To jest już nie jest pierwsza taka sytuacja. W ubiegłym roku także otrzymałam telefon z gminy od Pani z promocji o spotkaniu, która zadzwoniła w czwartek o godzinie 14<sup>30</sup>, a spotkanie było w piątek bodajże na godzinę 16, to jest nieodpowiedzialne. My chcemy brać czynny udział w zebraniach, spotkaniach, wyjazdach, chcemy się integrować, ale Państwo sami nie dajecie nam takiej możliwości.

*Pan Wójt* stwierdził, że sytuacja czasami wynika z tego, że była zmiana terminu spotkania, a wynikało to z zabukowania miejsca w przestrzeni Facebook, stąd też ta zmiana terminu i zmiana ta była przyczyną tego, że Państwo zostaliście troszeczkę później poinformowani. Nie oczekiwałem, że będzie 44 sołtysów i 15 radnych, ale chodziło tylko o to, aby jak największą grupę Państwa ze sobą zabrać. Ja wiem, że jest czasami trudno w ciągu tygodnia to zorganizować, z tego względu że Państwo pracujecie i macie swoje obowiązki, ale jest prośba o uczestnictwo w takich spotkaniach w przyszłości dla integracji. Chciałbym zorganizować z podpowiedzi Wójta Gminy Lisewo spotkania cykliczne wójta z sołtysami, chodzi o Państwa pomysły, możliwości i chęci uczestniczenia w takich spotkaniach. Jestem jak najbardziej otwarty i myślę, że będzie to dobra forma współpracy i kontaktu między władzami gminy a Państwem.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że jeżeli na przyszłość jakiegolwiek będą organizowane wycieczki z terenu gminy, a będzie możliwość, to proszę informować, to na pewno Państwo Radni, czy Państwo Sołtysi chętnie się z Panem Wójtem udadzą na różnego typu spotkania.

Z uwagi na wyczerpanie porządku dziennego obrad *Przewodniczący Rady* podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XVI sesji Rady Gminy Piątnica.

**Protokolowała**

**Bożena Duda**

**Przewodniczący Rady**

**Krzysztof Weber**