

Protokół Nr XXI/2020

obrad sesji Rady Gminy Piątnica, odbytej w dniu 30 września 2020 r. w lokalu Gminnej Hali Sportowej w Piątnicy, przy ul. Szkolna 29.

Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 14⁰³ a zakończono o godzinie 15³⁷.

Informację o terminie, miejscu sesji oraz porządku obrad podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Głosowanie imienne na sesji przeprowadzono za pomocą urządzenia do głosowania.

Radni łącznie z informacją o sesji otrzymali projekty uchwał oraz pozostałe dokumenty stanowiące przedmiot obrad.

Obradom przewodniczył Pan Krzysztof Weber - Przewodniczący Rady Gminy Piątnica.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z panującą epidemią koronawirusa, należy zachować bezpieczną odległość między osobami uczestniczącymi w sesji i nie zmieniać wyznaczonych miejsc. Stwierdził, iż sesja Rady Gminy Piątnica transmitowana jest na żywo. Osoby uczestniczące w sesji muszą mieć świadomość, że ich wizerunek zostanie upubliczniony. Klauzula informacyjna w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad.

Następnie podziękował Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy za przygotowanie sali na sesję.

Na podstawie listy obecności *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na ogólną liczbę 15. W związku z tym stwierdził prawomocność obrad.

Powitał przybyłych na sesję radnych oraz gości zaproszonych.

Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Chaberek Karolina
2. Dymek Andrzej
3. Dąbrowski Adam Robert
4. Domitrz Urszula
5. Florczyk Tomasz
6. Komorowska Agnieszka Alicja
7. Konopko Marek
8. Kopczewski Jan
9. Mroczkowski Sławomir
10. Pokropowicz Jarosław
11. Sobuta Marcin
12. Śmiarowski Karol
13. Świdorski Andrzej
14. Weber Krzysztof
15. Zduńczyk Piotr

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Wierzbowski Artur
2. Bieńczyk Bogdan
3. Sobczyńska-Wanke Barbara
3. Chilińska Katarzyna
4. Wojewoda Dariusz

Wójt Gminy Piątnica
Zastępca Wójta Gminy Piątnica
Sekretarz Gminy Piątnica
Skarbnik Gminy Piątnica
Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych
i Obywatelskich w Urzędzie Gminy Piątnica

5. Krajewska Małgorzata	Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w Urzędzie Gminy Piątnica
6. Grabias Kazimierz	Radca Prawny w Urzędzie Gminy Piątnica
7. Filipkowska Agnieszka	Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy
8. Chrzanowski Robert	Podinspektor w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i Terenowej w Urzędzie Gminy Piątnica
9. Duda Bożena	Inspektor do obsługi Rady Gminy w Urzędzie Gminy Piątnica
10. sołtysi sołectw:	Choszczewo, Czarnocin, Dobrzyjałowo, Elżbiecin, Kałęczyn, Kownaty, Krzewo, Murawy, Nowe Krzewo, Murawy, Rządkowo.

Listy obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku obrad rada może wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do zaproponowanego porządku obrad.

Następnie *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła porządek dzienny obrad o treści przesłanej w dokumentach.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o podpisaniu protokołu Nr XIX/2020 i Nr XX/2020 obrad sesji.
3. Informacja o pracy wójta między sesjami.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątnica i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku;
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy;
 - 4) rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Piątnica Artura Wierzbowskiego;
 - 5) zmian w budżecie Gminy;
 - 6) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031.
5. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 oraz informacji o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury
 - a) wystąpienie Wójta Gminy,
 - b) uchwała Nr II-00320-27/20 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 19 sierpnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Piątnica informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2020 r.,

- c) opinia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy do informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 roku,
- c) dyskusja.
- 6. Informacja na temat realizacji uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2019 r.”.
- 7. Zapoznanie z pismami, które wpłynęły do Rady Gminy Piątnica.
- 8. Wolne wnioski i informacje.
- 9. Zamknięcie obrad.

Ad. 2.

W tym punkcie *Pan Przewodniczący Rady* poinformował Państwa Radnych, że podpisał protokół protokołu Nr XIX/2020 i Nr XX/2020 obrad sesji oraz o możliwości wniesienia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Ad. 3.

Pan Wójt przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątnica między sesjami w okresie od 24 sierpnia do 22 września 2020 r. (informacja w załączeniu do oryginału protokołu).

W dyskusji nad informacją radni głosu nie zabierali.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że wobec nie zgłoszenia uwag proponuje przyjęcie informacji do akceptującej informacji wiadomości. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu to uznaję iż rada informację przyjęła. Radni uwag nie zgłosili. Wobec tego stwierdzam, że rada przyjęła informację o pracy wójta między sesjami do akceptującej informacji.

Ad. 4.1)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tej chwili Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątnica i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża.

Następnie oznajmił, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe komisje Rady Gminy.

Opinie do projektu uchwały przedstawili kolejno:

1/ *Pani Agnieszka Alicja Komorowska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątnica i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Dymek Andrzej, Domitrz Urszula, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Jan Kopczewski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 21 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątnica i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3/ *Pan Piotr Zduńczyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątnica i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na

zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” – brak, „wstrzymujące się” - 1 radny: Weber Krzysztof.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:.

Pan Przewodniczący Rady zwracając się do p. Wójta zapytał, czy podjęcie tej uchwały nie zablokuje w późniejszym czasie dla gminy start do projektów mniejszych, które gmina mogłaby realizować? Stwierdził, jeśli się nie mylę, przystępując do takiego porozumienia to miastem prowadzącym będzie miasto Łomża. Wtedy Łomża będzie mogła składać te projekty. Jak się to później odbije dla gminy Piątnica?

Pan Wójt Gminy stwierdził, że porozumienie ma na celu współpracę, która ma polegać na tym, że nawet jeśli miasto Łomża będzie składało projekty, jeżeli chodzi o takie inwestycje na terenie swoim, to również jest to, że są to wnioski, które składa się do aglomeracji miejskiej, której my jesteśmy jakby członkiem. Także odpowiadając na pytanie, nie zablokuje.

Pan radny Jan Kopczewski zwracając się do p. Wójta zapytał o przyczynę odejścia z aglomeracji gminy Łomża.

Pan Wójt stwierdził nie wiem, nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Proszę skierować ewentualnie pismo do Wójta Gminy Łomża.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątnica i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 11 radnych: Mroczkowski Sławomir, Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Pokropowicz Jarosław, Kopczewski Jan, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 4. radnych: Weber Krzysztof, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Sobuta Marcin.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy większością głosów „za” podjęła **uchwałę Nr 136/XXI/2020 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątnica i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.2)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku.

Następnie oznajmił, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe komisje Rady Gminy.

Opinie do projektu uchwały przedstawili kolejno:

- *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku”. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Dymek Andrzej, Domitrz Urszula, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” brak.

- *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 21 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku”. Wyniki

głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

- *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku”.

Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku. Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 137/XXI/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.3)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy.

- *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Dymek Andrzej, Domitrz Urszula, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

- *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 21 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

- *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy. Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy. Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski

Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 138/XXI/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.4)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tej chwili Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcie w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Piątnica Artura Wierzbowskiego. Do Przewodniczącego Rady Gminy Piątnica w dniu 22 maja 2020 r. wpłynęła skarga mieszkańca gminy Piątnica z dnia 18 maja 2020 r. na działanie Wójta Gminy Piątnica Artura Wierzbowskiego. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. Przedmiotową skargę pismem z dnia 28 maja 2020 r. przekazałem do zbadania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Następnie zwrócił się do Pani Karoliny Chaberek - Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piątnica o przedstawienie wyników badania skargi.

Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji spotkała się 3 razy odnośnie rozpatrzenia skargi, Komisja stwierdza, że skarga nieniesiona na działalność Wójta przez mieszkańca gminy Piątnica w sprawie zasadności nabycia o nr 449/1 położonej w Niewodowie na realizację celu publicznego urządzenia rowu odprowadzającego wody opadowe z drogi powiatowej jest bezzasadna, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały. Stwierdziła, że uzasadnienie jest bardzo długie, obszerne i nie będzie tego czytała. Jednakże pokrótce postara się je przedstawić. Następnie stwierdziła, że osoba skarżąca oczekiwała od nas abyśmy podjęli decyzję odnośnie zakłócenia wód opadowych, które miały miejsce 15 lat temu. Jednakże my obradowaliśmy na temat tej zakupionej działki o numerze 449/1 na chwilę obecną. Uzgodniliśmy tak, że skarga jest bezzasadna, ponieważ nie ma jeszcze żadnych podjętych działań odnośnie działki zakupionej przez wójta. Jak wiemy w planach jest tutaj budowa, rozbudowa, nadbudowa drogi w Niewodowie. Więc na pewno te rowy odprowadzające także będą budowane. Komisja po prostu postanowiła, że skarga jest bezzasadna. Także napisaliśmy pismo do Zarządu Dróg Powiatowych odnośnie zakupionego gruntu, otrzymaliśmy pismo także w odpowiedzi odnośnie rozbudowy tej drogi w Niewodowie. Więc miejmy nadzieję, że te rowy odprowadzające będą budowane także odnośnie remontu drogi.

W dalszej części obrad *Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że Komisja Skarg, wniosków i Petycji przedłożyła Radzie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Piątnica Artura Wierzbowskiego.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan Radny Adam Robert Dąbrowski zwracając się do p. Wójta stwierdził, że odkąd pamięta, to ponad 20 lat jest tam problem w Niewodowie. Ja bym chciał stanąć w obronie skarżącego, dlatego że tam mieszkam ponad 20 lat. Zapytał, co następne ćwierć wieku będziemy czekali i przerzucali piłeczkę powiat-gmina? Trzeba rozsądnie podejść do sprawy. Ktoś narobił kiedyś bałaganu, ktoś zrobił komuś przysługę, poprzesuwaliby te rowy, poprzesuwaliby te miejsca, gdzie ta woda naturalnie spływała i na tą chwilę jest problem. Wiele osób zatopiło tam samochody, uszkodziło silniki, wiele osób po prostu cierpi z tego powodu. Tam jest taki problem. Panie wójcie jest mi przykro z tego powodu, wstyd ludziom w oczy spojrzeć. Naprawdę druga kadencja z ludźmi o tym sprawach się rozmawia. Naprawdę wstyd. Przy okazji chcę wspomnieć o takich sytuacjach podobnych. Drozdowo ulica Kraska, droga z kasztanami, to samo odwodnienia brak, w koło wszystko posprzedawane, droga gminna sprzedana, działki sprzedane. Co z tego, że mamy przepust drogowy w drodze powiatowej, co z tego, że mamy

przepust drogowy w drodze gminnej. Woda zalewa mieszkańców, zalewa im piwnice, zalewa przepompownie, ludzie nie mogą przejechać, przejść. Rakowo to samo, bałagan niesamowity. Panie Wójcie nasz samorząd przypomina kabaret, niektórych wręcz wskazywać palcem. Przecież tego dopuścili się jacyś ludzie, sprzedając działkę gminną, sprzedając drogę gminną nie mamy odwodnienia: Drozdowo, Niewodowo, Rakowo. Panie wójcie proszę wziąć do ręki dokumentację, nie wiem z 10 lat tylko może. Fundusze sołeckie Rakowo-Czachy, przekazywane na urządzenie drogi, na odwadnianie, na wycinkę krzaków, drzew, oskarpowanie skarpy. Do dnia dzisiejszego, krzaki stoją, drzewa stoją, skarpa nie oskarpowana. Ludzie mają problem z przejazdem, naruszają własność prywatną, jeżdżą po cudzych gruntach, bo właściciel nie dba o drogę. Przykro mi, wstyd,

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do przedmówcy, aby odnosił się do skargi.

Pan Radny Dąbrowski kontynuując wypowiedź powiedział, że jest naprawdę całym sercem za skarżącym, on z sąsiadem mieszka obok, nieraz go tam zalewało. Ludzie ręce rozkładają, nie widzą rozwiązania tego problemu. Co z tego, że przyjeżdża straż pożarna wypompuje wodę, tam miliony litrów czasami tej wody na drodze. Proszę to zauważyć, jak kapryśna bywa teraz pogoda? Kiedyś zalewało ludzi wiosną, kiedy były roztopy. Teraz są oberwania chmury. Potrafi ta woda zalać mieszkańców, w lipcu, w czerwcu, w maju. Nie ma konsensusu, rozwiązania takiego z którego każdy był zadowolony. Kiedyś byłem na spotkaniu z Zarządem Dróg Powiatowych, tam na miejscu, oni nie chcą naszej wody, oni twierdzą, że droga jest ich, oni sobie ją podniosą i będzie dla nich wszystko rozwiązane. Ale my, co mamy zrobić? Ta woda przecież ją Pan Bóg zesłał, rozlał po polach, tam są miliony litrów, wszystko to jest z naszych pól gminnych, trzeba to wszystko odprowadzić. Trzeba to po prostu odprowadzić do rzeki w bezpieczny sposób, w bezpieczny sposób odsuwając się od sąsiada, ale stworzyć tam takie odwodnienie, które byłoby właściwe technicznie, żeby można było tam bezpiecznie koparką wjechać, wyczyścić. Nie wiem, czy te 2,5 m będą właściwe jeśli chodzi o szerokość tego rowu i jeszcze miejsce, żeby odsunąć się od sąsiada. Rozumiem obawy tego człowieka, bo ja tam byłem wiele razy na miejscu i powiem szczerze, wiele razy zatopiłem tam samochód, zalałem samochód właśnie w tym miejscu.

Pan Wójt rozumiem, że po części Pan mnie też broni Panie Adamie, w związku z zakupem kawałka tej działki służącej nie całkowitemu rozwiązaniu problemu, tylko jednym z elementów, który ma pomóc w odprowadzeniu wód nie tylko z drogi powiatowej, ale również z gruntu w tej właśnie miejscowości. Mam nadzieję, że działania, które czyni w tym czasie gmina, czyli dokumentacja projektowa odwodnienia Rakowo- Czachy, zakup tej działki powodujące odwodnienie wody opadowej z drogi powiatowej i gruntowej, że dokumentacja która jest przygotowywana na odwodnienie ulicy Dolnej w Drozdowie, czy nasze działania, które nakierujemy na to, żeby w jakiś sposób odprowadzić wodę, o której Pan powiedział i ta która spływa z ulicy Kraska na drogę powiatową. Te działania my czynimy i staramy się, żeby to wszystko zrobić. Nie mówi się źle o wcześniejszych działaniach gminy, skupmy się na tym, co robimy teraz i jak możemy pomóc mieszkańcom.

Ponownie głos zabrała *Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji* która stwierdziła iż odnośnie skargi chciałaby jeszcze dodać. Obradując na początku na naszym pierwszym spotkaniu, także myśleliśmy błędnie. Na chwilę obecną możemy powiedzieć, że zakupiony grunt jest bezcelowy. Jednakże skupiając się i obradując dłużej nad tym oczywiście, zdanie o tym zmieniliśmy, ponieważ spływ wód został zakłócony 15 lat temu. Według prawa wodnego, a dokładnie tutaj jest ust. 3 i 5 - ust. 5 postępowania w sprawie decyzji, o której jest mowa w ust. 3 nie wszczyna, jeżeli upłynęło 5 lat od dnia, w którym właściciel gruntu sąsiedniego dowiedział się o szkodliwym oddziaływaniu na jego grunt. Reasumując, po upływie 5 lat nie wszczyna się postępowania odnośnie zaistniałej zmiany. Sprawa, o której mowa w skardze, procedowana jest od 15 lat. My rozumiemy także tego Pana, który tą skargę złożył. Jednakże, czy wójt, czy radni nie mają wpływu na to co miało miejsce 15 lat temu. Wójt zakupił tę działkę, aby chociażby po części pozbyć się tego problemu, który w tej miejscowości jest przy ogromnych deszczach. Więc my nie mamy wpływu na to, co było 15 lat temu. My tego Pana doskonale rozumiemy, bo zalewa jego działkę i sąsiadów. Jednakże zakupiony ten grunt, mijemy

nadzieję i budowa rowu odwadniającego, i wtedy po prostu będziemy wiedzieć, czy to było celowe, czy niecelowe.

Pan radny Jan Kopczewski stwierdził iż ze względu, że jestem członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji chciałby koleędzie Adamowi w kwestii wyjaśnienia. Wójt podjął działania z tym, że główny powodem jest taki iż skarżący nie akceptuje tego typu rozwiązań. Byłoby wszystko proste, gdyby Pan skarżący wyraził zgodę na koncepcję, którą przedstawia gmina i tu jest ściana.

Pan Wójt Gminy wyraził nadzieję, że porozumienie które podpiszemy z Starostwem Powiatowym na realizację inwestycji dotyczącej budowy i rozbudowy ciągu komunikacyjnego Drozdowo - Rakowo, pozwoli wypracować projektantom taką formę odprowadzenia tej wody, która uwzględni również zakup tej działki, którą mamy i to na pewno będzie dobry pomysł. Odprowadzenie wody z tak dużego terenu, który tam jest, bo tam jest ogromny spływ wód, jest rzeczą pilną, ważną i nie ma o czym w ogóle dyskutować. Obawy skarżącego oczywiście są, ale jeżeli nie wykonamy tych prac związanych z odprowadzeniem tej wody, biorąc pod uwagę zakup tego gruntu on tylko może pomóc, nie zaszkodzić. Po skończonej dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Piątница Artura Wierzbowskiego.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 2: Weber Krzysztof, Dąbrowski Adam Robert.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy większością głosów „za” podjęła **uchwałę Nr 139/XXI/2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Piątница Artura Wierzbowskiego** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.5)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Następnie oznajmił, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe komisje Rady Gminy.

Opinie do projektu uchwały przedstawili kolejno:

- *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Dymek Andrzej, Domitrz Urszula, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

- *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 21 września 2020 r. negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3 radnych . Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały” - brak. Głosy „przeciw” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

- *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 września 2020 r. negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały” - 1 radny: Florczyk Tomasz. Głosy „przeciw” - 3 radnych: Chaberek Karolina, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „wstrzymujące się” - 1 radny: Pokropowicz Jarosław.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu dzisiejszym do Rady Gminy Piątnica wpłynął wniosek od Wójta Gminy Piątnica z dnia 30 września 2020 roku o wniesienia poprawki do projektu uchwały zmian w budżecie gminy. Wniosek przekazałam państwu radnym przed sesją.

Następnie stwierdził, że w związku z tym zarządza głosowanie nad wnioskiem Wójta Gminy Piątnica z dnia 30 września 2020 r. o dokonanie zmian w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w zakresie wskazanym we wniosku.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek.

Następnie *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Po głosowaniu stwierdził „chwileczkę tu chyba widzę jakieś nieporozumienie. Pan Wójt złożył wniosek o wycofanie rozumiem.

Następnie stwierdził „ogłaszam przerwę 5 minut. Muszę pewne sprawy wyjaśnić”.

Po przerwie *Pan Przewodniczący Rady* podał wyniki głosowania.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 9 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Dąbrowski Adam Robert, Pokropowicz Jarosław, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Komorowska Agnieszka Alicja, Świdorski Andrzej. Głosowało „PRZECIW” - 6 radnych: Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Zduńczyk Piotr. „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy podjęła **uchwałę Nr 140/XXI/2020 w sprawie zmian w budżecie Gminy** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Muszę poinformować też mieszkańców, że przy tej zmianie w uchwale, dlaczego było takie zamieszanie. Bo była to jedna z poważniejszych inwestycji w historii tej gminy. Będzie to zakup Hotelu Belfort przez Pana Wójta.

Ad. 4.6)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031.

Następnie oznajmił, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe komisje Rady Gminy.

Opinie do projektu uchwały przedstawili kolejno:

- *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Dymek Andrzej, Domitrz Urszula, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

- *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 21 września 2020 r. negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały” - brak. Głosy „przeciw” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

- *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 września 2020 r. negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały” - 1 radny: Florczyk Tomasz. Głosy „przeciw” - 3 radnych: Chaberek Karolina, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr, głosy „wstrzymujące się” - 1 radny: Pokropowicz Jarosław

W dyskusji nad projektem uchwały Radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 10 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Pokropowicz Jarosław, Świdorski Andrzej. Głosowało „PRZECIW” - 5 radnych: Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Zduńczyk Piotr. „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

***Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy większością głosów podjęła uchwałę Nr 141/XXI/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).**

Ad. 5.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że kolejny punkt porządku obrad to informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 roku, informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 oraz informacji o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury (informacje w załączeniu do oryginału protokołu). *Pani Skarbnik Gminy* w imieniu wójta poinformowała, że sprawozdanie za pierwsze półrocze 2020 roku zostało pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Jeżeli chodzi o plan budżetu to dochody zostały wykonane 53,6 %, wydatki ogólnie to 41,3%. Stan zobowiązań niewymagalnych z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych na 30.06.2020 wyniósł 5 081 590,52 zł. Stan należności niewymagalnych za pierwsze półrocze z tytułu należności podatkowych od towarów i usług oraz opłat czynszowych to kwota 3 807 973,71 zł. Należności wymagalne stanowiła kwota 847 874,46 zł na którą składały się zaległości z tytułu świadczeń alimentacyjnych oraz zaległości podatkowe. Ta informacja została szczegółowo omówiona na komisjach z Państwem.

Następnie *Pan Przewodniczący Rady* przedstawił uchwałę Nr II-00320-27/20 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 19 sierpnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Piątnica informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2020 r. (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Dalej poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe komisje Rady Gminy.

Opinie do projektu uchwały przedstawili kolejno:

- *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Dymek Andrzej, Domitrz Urszula, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

- *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 21 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 roku,

informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 oraz informację o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

- *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* przedstawił pisemną opinię Komisji Budżetu i Spraw Społecznych przyjętą na posiedzeniu w dniu 22 września 2020 r. do informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 r. Na koniec prezentacji stwierdził, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica, po dokonaniu analizy wykonania budżetu za I półrocze 2020 r. opiniuje pozytywnie przedstawioną przez Wójta informację. Opinię Komisja przyjęła jednogłośnie. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - nie było. Opinia w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie informacji do akceptującej wiadomości i poinformował, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada informację przyjęła.

Radni nie zgłosili uwag, wobec tego stwierdził, że Rada przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 roku, informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2031 oraz informację o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury do akceptującej wiadomości.

Ad. 6.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie obrad Rada rozpatrzy informację na temat realizacji uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2019 r.” w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, iż informację rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy i zwrócił się do Przewodniczącego Komisji, aby przedstawił opinię Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 21 września 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji informację na temat realizacji uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2019 r.” Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Radni w dyskusji nad informacją głosu nie zabierali.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie informacji do akceptującej wiadomości i poinformował, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada informację przyjęła.

Radni nie zgłosili uwag, wobec tego stwierdził, że Rada przyjęła informację do akceptującej wiadomości.

Ad. 7.

Zgodnie z porządkiem obrad *Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że były to dwa pisma:

- jedno z nich z Generalnej Dyrekcji Dróg wpłynęło to do Pani Karoliny Chaberek,
 - drugie pismo to odesłana odpowiedź na te pismo przez Rejon Łomża informując, że w miesiącu wrześniu 2020 zostały wykonane prace związane z odmuleniem rowów, oczyszczenie przepustów i profilowanie poboczy w miejscowości Elżbiecin w ciągu drogi 61 Piątnica- Jeżewo .
- Pisma w teczce RG.0002.5.2020.

Ad. 8.

W punkcie wolne wnioski i informacje głos zabrali:

Pan radny Adam Robert Dąbrowski po raz kolejny chciałem zgłosić wycinkę krzaków, zakrzaczeń, drzew na drodze gminnej 166, drodze do kurników. Tam jeżdżą ciężkie samochody ciężarowe, ciężki sprzęt rolniczy. Rolnicy uciekają po bokach, krzakach i rowach, żeby nie zderzyć się z tirem. Na tą chwilę dopóki droga nie jest budowana, przynajmniej odkrzaczyć i poszerzyć na ile się da radę, żeby było bezpiecznie.

Pan Radny Piotr Zduńczyk panie wójcie jestem zobowiązany przez mieszkańców mojej ulicy, nie to że proszę dla siebie ale w imieniu mieszkańców tej ulicy o spojrzenie łaskawym okiem na ulicę Polną w planowanym przyszłorocznym budżecie na rok 2021. My już wcześniej kierowaliśmy pismo. Na ulicy tej wykonano wiele prac: od kanalizacji do gazociągu, ostatnio średnie napięcie i światłowody. Także bardzo proszę o pochylenie się nad tą ulicą, jeżeli nie w przyszłorocznym budżecie, to może za rok, bo jest tragicznie.

Pan Radny Marek Konopko stwierdził, że ma pytanie do p. naczelnik odnośnie bezdomnych piesków. Wiem, że już były zgłaszane do nowego schroniska i chciałbym się dowiedzieć, czy schronisko już działa, czy odławia pieski?

Pan Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług poinformowała, że schronisko już działa i zaczęli odławiać. Także proszę czekać.

Pan Radny Andrzej Świdorski panie wójcie, mieszkańcy niecierpliwią się, co z poboczem na ulicy Dolnej i załatwianiem tych dziur po kanalizacji. Czekamy dość długo. Były podjęte działania, z powrotem się źle zadziało.

Pan Wójt Gminy problem jest nam znany i musimy działać proceduralnie, zostało wysłane jedno pismo, później zostało wysłane drugie pismo, teraz trzecie pismo ponaglające do zrealizowania tych błędów, które wystąpiły w pasie drogowym. Kolejnym pismem będzie poinformowanie wykonawcy, iż po prostu zlecamy wykonanie, czy poprawienie poboczy, czy pasa drogowego, obciążając oczywiście fakturą wykonawcę.

Następnie zwracając się do Rady powiedział, że w związku z podjęciem przez Państwa takiej, a nie innej decyzji, która jest dla mnie bardzo satysfakcjonująca w imieniu mieszkańców, pracowników jednostek organizacyjnych, pani dyrektor GOK-u chciałbym Państwu bardzo serdecznie podziękować za umożliwienie mi zakupu budynku obecnego Hotelu Belfort. Jestem przekonany, że na pewno i dla mieszkańców, którzy tak długo oczekiwali na swój Gminny Ośrodek Kultury, ale również i dla pracowników urzędu, jednostek organizacyjnych - czyli Ośrodka Opieki Społecznej, będzie to budynek bardzo funkcjonalny, będzie dostępny dla wszystkich osób. Będą zagwarantowane parkingi, jest podjazd dla osób niepełnosprawnych. Obiecuję Państwu, że zrobię wszystko, żeby dostosowanie tego budynku pochłonęło jak najmniej nakładów finansowych, zresztą rozmawialiśmy na ten temat. Cieszę się bardzo, że w końcu po wielu latach i budowy Gminnego Ośrodka Kultury, i budowy Urzędu Gminy będziemy mogli normalnie funkcjonować. Dla Wójta Gminy Piątница, czy dla kierownika urzędu, którym jest Pani Sekretarz skupienie wszystkich jednostek organizacyjnych w jednym miejscu będzie tylko i wyłącznie wartością dodaną i organizacja pracy będzie szła na pewno w lepszym kierunku. Także jeszcze raz bardzo serdecznie Państwu dziękuję.

Pani Radna Karolina Chaberek ja gratuluję, chociaż co prawda nie byłam za tym i do tej pory nie zgadzam się z podjętą decyzją. Uważam, że w gminie są większe potrzeby. Do radnego Świdorskiego - uważam, że ujęcia uzdatniania wody to jest potrzeba konieczna. Jak wiemy są to problemy, z którymi mieszkańcy borykają się praktycznie można powiedzieć co roku. A ta kwota pieniędzy, którą otrzymaliśmy na inwestycje prawie 1,5 mln, jest dużą kwotą. Tutaj wiemy jakie są warunki w Urzędzie Gminy, czy OPS-ie. Jednakże uważam osobiście, że ten zakup i te nakłady finansowe, i pożyczki milionowe niekorzystnie wpłyną na płynność finansową gminy. Tym bardziej, że ta dokumentacja, którą trzymaliśmy od Pana Wójta - operat techniczny, zdjęcia, wspaniałe zdjęcia Hotelu Belfort (na pewno wszyscy z Państwa tam byli) są nieznaczące. Ekspertyzy technicznej do tej pory nie otrzymaliśmy na chwilę obecną. Nie wiemy tak naprawdę, tylko z ust włodarzy usłyszeliśmy, że ten budynek można przekształcić na Urząd Gminy. Jednakże dokumenty, które otrzymaliśmy nie świadczą

o tym. Więc tutaj jestem zaskoczona szczerze mówiąc tą decyzją. Nie wiem, czy to były pomyłki w głosowaniu? Jednakże jestem osobiście bardzo zaskoczona.

Pan Przewodniczący Rady ja muszę uspokoić Panią radną przynajmniej przy swoim głosowaniu, bo u mnie zaistniała pomyłka i nie omieszkam złożyć nowy wniosek do budżetu gminy i kwestia tylko będzie podpisania radnych, którzy będą popierać to.

Pan Wójt Gminy to może ja się odniosę do słów Pani radnej. Gwarantuję Państwu, że nasza zdolność finansowa gminy jest na tyle dobra dzięki pani skarbnik, która pilnuje naszych finansów. Jesteśmy w stanie dalej rozwijać gminę, dalej pozyskiwać środki i dalej współfinansować, czy zawierać porozumienia ze Starostwem Powiatowym, czy z innymi wójtami graniczącymi z naszą gminą, żeby na tyle iść do przodu, żebyście wszyscy Państwo a szczególnie Państwo radni byli usatysfakcjonowani z naszych decyzji inwestycyjnych.

Z uwagi na wyczerpanie porządku dziennego obrad *Przewodniczący Rady* podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XXI sesji Rady Gminy Piątek.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Rady

Krzysztof Weber