

## **Protokół Nr XXIV/2020**

**obrad sesji Rady Gminy Piątnica, odbytej w dniu 10 grudnia 2020 r. w lokalu Gminnej Hali Ośrodka Kultury w Piątnicy, przy ul. Szkolna 29.**

Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 11<sup>07</sup> a zakończono o godzinie 12<sup>57</sup>.

Informację o terminie, miejscu sesji oraz porządku obrad podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Głosowanie imienne na sesji przeprowadzono za pomocą urządzenia do głosowania.

Radni łącznie z informacją o sesji otrzymali projekty uchwał oraz pozostałe dokumenty stanowiące przedmiot obrad.

Obradom przewodniczył Pan Krzysztof Weber - Przewodniczący Rady Gminy Piątnica.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że w związku z panującą epidemią koronawirusa prosi o zachowanie bezpiecznego dystansu między osobami uczestniczącymi w sesji oraz nie zmienianie wyznaczonych miejsc. Stwierdził, iż sesja Rady Gminy Piątnica transmitowana jest na żywo. Osoby uczestniczące w sesji muszą mieć świadomość, że ich wizerunek zostanie upubliczniony. Klauzula informacyjna w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad.

Następnie podziękował Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy za przygotowanie sali na sesję.

Na podstawie listy obecności *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych na ogólną liczbę 15. W związku z tym stwierdził prawomocność obrad.

W trakcie obrad na sesję przybył radny Piotr Zduńczyk, co zostanie uwidocznione zapisem w protokole.

Powitał przybyłych na sesję radnych oraz gości zaproszonych.

### Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Domitrz Urszula
2. Dymek Andrzej
3. Dąbrowski Adam Robert
4. Florczyk Tomasz
5. Komorowska Agnieszka Alicja
6. Konopko Marek
7. Kopczewski Jan
8. Mroczkowski Sławomir
9. Pokropowicz Jarosław
10. Sobuta Marcin
11. Śmiarowski Karol
12. Świdorski Andrzej
13. Weber Krzysztof
14. Zduńczyk Piotr

### Radni nieobecni na sesji:

1. Chaberek Karolina

### Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Wierzbowski Artur
2. Bieńczyk Bogdan
3. Sobczyńska-Wanke Barbara
4. Chilińska Katarzyna

Wójt Gminy Piątnica  
Zastępca Wójta Gminy Piątnica  
Sekretarz Gminy Piątnica  
Skarbnik Gminy Piątnica

5. Włodkowski Antoni	Radny Rady Powiatu Łomżyńskiego
6. Krajewska Małgorzata	Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w Urzędzie Gminy Piątnica
7. Rutkowska Barbara	Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy
8. Grabias Kazimierz	Radca Prawny w Urzędzie Gminy Piątnica
9. Modzelewska Katarzyna	Inspektor w Urzędzie Gminy Piątnica
10. Duda Bożena	Inspektor do obsługi Rady Gminy w Urzędzie Gminy Piątnica
11. sołtysi sołectw:	Czarnocin, Dobrzyjałowo, Kosaki, Kisielnica, Murawy, Nowy Cydzyn, Nowe Krzewo, Piątnica Włościańska.

Listy obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że państwo sołtysi i goście zaproszeni, którzy zechcą zabrać głos podczas sesji, po zgłoszeniu i udzielenie im głosu winni podejść do mównicy.

#### Ad. 1.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku obrad rada może wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Stwierdził, że do Przewodniczącego Rady Gminy Piątnica wpłynął wniosek od Wójta Gminy Piątnica w dniu 9 grudnia br. o wycofanie z porządku obrad sesji Rady Gminy Piątnica projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża. Następnie odczytał wniosek (wniosek w załączeniu do protokołu obrad).

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* odnosząc się do przedstawionego wniosku, zwrócił się z prośbą do p. Wójta, aby wyjaśnił, dlaczego jest taka decyzja?

*Pan Zastępca Wójta* powiedział, że tak jak jest napisane we wniosku, że w obiegu prawnym pozostaje uchwała z dnia 30 września, w której z aglomeracji występuje gmina Łomża. Pierwotnie było mówiono, że gmina Łomża nie może wstąpić z aglomeracji, ale okazało się, że może i to czyni.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że w związku ze złożonym wnioskiem przez Wójta Gminy Piątnica, który przedstawił, zarządza głosowanie nad skreśleniem z porządku obrad sesji w punkcie 4 podpunktu 8. Dotychczasowy podpunkt 9 staje się podpunktem 8, a podpunkt 10 staje się podpunktem 9.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie skreśliła z porządku obrad sesji w punkcie 4 podpunkt 8. Dotychczasowy podpunkt 9 stał się podpunktem 8, a podpunkt 10 stał się podpunktem 9.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że zanim przystąpimy do głosowania nad przyjęciem porządku obrad sesji, informuję iż poprawiony porządek obrad uwzględnia uprzednio naniesioną poprawkę. Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła porządek dzienny obrad o treści przedstawionej Państwu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o podpisaniu protokołu Nr XXIII/2020 obrad sesji.
3. Informacja o pracy wójta między sesjami.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1/ wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2020-2024;
  - 2/ przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021;
  - 3/ obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na obszarze gminy na rok podatkowy 2021;
  - 4/ obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawę obliczenia podatku leśnego;
  - 5/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
  - 6/ zwolnień w podatku od nieruchomości;
  - 7/ przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025;
  - 8/ zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
  - 9/ uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2021 rok.
5. Rozpatrzenie wniosku Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Dobrzyjałowie o wybudowanie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Dobrzyjałowie - przyjęcie Stanowiska Rady Gminy Piątnica o sposobie załatwienia wniosku.
6. Zapoznanie z pismami, które wpłynęły do Rady Gminy Piątnica.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zamknięcie obrad.

#### Ad. 2.

W tym punkcie *Pan Przewodniczący Rady* poinformował Państwa Radnych, że podpisał protokół Nr XXIII/2020 z dnia 28 października 2020 r. i Nr XXII/2020 oraz o możliwości zgłoszenia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu.

#### Ad. 3.

*Pan Wójt* przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątnica między sesjami w okresie od 26 października do 7 grudnia 2020 r. (informacja w załączeniu do oryginału protokołu). Transmisja obrad XXIV sesji z dn. 10.12.2020 r. opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica - nagranie 14:54 - 26:40.

Radni nie zgłosili uwag do informacji o pracy Wójta między sesjami i wobec tego *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła informację o pracy wójta między sesjami do akceptującej wiadomości.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził 5-cio minutową przerwę techniczną.

Po przerwie przystąpił do kontynuowania porządku obrad.

Stwierdził obecność radnego Piotra Zduńczyka.

Wznowił obrady sesji.

#### Ad. 4. 1/

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że w tej chwili przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2020-2024.

Opinie do projektu uchwały przedstawili kolejno:

1/ Pani Agnieszka Komorowska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2020-2024. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ Pan Jan Kopczewski - Przewodniczący Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych stwierdził, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2020-2024. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3/ Pan Piotr Zduńczyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2020-2024. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujące się” - nie było.

Dalej *Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że do Rady Gminy Piątnica wpłynął wniosek Wójta Gminy Piątnica z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie naniesienia poprawek do projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2020-2024. Wniosek został Państwu Radnym przesłany łącznie z dokumentami na dzisiejszą sesję (wniosek w załączeniu do oryginału protokołu). Zapytał, czy przedstawiać wniosek?

Z sali głosy - nie.

W dyskusji nad wnioskiem Wójta radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Wójta Gminy Piątnica z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie naniesienia poprawek do projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2020-2024, w zakresie wskazanym we wniosku.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek i naniosła poprawki do projektu uchwały. Poinformował następnie, że zanim przystąpimy do dyskusji nad projektem uchwały informuje, że w związku z naniesieniem przez Radę poprawek tytuł projektu uchwały otrzymał brzmienie „wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Piątnica na lata 2021-2025”.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały uwzględnia przyjęte uprzednio przez Radę poprawki. Zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątница na lata 2021-2025.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 148/XXIV/2020 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątница na lata 2021-2025** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

#### Ad. 4.2/

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Piątница z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Opinie Komisji do projektu uchwały przedłożyli:

1/ Pani Agnieszka Komorowska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Piątница z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ Pan Jan Kopczewski - Przewodniczący Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych stwierdził, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Piątница z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3/ Pan Piotr Zduńczyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Piątница z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021. Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujące się” - nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Piątница z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami

określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 149/XXIV/2020 w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Piątница z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

#### Ad. 4.3/

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że obecnie Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na obszarze gminy na rok podatkowy 2021.

*Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na obszarze gminy na rok podatkowy 2021. Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujące się” - nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na obszarze gminy na rok podatkowy 2021.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 150/XXIV/2020 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na obszarze gminy na rok podatkowy 2021** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

#### Ad. 4.4/

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawę obliczenia podatku leśnego.

*Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawę obliczenia podatku leśnego.

Zbiorecze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujące się” - nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawę obliczenia podatku leśnego. Zbiorecze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 151/XXIV/2020 w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawę obliczenia podatku leśnego** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

#### Ad. 4.5/

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że Rada obecnie przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Opinie do projektu uchwały przedstawili kolejno:

1/ *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2020 r. negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Dymek Andrzej, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych* stwierdził, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” – 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Zbiorecze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” – 1 radny: Weber Krzysztof. Głosy „wstrzymujące się” - 3 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Zbiorecze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 0. Głosowało „PRZECIW” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk

Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. „WSTRZYMAŁO się” - 1 radny: Zduńczyk Piotr.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy większością głosów przeciw odrzuciła uchwałę Nr 152/XXIV/2020 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

#### Ad. 4.6/

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że realizując porządek obrad Rada obecnie przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Opinie do projektu uchwały przedstawili kolejno:

1/ *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2020 r. negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 5. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Dymek Andrzej, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych* stwierdził, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” – 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - 1 radny: Florczyk Tomasz. Głosy „przeciw” - 2 radnych: Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof. Głosy „wstrzymujące się” - 1 radny: Zduńczyk Piotr.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 0. Głosowało „PRZECIW” - 12 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. „WSTRZYMAŁO się” - 2 radnych: Florczyk Tomasz, Zduńczyk Piotr.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy większością głosów odrzuciła uchwałę Nr 153/XXIV/2020 w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

#### Ad. 4.7/

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że w tej chwili Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025.

Opinie do projektu uchwały przedstawili kolejno:

1/ *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025.

Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych* stwierdził, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujące się” - nie było.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że do Rady Gminy Piątница wpłynął wniosek Wójta Gminy Piątница z dnia 2 grudnia 2020 r. o wprowadzenie poprawek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025. Wniosek został Państwu Radnym przesłany łącznie z dokumentami na dzisiejszą sesję. We wniosku też chodzi o literówki.

W dyskusji nad wnioskiem radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Wójta Gminy Piątница z dnia 2 grudnia 2020 r. o wprowadzenie poprawek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025, w zakresie wskazanym we wniosku.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek i naniosła poprawki do projektu uchwały.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że zanim przystąpimy do głosowania nad projektem uchwały, informuję że projekt uchwały uwzględnia przyjęte uprzednio przez Radę poprawki.

Następnie Zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 152/XXIV/2020 w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

#### Ad. 4.8/

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że realizując porządek obrad Rada obecnie przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

Opinie do projektu uchwały przedstawili kolejno:

1/ *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych* stwierdził, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujące się” - nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 153/XXIV/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

#### Ad. 4.9/

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada obecnie przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2021 rok.

Poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego rady, nie rzadziej niż raz na kwartał. W myśl § 23 ust. 1 i 2 Statutu Gminy, Rada Gminy Piątnica uchwała plan sesji na rok kalendarzowy, na wniosek jej

Przewodniczącego. Zatem wykonując postanowienia ustawy o samorządzie gminnym i Statutu Gminy Piątnica przedłożyłem Radzie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2021 rok.

Opinie do projektu uchwały przedstawili kolejno:

1/ *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2021 rok.

Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych* stwierdził, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2021 rok.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2021 rok.

Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujące się” - nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2021 rok.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 154/XXIV/2020 w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2021 rok** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

#### Ad.5.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że w tej chwili Rada przystępuje do rozpatrzenia wniosku Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Dobrzyjałowie o wybudowanie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Dobrzyjałowie i przyjęcia Stanowiska Rady Gminy Piątnica o sposobie załatwienia wniosku. Po czym odczytał wniosek (wniosek w załączeniu do oryginału protokołu).

Poinformował następnie, że Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazała projekt Stanowiska Rady Gminy Piątnica w sprawie rozpatrzenia wniosku Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Dobrzyjałowie o wybudowanie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Dobrzyjałowie, przyjęty na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piątnica w dniu 19 listopada 2020 r. Stwierdził wobec tego, że Pani Przewodnicząca Komisji jest nieobecna, to w zastępstwie proszę Pana Piotra Zduńczyka Członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie projektu Stanowiska.

*Pan radny Piotr Zduńczyk* przedstawił projekt Stanowiska Rady Gminy Piątnica w sprawie rozpatrzenia wniosku Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Dobrzyjałowie o wybudowanie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Dobrzyjałowie o treści:

„Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 roku poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) i § 94 uchwały Nr 47/VII/03 Rady Gminy Piątnica z dnia 1 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2017 r. poz. 4287 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Dobrzyjałowie z dnia 23 października 2020 r. o wybudowanie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Dobrzyjałowie, Rada Gminy Piątnica uznaje wniosek za zasadny.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piątnica uznała, że wszystkie argumenty podniesione w piśmie przez Radę Pedagogiczną i Radę Rodziców Szkoły Podstawowej w Dobrzyjałowie są zasadne. Trafnie zauważono, że nowa sala gimnastyczna przyczyni się do poprawy warunków kształcenia, rozwoju fizycznego uczniów oraz sprzyjać będzie wszechstronnemu rozwojowi talentów sportowych uczniów. Umożliwi także promocję aktywnego stylu życia, z którego wynikają niewspółmierne korzyści społeczne m. in. ograniczenie zjawisk patologicznych, propagowanie pozytywnych postaw uczniów.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Piątnica uznaje za zasadne wybudowanie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Dobrzyjałowie przy udziale środków finansowych z zewnątrz np. z Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz wprowadzenie do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica inwestycji dotyczącej budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Dobrzyjałowie.

Przedmiotowy wniosek przekazuje się do realizacji Wójtowi Gminy Piątnica celem zweryfikowania możliwości finansowych gminy i poczynienia działań mających na celu pozyskanie środków finansowych z zewnątrz oraz rozważenie uwzględnienia w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Piątnica zadania inwestycyjnego p.n. „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Dobrzyjałowie.”

W związku z powyższym, niniejsze Stanowisko należy doręczyć Wnioskodawcy oraz Wójtowi Gminy Piątnica.

Pouczenie:Poucza się o treści art 246 Kodeksu postępowania administracyjnego zgodnie z którym wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w Dziale VIII, Rozdziale 2 Kodeksu postępowania administracyjnego”.

W dyskusji nad projektem Stanowiska głos zabrali:

*Pan Radny Sobuta Marcin* stwierdził, że znając sytuację finansową gminy i ilość inwestycji zaplanowanych na przyszłe lata, my wszyscy czyli p. Wójt i radni musimy działać racjonalnie i rozważnie, aby to wszystko zrealizować, spiąć budżet. Mając to z tyłu głowy przyznam, że początkowo negatywnie byłem nastawiony dom projektu budowy tej sali i mając informacje pobieżne, które dochodziły do mnie z ościennych gmin, gdzie koszt takiej inwestycji sięgał ok. 5-6 mln zł i jakby z góry uznałem ten pomysł skazany na niepowodzenie.Myślę, że też wielu z Państwa może myśleć podobnie. Jednak jak zobaczyłem ile energii wkładają w to nauczyciele, głównie rodzice i ile wiary w nich, że ten projekt może się ziścić. Jest to zwykłe marzenie, które dwadzieścia lat temu zaszczerpił mi mój nauczyciel wychowania fizycznego, który woził nas prywatnym samochodem na zawody sportowe. Marzenie to zaszczerpił w nas wszystkich: rodzicach, nauczycielach, dzieciach ś.p. nasz p. dyrektor.Było to jego marzenie, którego nie zdążył zrealizować. Włożył dużo serca, pracy. prywatnego czasu i zdrowia. Uważam, że jesteśmy mu to winni, żebyśmy spróbowali chociaż zawalczyć o tą inicjatywę. Gdy szukałem informacji na temat budowy takiej sali, to znalazłem informację na stronach ministerstwa sporu, że można uzyskać dotację do budowy takiej sali. W tym tylko roku z tego

programu skorzystało 222 inwestycje. W tym programie można uzyskać dofinansowanie nawet 80%. Następnie przytoczył przykłady takich inwestycji zrealizowanych w Polsce. Stwierdził, że nam tak duża sala nie jest potrzebna. Minimalna sala, którą można wybudować ze środków z ministerstwa sportu, która będzie się kwalifikowała na tą dotację to jest sala o wymiarach 12m x 24m, czyli ok. 300 m<sup>2</sup>. Z przykładów podanych można wyliczyć średni koszt za 1 m<sup>2</sup> budowy takiej sali przeważnie wynosi to 4 tys. zł i to chyba przeważnie zależy od wielkości i wyposażenia tych sal. Jeżeli pójdziemy optymistyczną wersją koszt takiej sali mieściłby się w granicach 1,2 mln zł, 80% dofinansowania i koszt po stronie gminy tylko 240 tys. zł. Natomiast jeżeli dofinansowanie byłoby w wysokości 50%, to koszt po stronie gminy to ok. 600 tys. zł. Myślę, że to już jest realna kwota w zasięgu naszej gminy. Obrazowo można powiedzieć, że jest to taki większy garaż jak w Drozdowie. Dlatego prosiłbym Państwa radnych, żeby spojrzeć na to realistycznie, że jest to pomysł w zasięgu naszej gminy, który można zrealizować i trzeba trochę chęci i jakiegoś zaangażowania. Ta sala na pewno pomoże naszym dzieciakom i da godne warunki do zajęć, i likwidacja barier. Na pewno przyczyni się do aktywizacji lokalnej społeczności. Apelował do Państwa Radnych, aby dać zielone światło. Zdaje sobie sprawę, że to nie teraz, nie dziś, ale może zrobimy jakiś projekt, dokumentację a w przyszłych latach może uda się zrealizować tą inwestycję.

Stwierdził, że jest obecna Przedstawicielka Rady Rodziców i chcielibyśmy złożyć ten wniosek z listą podpisów mieszkańców Dobrzyjałowa i okolicznych miejscowości na ręce p. Wójta.

Następnie głos zabrała Przedstawicielka Rady Rodziców, która przedstawiła pismo w tej sprawie i złożyła je na ręce p. wójta (kserokopia pisma w załączeniu do oryginału protokołu).

*Pani Katarzyna Modzelewska – Inspektor w UG* stwierdził, że jest możliwość dofinansowania sal gimnastycznych, o których mówił p. radny z Dobrzyjałowa z Programu Sportowa Polska Program Rozwoju Lokalnej Infrastruktury Sportowej. Zgodnie z warunkami Programu gmina Piątnica jest beneficjentem, który może otrzymać dofinansowanie o wartości maksymalnej 50% kosztów kwalifikowanych zadania. Kosztem kwalifikowanym zadania jest sam budynek sali gimnastycznej bez wyposażenia i doposażenia sali. Procent dofinansowania, o którym mówił p. Radny w wysokości 80% jest tylko możliwy w przypadku, gdy dotyczy ona obiektu sportowego uszkodzonego lub zniszczonego w wyniku działania żywiołu zlokalizowanego w miejscowości ujętej w przepisach na podstawie ustawy wydanej z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach rozbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu. Na rok 2021 wskaźnik G dla gminy Piątnica wynosi 1 233,43 zł. Z kolei wskaźnik G w kraju 2 098,22 zł, czyli nasz wskaźnik nie przekracza 80% wskaźnika G. Dodatkowo poinformowała, że o zaoplikowane środki musimy mieć już przygotowaną dokumentację techniczną, wszelkie pozwolenia na budowę, czy li najwcześniej gmina może aplikować w 2022 roku, po spełnieniu wszelkich wymogów formalno-technicznych.

*Pan Wójt* stwierdził, że jako nauczyciel wychowania fizycznego z wieloletnim stażem, dyrektor szkoły absolutnie popieram tą inicjatywę. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie udałoby się nam przynajmniej złożyć wniosek o budowę takiej sali gimnastycznej. Z tego co p. radny powiedział najmniejszą powierzchnią sali gimnastycznej o jaką możemy aplikować jest sala 12x24, czyli troszeczkę mniejsza niż ten sektor w którym obecnie siedzimy. Posiłkując się danymi z najbliższych samorządów, które w ostatnim czasie taką małą salkę wybudowały, to jest np. m. Szczepankowo gdzie powstała taka mała salka. Koszt kwalifikowany jej, czyli bez wyposażenia i przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych, całej infrastruktury budowlanej wyniosła ok. 2,5 mln zł, a było to w 2018 r. i biorąc pod uwagę wzrost kosztów materiałów budowlanych, nie mówiąc o wykonaniu samej inwestycji to koszt ok. 3 mln zł. Wynika z tego, że aby aplikować o środki trzeba zabezpieczyć ok. 1,5 mln zł. Jest to taki koszt budowy małej salki, oczywiście bez wyposażenia. Jak najbardziej popieram, chciałbym aby w gminie Piątnica w każdej miejscowości, w której znajdują się placówki oświatowe, a mamy ich sześć, powstała taka salka. To co Państwo jak i p. radny podkreśliliście to dbałość o kulturę fizyczną i zdrowie są rzeczami bardzo ważnymi i nie wie czy nie najważniejszymi.

*Pan Przewodniczący Rady* p. Wójcie ja do tego wniosku chciałbym przyłączyć pozostałe szkoły z terenu gminy. Bo tak naprawdę tylko jedna szkoła ma prawdziwą salę, w której jesteśmy. Pozostałe szkoły niestety, ale wymagają prawdziwej sali. Myślę może, że w pierwszym etapie zarezerwować na przyszły rok i nawet w wersji hurtowej spróbować zrobić jakieś plany i może będzie wtedy taniej. Zachęcam p. Wójta, aby spróbować zrealizować projekty.

*Pan Wójt* jak najbardziej popieram, jeżeli Państwo będziecie głosowali za tym żebyśmy w sześciu szkołach w najbliższym czasie do końca mojej kadencji wybudowali takie sale, to jak najbardziej tak. Nadmienię, że to nie jest tak, że młodzież ze szkół podstawowych z terenu gminy Piątnica nie uczestniczy w zajęciach pozalekcyjnych w zamkniętych pomieszczeniach sportowych. Przypomniawszy, że każda ze szkół ma zorganizowane takie zajęcia i ma możliwość skorzystania z nich dwa razy w tygodniu.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem Stanowiska Rady Gminy Piątnica w sprawie rozpatrzenia wniosku Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Dobrzyjałowie o wybudowanie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Dobrzyjałowie.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 9 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 5 radnych: Domitrz Urszula, Florczyk Tomasz, Komorowska Agnieszka Alicja, Pokropowicz Jarosław, Świdorski Andrzej.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła Stanowisko w sprawie rozpatrzenia wniosku Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Dobrzyjałowie o wybudowanie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Dobrzyjałowie (Stanowisko w załączeniu do oryginału protokołu).

*Pan Wójt* stwierdził, że budowa infrastruktury sportowej są to bardzo ważne sprawy, o których dzisiaj rozmawiamy. Dodał, że mieszkańcy naszych miejscowości potrzebują innych elementów, mówię o infrastrukturze drogowej, kanalizacyjnej, wodociągowej czy też oświetleniowej.

*Pan Radny Sobuta Marcin* stwierdził, że ze swojej strony w mieniu Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców i swoim podziękował za światelko w tunelu.

*Pan Przewodniczący Rady* podziękował mieszkańcom i pani z Rady Rodzicielskiej, że poświęciła trochę czasu. Myślę, że jest wszystko na dobrej drodze, żeby oświata u nas bardziej rozkwitała.

Następnie ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie *Pan Przewodniczący Rady* wznowił obrady sesji.

#### Ad. 6.

Zgodnie z porządkiem obrad *Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że do Rady wpłynęły cztery pisma które Państwu zostały przesłane. Radni nie chcieli, aby pisma te były przedstawione przez p. Przewodniczącego Rady.

Były to pisma:

- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego NK-II.4131.120.2020.AR z dn. 10 listopada 2020r. stwierdzającego nieważność uchwały Nr 143/XXII/2020 Rady Gminy Piątnica z dnia 12 października 2020 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości;
- pismo Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży ZDP-1-414.1621.2020 z dn. 24 listopada 2020 r. o wprowadzenie zmian do porozumienia na zadanie pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1855B w m. Kobylin na odc. Dł. 950 m, gm. Piątnica”,
- pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie BI.ZPU.5.534.19.2020.BT z dn. 16 listopada 2020 r. dotyczące utrzymania urządzeń melioracji wodnych;

- pismo Wójta Gminy Piątnica SO.0003.1.2020 z dn. 24 listopada 2020 r. dotyczące odpowiedzi na zapytanie zgłoszone w dn. 28 października 2020 r. podczas sesji.  
Pisma w załączeniu do oryginału protokołu.

#### Ad. 7.

W punkcie wolne wnioski i informacje głos zabrali:

*Pan Przewodniczący Rady* mam pytanie do p. Wójta, bo na stronach naszych lokalnych portali doczytałem się, że powiat otrzymał dość duże dofinansowanie na remont dróg na terenie gminy i prosił o przedstawienie informacji na ten temat.

*Pan Wójt* stwierdził - tak to jest prawda Powiat Łomżyński otrzymał dofinansowanie na drogi powiatowe znajdujące się na terenie gminy Piątnica kwotę 5 mln zł. Pierwsza z dróg to jest droga Piątnica Poduchowna – Czarnocin, dofinansowanie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 3 mln zł. Drugą drogą na którą Powiat Łomżyński dostał dofinansowanie jest droga Piątnica Włociańska – Kalinowo i dofinansowanie wynosi 2 mln zł. Dodał, że jest to dodatkowe dofinansowanie do złożonych inwestycji, które powiat złożył również do funduszu dróg samorządowych. Korzystając z okazji chciałbym serdecznie podziękować Starostwu Powiatowemu, Zarządowi Dróg Powiatowych w Łomży o starania, bo są to ważne drogi na terenie naszej gminy, z których korzysta bardzo duża liczba naszych mieszkańców, cieszymy się niezmiennie. Są to programy wieloletnie i mam nadzieję, że jak najszybciej będziemy procedować wszystkie czynności związane z realizacją tych inwestycji.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że w imieniu Rady przyłącza się do tych podziękowań dla Pana Starosty i dla naszych radnych powiatowych, że dbają o naszą gminę i starają się jak tylko mogą, oby tak dalej.

*Pan Wójt* stwierdził, że chciałby powiedzieć, że nie tylko starostwo czyniło starania, ale jest to nasza wspólna inicjatywa na temat realizacji tych odcinków dróg powiatowych. Prowadziliśmy rozmowy ze Starostwem Powiatowym już w tamtym roku, cieszymy się że to dofinansowanie dodatkowe wpłynie na szybszą realizację tych naszych przedsięwzięć.

*Pan Radny Kopczewski Jan* nawiązując do słów p. Wójta i p. Przewodniczącego wszyscy jesteśmy radzi i cieszymy się z tych dofinansowań, a szczególnie zapewne radni mieszkający w tych okęgach. Zapytał następ[nie czy gmina składała wnioski do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

*Pan Wójt* poinformował, złożyliśmy wniosek na realizację inwestycji w Krzewie. Chodziło nam o odwodnienie bardzo trudnego odcinka, zresztą ostatnio mocno dotkniętego przez naturę, ale niestety nie dostaliśmy pomimo tego, że na tym terenie byliśmy z p. Wicewojewodą, ale jestem w stanie to zrozumieć, bo podział środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych ma swoje też granice finansowe. Będziemy cały czas aplikować, bo to jest dla nas bardzo ważne, a zwłaszcza, że rok rocznie borykamy się z anomaliami pogodowymi na terenie naszej gminy jest bardzo wiele, a Krzewo jest miejscowością, która najbardziej ucierpiała podczas tych nawałnic, ale liczymy na to, że to nie jest nasze ostatnie słowo i uda nam się ten projekt zrealizować.

*Pan Radny Kopczewski* odpowiedź jest bardzo wyczerpująca. Teraz było drugie rozdanie, czy będą jeszcze jakieś następne możliwości złożenia wniosku.

*Pan Wójt* udzielił odpowiedzi twierdzącej i stwierdził, że będziemy czekali na kolejny nabór i mając gotowy projekt nie wyobrażam sobie żebyśmy go nie złożyli.

*Pan Sołtys sołectwa Kosaki p. Wójcie* zgłaszałem tutaj wniosek odnośnie remontu dziur na drodze w Kosakach. Dziur tych jest kilka i niektóre z nich są już dosyć poważne i niektórzy się skarżą, że jak się uszkodzi nadwozie to do kogo mają się zgłaszać.

*Pan Wójt* powiedział, że oczywiście do gminy. Obiecałem i rozmawiałem na ten temat, że na razie doraźnie mówiąc kolokwialnie polepimy te dziury, a później będziemy się starali jak wcześniej mówiłem, bo Kosaki również są miejscowością, która rokrocznie boryka się z anomaliami pogodowymi. Będziemy chcieli też coś z tą wodą zrobić.

*Pan Radny Kopczewski* p. Zastępcę Wójta ma długopis i bardzo proszę o zapisanie awarii oświetlenia dwóch lamp ulicznych oświetlenia w m. Olszyny tj. skrzyżowanie ulicy Zjazd z ulicą Krótką jedna lampa i jedna lampa na ulicy Wiśniowej przy posesji 38.

*Pan Radny Piotr Zduńczyk* zwracając się do p. Zastępcy Wójta poinformował, że jest dziura jak wjeżdżamy z ulicy do rzeki na skrzyżowaniu ulicy z kostką, która jest drogą wewnętrzną i prowadzi do szkoły.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził - dobrze.

*Pan Radny Rady Powiatu* stwierdził, że przekazał wniosek radnemu Zduńczykowi, ale pewnie zapomniał. Na ul. 33 Pułku Piechoty studzienka jest wciśnięta ok. 0,5 m w dół. Zresztą nie jest tam ciekawie na całej ulicy, gdzie prosiłem też o uwzględnienie tego w planie położenia nowego asfaltu.

Z uwagi na wyczerpanie porządku dziennego obrad *Przewodniczący Rady* podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XXIV sesji Rady Gminy Piątnica.

Protokołowała

Bożena Duda

**Przewodniczący Rady**

**Krzysztof Weber**