

Protokół Nr XLI/2022

obrad sesji Rady Gminy Piątnica, odbytej w dniu 27 kwietnia 2022 r. w lokalu Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy, przy ul. Szkolna 25.

Transmisja obrad XLI sesji opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica.

Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰ a zakończono o godzinie 11³⁰.

Informację o terminie, miejscu sesji oraz porządku obrad podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Głosowanie imienne na sesji przeprowadzono za pomocą urządzenia do głosowania.

Radni łącznie z informacją o sesji otrzymali projekty uchwał oraz pozostałe dokumenty stanowiące przedmiot obrad.

Obradom przewodniczył Pan Krzysztof Weber - Przewodniczący Rady Gminy Piątnica.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z panującą epidemią koronawirusa prosi o zachowanie bezpiecznej odległości między osobami uczestniczącymi w sesji i nie zmienianie wyznaczonych miejsc. Stwierdził, iż sesja Rady Gminy Piątnica transmitowana jest na żywo. Osoby uczestniczące w sesji muszą mieć świadomość, że ich wizerunek zostanie upubliczniony. Klauzula informacyjna w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad.

Następnie podziękował Pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy za przygotowanie sali na sesję.

Na podstawie listy obecności *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 radnych. Stwierdził prawomocność obrad.

W trakcie sesji na sesję przybył radny Piotr Zduńczyk, co zostanie uwidocznione zapisem w dalszej części protokołu. Wobec tego w sesji uczestniczyło 13 radnych.

Przywitał przybyłych na sesję radnych oraz gości zaproszonych.

Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Domitrz Urszula
2. Dymek Andrzej
3. Florczyk Tomasz
4. Komorowska Agnieszka Alicja
5. Konopko Marek
6. Kopczewski Jan
7. Mroczkowski Sławomir
8. Pokropowicz Jarosław
9. Sobuta Marcin
10. Śmiarowski Karol
11. Świdorski Andrzej
12. Weber Krzysztof
13. Zduńczyk Piotr

Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Chaberek Karolina
2. Dąbrowski Adam Robert

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Artur Wierzbowski

Wójt Gminy Piątnica

2. Bieńczyk Bogdan	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
3. Sobczyńska - Wanke Barbara	Sekretarz Gminy Piątnica
4. Chilińska Katarzyna	Skarbnik Gminy Piątnica
5. Grabias Kazimierz	Radca prawny w UG Piątnica
6. Pstrągowski Michał	Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych w UG Piątnica
7. Sulewska Ewa-Szulc	Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej w UG Piątnica
8. Rutkowska Barbara	Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy
9. Brzozowska Edyta	Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy
10. Rostek Jacek	Projektant planu miejscowego
11. Duda Bożena	Inspektor do obsługi Rady Gminy w UG Piątnica
12. sołtysi sołectw:	Czarnocin, Dobrzyjałowo, Kownaty, Murawy, Nowe Krzewo, Rządkowo, Stary Czydżyn.

Listy obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z artykułem 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku obrad rada może wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 12. Głosowało „ZA” - 12 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie – 12 „za” przyjęła porządek dzienny obrad o treści Państwu dostarczonej.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o podpisaniu protokołu Nr XL/2022 obrad sesji.
3. Informacja o pracy wójta między sesjami.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032;
 - 2) zmian w budżecie Gminy;
 - 3) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Piątnica w części obrębów ewidencyjnych: Kalinowo, Drozdowo, Niewodowo, Rakowo-Czachy, Rakowo-Boginie, Krzewo;
 - 4) udzielenia pomocy finansowej Gminie Stawiski;
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022;
 - 6) ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej.
5. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb w tym zakresie.
6. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Piątnica.
7. Informacja z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Piątnica na lata 2020 - 2023” za rok 2021.
8. Sprawozdanie z działalności instytucji kultury na terenie Gminy Piątnica za 2021 rok.

9. Sprawozdanie dotyczące umorzonych należności oraz udzielonych ulg w 2021 r.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 2.

W tym punkcie *Pan Przewodniczący Rady* poinformował Państwa radnych, że podpisał protokół Nr XL z dnia 23 marca 2022 r. obrad sesji oraz o możliwości zgłoszenia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu.

Ad. 3.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że przechodzimy do realizacji punktu trzeciego porządku obrad i zwrócił się do p. Wójta, aby przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątница między sesjami.

Następnie p. Wójt przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątница między sesjami w okresie od 22 marca do 20 kwietnia 2022 r. (informacja w załączeniu do oryginału protokołu). Wystąpienie Pana Zastępcy Wójta - transmisja obrad XL sesji z dn. 23.03.2022 r. opublikowana w BIP UG Piątница i na stronie internetowej Gminy Piątница - nagranie 5:27- 18:13.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził przebycie na sesję radnego Piotra Zduńczyka.

W dyskusji nad informacją głos zabrali *Pan radny Jan Kopczewski* zwracając się do p. Wójta stwierdził, że informacje, które przekazywał odnośnie rewitalizacji fortów, chciałby zapytać - rewitalizacja narożnika artyleryjskiego dotyczy fortu nr II czy III?

Pan Wójt stwierdził, że fortu nr II, części która należy do nas.

Radni nie zgłosili uwag do informacji o pracy Wójta między sesjami i wobec tego *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła informację o pracy wójta między sesjami do akceptującej wiadomości.

Ad. 4.1)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że przechodzimy do rozpatrzenia projektów uchwał i podjęcia uchwał. W pierwszej kolejności Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany do WPF na lata 2022-2032 określone w zał. Nr 3 do uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pan Kopczewski Jan – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2. *Pan Piotr Zduńczyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Dalej *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 262/XLI/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4. 2)

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że obecnie Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła zał. Nr 6 do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Następnie *p. Przewodniczący Rady* poinformował, że do Rady Gminy Piątnica wpłynął wniosek Wójta Gminy Piątnica z dnia 27 kwietnia 2022 r. o dokonanie zmian w przedłożonym projekcie uchwały z dnia 12 kwietnia 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy, w zakresie wskazanym we wniosku. Pisemny wniosek Państwu radnym przekazałem w dniu dzisiejszym. Po czym przedstawił wniosek (wniosek w załączeniu do oryginału protokołu).

W dyskusji nad projektem uchwały i wnioskiem wójta radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Wójta Gminy Piątnica z dnia 27 kwietnia 2022 r. o dokonanie zmian w przedłożonym projekcie uchwały z dnia 12 kwietnia 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy, w zakresie wskazanym we wniosku. Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy przyjęła wniosek i naniosła poprawki do projektu uchwały.

Dalej *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Poinformował, że pod głosowanie poddaje projekt uchwały uwzględniający uprzednio przyjęte poprawki. Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek,

Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 263/XLI/2022 w sprawie zmian w budżecie Gminy** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4.3)

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że w tej chwili Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Piątnica w części obrębów ewidencyjnych: Kalinowo, Drozdowo, Niewodowo, Rakowo-Czachy, Rakowo-Boginie, Krzewo.

Pani Ewa Sulewska - Szulc Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej poinformowała, że projekt przedłożony był Komisji. Niemniej jednak na sesji jest autor opracowania planu i przekazała jemu głos.

Następnie głos zabrał *pan Jacek Rostek - projektant planu miejscowego* poinformował Radę o procedurze i toku prowadzenia prac. Poinformował, że po uchwaleniu Wojewoda publikuje miejscowy plan. W ciągu 14 dni od jego publikacji on wchodzi w życie, czyli staje się prawem miejscowym. Wówczas właściciel bądź osoba dysponująca terenem może występować o pozwolenia na budowę. Zadeklarował, że jest do dyspozycji jeżeli są jakieś zapytania.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych przedstawił opinię Komisji informując, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych w dniu 26 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Piątnica w części obrębów ewidencyjnych: Kalinowo, Drozdowo, Niewodowo, Rakowo-Czachy, Rakowo-Boginie, Krzewo. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu zabierali.

Następnie *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Piątnica w części obrębów ewidencyjnych: Kalinowo, Drozdowo, Niewodowo, Rakowo-Czachy, Rakowo-Boginie, Krzewo. Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 264/XLI/2022 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Piątnica w części obrębów ewidencyjnych: Kalinowo, Drozdowo, Niewodowo, Rakowo-Czachy, Rakowo-Boginie, Krzewo** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4.4)

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że teraz Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stawiski.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stawiski. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stawiski. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan Wójt stwierdził, że korzystając z okazji iż procedujemy uchwałę o udzieleniu pomocy finansowej chciałbym bardzo serdecznie podziękować p. Burmistrz Stawisk Agnieszce Rutkowskiej za inicjatywę, za działania w kierunku polepszenia infrastruktury drogowej na terenie naszej gminy. Nie ukrywam, że współpraca pomiędzy gminą Stawiski a Gminą Piątница jest bardzo dobra i wszystkie zabiegi ze strony p. Burmistrz i mojej skromnej osoby doprowadziły do tego, że do końca września odcinek drogi gminnej na odcinku ok. 2 km zostanie zrealizowany i mieszkańcy nie tylko m. Dobrzyjałowo, ale lokalnych miejscowości będą mogli cieszyć się tą drogą i korzystać z niej w bezpieczny sposób. Jeszcze raz złożył serdeczne podziękowania dla p. Burmistrz oraz za wsparcie Urzędu Marszałkowskiego, który dołożył się do tej inwestycji i jak wcześniej podkreślałem do końca września zostanie zrealizowana.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stawiski. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 265/XLI/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stawiski** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4.5)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada rozpatrzy projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu

Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 266/XLI/2022** zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022 (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4.6)

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z porządkiem obrad przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej.

Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2022 r. odrzuciła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

2. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2022 r. odrzuciła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” - brak. Głosy „wstrzymujące się” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - brak. Głosowało „PRZECIW” - 7 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Zduńczyk Piotr. „WSTRZYMAŁO się” - 6 radnych: Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy odrzuciła większością głosów, 7 radnych przeciw, 6 radnych się wstrzymało uchwałę Nr 267/XLI/2022w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej.

Pan Przewodniczący Rady ogłosił 5-cio minutową przerwę w obradach.

Po przerwie *Pan Przewodniczący Rady* wznowił obrady. Stwierdził stan osobowy 12 radnych i brak radnego Marka Konopki.

Ad. 5.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie obrad przystępujemy do rozpatrzenia sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy za 2021 rok oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej (sprawozdanie w załączeniu do oryginału protokołu).

Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej stwierdziła, że sprawozdanie za 2021 rok zostało Wysokiej Radzie przedstawione. Myślę, że należy je czytać łącznie z oceną zasobów pomocy społecznej.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie rozpatrzyła Komisja Budżetu i Spraw Społecznych i zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy za 2021 rok. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujące się” nie było.

Radni w dyskusji nad sprawozdaniem głosu nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie sprawozdania do akceptującej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada sprawozdanie przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdanie.

Ad.6.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada rozpatrzy informację dotyczącą przedstawionej oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Piątnica (informacja w załączeniu do oryginału protokołu).

Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że ocena zasobów Radzie została przedstawiona. Dane szczegółowe za kolejne lata są w tym sprawozdaniu.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie rozpatrzyła Komisja Budżetu i Spraw Społecznych i zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji informację dotyczącą przedstawionej oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Piątnica. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5 . Głosy

„za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Radni w dyskusji nad sprawozdaniem głosu nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie sprawozdania do akceptującej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada sprawozdanie przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości informację.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie informacji do akceptującej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada informację przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdanie.

Ad.7.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że realizując porządek obrad Rada rozpatrzy informację z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Piątnica na lata 2020-2023” za 2021 rok (informacja w załączeniu do oryginału protokołu).

Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie było Radzie przedstawione. Jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie rozpatrzyła Komisja Budżetu i Spraw Społecznych i zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji informację z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Piątnica na lata 2020 - 2023” za rok 2021. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Radni w dyskusji nad informacją radni głosu nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie informację do aprobowanej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada informację przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości informację.

Ad.8.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że realizując porządek obrad Rada rozpatrzy sprawozdania z działalności instytucji kultury na terenie gminy Piątnica za 2021 rok (sprawozdania w załączeniu do oryginału protokołu).

Głos zabrała *p. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy*, która poinformowała, że sprawozdanie zostało również Państwu przedstawione i szeroko omówione na Komisji Spraw Społecznych. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania to bardzo proszę.

Następnie poinformowała, że na stolikach Państwo radni mają ulotki dotyczące naszej inicjatywy, która będzie się odbywać już niedługo. To są ulotki dotyczące możliwości pozyskania mikrograntów przez mieszkańców naszej gminy. Jest prośba do Państwa, aby dotrzeć do jak najszerszego grona odbiorców, aby powiadomić mieszkańców, że jest taka możliwość napisania do nas wniosku i zorganizowania imprezy z elementami kulturowymi. Na terenie naszej gminy zostanie powołana komisja i będzie można pozyskać do 15 tys. zł, maksymalnie na jeden wniosek do 5 tys. zł.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdania rozpatrzyła Komisja Budżetu i Spraw Społecznych i zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji sprawozdania z działalności instytucji kultury na terenie Gminy Piątnica za 2021 rok: Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy i Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5 . Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było..

Radni w dyskusji nad sprawozdaniami głosu nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie sprawozdań do akceptującej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada sprawozdania przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdania.

Ad. 9.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada zapozna się ze sprawozdaniem dotyczącym umorzonych należności oraz udzielonych ulg w 2021 r. (sprawozdanie w załączeniu do oryginału protokołu).

Pan Przewodniczący Rady oznajmił, że sprawozdanie rozpatrzyła Komisja Budżetu i Spraw Społecznych i zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji sprawozdanie dotyczącego umorzonych należności oraz udzielonych ulg w 2021 r. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5 . Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Radni w dyskusji nad sprawozdaniem radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie sprawozdania do akceptującej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada sprawozdanie przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdanie.

Ad. 10.

W punkcie wolne wnioski i informacje głos zabrali:

Pan radny Sławomir Mroczkowski zwracając się do p. Wójta zapytał, kiedy będą naprawione klimatyzatory w remizie w Czarnocinie?

Pan Wójt stwierdził, że w ramach bieżących środków. Nie ukrywam, że w Czarnocinie, Kisielnicy oraz Kosakach były problemy z klimatyzatorami, uległy one uszkodzeniom. Z tego co wiem to w Kisielnicy naprawa została już wykonana.

Pani Sołtys wsi Murawy zapytała, czy w tym roku będzie naprawiony mostek we wsi Murawy? Zgłaszany był też kiedyś klimatyzator w Murawach.

Pan Wójt mamy przeznaczone na to środki finansowe, także w tym roku postaramy się go wyremontować, aby poprawić bezpieczeństwo mieszkańców.

Z tego co p. Sołtys wie remontowane jest jedno pomieszczenie w świetlicy w Murawach. Tam jest problem z ogrzewaniem. To jest kolejna świetlica, gdzie klimatyzatory uległy uszkodzeniu. Postaramy się naprawić te klimatyzatory w świetlicy głównej oraz dołożyć klimatyzator do remontowanego pomieszczenia bocznego w świetlicy w Murawach.

Pan radny Jan Kopczewski jak co miesiąc, czy co sesja pytam, kwestia komunikacji, czy coś nowego się wyjaśniło?

Pan Wójt prowadziliśmy rozmowy z jednym z przewoźników. Myślę, że doszliśmy do porozumienia i wstępnych ustaleń dotyczących komunikacji na terenie naszej gminy. Nie chciałbym jeszcze tak

do końca mówić o szczegółach, ale nawet jestem pewny, że od nowego roku szkolnego mieszkańcy będą zadowoleni z naszego wyboru i z realizacji tego, co żeśmy poustalali.

Pan radny Tomasz Florczyk zapytał w sprawie lampy oświetlającej plac zabaw w Piątnicy Włościańskiej, która była na słupie i skierowana była na plac zabaw. Tamta lampa została zdemontowana. Nie wiem, czy było to przy tym, jak były montowane ozdoby świąteczne, ale w tej chwili jest tam ciemno.

Pan Wójt muszę powiedzieć, że nie znam problemu, nie wiem dlaczego. Na pewno się tym zajmiemy, zobaczymy dlaczego ta lampa została zdemontowana.

Pan Piotr Zduńczyk zwracając się do p. Wójta stwierdził, że chciałby ponowić prośbę dotyczącą wyremontowania drogi 33 Pułk Piechoty, zakrętu poniżej gdzie jest problem ze studzienką oraz ul. Polnej z bieżącego utrzymania dróg. Może byśmy pomyśleli bardziej nie o metodzie asfaltu na zimno, tylko po prostu wyciąć kwadraty tam, bo na zimno z powrotem na ul. Polnej zrobiła się dziura, mieszkańcy ją omijają. Nie chcę mówić o ul. 33 Pułku, bo znamy sprawę.

Pan Wójt dla Państwa informacji, złożono wnioski do Polskiego Ładu. Uwzględniliśmy przebudowę ulicy Ogrodowej, Wesołej oraz Nowoprojektowanej. Mam nadzieję, że uda nam się zrealizować tą inwestycję choć biorąc pod uwagę wzrost cen i ilość wykonawców, którzy zgłaszają się teraz na inwestycje, to trudno powiedzieć co się wydarzy. Nie chcę mówić że to zrealizujemy, bo może to być różnie, ale mamy to na względzie. Jest tworzona dokumentacja projektowa jeżeli chodzi akurat o kontynuację tych zadań. Nie ukrywam, że ul. Polna nie była uwzględniona jeżeli chodzi o realizację inwestycji z dofinansowaniem Polskiego Ładu. Jeżeli chodzi o ulicę Nową i 33 Pułku Piechoty, to będziemy starali się też w najbliższym czasie stworzyć dokumentację projektową, tak aby zamknąć cały obręb miejscowości Piątnica Poduchowna. Jest droga Ogrodowa, która została zrealizowana w tamtym roku. Kontynuacja jest bardzo zasadna: Ogrodowa i Wesoła, i do tego chcielibyśmy Nowoprojektowaną. W najbliższym czasie pomyślimy o ulicy 33 Pułk Piechoty.

Pan Przewodniczący Rady mam pytanie bardziej od mieszkańców niż ode mnie – czy jest możliwość przekierowania ruchu na drogę powiatową na rozjazd do autostrady i czy te drogi zostały już odebrane, bo mieszkańcy się dopytują. Częściową dochodzą informacje takie, że droga krajowa jest zamieniona w wojewódzką, a tak naprawdę jeszcze nie wiemy co się dzieje z powiatową drogą. Czy jest możliwość uzyskania takiej informacji, nawet wystąpić z pismem do powiatu, żeby się określili czy są właścicielami tej drogi, czy jeszcze nie.

Pan Wójt z moich informacji, które uzyskałem z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wynika, że jeszcze nie został przekazany plac budowy przez Generalną Dyrekcję. Nic mi nie wiadomo na temat oddania drogi krajowej, czy przekształcenia dogi krajowej w drogę wojewódzką. Jeżeli chodzi o łącznik drogi powiatowej do S61 na razie nie ma takich rozmów. Wiecie Państwo dobrze, że ten łącznik to nie jest droga powiatowa. W związku z tym, że plac budowy nie został jeszcze przekazany Generalnej Dyrekcji na razie myślę, że więcej informacji nie uzyskamy. Byłem na rozmowach z p. Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z p. Starostą i wtedy te rozmowy miały doprowadzić do tego, żeby ten łącznik drogi powiatowej do eski przekazać Generalnej Dyrekcji, albo przynajmniej na jakiś czas żeby ten łącznik ewentualnie jeżeli zostałby zdegradowany, zniszczony do momentu wybudowania eski, żeby Generalna Dyrekcja partycypowała w kosztach remontu tej drogi, ale więcej informacji nie znam. Takie kolejne rozmowy się nie odbyły. Na razie jesteśmy na etapie rozmów. Wójt Gminy uczestniczy w tych rozmowach tylko i wyłącznie kurtuazyjnie, bo nie jesteśmy właścicielem drogi. Decyzyjność leży po stronie p. Starosty i p. Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Pan Przewodniczący Rady jeżeli plac budowy jest do końca nie odebrany, to mam prośbę aby pismem wesprzeć mieszkańców i żeby przekierować ruch ciężki na odcinek łączący.

Pan Wójt jeżeli chodzi o taką informację to może p. Przewodniczący przekazać, że cały czas jeżeli mam tylko spotkania z p. dyrektorem z Dróg Krajowych i Autostrad to monitorujemy tą sytuację i mówimy o problemach z którymi borykają się mieszkańcy m. Kisielnica. Ostatnio akurat nie w tej sprawie, ale odbyła się wizja lokalna z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych

i Autostrad dotycząca utworzenia przejścia dla pieszych w dwóch miejscach na terenie staro droża drogi krajowej oraz doświetlenia tych przejść. Nie ukrywam, że chcielibyśmy dla poprawy bezpieczeństwa partycypować trochę w kosztach tej inwestycji. Na razie jesteśmy na etapie analizy, jakie koszty musielibyśmy ponieść jako jednostka samorządu terytorialnego, żeby tą inwestycję domknąć.

Pan radny Marcin Sobuta stwierdził, że informacyjnie kilka słów do rolników z gminy Piątnica. Chciałby przypomnieć iż w dalszym ciągu działa program regeneracji gleb przez wapnowanie. Środki są wykładane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Natomiast wszelkie formalności trzeba spełnić w Stacji Chemiczno-Rolniczej w Białymstoku. Zachęcam rolników do skorzystania z programu. Program działa dość dobrze, można nawet uzyskać 100% zwrotu kosztów poniesionych na wapnowanie gleb rolniczych. Wszelkie informacje na temat tego programu można znaleźć na stronie internetowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Białymstoku.

Pan Piotr Zduńczyk stwierdził, że jakżeśmy rozmawialiśmy o tych ulicach, to ja trochę przeszkodziłem Wójtowi, który coś chciał powiedzieć o ulicy Nowej. Czy tam się ruszy ta sprawa?

Pan Wójt – tak. Jest tam problem dotyczący odwodnienia tak na dobrą sprawę 30 m odcinka ulicy Nowej. Chcielibyśmy w tym roku postawić studnię chłonną i dokończyć tą drogę kostkę brukową. Mam nadzieję, że uda się to nam zrealizować.

Pan Przewodniczący Rady przedstawił uchwałę Nr 8/163/2022 Kolegium RIO w Białymstoku z dnia 21.04.2022 r. Uchwała związana jest z rozpatrzeniem w postępowaniu nadzorczym uchwały Nr 256/XL/2022 Rady Gminy Piątnica z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Pan Wójt przypomniał i prosił, aby mieszkańcy składali deklaracje w Urzędzie Gminy dotyczące źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych i źródeł spalania paliw. Chciałbym przypomnieć, że zobligowani są wszyscy mieszkańcy aby taką deklarację złożyć do 30 czerwca. Po 30 czerwca w związku z niezłożeniem deklaracji mogą być sankcje finansowe dla mieszkańców. Dlatego bardzo proszę, zostało jeszcze trochę czasu, przychodzić do Urzędu Gminy służymy pomocą, wsparciem i takie deklaracje składać.

Pan Przewodniczący Rady p. Wólcie nasunęło się pytanie w związku z foliami rolniczymi, czy jest składany jakiś wniosek do ochrony środowiska aby zdobyć jakieś dofinansowanie i z terenu gminy odbierać folie, żeby nie zamieniać ich w paliwo stałe.

Pan Wójt nie ukrywam, że pojawią się teraz programy, które będą dotyczyły również odbioru folii rolniczych i na pewno będziemy aplikowali do tego programu.

Pan Przewodniczący Rady to na ten czas nie ma żadnego programu.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych jeżeli chodzi o kwestię odbioru folii, to na pewno jeżeli taki program zostanie uruchomiony, to będziemy chcieli, aby rolnicy składali oświadczenie, że różnice jeżeli chodzi o dofinansowanie pokryją z własnej kieszeni, bo koszt odbioru jednej tony folii przewyższa kwotę dofinansowania. Chcielibyśmy powiązać rolników żeby tą różnicę pokryli, żeby później nie było zdziwienia, że tam trzeba będzie jakieś środki wygospodarować z własnej kieszeni.

Pan Przewodniczący Rady myślę, że te groszowe sprawy nie będą problemem.

Ze względu na wyczerpanie porządku dziennego obrad *Przewodniczący Rady* zamknął obrady XLI sesji Rady Gminy Piątnica.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Rady

Krzysztof Weber