

Protokół Nr XLIV/2022

obrad sesji Rady Gminy Piątnica, odbytej w dniu 29 września 2022 r. w lokalu Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy, przy ul. Szkolna 25.

Transmisja obrad XLIV sesji opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica.

Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 10¹⁰ a zakończono o godzinie 11³⁰.

Informację o terminie, miejscu sesji oraz porządku obrad podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Głosowanie imienne na sesji przeprowadzono za pomocą urządzenia do głosowania.

Radni łącznie z informacją o sesji otrzymali projekty uchwał oraz pozostałe dokumenty stanowiące przedmiot obrad.

Obradom przewodniczył Pan Krzysztof Weber - Przewodniczący Rady Gminy Piątnica.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sesja Rady Gminy Piątnica transmitowana jest na żywo. Osoby uczestniczące w sesji muszą mieć świadomość, że ich wizerunek zostanie upubliczniony. Klauzula informacyjna w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad.

Następnie podziękował Pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy za przygotowanie sali na sesję.

Na podstawie listy obecności *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 radnych na ogólną liczbę 15 radnych. Stwierdził prawomocność obrad.

W trakcie sesji na sesję przybył radny Adam Robert Dąbrowski, co zostanie uwidocznione zapisem w dalszej części protokołu. W sesji uczestniczyło 13 radnych.

Przywitał przybyłych na sesję radnych oraz gości zaproszonych.

Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Chaberek Karolina
2. Domitrz Urszula
3. Dąbrowski Adam Robert
4. Dymek Andrzej
5. Komorowska Agnieszka Alicja
6. Konopko Marek
7. Kopczewski Jan
8. Mroczkowski Sławomir
9. Pokropowicz Jarosław
10. Sobuta Marcin
11. Świdorski Andrzej
12. Weber Krzysztof
13. Zduńczyk Piotr

Radni Rady Gminy nieobecni na sesji:

1. Florczyk Tomasz
2. Śmiarowski Karol

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Bieńczyk Bogdan
2. Sobczyńska-Wanke Barbara
3. Chilińska Katarzyna
4. Grabias Kazimierz
5. Krajewska Małgorzata

Zastępca Wójta Gminy Piątnica
Sekretarz Gminy Piątnica
Skarbnik Gminy Piątnica
Radca prawny w UG Piątnica
Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w UG Piątnica

6. Sulewska-Szulc Ewa	Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej w UG Piątnica
7. Pstrągowski Michał	Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych w UG Piątnica
8. Filipkowska Agnieszka	Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy
9. Mioduszewski Adrian	Porucznik reprezentujący Wojskowe Centrum Rekrutacji w Łomży
10. Włodkowski Antoni	Radny Rady Powiatu Łomżyńskiego
11. Duda Bożena	Inspektor do obsługi Rady Gminy w UG Piątnica
12. sołtysi sołectw:	Czarnocin, Dobrzyjałowo, Kownaty, Nowe Krzewo, Murawy, Piątnica Włościańska, Rządkowo, Wyłudzin.

Listy obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że obecnie przystępujemy do ustalenia porządku obrad sesji. Poinformował, że zgodnie z artykułem 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku obrad rada może wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Następnie powiedział, że po wysłaniu informacji o zwołaniu XLIV sesji Rady Gminy Piątnica od Wójta Gminy Piątnica wpłynął projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie własności nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Piątnica. W związku z tym niniejszy projekt uchwały dodał do porządku obrad sesji w punkcie 5 jako podpunkt 7. Pismo w tej sprawie przesłałem Państwu radnym pocztą elektroniczną w dniu 23 września 2022 r.

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 12. Głosowało „ZA” - 12 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek dzienny obrad o treści Państwu dostarczonej.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Wystąpienie przedstawiciela Wojskowego Centrum Rekrutacji w Łomży i przedstawienie założeń ustawy z dnia 11 marca 2022 roku o obronie Ojczyzny.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr XLIII/2022 obrad sesji.
4. Informacja o pracy wójta między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica;
 - 2) zmian w budżecie Gminy;
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032;
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Piątnica, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z nich;
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania związku ZIT i określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, przy opracowaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych;

6) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad odpłatności i wysokości opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej organizowanym przez Gminę Piątnica oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych;

7) wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie własności nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Piątnica.

6. Rozpatrzenie petycji o utworzenie młodzieżowej Rady Gminy Piątnica - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

7. Sprawozdanie z działalności Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy za 2021 rok.

8. Informacja na temat przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych w 2022 roku.

9. Informacja o realizacji uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2021 roku”.

10. Zapoznanie z pismami, które wpłynęły do Rady Gminy Piątnica.

11. Wolne wnioski i informacje.

12. Zamknięcie obrad.

Ad. 2.

Zgodnie z porządkiem obrad *Pan Przewodniczący Rady* udzielił głosu przedstawicielowi Wojskowego Centrum Rekrutacji w Łomży, celem przedstawienie założeń ustawy z dnia 11 marca 2022 roku o obronie Ojczyzny.

Po czym głos zabrał *Porucznik Adrian Mioduszewski* reprezentujący Wojskowe Centrum Rekrutacji w Łomży i przedstawił założenia ustawy z dnia 11 marca 2022 roku o obronie Ojczyzny. W dyskusji głos zabrał Antoni Włodkowski - Radny Rady Powiatu Łomżyńskiego.

Wystąpienie Porucznika Adriana Mioduszewskiego i dyskusja - transmisja obrad XLIV sesji z dn. 29.09.2022 r. opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica - nagranie 5:53- 13:03.

Ad. 3.

W tym punkcie *Pan Przewodniczący Rady* poinformował Państwa radnych, że podpisał protokół Nr XLIII/2022 z dnia 30 sierpnia 2022 r. obrad sesji oraz o możliwości zgłoszenia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu.

Ad. 4.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że przechodzimy do realizacji punktu trzeciego porządku obrad i zwrócił się do p. Zastępcy Wójta, aby przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątnica między sesjami.

Następnie p. *Zastępca Wójta* przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątnica między sesjami w okresie od 24 sierpnia do września 2022 r. (informacja w załączeniu do oryginału protokołu).

Wystąpienie Pana Zastępcy Wójta - transmisja obrad XLIV sesji z dn. 29.09.2022 r. opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica - nagranie 13:46- 21:50.

W dyskusji nad informacją radni nie zabierali głosu i nie zgłosili uwag do informacji o pracy Wójta między sesjami. Wobec tego *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła informację o pracy wójta między sesjami do akceptującej wiadomości.

Ad. 5.1)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że przystępujemy do rozpatrzenia projektu i podjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica.

Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Piotr Zduńczyk Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu na posiedzeniu w dniu 23 września 2022 r. pozytywnie

zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” - nie było.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Dalej *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 12. Głosowało „ZA” - 12 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 293/XLIV/2022 o zmianie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 5.2)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła zał. Nr 4 do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pan Jan Kopczewski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 26 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 23 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujących się” - nie było.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 12. Głosowało „ZA” - 12 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 294/XLIV/2022 w sprawie zmian w budżecie Gminy** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 5.3)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 26 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - nie było.

2. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 23 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” - nie było.

W dyskusji głos zabrali:

Pan radny Jan Kopczewski mam krótkie pytanie do p. Wójta. W związku z tą inwestycją drogową Kałużyn – Olszyny to tak ładnie brzmi, ale inwestycja ma być wykonywana na fragmencie tej drogi, czyli na 1/5 odcinka. Czy będziemy czynili starania o pozyskiwanie środków, żeby tę drogę całą dokończyć?

Pan Zastępca Wójta - jak najbardziej. Robimy pierwszy etap tej drogi, bo sami dobrze wiemy, że ten cały odcinek opiewa ok. 4 km. Jesteśmy w trakcie robienia dalszej dokumentacji. W tej chwili została tylko zrobiona dokumentacja na pierwszy etap tej drogi, a więc będziemy składali wnioski o następny odcinek.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 12. Głosowało „ZA” - 12 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 295/XLIV/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 5.4)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że realizując porządek obrad Rada rozpatrzy projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Piątnica, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z nich.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych i zwrócił się z prośbą do przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 26 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Piątnica, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z nich. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Dalej *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Piątnica, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z nich.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 12. Głosowało „ZA” - 12 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 296/XLIV/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Piątnica, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z nich** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Na obrady przybył radny Adam Robert Dąbrowski i stan osobowy radnych na sesji wynosi 13 radnych.

Ad. 5.5)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tej chwili przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania związku ZIT i określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, przy opracowaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Poinformował także o błędzie pisarskim w § 1 uchwały, a mianowicie jest zapis „31 sierpnia 2022 r.” a winien być zapis „30 sierpnia 2022 r.”. Wobec powyższego nanosi się przedmiotową korektę.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 26 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania związku ZIT i określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, przy opracowaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – nie było.

2. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 23 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania związku ZIT i określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, przy opracowaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek

Karolina, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Dalej *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania związku ZIT i określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, przy opracowaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dąbrowski Adam Robert, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 297/XLIV/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania związku ZIT i określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, przy opracowaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 5.6)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że realizując porządek obrad Rada rozpatrzy projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad odpłatności i wysokości opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej organizowanym przez Gminę Piątnica oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych przedstawił projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 23 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad odpłatności i wysokości opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej organizowanym przez Gminę Piątnica oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujące się” - nie było.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad odpłatności i wysokości opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej organizowanym przez Gminę Piątnica oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dąbrowski Adam Robert, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 298/XLIV/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad odpłatności i wysokości opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej organizowanym przez Gminę Piątnica oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 5.7)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie własności nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Piątnica.

Pani Naczelnik Gospodarki Przestrzennej i Terenowej w UG przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych i zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 26 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie własności nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Piątnica. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Dalej *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie własności nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Piątnica.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dąbrowski Adam Robert, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 299/XLIV/2022 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie własności nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Piątnica** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 6.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia petycji z dnia 22 lipca 2022 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Piątnica - 1 sierpnia 2022 r.) o utworzenie młodzieżowej Rady Gminy Piątnica. Petycję Państwo radni otrzymaliście łącznie z informacją o sesji. Pismem RG.152.2.2022 z dnia 1 sierpnia 2022 r. przekazałem do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piątnica przedmiotową petycję, celem przygotowania projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie rozpatrzenia petycji.

Następnie *Pani Karolina Chaberek - Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. Zbiórce wyniki głosowania. Zbiórce wyniki imiennego głosowania: Zbiórce wyniki imiennego głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dąbrowski Adam Robert, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 230/XLIV/2022 w sprawie rozpatrzenia petycji** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 7.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku obrad jest sprawozdanie z działalności Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy za 2021 rok (sprawozdanie w załączeniu o oryginale protokołu).

Pani dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy poinformowała, że sprawozdanie zostało przekazane na ręce przewodniczącego p. Krzysztofa Webera. W związku z powyższym jeżeli są jakieś pytania co do działalności CUS-u, to czekam na pytania.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie rozpatrzyła Komisja Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 23 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji sprawozdanie z działalności Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy za 2021 rok. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujące się” - nie było.

W dyskusji nad sprawozdaniem głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady ja mam pytanie do p. dyrektor – część o którą prosiłem na Komisji będzie?

Pani dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy mam przygotowane.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zaproponował przyjęcie sprawozdania do akceptującej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada sprawozdanie przyjęła.

Radni nie zgłosili uwag, wobec tego *p. Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdanie.

Ad. 8.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że realizując porządek obrad Rada rozpatrzy informację na temat przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych w 2022 roku (informacja w załączeniu do oryginale protokołu).

Pani Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych stwierdził: szanowna Rado jeżeli chodzi o inwestycje i przebieg ich realizacji rozmawialiśmy na komisjach. Jeżeli macie państwo jakieś pytania, to chętnie odpowiem.

W dyskusji głos zabrali:

Pan radny Andrzej Świdorski zapytał, jak przebiega realizacja funduszu sołeckiego w Drozdowie?

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych została zlecona dokumentacja oświetlenia drogowego i w tym roku zostanie ono wykonane.

Pan radny Jan Kopczewski ja jestem również zaniepokojony krótkim czasem realizacji tych zobowiązań z funduszem sołeckim. Pan naczelnik wie, co ja mam na myśli. Jeszcze raz podkreślam, czasu zostało mało, piszemy do realizacji w drugim półroczu, a jakby nie patrzeć drugiego półroczu zostało trzy miesiące.

Pani radna Agnieszka Komorowska ja mam pytanie na temat mostu w Murawach, bo czytam, że było ogłoszone, ale nikt się nie zgłosił, tak?

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych zaproszenie do składania ofert zostały wysłane deklaracje i niestety nie wpłynęła żadna oferta. Spróbujemy jeszcze raz ogłosić postępowanie, jeżeli przy drugim postępowaniu nie zostanie zgłoszona oferta, to pomyślimy nad tym żeby ten most przebudować na przepust, ale do tego jest niezbędna dokumentacja projektowa i oczywiście to się wiąże z czasem. W tym roku nie uda się tego zrobić w takim zakresie, jeżeli chodzi o przebudowę przepustu. Tylko i wyłącznie jeżeli chodzi o naprawę bieżącą, na którą mamy w tym momencie dokumentację, ale niestety nikt się nie zgłosił.

Pani Soltys wsi Murawy ja prosiłabym o kontrolę na tym moście, bo tam jest tragedia.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych teraz będzie wykonany przegląd tego mostku i najprawdopodobniej zostanie on czasowo zamknięty.

Pan Przewodniczący Rady jak to rozumieć, to będzie most zamknięty dla mieszkańców?

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych zobaczymy, co wykaże przegląd tego mostku teraz. Jeżeli osoba, która ma uprawnienia w protokole wpisze, że ten most powinien być zamknięty, to niestety ale trzeba będzie podjąć taką decyzję do czasu jego remontu albo przebudowy.

Pan radny Piotr Zduńczyk mam pytanie do p. wójta bądź naczelnika. Mniemam, że te 15 tysięcy jeżeli chodzi o ulicę Nową to jest na opracowanie dokumentacji, tak?

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych jeżeli chodzi o kwotę 15 tysięcy, to tylko jest kwota na opracowanie dokumentacji projektowej.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że jest to bodajże 20 m odcinek drogi do odwodnienia. Poinformował, że przebudowa dróg łączy się z wymianą wodociągu na ul. Ogrodowej, kawałka ulicy Wesołej jak również Nowoprojektowanej, a na tych odcinkach znajduje się rurociąg azbestowy. Przy budowie, rozbudowie tej drogi będziemy chcieli zlikwidować te rurociągi.

Pan Przewodniczący Rady zwracają się do p. Naczelnika zapytał o dokumentację projektową na przebudowę drogi gminnej Budy - Mikołajka i to jest z funduszu sołeckiego i jest w trakcie realizacji, w ilu to można określić procentach?

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych jeżeli chodzi o procenty, to jest mi ciężko powiedzieć, jesteśmy na ostatniej prostej.

Pan Przewodniczący Rady następny fundusz już idzie na realizację planu.

Pani Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych miejmy nadzieję.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zaproponował przyjęcie informacji do akceptującej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada informację przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości informację.

Ad. 9.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że kolejny punkt porządku obrad, to informacja o realizacji uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2021 roku”.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych pokrótce przedstawił powyższą informację.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że informację rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych i zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 26 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji informację o realizacji uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2021 roku”. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad informacją radni głosu nie zabierali:

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie informacji do akceptującej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada informację przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości informację.

Ad. 10.

W tym punkcie *Pan Przewodniczący Rady* przedstawił pismo Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków DOZ-WD.6530.683.2022 z dn. 9 września 2022 r. informujące, że Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach budżetu na 2022 rok udzielił Muzeum Przyrody – Dwór Lutosławskich w Drozdowie dotacji w wysokości 221 313,20 zł na pokrycie kosztów zadania pn. Drozdowo, budynek Muzeum Przyrody, dwór Lutosławskich

(XIX w.): wymiana pokrycia dachowego wraz z ociepleniem oraz renowacja kominów w części dworcowej (pismo w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 11.

W punkcie wolne wnioski i informacje głos zabrali:

Pan radny Piotr Zduńczyk zwrócił się z prośbą o naprawę nawierzchni ul. 33 Pułku Piechoty i uzupełnienie ubytków.

Pan Antoni Włodkowski radny Rady Powiatu Łomżyńskiego p. przewodniczący to chodzi o ubytki, ale szczególnie tam są dwie studzienki, które już są opuszczone pół metra. Jest przejazd tylko jedną stroną. Jadąc drugą stroną może dojść do jakiejś tragedii. One są zapadnięte, a robione to było w połowie lat dziewięćdziesiątych, żadnego innego remontu tam nie było. Nieraz jeżdżą tam samochody ciężarowe. Także te dwie studzienki są w fatalnym stanie.

Pani radna Karolina Chaberek przy przebudowie ulicy Ogrodowej będzie robiony kawałek ulicy Wesołej, a czy jest w planie dalsza część remontu ulicy Wesołej?

Pan Zastępca Wójta rozumiemy ulicę Wesołą do drogi krajowej.

Pani radna Chaberek rozumiem, czyli cały kawałek. Druga moja prośba żebyśmy przy GOK-u połatali te dziury, ponieważ na przejeździe na drodze powstały dziury.

Pan radny Jan Kopczewski w związku z tym, że gmina zakupiła rembak do traktora, to chciałbym aby wpisać drogę Olszyny-Poniat do odkrzaczenia.

Pan zastępca Wójta stwierdził, że na chwilę obecną jeszcze rębaka nie mamy, ale jesteśmy w trakcie trwającego postępowania. Jeżeli będzie sprzęt będziemy sukcesywnie wykonywali te czynności.

Pan radny Sławomir Mroczkowski p. Wójcie, aby powiat przyjechał na drogę w Czarnocinie i połatał dziury.

Pan Zastępca Wójta p. radny jest pan wieloletnim radnym i wie pan, że przysługuje panu złożenie wniosku do nas i za naszym pośrednictwem pójdzie to do Zarządu Dróg Powiatowych. Także zachęcam do napisania wniosku.

Pan Przewodniczący Rady zwracając się do radnego Rady Powiatu Łomżyńskiego p. Włodkowskiego stwierdził, że chciałby przekazać prośbę od mieszkańców wsi Motyka za pośrednictwem pana do Zarządu Powiatu o jak najszybsze załatwienie sprawy, żeby złożyć dokumentację na asfalt od Nowego Jeziora w kierunku Motyki, jeszcze na drodze powiatowej. Czy jest pan w stanie nam pomóc, żeby mieszkańcy mogli doczekać się asfaltu.

Pan Antoni Włodkowski radny Rady Powiatu Łomżyńskiego stwierdził, że ta droga uchwałą Rady Powiatu już została przekazana na gminę. Miał wpłynąć wniosek w czerwcu jak ustalano to na sesji pierwszej przyjęcie dwóch odcinków drogi Rogienice -Nagórki i tu od Jeziora do Motyki w sumie 5 160 m i nie wpłynął, taki odwoławczy. Była ta sprawa podnoszona na drugiej sesji, zostało przyjęte uchwałą przekazanie na gminę Piątnica. Już teraz w tym temacie nic się nie da się zrobić.

Pani radny z Czarnocina ja słyszałem wniosek, zgłoszę to, ale jak Wójt mówił, proszę zgłosić wniosek na piśmie do Zarządu Dróg Powiatowych.

Pan radny Mroczkowski dobrze

Pan Przewodniczący Rady p. radny, ja pana poinformuję, bo ostatnio było zebranie w Motyce, uczestniczyłem, słuchałem. Na pytanie do p. Wójta, p. Wójt przekazał mieszkańcom, że jeszcze takiego przekazania nie było. Jestem Przewodniczącym Rady i niestety nie mieliśmy takiej informacji ani od wójta, ani żadne pismo do nas nie wpłynęło, gdzie uchwała jest taka, że wójt informuje nas o każdym przejęciu i sprzedaży gruntów. Także chyba jest nadal własnością powiatu.

Pan radny Włodkowski może i taka informacja przyjdzie, ale uchwała podjęta została 14 sierpnia o przekazaniu tych dwóch odcinków dróg o dług. 5 160 m.

Pan Przewodniczący Rady p. Wójcie czy pan coś wie na temat tej drogi?

Pan Zastępca Wójta informację taką mieliśmy, że dostaniemy tą drogę. Praktycznie rzecz biorąc nie mamy większego wpływu na to, żeby cokolwiek zablokować w tej materii. Tak to się dzieje ze wszystkimi kategoriami dróg: drogi krajowe na drogi wojewódzkie, wojewódzkie na powiatowe,

powiatowe na gminne. Praktycznie rzecz biorąc nie mamy nic do powiedzenia, jeżeli powiat tego dokonał, to będziemy poinformowani o fakcie.

Pan Przewodniczący Rady to jesteśmy właścicielami, czy nie jesteśmy właścicielami?

Pan Zastępca Wójta skoro radny powiatowy i członek zarządu mówi, że 14 sierpnia na sesji zostało to przekazane, czyli akt już nastąpił. Kwestia jest tylko przepływu informacji papierowej. Ja takowego dokumentu nie widziałem, ale nie wszystko widzę.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych stwierdził, jeżeli chodzi o pismo to nic nie dostałem. Jeżeli chodzi o kwestię opinii naszej w sprawie przekazania tej drogi, to została przekazana na ręce dyrektora Zarządu Dróg i informowaliśmy, że nie jesteśmy zainteresowani tym przejęciem.

Pan radny Piotr Zduńczyk jakaś procedura odwoławcza ruszyła.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych była i napisaliśmy nasze stanowisko w sprawie tych dróg, ale niestety dostaliśmy odpowiedź, że Zarząd Dróg Powiatowych w Łomży przejmuje starodroża dróg i oddaje nam podobną ilość dróg, tylko w innym miejscu i jest to droga Dobrzyjałowo-Motyka-Jeziorko i droga Rogienice - Nagórki.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, to jest dokument, czy go nie ma.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych nie, przynajmniej ja nic nie dostałem.

Pan Przewodniczący Rady to czemu pan twierdzi, że my mamy?

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych ja mówię o korespondencji, która się odbywała pomiędzy Zarząd Dróg Powiatowych w Łomży a nami.

Pan radny Włodkowski p. przewodniczący, krótko mówiąc dwa kawałki drogi przeszły pod zarząd gminy.

Pan Przewodniczący Rady p. Wójcie to ja wnioskuję o informację na piśmie, żebym mógł to przekazać mieszkańcom na najbliższym spotkaniu.

Pan Zastępca Wójta p. przewodniczący tak też się stanie, sprawdzimy to dokładnie, poprosimy o dokument i ten dokument będzie panu dostarczony.

Pan radny Marek Konopko p. Antoni ja też skorzystam z okazji, że jest pan na sesji i póki jeszcze droga powiatowa nie została drogą gminną, chodzi mi o drogę Jeziorko – Stary Cydzyn, bardzo proszę o gruntowny remont tej drogi.

Pan radny Andrzej Świdorski p. wójcie zabezpieczaliśmy środki na bezpieczne przejścia na odcinki dróg w Drozdowie i Olszynach, kiedy ruszą te inwestycje? To są zobowiązania powiatu, ale przekazywaliśmy na to pieniądze.

Pan Zastępca Wójta plac budowy został przekazany dla wykonawcy zarówno w m. Drozdowo jak i Olszyny. Na dzień dzisiejszy nie mam takowej informacji, kiedy to ruszy. Nie jest to bezpośrednio nasze zadanie. Owszem partycypujemy w kosztach, tak jak państwu wiadomo. Ja zapytam, zadzwonię. Jak również można samemu p. radny zadzwonić do dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych i zapytać.

Ze względu na wyczerpanie porządku dziennego obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XLIV sesji Rady Gminy Piątница.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Rady

Krzysztof Weber