

Protokół Nr XLV/2022

obrad sesji Rady Gminy Piątnica, odbytej w dniu 27 października 2022 r. w lokalu Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy, przy ul. Szkolna 25.

Transmisja obrad XLV sesji opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica.

Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 9¹⁰ a zakończono o godzinie 10²⁹.

Informację o terminie, miejscu sesji oraz porządku obrad podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Głosowanie imienne na sesji przeprowadzono za pomocą urządzenia do głosowania.

Radni łącznie z informacją o sesji otrzymali projekty uchwał oraz pozostałe dokumenty stanowiące przedmiot obrad.

Obradom przewodniczył Pan Krzysztof Weber - Przewodniczący Rady Gminy Piątnica.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sesja Rady Gminy Piątnica transmitowana jest na żywo. Osoby uczestniczące w sesji muszą mieć świadomość, że ich wizerunek zostanie upubliczniony. Klauzula informacyjna w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad.

Następnie podziękował Pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy za przygotowanie sali na sesję.

Na podstawie listy obecności *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych na ogólną liczbę 15 radnych. Stwierdził prawomocność obrad.

Przywitał przybyłych na sesję radnych oraz gości zaproszonych.

Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Chaberek Karolina
2. Domitrz Urszula
3. Dąbrowski Adam Robert
4. Dymek Andrzej
5. Florczyk Tomasz
6. Komorowska Agnieszka Alicja
7. Kopczewski Jan
8. Mroczkowski Sławomir
9. Pokropowicz Jarosław
10. Sobuta Marcin
11. Śmiarowski Karol
12. Świdorski Andrzej
13. Weber Krzysztof
14. Zduńczyk Piotr

Radni Rady Gminy nieobecni na sesji:

1. Konopko Marek

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Wierzbowski Artur
2. Bieńczyk Bogdan
3. Sobczyńska-Wanke Barbara
4. Chilińska Katarzyna
5. Grabias Kazimierz
6. Krajewska Małgorzata

Wójt Gminy Piątnica
Zastępca Wójta Gminy Piątnica
Sekretarz Gminy Piątnica
Skarbnik Gminy Piątnica
Radca prawny w UG Piątnica
Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w UG Piątnica

- | | |
|----------------------------|---|
| 7. Pstrągowski Michał | Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych w UG Piątnica |
| 8. Zagroba-Lubecka Justyna | Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska w UG Piątnica |
| 9. Duda Bożena | Inspektor do obsługi Rady Gminy w UG Piątnica |
| 10. sołtysi sołectw: | Czarnocin, Dobrzyjałowo, Kownaty, Nowe Krzewo, Murawy, Rządkowo. |

Listy obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że obecnie przystępujemy do ustalenia porządku obrad sesji. Poinformował, że zgodnie z artykułem 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku obrad rada może wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Podczas głosowania nieobecny radny Piotr Zduńczyk.

Stwierdził, że Rada Gminy większością głosów przyjęła porządek dzienny obrad przedstawiony Państwu w przesłanych dokumentach.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o podpisaniu protokołu Nr XLIV/2022 obrad sesji.
3. Informacja o pracy wójta między sesjami.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
 - 3) zmian w budżecie Gminy.
5. Przyjęcie protokołu nr 19/2022 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 11 października 2022 r.
6. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych przeprowadzonej przez uprawnione podmioty za 2021 rok.
7. Zapoznanie z pismami, które wpłynęły do Rady Gminy Piątnica.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 2.

W tym punkcie *Pan Przewodniczący Rady* poinformował Państwa radnych, że podpisał protokół Nr XLIV/2022 z dnia 29 września 2022 r. obrad sesji oraz o możliwości zgłoszenia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu. Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu.

Ad. 3.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że przechodzimy do realizacji punktu trzeciego porządku obrad i zwrócił się do p. Wójta, aby przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątnica między sesjami.

Następnie *p. Zastępca Wójta* przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątnica między sesjami w okresie od 23 września do 19 października 2022 r. (informacja w załączeniu do oryginału protokołu). Wystąpienie Pana Wójta - transmisja obrad XLV sesji z dn. 27.10.2022 r. opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica - nagranie 9:22- 21:44.

W dyskusji nad informacją radni nie zabierali głosu i nie zgłosili uwag do informacji o pracy Wójta między sesjami. Wobec tego *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła informację o pracy wójta między sesjami do akceptującej wiadomości.

Ad. 4.1)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że przystępujemy do rozpatrzenia projektu i podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pani Małgorzata Krajewska - Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i wobec tego zwrócił się z prośbą do przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pani Agnieszka Komorowska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 października 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2. *Pan Jan Kopczewski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 października 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3. *Pan Piotr Zduńczyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 19 października 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujących się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan radny Marcin Sobuta zapytał, czy wskaźnik inflacji był jedynym kryterium odnośnie ustalania wysokości podwyżek, czy były brane pod uwagę jakieś inne kryteria?

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług stwierdziła: nie, stopień inflacji.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 301/XLV/2022 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.2)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu i podjęcia uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 października 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2. *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 października 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 19 października 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” - brak.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 302/XLV/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.3)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła załącznik Nr 5 do projektu uchwały oraz wniosek Wójta Gminy Piątnica z dnia 27 października 2022 r. o wprowadzenie zmian do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy (wniosek w załączeniu do oryginału protokołu).

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą do przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 października 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2. *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 października 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 19 października 2022 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” - nie było.

Dalej *Pan Przewodniczący* poinformował, że do Rady Gminy Piątnica wpłynął wniosek Wójta Gminy Piątnica z dnia 27 października 2022 r. o wprowadzenie zmian do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wniosek został Państwu Radnym przekazany w dniu dzisiejszym przed sesję. Stwierdził, że wniosku nie będzie przedstawiał, bo był przedstawiony.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan radny Sławomir Mroczkowski zapytał do czego dla urzędu potrzebna jest kamera termowizyjna?

Pan Wójt mamy pewne środki, które możemy wykorzystać z czystego powietrza. Kamera termowizyjna może służyć do różnych celów np. badanie jakości powietrza.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Wójta Gminy Piątnica z dnia 27 października 2022 r. o dokonanie zmian w przedłożonym projekcie uchwały z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy, w zakresie wskazanym we wniosku. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Po głosowaniu stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek i naniósł poprawki do projektu uchwały.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Później *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Florczyk Tomasz, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 304/XLV/2022 w sprawie zmian w budżecie Gminy** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu). Obrady sesji opuścił radny Andrzej Świderski.

Ad. 5.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że realizując porządek obrad przystępujemy do przyjęcia protokołu nr 19/2022 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 11 października 2022 r.

Po czym *pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* przedstawiła powyższy protokół.

W dyskusji nad protokołem głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady mam pytanie względem pierwszych punktów: Zadanie pierwsze -budowa oświetlenia ulicznego Kalinowo-Kolonia na odcinku to są wykonane już zadania, czy to są wszystkie projekty tu przedstawione.

Pani Radna Urszula Domitrz tak, to są wszystkie projekty.

Pan Przewodniczący Rady żadne zadanie z tych nie zostało wykonane. Kontrola odbyła się do projektów.

Pani Radna Urszula Domitrz kontrolowała udzielenia zamówienia.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 15/2021 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 15 października 2021 r. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Weber Krzysztof, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Chaberek Karolina, Dąbrowski Adam Robert, Domitrz Urszula, Florczyk Tomasz, Konopko Marek, Komorowska Agnieszka Alicja, Kopczewski Jan, Pokropowicz Jarosław, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej, Zduńczyk Piotr. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła **protokół nr 19/2021 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 11 października 2022 r.** (protokół w załączeniu).

Ad. 6.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w punkcie szóstym porządku obrad przedstawi informacje o wynikach analizy oświadczeń majątkowych przeprowadzonej przez uprawnione podmioty za 2021 rok. Wyniki analizy dotyczą analizy oświadczeń złożonych: Wojewodzie Podlaskiemu, Urzędowi Skarbowemu w Łomży, Wójtowi Gminy Piątnica, Przewodniczącemu Radzie Gminy Piątnica.

Po czym przedłożył następujące pisma:

- Urzędu Skarbowego w Łomży z dnia 25 października 2022 roku - 20008-SKA.4006.87.2022;
- Urzędu Gminy Piątnica z dnia 25 października 2022 roku - SO.2124.30.2021;
- Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku z dnia 25 października 2022 roku - NK-III.414.211.2022.DM;
- Przewodniczącego Rady Gminy Piątnica z dnia 6 października 2022 roku - RG.0043.19.2022.

Pisma w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 7.

W tym punkcie zapoznano Radę z pismami, które wpłynęły do Rady Gminy Piątnica i kolejno głos zabrali:

1. *Pan Przewodniczący Rady* odczytał następujące pisma:

- fragment petycji Przewodniczącego Rady Gminy Piątnica z dn. 3 października 2022 r. skierowaną do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku o podjęcie natychmiastowych działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zmianę organizacji ruchu na łączniku nowopowstałej drogi S61 od ronda przy węźle Kolno do ronda obok szkoły przy starym śladzie drogi DK61,

- Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków z dnia 25 października 2022 r. – DOZ-WD.6530.1025.2022 informujące, że Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w ramach budżetu na 2022 rok (rozdział 92120 – ochrona zabytków i opieka nad

zabytkami), udzielił Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Jakuba Ap. w Drozdowie dotacji w wysokości 3000 000,00 zł, przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. Drozdowo, cmentarz parafialny przy ul. Głównej, kaplica grobowa Lutosławskich (1870 r.): prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane kaplicy (pismo w załączeniu do oryginału protokołu);

2. *Pan Karol Śmiarowski – Wiceprzewodniczący Rady* przedstawił uchwałę Nr 17/259/2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 12 października 2022 r. informującą, że po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Nr 295/XLIV/2022 Rady Gminy Piątnica z dnia 29 września 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032 postanawia: wskazać, że powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 226 ust. 2a w zw. z art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1634, ze zm.) w zakresie projekcji nadwyżek operacyjnych, wydatków na obsługę długu i niedołączenia należytych objaśnień prognozowanych wartości (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Pani Skarbnik odnosząc się do powyższych zarzutów stwierdziła, że chodzi o to, że większość inwestycji które były wprowadzane do wykazu przedsięwzięć będą zrealizowane z polskiego ładu w 2023 i 2024 roku i tak też było w objaśnieniach. Zostały zwiększone kwoty dochodów na te dwa lata, ponieważ trzeba byłoby wkład własny pokryć naszymi środkami. W związku z tym, że nie chciałam już wprowadzać ponownego kredytu, bo w tym roku jeszcze ten kredyt 8 mln mamy cały czas w konstrukcji budżetu. Najprawdopodobniej, a raczej jestem przekonana, że ten kredyt nie będzie wzięty, chociaż mamy pozytywną opinię RIO, to zakończymy ten rok bez kredytu, więc myślę, że kolejna wieloletnia prognoza będzie inaczej konstruowana i będzie bardziej realna, bo w tym momencie nie da się wszystkiego przewidzieć. Wiecie Państwo jaka jest sytuacja w tej chwili. Także pisanie dochodów i wydatków lat przyszłych to jest trochę wymyślane w tym momencie. Kolejną uchwałę pewnie będziemy konstruowali w tym roku, więc poprawimy, te wskaźniki będą bardziej realne, wiadome. Mamy już dochody, przyszły już nasze subwencje na rok przyszły więc wiemy jak będą wyglądały nasze wskaźniki, więc będzie można to w sposób bardziej realny skonstruować.

Pisma przedłożone w tym punkcie obrad w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 8.

W punkcie wolne wnioski i informacje głos zabrali:

Pan radny Sławomir Mroczkowski mam pytanie o węgiel, jak to będzie się odbywać? Mieszkańcy się pytają, czy jak sami będą odbierać, czy to będzie tańszy, skąd, jak?

Pan Wójt przede wszystkim czekamy na ustawę i rozporządzenie na podstawie, której mamy się poruszać w tym temacie. Wiecie Państwo dobrze, że my bardzo chcemy pomóc mieszkańcom i to zrobimy. Sami jako jednostka samorządu terytorialnego, bo nie mamy miejsca składowania, miejsca transportu, dowozu tego surowca do mieszkańców, ale nie mamy też wagi. Prowadzimy rozmowę z przedsiębiorcami, którzy na naszym terenie prowadzili bądź prowadzą taką działalność. Jesteśmy po pierwszych spotkaniach, ale na razie trudno cokolwiek na ten temat powiedzieć z tego względu, że prowadzone są prace legislacyjne. Jeżeli w rozporządzeniu będą doprecyzowane wszystkie pytania wójtów, burmistrzów, prezydentów oraz mieszkańców i zostanie to przesłane nam do pracy, to jak najbardziej będziemy wspierać naszych mieszkańców i będziemy pomagać. Na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie prośb do Państwa sołtysów, mieszkańców o wstępną analizę dotyczącą ilości zapotrzebowania na terenie naszej gminy. Z tego co mogę powiedzieć, to wiemy na pewno, że mamy 1 300 pieców węglowych, co tak nie do końca przekłada się na to, że takie zapotrzebowanie jest z tego względu, że wiecie Państwo, są pewne problemy dotyczące dodatku węglowego, jest to na etapie weryfikowania i wydawania decyzji, a decyzja dodatku węglowym będzie kluczową decyzją dotyczącą dofinansowania węgla. Nie chcę na razie mówić co będzie, co się wydarzy. Z telekonferencji, którą odbyliśmy jako wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast z panem Wojewodą. Na pewno wiemy (myślę, że będzie rozporządzenie w sprawie), że węgiel będzie certyfikowany, że na obszarze woj. Podlaskiego zostaną zorganizowane miejsca odbioru tego węgla,

który my będziemy musieli przywieźć i wtedy dystrybuować ewentualnie dla mieszkańców. Nie możemy na razie stwierdzić, czy my to będziemy dowozić, czy nie. Prace legislacyjne na razie trwają, nie wiemy co z Vat-em jeżeli chodzi o ten węgiel. Na razie informacja, którą wszyscy słyszymy jest taka, że jednostki samorządu terytorialnego będą zakupywały węgiel za 1500 zł, ale będą mogły go sprzedawać dla mieszkańców po 2 200 zł, a mówię o jednostkach samorządu terytorialnego. Jeżeli jednostka nie będzie w stanie sama dystrybuować węgla, to podpisze umowę ewentualnie z przedsiębiorcą, a koszty będą jakieś znaczące to na razie jest tylko i wyłącznie projekt tej ustawy, to przedsiębiorca będzie mógł sprzedać mieszkańcowi tego węgla drożej niż za 2 200 zł. To co wszyscy czytamy i słyszymy, czekamy na ustawę i rozporządzenia, które będą dla nas przesłaniem i wtedy postaramy się jak najszybciej to zrobić. Wstępnie chcemy zamówić w pierwszej transzy dostawy ok. 100 ton węgla. Mam nadzieję, że na pierwsze wsparcie, pierwszą pomoc będzie to wystarczające. Są trzy takie transze. Jeżeli będą takie zgłoszenia przez Państwa i będzie to na takiej zasadzie, że nie zmieni się to w rozporządzeniu, że mieszkaniec będzie zgłaszał się do gminy, gdzie dostawie zaświadczenie o tym, że przysługuje mu zakup węgla i z tym zaświadczeniem uda się do osoby, która będzie dystrybuowała ten węgiel i będzie można takiego wsparcia udzielić.

Pan radny Sławomir Mroczkowski zapytał, czy klimatyzatory były naprawione, są naprawione?

Pan Wójt jeszcze nie zostały naprawione.

Pan radny Mroczkowski czy będą naprawione w tym roku, bo to jest ogrzewanie?

Pan Wójt ja w ogóle mam taką prośbę i jeżeli jestem na spotkaniu, wszyscy wiemy, jaka jest sytuacja jeżeli chodzi o ceny nośników prądu. Przyjrzymy się i to jest na pewno bardzo ważna rzecz, bo tam jest woda i żeby to utrzymać pod należytą kontrolą, postaramy się w tym roku to zrealizować.

Pan Przewodniczący Rady wracając do tego węgla, czy w tej chwili tworzone są listy kolejkowe, na jakiej zasadzie będzie dystrybucja?

Pan Wójt na razie nie ma żadnych kolejek, na razie jesteśmy na etapie zbierania informacji od sołtysów, mieszkańców dotyczącej ilości, zapotrzebowania węgla na terenie naszej gminy. Wstępnie chcemy zamówić ok. 100 ton i jest to 100 ton, które zamówimy naszym przedsiębiorcom, którzy będą się tym zajmować i jest to ilość, która mieści się na placu u tego przedsiębiorcy.

Pan radny Piotr Zduńczyk chciałbym pochwalić Wydział Ochrony Środowiska w naszej gminie, bo dzięki pracy nad dodatkiem węglowym, Wydział uszczelnił też opłatę za gospodarkę śmieciami wśród mieszkańców. Wyłapano mnóstwo osób, które od tego obowiązku się uchylały.

Pan Wójt Wydział Ochrony Środowiska nie można chwalić nie tylko za to, tych pochwał jest bardzo dużo, łącznie z pochwałami pana Wojewody i pana Wiceprezesa Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Każdy Wydział w naszym urzędzie jest specyficzny. Akurat teraz te prace, które zostały nam zlecone – dla jednostek samorządu terytorialnego, wymagają jak najszybszych interwencji. Chylę czoło jeżeli chodzi o pracę całego zespołu z panią naczelnik na czele, bo naprawdę starają się wytłumaczyć i pomóc w rozwiązywaniu problemów naszych mieszkańców dotyczących dodatku węglowego. Jesteśmy jedną z nielicznych gmin w wojew. podlaskim, która zrealizowała już tyle wniosków i tym należy się chwalić, wielkie gratulacje dla pani naczelnik. Wydaliśmy na realizację tego celu prawie 3 mln zł.

Pan radny Mroczkowski dodatki na inne źródła opalania nie wpłynęły jeszcze?

Pan Wójt wnioski wpłynęły, tylko nie otrzymaliśmy środków na realizację tego celu, wypłat. Jeżeli one się pojawiają, to będą one wypłacane.

Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska wszystkie inne źródła są przygotowane do wypłaty, tylko wpłynie transza pieniędzy to zostaną wypłacone.

Pani radna Agnieszka Komorowska zapytała w sprawie naprawy mostu w Murawach, co ta się dzieje w tym kierunku?

Pan Wójt jest to trudny temat. Prowadziliśmy rozmowy i zapytania dotyczące realizacji tego tematu, kwoty, które pojawiły się na zrealizowanie są horrendalne. Musimy się zastanowić jak to zrobić, jak to procedować, możemy pójść w kierunku zmiany, nie obiekt mostowy tylko przepust. Wymaga

to również czasu, ale jest prostszy i łatwiejszy, i na pewno byłby lepszy. Problem polega tylko i wyłącznie na tym, że Wody Polskie muszą wyrazić nam na to zgodę.

Pani radna Agnieszka Komorowska ile to będzie trwało?

Pan Wójt nie mam pojęcia. Wiem, że obiecaliśmy to mieszkańcom, jest to bardzo ważna dla nas rzecz. Staram się zazwyczaj spełniać swoją obietnicę. Będę robił wszystko żeby zrealizować, bo dla nas też jest bardzo ważny temat.

Pani Sołtys wsi Murawy ale to już drugi rok trwa zastanawianie się nad tym.

Pan Zastępca Wójta my się nie zastanawiamy, ale i pracujemy w tej materii. Ogłosiliśmy postępowanie, ale nikt do przetargu nie przystąpił, nie było żadnej firmy. Chcieliśmy to zrobić w ramach remontu, bo on nie jest zdegradowany na tyle, że należałoby jego zniszczyć, ale nikt, żaden oferent się nie zgłosił. W związku z powyższym, żeby zmienić klasyfikację z mostu na przepust, to co powiedział wójt, wiąże się to z całą procedurą papierową, a między innymi i z dokumentacją. Trzeba dokumentację zmienić nie na most, a na przepust, co wymaga wiele zezwoleń, między innymi i z Wód Polskich. To nie jest od nas uzależnione, to trwa miesiącami, a my na to wpływu nie mamy. Spróbujemy jeszcze raz ogłosić postępowanie jeśli chodzi o remont. Jeśli uda nam się wyremontować, to przeprawa będzie. Jeśli nie, to dojdzie do takiej sytuacji, że ten most nawet trzeba będzie zamknąć na jakiś czas. Naprawdę uwierzcie nam, że tego my nie chcemy. My chcemy i robimy wszystko, tylko nie możemy znaleźć wykonawcy.

Pan Przewodniczący Rady mam pytanie względem zgłaszanych problemów z oświetleniem dróg, brakiem oświetlenia na niektórych liniach. Czy pan Wójt mógłby wytłumaczyć na czym to polega? Wcześniej była rozmowa o częściowym wyłączeniu.

Pan Wójt nie ukrywam, że chcielibyśmy pójść w tym kierunku, jak robią to inne gminy. Wiem, że jest to nie do końca komfortowa sytuacja dla mieszkańców, ale musimy podjąć pewne kroki obniżające wydatkowanie środków na ten cel. Planujemy wyłączenia prądu od godz. 23⁰⁰ do godz. 5⁰⁰ rano. Zleciliśmy do firmy, która na naszym terenie zajmuje się tymi sprawami. W niektórych miejscowościach są już te wyłączenia, będziemy sukcesywnie przechodzić do innych miejscowości. Mam nadzieję, że wyłączenia nie sprawią Państwu aż takiego dużego problemu, a nam pozwoli to na zaoszczędzenie sporej kwoty pieniędzy.

Pan Zastępca Wójta wypełniając obowiązek i prośbę rządu, żeby szukać oszczędności minimum 10% na zużyciu energii elektrycznej, a więc najprostszą oszczędnością jest oświetlenie uliczne. Nie możemy poczynić oszczędności w obiektach użyteczności publicznej, jakim są szkoły, bo przecież nie wyłączymy tam energii elektrycznej. Jedyną oszczędnością, w pierwszej kolejności jest oświetlenie uliczne, ale nie da się tak zrobić, bo to trzeba byłoby przebudowywać linie, żeby symetrycznie wyłączać w poszczególnych miejscowościach. Nieraz dochodzi do takiej sytuacji, że w części miejscowości się będzie paliło, a na części się nie będzie paliło, bo to wiąże się z dodatkowymi kosztami, gdzie trzeba byłoby budować nowe linie. Na to sobie pozwolić nie możemy. Także za wszelkiego rodzaju niedogodności przepraszamy, ale niestety musimy też szukać tych oszczędności. Jeszcze nie jesteśmy po przetargu. W tej chwili mamy przygotowywany przetarg na energię elektryczną w naszej gminie. Sejm przyjął już ustawę dotyczącą założenia tych stawek za zużycie MWh i ze słyszenia wiemy, że mimo wszystko będzie to wzrost ok. 300% do czasów obecnych, co po naszej stronie chociażby wziąć po samym oświetleniu ulicznym, to wyniesie ok. 1,7 mln z 550 tysięcy obecnie. Jest to kolosalna różnica. Więc jak nie będziemy robili jakichkolwiek oszczędności, to po prostu nie będzie nas stać.

Pan Wójt stwierdził, że wyłączenia są w godzinach 23⁰⁰ - 5⁰⁰. Jeżeli pojawiają się wyłączenia w innych godzinach, to są problemy związane z awarią i bardzo proszę o zgłaszanie takiej awarii.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że także w związku ze zmianą czasu są takie anomalie, że w niektórych miejscach o godz. 7⁰⁰ kiedy mamy dzień pali się latarnia, a więc mówimy żebyśmy przełożyli to na chwilę, bo wiąże się też z ogromną pracą, bo trzeba byłoby jechać przestawić zegar na tą chwilę i za chwilę znów jego ponownie uruchamiać. Dlatego są takie niuanse.

Pan radny Marcin Sobuta zapytał w sprawie zamontowania pompy ciepła i ubieganie się o dodatek.

Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, że jeżeli ktoś montuje nowy piec, to ma 14 dni do zgłoszenia go do nas do urzędu i ustawa przewiduje to, że jeżeli jest nowy piec, to jak najbardziej należy się ten dodatek.

Ze względu na wyczerpanie porządku dziennego obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XLV sesji Rady Gminy Piątnica.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Rady

Krzysztof Weber