

**Protokół Nr IV/2024**  
**obrad sesji Rady Gminy Piątnica, odbytej w dniu 29 sierpnia 2024 r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy, przy ul. Szkolnej 25.**

Transmisja obrad IV sesji opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica.

Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 9<sup>35</sup> a zakończono o godzinie 13<sup>25</sup>.

Informację o terminie, miejscu sesji oraz porządku obrad podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Głosowanie imienne na sesji przeprowadzono za pomocą urządzenia do głosowania.

Radni łącznie z informacją o sesji otrzymali projekty uchwał i pozostałe dokumenty stanowiące przedmiot obrad.

Obradom przewodniczył Pan Jan Kopczewski - Przewodniczący Rady Gminy Piątnica.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że sesja Rady Gminy Piątnica transmitowana jest na żywo. Osoby uczestniczące w sesji muszą mieć świadomość, że ich wizerunek zostanie upubliczniony. Klauzula informacyjna w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad.

Następnie podziękował dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy za przygotowanie sali na sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych na ogólną liczbę 15 radnych. Stwierdził prawomocność obrad.

Przywitał przybyłych na sesję radnych oraz gości zaproszonych. Szczególnie przywitał Skarbnika Gminy - p. Martę Przewodek. W imieniu radnych i swoim wręczył p. Skarbnik Gminy bukiet kwiatów. Poinformował, że p. Marta Przewodek wróciła do gminy, ale wcześniej była długoletnim pracownikiem w tej gminie.

Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Domitrz Urszula
2. Dymek Andrzej
3. Giełgut Tomasz
4. Gryglik Dorota
5. Konopko Marek
6. Kopczewski Jan
7. Mrozek Magdalena
8. Ostrowski Andrzej
9. Piasecki Artur
10. Sobuta Marcin
11. Sieniawski Paweł
12. Sokołowski Mariusz
13. Urbanowski Adam
14. Wędrak-Chojnowska Elżbieta

Radni Rady Gminy nieobecni na sesji:

1. Chaberek Karolina

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Kozicki Krzysztof Ryszard
2. Dziekońska Maria  
Łomżyńskiego
3. Przewodek Marta
4. Krajewska Małgorzata  
w Urzędzie Gminy Piątnica
5. Pstrągowski Michał  
w Urzędzie Gminy Piątnica

Wójt Gminy Piątnica

Sekretarz Gminy Piątnica, Radna Rady Powiatu

Skarbnik Gminy Piątnica

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych

6. Zagroba-Lubecka Justyna  
Odpadami w Urzędzie Gminy Piątnica

7. Gosk Anna

8. Sowa Piotr

9. Sejnowska Runo-Beata

10. Pieńkowska Sylwia

11. Zapert Izabela

12. Filipkowska Agnieszka

13. Laskowska Monika

14. Borysewicz Maciej

i Kanalizacji w Łomży Sp. z o.o.

15. Kopańczyk Jarosław  
w Łomży Sp. z o.o.

16. Filipkowski Jacek  
w Łomży Sp. z o.o.

17. Kaczński Piotr  
w Łomży Sp. z o.o.

18. Jarmosz Wiesław  
w Łomży Sp. z o.o.

19. Duda Bożena

20. sołtysi sołectw:

Szewkowo, Kownaty, Krzewo, Murawy, Niewodowo, Piątnica Włościańska, Rakowo-Boginie, Rzadkowo.

Listy obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

W sesji uczestniczyła także publiczność.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki

Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica

Radny Rady Powiatu Łomżyńskiego

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jeziorku

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Olszynie

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dobrzyjałowie

Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy

Inspektor w Urzędzie Gminy Piątnica

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji

Inspektor do obsługi Rady Gminy

Choszczewo, Dobrzyjałowo, Drożęcino-Lubiejewo, Górki-

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że zgodnie z artykułem 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku obrad rada może wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Natomiast *p. Wójt* zgłosił do porządku obrad wniosek o dodanie uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Wizna zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego. Jest to prośba Wójta Gminy Wizna z wczorajszego wieczora i dzisiaj powtórzył ją. Gmina Wizna zawarła porozumienie z firmą Faster i żeby móc otrzymywać od 1 września dotację potrzebuje takiej uchwały. Wiem, że to trochę tak z zaskoczenia, ale na prośbę gminy sąsiedniej. Dla nas skutków finansowych nie będzie żadnych, natomiast będą pozytywne, bo gmina Wizna zawrze porozumienie z Fasterem i kilka autobusów więcej na linii Wizna – Łomża będzie przejeżdżało przez Piątnicę. Dla mieszkańców gminy będzie to korzyść, bo autobus będzie jeździć przez Bronowo, Drozdowo w kierunku Łomży. Tej uchwały wcześniej nie było i nie była dyskutowana na komisjach i tak jak mówiłem wcześniej zostaliśmy dzisiaj o to poproszeni i moja prośba do Rady o ujęcie tej uchwały w porządku obrad, w przerwie zostanie ona państwu dostarczona.

Na czas przygotowania slajdu do głosowania *p. Przewodniczący Rady* zarządził 5 minutową przerwę w obradach. Po przerwie *p. Przewodniczący Rady* wznowił obrady.

Następnie zarządził głosowanie nad wnioskiem w sprawie dodania do porządku obrad w punkcie 5 podpunktu 4 „4) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Wizna zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego.”.

Zbiórcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie liczbą 14 głosów przegłosowała zmianę w porządku obrad i wprowadzenia wspomnianego punktu.

Dalej *p. Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji i stwierdził: oczywiście z uwzględnieniem punktu p. wójta. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie liczbą 14 głosów przyjęła porządek dzienny obrad.

#### Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o podpisaniu protokołu Nr III/2024 obrad sesji.
3. Informacja Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Łomży na temat kontynuacji prowadzenia zadań w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Piątnica.
4. Informacja o pracy wójta między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036;
  - 2) zmian w budżecie Gminy;
  - 3) wniesienia petycji dotyczącej przebudowy i rozbudowy linii kolejowej na trasie Warszawa - Tłuszcz - Wyszaków - Ostrołęka - Łomża - Pisz – Giżycko;
  - 4) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Wizna zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego.
6. Rozpatrzenie petycji Rady Gminy Bargłów Kościelny w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
7. Przyjęcie protokołu Nr 1/2024 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 1 lipca 2024 r.
8. Informacja z realizacji "Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Piątnica na lata 2020- 2023" za lata 2022-2023.
9. Sprawozdanie z działalności instytucji kultury na terenie Gminy Piątnica za 2023 rok
  - a) Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy,
  - b) Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie obrad.

#### Ad. 2.

W tym punkcie Pan Przewodniczący Rady poinformował Państwa radnych, że podpisał protokół Nr III/2024 z obrad sesji Rady Gminy Piątnica z dn. 27 czerwca 2024 r. oraz o możliwości zgłoszenia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu.

#### Ad.3.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest wystąpienie Pana Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Łomży na temat

kontynuacji prowadzenia zadań w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Piątnica, po czym udzielił głosu p. Wójtowi celem wprowadzenia do tematu.

Następnie głos zabrał p. Wójt, który między innymi poinformował, że odkąd w czerwcu br. na wniosek obecnego tutaj Prezesa Rada Miejska podjęła uchwałę o zaprzestaniu współpracy – obsługi przez Spółkę Miejską MPWiK w Łomży systemu wodno-kanalizacyjnego w Piątnicy, rozgorzała dyskusja. W międzyczasie z p. Prezesem i p. Prezydentem rozmawialiśmy i doszło do spotkania. Temat dla nas wszystkich niezwykle ważny, bo zadania bardzo istotne. Kanalizacja, a zwłaszcza woda to zadanie pierwszoplanowe. Dzisiaj jest ku temu okazja, aby p. Prezes przedstawił swoje stanowisko i poprosiłem o szersze wystąpienie, jako że Spółka MPWiK obsługiwała Gminę Piątnica od kilkunastu lat, doskonale znają system i wszystkie niedomagania systemu. Pewnie wszyscy mamy wolę, aby realizacja zadania prowadzonego przez Spółkę kilkanaście lata była dalej kontynuowana. Spółka zatrudnia wielu fachowców, ale żeby to zadanie było dalej realizowane potrzebna jest dobra wola z obu stron i wyjaśnienie sobie rozbieżności. Myślę, że dzisiaj ta sesja nam wiele wyjaśni i pokaże, zarysuje perspektywę, czy są szanse do współpracy na przyszłość, czy będziemy musieli sobie z tym zadaniem sami poradzić. Wiele gmin rozwiązuje to w różnorodny sposób. Sprawa jest jeszcze otwarta i wszystko jest przed nami. Mam nadzieję, że uda nam się wypracować jak najlepsze rozwiązania dla nas wszystkich, dla spółki i mieszkańców Gminy Piątnica.

Potem p. Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Łomży dokonał multimedialnej prezentacji zestawienia kosztów związanych z obsługą Gminy Piątnica w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków (wersja papierowa prezentacji w załączeniu do oryginału protokołu).

W dyskusji głos zabrali: Wójt Gminy Piątnica, Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Łomży, Piotr Kaczyński i Jacek Filipkowski - przedstawiciele MPWiK Łomża, radny Paweł Sieniawski, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami w Urzędzie Gminy Piątnica.

Na koniec p. Wójt podziękował przedstawicielom MPWiK za obecność i stwierdził, że wiedza którą przekazali i materiały daje nam lepszy obraz tego co nas czeka, daje nam obraz sytuacji jaka jest. Następnie podziękował za osobiste zaangażowanie pracowników MPWiK przy odbiorze Stacji Uzdatniania Wody w Drozdowie i za pracę, którą wykonują na rzecz mieszkańców. Stwierdził: ufam, że porozumienie jakieś uda się wypracować. Wiem, że Spółka ponosi straty na wodzie z racji przede wszystkim kosztów i taryf, które obowiązują, ale bez Piątnicy te straty będą jeszcze większe. Może uda nam się wypracować najlepsze rozwiązanie żebyśmy mogli dalej współpracować.

Pan Prezes MPWiK zwracając się do zebranych podziękował za poświęcony czas i wysłuchanie wystąpienia. To co powiedział wójt zgadzam się w stu procentach. Chcemy dalej z wami współpracować, was obsługiwać. Problem polega na tym, że musimy wypracować model współpracy i musicie ponieść większe koszty, dlatego przyjechaliśmy aby wprost o tym powiedzieć. Pamiętajcie o tym, że jeżeli będziecie płacić więcej, to będziecie mogli więcej wymagać. Stwierdził, że firma jest wysoko pozycjonowaną jeżeli chodzi o zakres usług, załoga składa się z dobrych fachowców. Sytuację finansową mamy trudną i coś w tej sytuacji musimy zrobić. Zadeklarował, że MPWiK jest do dyspozycji i odpowie na wszystkie pytania. Zwracając się do p. wójta stwierdził, że wrzesień jest ostatecznym terminem, kiedy musimy wspólnie podjąć decyzję w jaką stronę idziemy. Zaprosił do firmy p. Wójta i p. Przewodniczącego Rady.

Po zakończonej dyskusji p. Przewodniczący Rady podziękował przedstawicielom MPWiK za udział w sesji i zarządził 10-cio minutową przerwę w obradach.

Multimedialna prezentacja i dyskusja - transmisja obrad IV sesji z dn. 29.08.2024 r. opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica - nagranie 28:20 - 2:02:41.

Po przerwie p. Przewodniczący Rady wznowił obrady i stwierdził obecność 14 radnych.

#### Ad. 4.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przechodzi do realizacji punktu czwartego porządku obrad i zwrócił się do p. Wójta, aby przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątnica między sesjami.

Następnie p. wójt przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątnica między sesjami w okresie od 25 czerwca do 23 sierpnia 2024 r. (informacja w załączeniu do oryginału protokołu). Wystąpienie p. Wójta - transmisja obrad IV sesji z dn. 29.08.2024 r. opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica - nagranie 2:26:50 – 2:41:35.

W trakcie wystąpienia między innymi poinformował, że:

- dzisiaj o godz. 17-tej w świetlicy wiejskiej w Czarnocinie odbędą się konsultacje społeczne w sprawie budowy drogi powiatowej przez Czarnocin. Zaprosił do udziału w zebraniu radnych rady powiatu i radnych rady gminy oraz mieszkańców Czarnocina. W zebraniu wezmą udział przedstawiciele Zarządu Dróg Powiatowych oraz projektanci, którzy zaprojektują drogę,
- wydał dwa zarządzenia w sprawie odwołania Zastępcy Wójta i powołanie nowego. Jest z nami p. Jarosław Sulkowski, który od września będzie zastępcą i myślę, że szerzej przedstawię na następnej sesji, gdyż będzie już oficjalnie powołany. Większość z państwa go zna, bo był pracownikiem gminy przez wiele lat,
- prezentacja przedstawiona przez Prezesa MPWiK państwu radnym zostanie dostarczona w wersji elektronicznej i papierowej.

W dyskusji nad informacją radni głosu nie zabierali.

Radni nie zgłosili uwag do informacji o pracy Wójta między sesjami i wobec tego *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła informację o pracy wójta między sesjami do akceptującej wiadomości.

#### Ad. 5.1)

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że z Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036.

*Pani Skarbnik Gminy* przedstawiła objaśnienia zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036 określone w zał. Nr 3 do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy Piątnica.

Opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

1/ *Pani Magdalena Mrozek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Wędrak - Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Marcin Sobuta - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” - 1 radny: Sokołowski Mariusz.

3/ *Pan Artur Piasecki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia tego roku pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 24-

36 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Karolina Chaberek, Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Sieniawski Paweł, Adam Urbanowski. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 25/IV/2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

#### Ad. 5.2)

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy.

*Pani Skarbnik Gminy* przedstawiła proponowane zmiany w budżecie gminy określone w zał. Nr 6 do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy Piątница i zwrócił się do przewodniczących poszczególnych komisji, aby przedstawili opinię do projektu uchwały.

Opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

1/ *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Wędrak - Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujących się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Biorących udział w głosowaniu było - 5 radnych. Głosy „za”: Karolina Chaberek, Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 26/IV/2024 w sprawie zmian w budżecie Gminy** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 5.3)

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że kolejno Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie wniesienia petycji dotyczącej przebudowy i rozbudowy linii kolejowej na trasie Warszawa - Tłuszcz - Wyszaków - Ostrołęka - Łomża - Pisz - Giżycko.

*Pani Sekretarz Gminy* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy Piątnica i zwrócił się do przewodniczących poszczególnych komisji, aby przedstawili opinię do projektu uchwały.

Opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

1/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wniesienia petycji dotyczącej przebudowy i rozbudowy linii kolejowej na trasie Warszawa - Tłuszcz - Wyszaków - Ostrołęka - Łomża - Pisz - Giżycko. W głosowaniu brało udział - 5 radnych. Głosy „za”: Karolina Chaberek, Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów „sprzeciwu” i „wstrzymujących się” nie było.

2/ *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wniesienia petycji dotyczącej przebudowy i rozbudowy linii kolejowej na trasie Warszawa - Tłuszcz - Wyszaków - Ostrołęka - Łomża - Pisz - Giżycko. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Wędrak - Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujących się” - brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wniesienia petycji dotyczącej przebudowy i rozbudowy linii kolejowej na trasie Warszawa - Tłuszcz - Wyszaków - Ostrołęka - Łomża - Pisz - Giżycko. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujących się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wniesienia petycji dotyczącej przebudowy i rozbudowy linii kolejowej na trasie Warszawa - Tłuszcz - Wyszaków - Ostrołęka - Łomża - Pisz - Giżycko. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 13. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Podczas głosowania nieobecny radny Tomasz Giełgut.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 27/IV/2024 w sprawie wniesienia petycji dotyczącej przebudowy i rozbudowy linii kolejowej na trasie**

**Warszawa - Tłuszcz - Wyszków - Ostrołęka - Łomża - Pisz - Giżycko** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 5.4)

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że obecnie Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Wizna zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego.

*Pani Sekretarz Gminy* przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem do projektu uchwały.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

*Pan Artur Piasecki – Przew. Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* zapytał o trasy. Mamy przedstawione dwie trasy: linia nr 3 Wizna-Piątnica przez Wierciszewo i linia nr 4 Piątnica – Wizna przez Żelechy. Chciałem zapytać o dokładniejszy przebieg tych tras, jeśli jest już coś wiadomo, bo tam dalej jest jeden z punktów opracowanie tras przejazdu i rozkładów jazdy, że to dopiero nastąpi. Zapytał, czy autobus kursujący pierwszą linią będzie cofał się do Wierciszewa w stronę Burzyna i potem będzie jechał główną trasą do Piątnicy, czy może jakąś inną. Jak dokładnie ma przebiegać druga linia przez Żelechy jeżeli to jest już wiadomo, jak będzie ten przejazd organizowany?

*Pan Wójt* prosząc państwa o wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad mówiłem, że jest to bardzo świeża sprawa. Z wójtem gminy Wizna przed kilkoma dniami rozmawiałem o ewentualności zawarcia przez nich porozumienia z prywatną firmą Faster, które to porozumienie bardzo mnie ucieszyło, bo zwiększyło szansę, że tych autobusów jadących przez naszą gminę będzie więcej. Natomiast tak, jak p. radny słusznie zauważył dopiero firma Faster i Gmina Wizna, którzy zawierają porozumienie ustalą przebiegi tras, a my przystępujemy do porozumienia w zasadzie na prośbę. Myślę, że w najbliższych dniach będzie wiadomo i postaram się zwłaszcza dla państwa radnych, którzy mieszkają przy tej trasie dostarczyć szczegółową informację. Z zapowiedzi Wójta wynika, że rozważają różne możliwości i chcą jedną trasę poprowadzić drogą krajową 64 przez Wiznę-Bożejewo i dalej Piątnica. Myślę też o innej trasie, co nas będzie bardziej interesowało przez Bronowo-Krzewo-Kalinowo, ale na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie szczegółowo odpowiedzieć.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Wizna zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego. Zbiórcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 28/IV/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Wizna zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 6.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada rozpatrzy petycję Rady Gminy Bargłów Kościelny w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie. W dniu 12 lipca 2024 r. do Urzędu Gminy Piątnica wpłynęła petycja adresowana do Rady Gminy Piątnica w sprawie podjęcia uchwały tożsamej z uchwałą Nr III/20/2024 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie. Poinformował, że skan petycji został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Piątnica w zakładce skargi, wnioski i petycje.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, do którego petycja została złożona, czyli w tym przypadku Rada Gminy Piątnica. Pismem RG.152.1.2024 z dnia 25 lipca 2024 r. przekazał do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piątnica przedmiotową petycję, celem przygotowania projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie rozpatrzenia petycji i zwrócił się z prośbą do p. Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Dalej głos zabrała *Pani Elżbieta Wędrak-Chojnowska - Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji* i przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 29/IV/2024 w sprawie rozpatrzenia petycji** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

#### Ad. 7.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że przechodzi do realizacji punktu 7 porządku obrad - przyjęcie protokołu Nr 1/2024 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 1 lipca 2024 r. Poinformował, że protokół został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Piątnica w zakładce - protokoły z posiedzeń komisji rady gminy.

Następnie *p. Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej* przedstawiła pokrótce powyższy protokół.

W dyskusji nad protokołem radni głosu nie zabierali.

*Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 1/2024 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 1 lipca 2024 r.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła **protokół z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica** (protokół kontroli w załączeniu do protokołu obrad).

#### Ad. 8.

Informacja z realizacji "Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Piątnica na lata 2020- 2023" za lata 2022-2023 w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Monika Laskowska - inspektor w Urzędzie Gminy Piątnica* poinformowała, że powyższa informacja została przedstawiona na komisje stałe. Zapytała, czy ma teraz przedstawić tą informację.

*Pan Przewodniczący Rady* myślał, że radni zapoznali się z informacją.

Dalej *p. Przewodniczący Rady* poinformował, że informację rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych i zwrócił się do p. Przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii.

*Pan Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji informację z realizacji "Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Piątnica na lata 2020- 2023" za lata 2022-

2023. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad informacją radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Rady* zaproponował przyjęcie informacji do akceptującej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada informację przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości informację.

#### Ad. 9.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że kolejny punkt porządku obrad, który Rada rozpatrzy, to sprawozdania z działalności instytucji kultury na terenie gminy Piątnica za 2023 roku i zwrócił się do autorów sprawozdań o ich przedstawienie.

Następnie głos zabrali:

1) *Pan Sylwester Świdorski – instruktor w Gminnym Ośrodku Kultury w Piątnicy* poinformował, że p. dyrektor GOK przebywa na urlopie. Poinformował, że może przedstawić sprawozdanie. Wie, że p. radni otrzymali to sprawozdanie, była komisja na której były przedstawiane nasze problemy i inne zagadnienie. Zapytał, czy przedstawiać sprawozdanie, czy jakieś pytania?

Głosy z sali obrad p. radnych - otrzymaliśmy sprawozdanie i nie zachodzi potrzeba jego przedstawiania.

*P. Przewodniczący Rady* rozumiem, że państwo zapoznaliście się i nie ma konieczności.

2) *Pani Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica* poinformowała, że sprawozdanie z działalności biblioteki zostało przekazane państwu, jak również zostało przedstawione na posiedzeniu komisji stałych. Czy może państwo macie jakieś pytania, to odpowiem.

*Dalej p. Przewodniczącego Komisji* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji sprawozdanie z działalności instytucji kultury na terenie Gminy Piątnica za 2023 rok, to jest Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy i Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Karolina Chaberek, Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów „sprzeciwu” i „wstrzymujące się” - nie było.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad sprawozdaniami.

*Pan Przewodniczący Rady* zaproponował przyjęcie sprawozdań do aprobującej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada sprawozdania przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego stwierdził, że Rada przyjęła do aprobującej wiadomości sprawozdania.

#### Ad. 10.

W punkcie wolne wnioski i informacje głos zabrali:

*Pani Skarbnik Gminy* poinformowała, że już pracuje prawie miesiąc i chciałaby coś powiedzieć na temat budżetu. Niestety budżet na 2024 rok jest niedoszacowany, już szkoły zgłaszają braki. Tak samo wiele inwestycji z 2023 roku zostało przeniesionych do budżetu roku 2024 i jest bardzo duże obciążenie budżetu. W trakcie realizacji dochodzi do sytuacji, kiedy występują różnego rodzaju roboty dodatkowe i na to trzeba zabezpieczyć dodatkowe środki. Deficyt w tym roku został zaplanowany na poziomie 8 mln 700 tys. zł i ma być on pokryty kredytem długoterminowym w wysokości 8 mln zł. Na koniec tego roku zadłużenie wyniesie ponad 12 mln. Niestety w przypadku części inwestycji płatności polegają na tej zasadzie, że w pierwszej kolejności opłacane jest z własnych środków i dopiero po opłaceniu faktury możemy wystąpić o refundację i niestety jest zamrożenie pieniędzy co najmniej na 2 - 3 miesiące. W najbliższym czasie będziemy też przysiępować do planowania budżetu na 2025 rok. Za ponoszone wydatki odpowiadam ja z p. wójtem przed Komisją Dyscypliny Finansów Publicznych. Także nie zawsze, na wszystkie propozycje będziemy się mogli zgodzić. Także proszę o racjonalne i przemyślane wnioskowanie do budżetu.

*Pan Wójt* rzeczywiście jest dużo prac dodatkowych, bo w tym roku kumulacja projektów z 2023 roku. Niektóre inwestycje zostały przeniesione na ten rok. Realizujemy także inwestycje z 2024 i przygotowujemy projekty na kolejny rok i potrzebne są też wydatki w postaci pieniędzy na dokumentację. Dużo nowych wniosków pojawia się od p. radnych, których nie było w budżecie. Tak jak p. skarbnik powiedziała często są jakieś prace dodatkowe np. gdy wykonawca rozkopie drogę pod wodociąg okazuje się, że jest on w pasie drogowym, a tam go nie powinno być i podraża to o kilkanaście tysięcy i dodatkowo musimy wydatkować, bo wodociąg w tym miejscu już zostawić nie można. Jednocześnie na dokumentację, które są potrzebne na kolejny rok, to każda dokumentacja to kilkanaście, kilkadziesiąt tysięcy. Żeby mieć co robić w kolejnych latach tych dokumentacji trzeba przygotować sporo. Dlatego wspólnie z p. skarbnik prosilibyśmy o wyrozumiałość, bo dużo jest takich wniosków których nie było w budżecie. Często państwo wnioskujecie może nie o duże kwoty, ale na pewno ważne i potrzebne zadania, ale w tym momencie jest taka kumulacja wydatków i nie ma skąd tych pieniędzy brać. Dlatego byśmy prosili o pewne zrozumienie w tym okresie wydatkowym.

*Pan Przewodniczący Rady* rozmawialiśmy dzisiaj dużo na temat komunikacji. Mam pytanie dotyczące dowozu dzieci z m. Truszek, czy coś wyjaśniło się w tej kwestii?

*Pan Wójt* zwróciliśmy się do firmy Faster w sumie o dwie trasy zmiany przewozów na trasie Dobrzyjałowo-Budy-Mikołajka i na trasie Olszyny-Truszek. Pierwsza odpowiedź była pozytywna, bo prezes powiedział, że nie ma problemu, z tym że ostatecznie linie układa kierownik transportu. Z racji też okresu urlopowego troszeczkę to się przedłużyło, ale w zasadzie nie przewiduję tych trudności, bo trasy linii się nie wydłużają, w zasadzie zmieniamy przebieg. Dzisiaj na 90% mogę powiedzieć, że pozytywnie będą rozpatrzone wnioski.

*Radny Tomasz Gielgut* p. Wójt, czy już coś wiadomo o przejeździe za złotówkę na trasie Górki-Dobrzyjałowo? Mam zapytania od mieszkańców, że część jeździ, część nie jeździ, część kierowców mówi, że przejazd nie należy się za złotówkę dla poszczególnych mieszkańców. Czy wiadomo coś w tej sprawie, czy zostało to jakoś rozwiązane?

*Pan Wójt* taka sytuacja wiąże się z tym co dzisiaj podjęliśmy uchwałę w sprawie porozumienia z Gminą Wizna. Otóż Rada Gminy Piątnica swego czasu podjęła uchwałę w sprawie o przejazdów dla seniorów, którzy posiadają kartę seniora, wydaną przez Ośrodek Pomocy Społecznej o przejazdach za złotówkę. Wszędzie tam, gdzie przejazd odbywa się w oparciu o porozumienie z gminą Piątnica ta ulga, ta uchwała obowiązuje. Okazało się, że też ku mojemu zaskoczeniu na trasie Łomża-Stawiski część kursów odbywa się na mocy porozumienia firmy Faster i Gminy Stawiski. W tych autobusach opłacanych przez gminę Stawiski, ta uchwała i ta ulga nie obowiązuje. Spotkałem się w tej sprawie z prezesem Fastera, który poinformował mnie o dodatkowych kursach i też rozmawiają z Gminą Mały Płock o ewentualnym porozumieniu i jak stwierdził są dość blisko zawarcia takiego porozumienia także na dowożenie mieszkańców gminy Mały Płock do Łomży, przybyłoby kilka kursów przez Piątnicę i wtedy podjęlibyśmy działania, żeby zawrzeć stosowne porozumienie, aby te wszystkie uchwały obowiązywały na tej trasie i podobnie z Gminą Stawiski. Będę rozmawiał z p. Burmistrzem żeby zawrzeć takie porozumienie, żeby nie było takich sytuacji, bo skąd mieszkaniec ma wiedzieć, który autobus jest opłacany przez Piątnicę, a inny autobus jadący przez Górki, Kisielnicę jest opłacany przez Gminę Stawiski. Autobusy te są oznaczone, ale pasażer wsiada i dopiero w autobusie dowiaduje się, że ulga, która obowiązuje na innych kursach na tym nie obowiązuje. Tak się dzieje i ze względów formalnych czeka nas zawarcie porozumienia tak szybko jak to będzie możliwe, podobnie jak dzisiaj zawarliśmy porozumienie. Mam nadzieję, że ten problem jak najszybciej uda nam się rozwiązać, jeśli będzie dobra wola w Gminie Stawiski.

*Radna Urszula Domitrz* pytanie w sprawie wypowiedzenia MPK-om. Czy p. Wójt coś przybliży nam? Jakie są powody – domyślałam się.

*Pan Wójt* wiedząc, że będzie to pytanie nie mówiłem o tym w informacji o której mówiłem wcześniej, bo i tak była ona bardzo długa. Generalnie większość tras MPK w latach ubiegłych została wypowiedziana z tego względu, że gmina wynajęła innego operatora i zawarła na 10 lat umowę z operatorem – firmą Faster. Tych autobusów na trasie Piątnica jeździ bardzo dużo i w tym są przejazdy

za złotówkę. Cześć urzędników gminy Piątnica korzysta z Fastera i jeżdżą za złotówkę do pracy na trasie Piątnica – Łomża, autobus zatrzymuje się na rondzie i na Al. Legionów w granicach przystanku PKS, a więc dojazd jest. Może za mało to zostało wypromowane, niemniej przed wypowiedzeniem umowy, która w ubiegłym roku kosztowała nas 144 128 zł. Na przestrzeni lat wydatki na ten cel rosły. W roku 2020 kwota naszych wydatków na linię nr 1 to 70 000 zł, a później w kolejnych latach rosła z tego względu, że przede wszystkim coraz mniej osób jeździło. Wykupionych biletów miesięcznych przez mieszkańców gminy było bardzo mało. To wypowiedzenie jest trzy miesięczne i mamy dużo czasu. Jeżeli zainteresowanie uczniów będzie duże i rzeczywiście będą wykupywali bilety miesięczne i linia nr 1 rzeczywiście będzie obłożona, to zawsze będzie można z p. Prezydentem i MPK porozumieć się w tej sprawie. Natomiast w chwili obecnej to tak naprawdę niewiele osób jeździło, kilkanaście a czasami kilkadziesiąt biletów wykupywała mleczarnia dla pracowników i w Piątnicy pojedyncze osoby. Z młodzieżą na przestrzeni ostatnich miesięcy było różnie, bo tych biletów miesięcznych wykupowano niewiele, nie mówię o okresie wakacyjnym. Umowa z MPK funkcjonuje na tej zasadzie, że jest koszt wozokilometra za który płaci gmina Piątnica i od ogólnej puli odliczane są bilety miesięczne i jednorazowe. Na przestrzeni ostatnich lat cena paliwa w zasadzie była w miarę stabilna, ale niestety coraz więcej dokładaliśmy, a MPK sprzedawało coraz mniej biletów na tej trasie. Myślę, że jeżeli Faster dołoży więcej starań aby wypromować swoje linie, to nie będzie problemów z dojazdem do szkół czy innym. Wiem, że pojawił się hejt, ale wiemy jak hejt powstaje i nie ma to nic wspólnego z prawdą. Jeśli Faster zawrze umowę z Małym Płockiem, to my także będziemy dążyć do zawarcia porozumienia z Małym Płockiem i Stawiskami, żeby te kwestie uregulować, które teraz wypłynęły, a o których nie wiedziałem. Dzisiaj słyszeliście od p. Skarbnik, a i podjęliśmy uchwałę o kredycie, bo wydatków mamy bardzo dużo, a z drugiej strony wynajmujemy dwóch operatorów na tą samą trasę. Nawet ktoś nieżyczliwy mógłby ocenić jako niegospodarność, bo w podobnym czasie jeździ dwa autobusy i oba są nieobciążone. Przejazdom przyglądałem się od dłuższego czasu i autobus linii nr 1 jeździł prawie pusty, ale jest kilka miesięcy realizacji tego zadania i jeśli ci wszyscy, którzy wyrażali swoje niezadowolenie z tego faktu, kupią bilety i będą jeździli, to autobus, który jest potrzebny nie będzie likwidowany.

*Pan radny Marek Konopko – Wiceprzewodniczący Rady* także poinformował, że chciałby potwierdzić zróżnicowaną cenę biletów na danej trasie, a młodzież nie wie do jakiego autobusu wsiada.

*Pan Wójt* to było już na długim dystansie czasu, problem jest mi znany.

*Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych* poinformował, że różnica wynika z tego, że autobusy, które jadą ze Stawisk i Kolna, organizatorem transportu jest m. Stawiski i m. Kolno. W związku z czym te ceny biletów nie są ustalane z nami tylko z włodarzami tamtych miast i zdarza się że np. cena biletu w Marianowa wynosi 9 zł, a jeżeli chodzi o nasz transport ta cena biletu jest dużo niższa i z tego to wynika. Jeżeli chodzi o umowę z MPK sprawa wygląda w ten sposób, że my możemy starać się o dopłatę od Marszałka i Wojewody do transportu, które są realizowane na naszym terenie przez firmę Faster. Niemniej jednak z tego co wiem MPK i ich kursy nie możemy do tego podciągnąć. W związku z czym 3 zł do wozokilometra niestety nie dotyczy MPK. W związku z czym kwota wozokilometra pokrywana jest w pełni przez gminę, odejmując bilety wykupione na linię nr 1. Jeżeli chodzi o firmę Faster to mamy dopłatę i cena wozokilometra jest niższa.

*Pani radna Elżbieta Wędrak-Chojnowska* zapytała w sprawie kursowania autobusu firmy Faster do m. Murawy.

*Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych* stwierdził, że firma Faster nie będzie zainteresowana tym, aby autobus z Kolna zjeżdżał z trasy i zajeżdżał do m. Murawy, bo ten transport głównie skierowany jest do mieszkańców Kolna.

*Pan Wójt* te autobusy są dość przepełnione i raczej trudno będzie uzyskać akceptację m. Kolna na zajeżdżanie tego autobusu do Muraw po jedną czy dwie osoby, a i ze względów czasowych byłoby to kłopotliwe.

*Radna Wędrak-Chojnowska* mam deklaracje, że byłoby to 10 osób, a jeżeli autobus nie z Kolna to może ze Stawisk.

*Pan Wójt* rozmawiałem z p. Prezesem o Murawach, który poinformował mnie iż rozmawia z Gminą Mały Płock o ewentualnej organizacji transportu dla gm. Mały Płoch. Jeśli do tego by doszło to Rogienice z gm. Mały Płock są blisko Muraw i może wtedy udałoby się powiązać.

*Pani radna Elżbieta Wędrak-Chojnowska* czyli od września brak szans?

*Pan Wójt* prezes nie wypowiedział się kategorycznie, ale widział małe szanse, aby autobusy od tego organizatora zajeżdżały do Muraw.

Ze względu na wyczerpanie porządku dziennego obrad *Przewodniczący Rady* podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady IV sesji Rady Gminy Piątnica.

**Protokolowała**

**Bożena Duda**

**Przewodniczący Rady**

**Jan Kopczewski**