

Protokół Nr VII/2024
obrad sesji Rady Gminy Piątnica, odbytej w dniu 28 listopada 2024 r. w sali Gminnego Ośrodka
Kultury w Piątnicy, przy ul. Szkolnej 25.

Transmisja obrad VII sesji opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica. Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 9³⁵ a zakończono o godzinie 12¹⁵.

Informację o terminie, miejscu sesji oraz porządku obrad podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Głosowanie imienne na sesji przeprowadzono za pomocą urządzenia do głosowania.

Radni łącznie z informacją o sesji otrzymali projekty uchwał i pozostałe dokumenty stanowiące przedmiot obrad.

Obradom przewodniczył Pan Jan Kopczewski - Przewodniczący Rady Gminy Piątnica.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sesja Rady Gminy Piątnica transmitowana jest na żywo. Osoby uczestniczące w sesji muszą mieć świadomość, że ich wizerunek zostanie upubliczniony. Klauzula informacyjna w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad.

Następnie podziękował dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy za przygotowanie sali na sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych i stwierdził prawomocność obrad.

Przywitał przybyłych na sesję radnych oraz gości zaproszonych.

Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Chaberek Karolina
2. Domitrz Urszula
3. Dymek Andrzej
4. Giełgut Tomasz
5. Gryglik Dorota
6. Konopko Marek
7. Kopczewski Jan
8. Mrozek Magdalena
9. Ostrowski Andrzej
10. Piasecki Artur
11. Sobuta Marcin
12. Sieniawski Paweł
13. Sokołowski Mariusz
14. Urbanowski Adam
15. Wędrak-Chojnowska Elżbieta

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Kozicki Krzysztof Ryszard
2. Sulkowski Jarosław
3. Dziekońska Maria Łomżyńskiego
4. Wojewoda Dariusz w Urzędzie Gminy Piątnica
5. Krajewska Małgorzata w Urzędzie Gminy Piątnica
6. Chrzanowski Rober i Terenowej w Urzędzie Gminy Piątnica
7. Pstrągowski Michał w Urzędzie Gminy Piątnica

Wójt Gminy Piątnica

Zastępca Wójta Gminy Piątnica

Sekretarz Gminy Piątnica, Radna Rady Powiatu

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług

p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych

8. Zagroba-Lubiecka Justyna
Odpadami w Urzędzie Gminy Piątnica

9. Saniewska-Mucha Kamila

10. Gosk Anna

11. Brzozowska Edyta

12. Duda Bożena

13. sołtysi sołectw:

Lubiejewo, Kobylin, Kosaki, Kownaty, Motyka, Niewodowo, Nowy Cydzyn, Olszyny, Pęza, Piątnica Poduchowna, Piątnica Włościańska, Rakowo-Boginie, Rzadkowo, Stary Cydzyn, Truszki, Wyłudzin, Taraskowo, Żelechy.

Listy obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z artykułem 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku obrad Rada może wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Dalej poinformował, że dniu 27 listopada 2024 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Piątnica wpłynął wniosek Wójta Gminy Piątnica o rozszerzenie porządku obrad sesji zwołanej na dzień 28 listopada 2024 r. i poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica i przekazanie go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Następnie odczytał przedmiotowy wniosek Wójta Gminy Piątnica IZP.7021.147.2024 z dnia 27 listopada 2024 r. (wniosek w załączeniu do oryginału protokołu).

Stwierdził, że powyższy projekt uchwały przesłał Państwu radnym pocztą elektroniczną w dniu 27 listopada 2024 r.

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Wobec nie zgłoszenia innych wniosków zarządził głosowanie nad wnioskiem o uwzględnienie w porządku obrad w punkcie 4 podpunktu 10 przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica i przekazanie go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie zaopiniowała wniosek wójta.

Poinformował że porządek obrad zawiera uprzednio uwzględniony przez Radę ppkt 10 w pkt 4.

Dalej zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek dzienny obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.

2. Informacja o podpisaniu protokołu Nr VI/2024 obrad sesji.

3. Informacja o pracy wójta między sesjami.

4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036;

2) zmian w budżecie Gminy;

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki

Radca Prawny w Urzędzie Gminy Piątnica

Kierownik Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy

pracownik do obsługi Rady Gminy

Budy Czarnockie, Choszczewo, Dobrzyjałowo, Drożęcino

- 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości;
 - 5) uchwalenia Programu współpracy Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok;
 - 6) wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu;
 - 7) ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2025 rok;
 - 8) ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowych;
 - 9) ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet przysługujących radnym Rady Gminy Piątnica oraz zwrotu kosztów podróży służbowych;
 - 10) przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica i przekazanie go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
5. Przyjęcie protokołu Nr 2/2024 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 28 października 2024 r.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zamknięcie obrad.

Ad. 2.

W tym punkcie *Pan Przewodniczący Rady* poinformował Państwa radnych, że podpisał protokół Nr VI/2024 z obrad sesji Rady Gminy Piątnica z dnia 29 października 2024 r. oraz o możliwości zgłoszenia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu.

Ad. 3.

W tym punkcie porządku obrad p. Wójt przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątnica między sesjami w okresie od 24 października do 25 listopada 2024 r. (informacja w załączeniu do oryginału protokołu). Wystąpienie p. Wójta - transmisja obrad VII sesji z dn. 28.11.2024 r. opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica - nagranie 9:43 - 25:09.

W dyskusji nad informacją głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady w związku z tym, że zostały wyłonione dwie firmy do sporządzenia dokumentacji technicznej do sporządzenia termomodernizacji, jaki jest przewidziany termin na ukończenie dokumentacji?

Pan Naczelnik Inwestycji i Zamówień Publicznych stwierdził, że jeżeli chodzi o podpisane umowy to jest koniec listopada, a termin opiewał na 80 dni od dnia podpisania umów, czyli to wypada chyba na początku lutego.

Pan Wójt z terminami konkursu zdążymy. Nie dodałem, ale w międzyczasie byłem na posiedzeniu komitetu monitorującego fundusze europejskie dla podlaskiego, gdzie jestem członkiem tego komitetu i z terminami, harmonogramami ogłaszanych konkursów jestem na bieżąco.

Radni nie zgłosili uwag do informacji o pracy Wójta między sesjami i wobec tego *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła informację o pracy wójta między sesjami do akceptującej wiadomości.

Ad.4.1)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036. Informuję, że do Rady Gminy Piątnica wpłynął wniosek Wójta Gminy Piątnica z dnia 25 listopada 2024 r. o dokonanie zmian w powyższym projekcie uchwały z dnia 19 listopada 2024 r. i wniosek Państwu radnym przekazałem w dniu dzisiejszym przed sesją.

Projekt uchwały przedstawiła p. *Sekretarz Gminy*.

Natomiast *p. Przewodniczący Rady* odczytał wniosek Wójta Gminy Piątnica z dnia 25 listopada 2024 r. o dokonanie zmian w powyższym projekcie uchwały z dnia 19 listopada 2024 r. (wniosek w załączeniu do oryginału protokołu).

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy Piątnica.

Opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

1/ *Pani Magdalena Mrozek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Wędrak - Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Marcin Sobuta - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

3/ *Pan Artur Piasecki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu 20 listopada pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w tychże latach. 5 radnych brało udział w pracach komisji- 5. Wszyscy byli „za” czyli: Karolina Chaberek, Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski.

W dyskusji nad projektem uchwały i wnioskiem Wójta radni nie zabierali głosu.

W pierwszej kolejności *p. Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Wójta Gminy Piątnica z dnia 25 listopada 2024 r. o dokonanie zmian w projekcie uchwały z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036, w zakresie wskazanym we wniosku. Zbiórcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła poprawkę Wójta.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Następnie zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036. Zbiórcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 38/VII/2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.2)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Poinformował, że do Rady Gminy Piątnica wpłynął wniosek Wójta Gminy Piątnica z dnia 25 listopada 2024 r. o dokonanie zmian w projekcie uchwały z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy. Stwierdził - wniosek Państwu radnym przekazałem w dniu dzisiejszym przed sesją. Następnie pokrótce przedstawił wniosek (wniosek w załączeniu do oryginału protokołu z obrad).

Projekt uchwały przedstawiła p. Sekretarz Gminy.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy Piątnica.

Opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

1/ *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Wędrak - Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Wszyscy „za”: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu 20 listopada pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania, to 5 radnych biorących udział w głosowaniu. Wszyscy „za”: Karolina Chaberek, Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski.

W dyskusji nad projektem uchwały i wnioskiem Wójta radni nie zabierali głosu.

W pierwszej kolejności *p. Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Wójta Gminy Piątnica z dnia 25 listopada 2024 r. o dokonanie zmian w projekcie uchwały z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy, w zakresie wskazanym we wniosku.

Zbiórcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła poprawkę Wójta.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Następnie zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiórcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 39/VII/2024 w sprawie zmian w budżecie Gminy** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.3)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa Podatków i Usług przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy Piątnica.

Opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

1/ *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Wędrak - Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych 20 listopada pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Wyniki głosowania to 5 radnych „za”: Karolina Chaberek, Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Zbiornicze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 40/VII/2024 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.4)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa Podatków i Usług przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy Piątnica.

Opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

1/ *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Wędrak - Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych 20 listopada pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Wyniki głosowania to 5 radnych „za”: Karolina Chaberek, Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów „sprzeciwu” i „wstrzymujących się” - nie było.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 41/VII/2024 zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.5)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że realizując porządek Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Budżetu i Spraw Społecznych.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu 20 listopada pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok. W pracach Komisji brało udział 5 radnych. Wszyscy byli „za”: Karolina Chaberek, Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 42/VII/2024 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.6)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że kolejny punkt porządku obrad, który Rada rozpatrzy to projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu.

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Wójt poinformował, że poprosił o zabranie głosu, bo wie, że nie wszystkie Komisje w pełni akceptowały projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały opiniowała tylko Komisja Rolnictwa.

Pan Wójt kontynuując wypowiedź stwierdził, że chciałby doprecyzować intencję. Generalnie chodzi o to, że koła gospodyń wiejskich uzyskują różne granty i często przy tych grantach muszą się wykazać, że mają prawo do dysponowania lokalu po dłuższym okresie powiedzmy jak trwałość projektu. Żeby nie wracać do tematu bo kół powstaje coraz więcej, z czego należy się cieszyć, że aktywność mieszkańców Gminy Piątnica, zwłaszcza pań wzrasta, to chciałem za jednym zamachem, za zgodą rady, uregulować i żeby podjąć taką uchwałę, że jak koło gospodyń ma zawartą umowę, żeby nie wracać za rok, bo na rok to jednoosobową mogą wynająć, czy nawet do trzech lat. Powyżej 3 lat to już za zgodą rady gminy. Dlatego za jednym zamachem chcemy załatwić sprawę, a gdyby pojawiły się problemy, to każdą umowę można wypowiedzieć, bo to Rada Gminy wyraża zgodę, a ja będę zawierał umowę. Jeśli z jakimś kołem pojawią się problemy, to taką umowę można rozwiązać. Koła żeby miały też taką gwarancję, że mają lokal, mogą w nim działać i dysponować, wyposażać, realizować projekty. Może zabrakło tej informacji i doprecyzowania.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosów „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały – brak. Głosy „przeciw” 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „wstrzymujące się” – brak.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani Magdalena Mrozek – Przew. Komisji Rewizyjnej zapytała, czy jeżeli te lokale oddamy w użytkowanie kołom gospodyń, jak wspomniał p. Wójt, czy będą one tylko i wyłącznie na użytek kół gospodyń, czy jeśli mieszkańcy, czy inne stowarzyszenia, czy organizacje, które również działają w danym terenie będą mogły skorzystać z tego odpłatnie, czy nieodpłatnie? Zapytała następnie czy użyczenie będzie za przysłowiową złotówkę, czy określoną kwotą?

Pan Wójt z reguły wiejskie budynki, czy świetlice są tak duże, że znajdują się tam ochotnicze straże pożarne i teraz koła gospodyń wiejskich i nie jest to nieruchomości oddana na wyłączność, tylko na podstawie umowy najmu, gdzie będziemy określali szczegółowe warunki użytkowania lokali. Oczywiście będzie to część nieruchomości jak na przykład w Kalinowie, jedno czy drugie pomieszczenie z prawem dostępu do łazienki, określoną w umowie. Nad tym pieczę będzie miało koło gospodyń wiejskich, które będzie mogło tam trzymać swoje wyposażenie, realizować projekty, ale na pozostałej części dostęp będzie miał każdy mieszkaniec gminy Piątnica. Również w innych miejscowościach, gdzie

są koła gospodyń, gdzie jest jedno czy drugie pomieszczenie, to umowy tak są zawierane, że bez problemu mieszkańcy korzystają gdy są zebrania wiejskie. Jest to do użytkowania, dysponowania, ale nie na wyłączność dla danego stowarzyszenia, bo jeśli nie ma możliwości, a trzeba z tego pomieszczenia korzystać, to trzeba tak umowę zawrzeć, żeby nie sparaliżować w danej miejscowości funkcjonowania lokalnej społeczności. Jak na przykład w Niewodowie tych sal jest mniej, gdzie jest duże pomieszczenie i kuchnia, garaż. Jest straż pożarna, młodzież, koło gospodyń wiejskich, to trzeba będzie tak sporządzić umowę i ułożyć relacje, żeby z tego wszyscy korzystali. Najczęściej te relacje są bardzo dobrze ułożone bo i koło gospodyń wiejskich i straż pożarna, to często te same rodziny, ci sami aktywni mieszkańcy. Oczywiście, że może zdarzyć się, że gdzieś dojdzie do konfliktu, jak to między ludźmi, ale umowy będziemy tak pisali, żeby nie ograniczać prawa dysponowania lokalem dla lokalnej społeczności. Jeśli gdzieś jest dużo lokali np. w Czarnocinie, to jest możliwość wydzielenia pomieszczenia jednego czy drugiego, to tam nie będzie zachodziła potrzeba, żeby inni z tego pomieszczenia korzystali. Tam gdzie się nie da, to umowy będą tak konstruowane, żeby ten interes, o którym p. radna zwróciła słusznie uwagę był zabezpieczony.

Pan Przewodniczący Rady nie chciałbym się wypowiadać za komisję Rolnictwa, mówię w swoim imieniu, ale myślę, że koledzy przyznają mi rację. Komisja Rolnictwa negatywnie opiniując projekt uchwały miała na myśli interesy gminy. My nie jesteśmy przeciwni funkcjonowaniu kół gospodyń wiejskich, a wręcz ja osobiście jestem zadowolony, że te koła powstają, że coś się dzieje na wsi, tylko dbamy tu o interesy gminy. Zawieranie umowy na czas określony jest znacznie bezpieczniejsze niż na czas nieokreślony, to nie znaczy, że mamy zawierać umowy na rok, możemy zawrzeć je na dłużej. Takie były nasze spostrzeżenia, ale jest 15 radnych i każdy ma prawo głosu i swoje zdanie.

Pan Artur Piasecki – Przew. Komisji Budżetu i Spraw Społecznych zapytał, czy w tych umowach byłaby doprecyzowana kwestia wynajmowania ewentualnie tych sal przez podmioty, które byłyby najemcą? Na jakich zasadach odbywałoby się podnajmowanie lokali?

Pan Wójt jest ustawa o najmie lokali i dodatkach mieszkaniowych, i ta ustawa określa, że wszystkie dochody mienia gminnego są dochodami budżetu gminy. Był taki okres, że dochody z nieruchomości brały różne stowarzyszenia i te kwestie zostały uregulowane. Generalnie wszystkie dochody z wynajmu powinny wpływać do budżetu gminy, bo jest to mienie gminy. Więc tutaj za dużych możliwości nie ma.

Pani radca Prawny odnosząc się do zagadnienia stwierdziła, że ma jedną uwagę do tego pod względem formalno-prawnym. Łatwiej jest wbrew pozorom w razie jakiegokolwiek konfliktu rozwiązać umowę, która jest zawarta na czas nieokreślony, niż taką która jest zawarta na czas określony. Jeżeli mamy zawartą umowę na czas określony my ją możemy rozwiązać tylko w określonych przypadkach, które zazwyczaj nie zachodzą. Natomiast gdyby tutaj była potrzeba rozwiązania tej umowy, która jest zawarta na czas nieokreślony, to wystarczy nam tylko złożenie wypowiedzenia z odpowiednim wyprzedzeniem. Z tego punktu widzenia pod tym względem, w mojej ocenie zawarcie umów na czas nieokreślony jest dużo korzystniejsze dla gminy, niż zamrożenie sobie możliwości dysponowania lokalem przez okres do 2 lub 3 lat.

Dalej *p. Przewodniczący Rady* zamknął dyskusję i zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie *p. Przewodniczący Rady* wznowił obrady i stwierdził obecność 15 radnych.

Następnie *p. Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 3 radnych: Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota. Głosowało „PRZECIW” - 8 radnych, Chaberek Karolina, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. „WSTRZYMAŁO się” - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Urbanowski Adam.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy większością głosów odrzuciła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu.

Ad.4. 7)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tej chwili przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2025 rok.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego rady, nie rzadziej niż raz na kwartał. W myśl § 23 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Piątnica Rada Gminy Piątnica ustala plan sesji na rok kalendarzowy, na wniosek jej Przewodniczącego. Mając na względzie powyższe, przedkładam projekt planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2025 rok.

Dalej stwierdził, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i zwrócił się z prośbą do przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

1/ *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2025 rok. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Wędrak - Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2025 rok. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych 20 listopada pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2025 rok. Wyniki głosowania to 5 osób. Wszyscy byli „za”: Karolina Chaberek, Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2025 rok.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 43/VII/2024 w sprawie ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2025 rok** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4. 8)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowych.

Pan Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie *p. Przewodniczący Rady* stwierdził, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i zwrócił się z prośbą do przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

1/ *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowych. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Wędrak - Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowych. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy przeciw i „wstrzymujące się” – brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych 20 listopada pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowych.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. 4 radnych było „za”: Karolina Chaberek, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów sprzeciwu nie było. 1 radna Urszula Domitrz wstrzymała się od głosu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani radna Urszula Domitrz może nie głos w dyskusji, ale na podstawie art. 25 a ustawy o samorządzie gminnym wyłączam się z głosowania.

Pan Przewodniczący Rady ja bym prosił naczelnika wydziału, aby ustosunkował się do tego co mówi p. Urszula Domitrz czy radni sołtysi powinni być wyłączeni z tego głosowania? Jeżeli już to na jakiej zasadzie?

Pan Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich chyba, że jeśli interes dotyczy osoby sprawy nad którą głosuje, to tak.

Pani radna Domitrz stwierdziła, że wyjaśni swoje stanowisko, bo na komisji się wstrzymałam, wzięłam udział w głosowaniu, ale po bardziej dogłębnym zbadaniu tej sprawy stwierdzam, że jednak powinnam się wyłączyć. Dieta sołtysa nie jest obligatoryjna. Zależy to tylko wyłącznie od decyzji rady, inaczej niż w przypadku radnych, gdzie my tylko ustalamy sobie wysokość a przysługuje ona z mocy prawa. Stąd moje stanowisko w tej sprawie.

Pani Sekretarz Gminy ustawa o samorządzie gminnym 25a mówi o tym, że radny nie głosuje jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego. W orzecznictwie ja nie znalazłam orzeczenia, które wyłączało głosowanie radnego jednocześnie sołtysa, radny pełniący jednocześnie funkcje radnego i sołtysa. Jedyne rozstrzygnięcia w tym Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczą uchwał w sprawie wysokości inkasa. Gdyby dzisiaj na sesji stawała uchwała w sprawie wysokości inkasa, to faktycznie radni sołtysi nie powinni brać udziału w głosowaniu. Natomiast w tym wypadku takiego orzecznictwa ja nie odnajduję. W związku z tym uważamy, stoimy na stanowisku, że te głosowanie dzisiaj przez radnych - sołtysów możliwe i dopuszczalne.

Pan Przewodniczący Rady czyli mówiąc krótko, osobisty interes prawny jeżeli dotyczy danej osoby, wtedy ta osoba powinna być wyłączona z głosowania.

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że przez analogię radni głosują nad dietami radnych, a to jest dieta dla sołtysów, więc analogicznie w prawie wykładnia prawa też jest stosowana.

Pan radny Marcin Sobuta czyli rozumiem, że taką oficjalną opinią na piśmie nie dysponujemy, czy radni będący sołtysami mogą głosować nad wysokością diet.

Pani Sekretarz Gminy przepis prawa mówi, że radni nie mogą głosować w sprawach dotyczących ich interesu prawnego. Natomiast całe prawo podlega wykładni, w szczególności orzecznictwo, które wydają sądy wyroki i orzeczenia w sprawach jest pomocą. Tutaj takiego orzecznictwa nie znaleźliśmy, żeby sądy się wypowiadały, że radni sołtysi nie mogą głosować w sprawach diet sołtysów. Myślę, że gdzie indziej

są radni sołtysi i nie widzę tutaj zasadności. W województwie podlaskim też nie mamy takich rozstrzygnięć dotyczących tego typu uchwał. Jeżeli takie rozstrzygnięcie nadzorcze by zostało podjęte przez wojewodę w stosunku do uchwały, którą teraz podejmiecie, to zawsze jest możliwość, bo w grudniu na pewno jeszcze sesja będzie, bo trzeba będzie przyjąć regulamin zaopatrzenia w wodę, to można będzie głosowanie powtórzyć, jeżeli by się okazało, że organ nadzorczy wydał rozstrzygnięcie że zostało źle przeprowadzone głosowanie.

Pan Wójt stwierdził, że ustawodawca nałożył obowiązek podejmowania uchwał zdając sobie sprawę chociażby z inkasem i są to rozwiązania proste, bo pojedyncze wyłączanie się w stosunku do siebie. Natomiast diety mają charakter uniwersalny, ogólny i tutaj z całą pewnością żadnego rozstrzygnięcia nie będzie, że radny będąc jednocześnie sołtysem głosował nad uchwałą dotyczącą diet dla wszystkich sołtysów, bo to nie dotyczy jednostkowego rozstrzygnięcia. Myślę, że żadnego problemu z tego nie będzie.

Pani radca prawny stwierdziła, że w międzyczasie udało się ustalić wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Żeby rozwiać wątpliwości to przytoczę fragment uzasadnienia: „trudno bowiem mówić, aby głosowanie nad uchwałami w sprawie diet radnych czy diet przewodniczących organów wykonawczych, czyli sołectwa mogło być rozpatrywanego z punktu widzenia tego, że dotyczy interesu prawnego radnych. Ma to uzasadnienie chociażby w tym, że dieta sołtysa ma na celu wyrównywać wydatki i straty spowodowane pełnieniem wskazanej funkcji, czyli stanowić wzrost kosztów i wydatków związanych ze sprawowaniem funkcji, a nie z powodu posiadania statusu sołtysa”. To stanowisko sądu nie było nigdzie dalej podważane, ja się z tym nie spotkałam. Także nie ma tutaj konfliktów, podstaw do wyłączania się.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowych.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Chaberek Karolina, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” – 1 radny: Dymek Andrzej.

Pani radna Urszula Domitrz nie wzięła udziału w głosowaniu.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy większością głosów 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu **podjęła uchwałę Nr 44/VII/2024 w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowych** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4. 9)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tej chwili Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet przysługujących radnym Rady Gminy Piątница oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Zgodnie z art. 25 ust. 4,6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym maksymalną wysokość diet przysługujących radnemu gminy określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy. Zgodnie z powyższym rozporządzeniem radnemu gminy przysługuje w ciągu miesiąca dieta w wysokości do 50% maksymalnej wysokości diety w gminach do 15 tys. mieszkańców, czyli w przypadku Gminy Piątница maksymalna wysokość diety wynosi 2 147,31 zł. W myśl art. 25 ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego.

Przedłożony projekt uchwały Rady Gminy Piątница określa także zwrot kosztów podróży służbowych i diety radnych gminy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych

radnych gminy (Dz. U. Nr 66, poz. 800 z późn. zm.). Uchwała powoduje skutki finansowe wynikające z podwyższenia diet radnych. Środki na ten cel zostaną zabezpieczone w budżecie na 2025 r.

Poinformował również, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i zwrócił się z prośbą do przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

1/ *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet przysługujących radnym Rady Gminy Piątnica oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Wędrak - Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet przysługujących radnym Rady Gminy Piątnica oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych 20 listopada pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet przysługujących radnym Rady Gminy Piątnica oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. Liczba radnych biorących udział w pracach komisji - 5. 4 radnych było „za”: Chaberek Karolina, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” - nie było. 1 głos wstrzymujący się: Domitrz Urszula.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że zanim przejdziemy do dyskusji winien Państwu jestem jeszcze uzupełnienie do projektu uchwały i przedstawił wysokość proponowanej miesięcznej zryczałtowanej diety przysługującej: Przewodniczącemu Rady Gminy - 98% podstawy naliczania, Wiceprzewodniczącym Rady Gminy - 91% podstawy naliczania, Przewodniczącym Komisji Rady Gminy - 91% podstawy naliczania, pozostałych radnym Rady Gminy - 84% podstawy naliczania.

Dieta przysługuje radnemu za dany miesiąc i podlega zmniejszeniu o 10% za każdą nieobecność w danym miesiącu na sesji Rady lub posiedzeniu komisji, których jest członkiem.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet przysługujących radnym Rady Gminy Piątnica oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 45/VII/2024 w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet przysługujących radnym Rady Gminy Piątnica oraz zwrotu kosztów podróży służbowych** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.10)

Pan Przewodniczący Rady poinformował że zgodnie z porządkiem obrad przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica i przekazanie go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Pani Sekretarz Gminy przedstawiła powyższy projekt uchwały.

W trakcie przedstawiania projektu uchwały obrady sesji opuścił radny Andrzej Dymek.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2024 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica i przekazanie go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica i przekazanie go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 46/VII/2024 w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica i przekazanie go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 5.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że przechodzi do realizacji punktu 5 porządku obrad - przyjęcie protokołu Nr 2/2024 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 28 października 2024 r.

Poinformował, że protokół został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Piątnica w zakładce – protokoły z posiedzeń komisji rady gminy.

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że wszyscy otrzymali powyższy protokół i mieli możliwość zapoznania się z nim i pokrótce przedstawiła jego fragmenty.

Radni w dyskusji głosu nie zabierali.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 2/2024 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 28 października 2024 roku. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Domitrz Urszula, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Wędrak-Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica.

Ad. 6.

W punkcie wolne wnioski i informacje głos zabrali:

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że wpłynęły dwie uchwały Kolegium RIO:

- Nr 17/68/2024 z dn. 12 listopada br. w której to kolegium ustosunkowało się do uchwały która została podjęta na poprzedniej sesji Rady Gminy a dotyczyła udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego. Kolegium uznało, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 250 ustawy o finansach publicznych w zakresie załącznika do uchwały. W związku z tym Kolegium postanowiło stwierdzić nieważność części § 2 uchwały Nr 33/VI/2024 i przedstawiła zakres zmian - „której projekt stanowi załącznik do uchwały” oraz nieważność załącznika do tej uchwały”.

- Nr 17/175/2024 z dnia 12.11. 2024 r. - rozstrzygnięcie nadzorcze uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem.

Uchwały RIO w teczce RG.0711.5.2024.

Pani radna Dorota Gryglik zapytała, czy już coś wiadomo w sprawie zgłaszanego problemu z wodą w Jeziorku?

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych jeżeli chodzi o stan wody w Jeziorku, to zgłosiliśmy ten fakt do MPWiK, że na niektórych posesjach ta woda ewidentnie jest mętna. Jeżeli chodzi o wodę, która schodzi ze stacji jest ona w stanie bardzo dobrym. W związku z tym musimy dokładnie ustalić o które to posesje dokładnie chodzi, bo być może jest to wina albo przyłącza, albo sieci i musimy taką informację podać do MPWiK.

Pan sołtys sołectwa Wyludzin stwierdził, że czuje się w obowiązku podziękować w imieniu wszystkich sołtysów, jako sołtys senior jak p. wójt zdążył zauważyć, za dzisiejszą podwyżkę ryczałtu dla sołtysów. Niemniej jednak 800+ ładniej by brzmiało.

Wczoraj będąc na grzybach w lesie na Kałęczynie, wracając do domu zaszedłem na miejsce zbrodni niemieckiej, gdzie latem 1943 roku Niemcy wymordowali Polską rodzinę – 12 osób, w tym 6 dzieci. To miejsce jest zapomniane chyba przez Boga i ludzi. Naprawdę przykro mi się zrobiło, bo nawet sam blisko mieszkam, a ostatnio kilka lat temu byłem w tym miejscu, które wygląda tragicznie. Jeszcze kiedyś było widać, że ktoś interesuje się tym miejscem, bo były kwiaty, znicz wypalony. Chyba ludzie miejscowi też o tym miejscu zapomnieli. Co my jako samorząd moglibyśmy zrobić dla tego miejsca? Może wygrodzilibyśmy większą część tego miejsca, tabliczki informacyjne, wniosek od p. Wójta do IPN w Białymstoku może są informacje na temat tej zbrodni. Należy pochylić się nad tym tematem i to miejsce godnie uczcić. Ja dysponuję zdjęciem tego miejsca i krótkim filmem, jeśli ktoś chciałby zobaczyć to zapraszam, po zakończeniu sesji mogę udostępnić ten film.

Pan Przewodniczący Rady mi osobiście miejsce jak i tragedia są znane. Dla wyjaśnienia dodam, że zwłoki pomordowanych nie leżą w tym miejscu, to jest tylko miejsce zbrodni. Natomiast zwłoki zostały ekshumowane i przeniesione prawdopodobnie na cmentarz w Dobrzyjałowie.

Pan Wójt na pewno poproszę o namiary, z jednej strony ustalimy własność nieruchomości i na pewno postaramy się to miejsce upamiętnić tablicą i uporządkowaniem terenu.

Pan Wiceprzewodniczący Rady - p. Marek Konopko jak wszystkim wiadomo zaginiona mieszkanka naszej gminy, a konkretnie miejscowości Nowy Cydzyn do tej pory się nie odnalazła i chciałbym rozwiać wszelkie wątpliwości i plotki, nic w tej sprawie się nie zmieniło – Karolina dalej jest jako zaginiona. Podziękował wszystkim służbom, które przyczyniają się do odnalezienia zaginionej oraz wszystkim ludziom. Dalej poszukiwania są aktualne.

Pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury poinformowała, że w imieniu p. Wójta zaprasza na kolejne wydarzenia, które będą odbywały się w najbliższym miesiącu na terenie naszej gminy i mamy prośbę, abyście Państwo rozpowszechnili informację o odbywającym się wydarzeniu rozrywkowym w Gminnej Hali Sportowej w Piątnicy 8 grudnia br. między godziną 12 a 17 jest to Kraina Świętego Mikołaja. Także w imieniu p. Wójta, swoim i wszystkich jednostek organizujących na to wydarzenie, zapraszamy całe rodziny.

Następnie stwierdziła, że 14 grudnia br. również w Gminnej Hali Sportowej w Piątnicy będziemy obchodzić jubileusz 5-cio lecia teatru „Na Piątnicy” i zaprosiła do udziału w tym wydarzeniu.

Ponadto poinformowała, że będzie organizowana Wigilia w Gminnym Ośrodku Kultury w Piątnicy dla emerytów i rencistów, która organizowana jest już od 30 lat. Prosiła o rozpropagowanie tej informacji w terenie. Wigilia odbędzie się 20 grudnia o godz. 18-tej.

Pan Sołtys sołectwa Taraskowo wnioskował o postawienie znaku w m. Taraskowo D - 15, chodzi o znak przystanek autobusowy.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych stwierdził, że w pierwszej kolejności musimy ustalić czy to jest droga powiatowa, czy gminna. W przypadku gdy jest to droga powiatowa będziemy musieli wystosować wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży o ustawienie tego znaku, a wiąże się to z tym, że będzie musiała zostać podjęta uchwała przez Radę Powiatu Łomżyńskiego. Aby ten przystanek uwzględnić w rozkładzie jazdy, to wiąże się z tym iż zmieni się czas odjazdu autobusu na kolejnym przystanku i musimy to uregulować od nowego roku.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że drugą częścią uroczystości 11 listopada było poświęcenie samochodów i sprzętów pożarniczych. Gmina Piątnica uzyskała dofinansowanie w kwocie 1 206 032 zł z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na podniesienie potencjału ratowniczego OSP Jeziorko, Olszyny i Piątnica. W ramach projektu był zakup nowego samochodu gaśniczego, który właśnie był poświęcony, quad dla OSP Olszyny, quada ratowniczego dla OSP Piątnica oraz podzestawu do wyważania i cięcia pedałów samochodowych oraz zestawu poduszek wysokociśnieniowych dla OSP KSRG Jeziorko. Dysponentem tych środków był Urząd Marszałkowski. Z tego miejsca jako Przewodniczący Rady w imieniu całej Rady chciałbym podziękować Marszałkowi Markowi Olbryś, Wójtowi poprzedniej kadencji p. Arturowi Wierzbowskiemu, jak również Wójtowi obecnej kadencji p. Krzysztofowi Ryszardowi Kozickiemu. Z mojej strony dziękuję radnym poprzedniej kadencji, że jednogłośnie głosowali nad udzieleniem dofinansowania ze środków własnych. Podziękował także obecnym radnym i stwierdził, że rzadko się zdarza aby radni jednogłośnie głosowali nad tego typu zadaniami. Dodał, że gmina do wspomnianej kwoty, środków własnych dołożyła 479 330 zł. Razem z tym sprzętem przyjętym na stan i wyświęcony był ford dla OSP Piątnica. Ciekawostką jest dla mnie pozyskanie środków finansowych i tu należałoby pochwalić druhow z OSP Piątnica. Samochód kosztował 266 tys. zł, druhowie pozyskali z PSP 100 tys. zł, fundusz sołecki Piątnica Poduchowna 50 tys. zł, Piątnica Włościańska 26 tys. zł, gmina dołożyła 30 tys. zł, OSM Piątnica 20 tys. zł, środki własne jednostki 40 tys. zł. Jest to godne pochwały. Jeszcze raz serdecznie podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do tego typu zakupów, wzbogacając jednostki, które będą służyły do ratowania mienia i życia ludzkiego.

Ze względu na wyczerpanie porządku dziennego obrad *Przewodniczący Rady* podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady VII sesji Rady Gminy Piątnica.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Rady

Jan Kopczewski