

Protokół Nr XI/2025

obrad sesji Rady Gminy Piątnica, odbytej w dniu 27 lutego 2025 r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy, przy ul. Szkolnej 25.

Transmisja obrad XI sesji opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica.

Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 9⁰⁷ a zakończono o godzinie 12¹⁵.

Informację o terminie, miejscu sesji oraz porządku obrad podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Głosowanie imienne na sesji przeprowadzono za pomocą urządzenia do głosowania.

Radni łącznie z informacją o sesji otrzymali projekty uchwał i pozostałe dokumenty stanowiące przedmiot obrad.

Obradom przewodniczył Pan Jan Kopczewski - Przewodniczący Rady Gminy Piątnica.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sesja Rady Gminy Piątnica transmitowana jest na żywo. Osoby uczestniczące w sesji muszą mieć świadomość, że ich wizerunek zostanie upubliczniony. Klauzula informacyjna w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad.

Następnie podziękował dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy za przygotowanie sali na sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych i stwierdził prawomocność obrad.

Przywitał przybyłych na sesję radnych oraz gości zaproszonych.

Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Chaberek Karolina
2. Chojnowska Elżbieta
3. Domitrz Urszula
4. Dymek Andrzej
5. Giełgut Tomasz
6. Gryglik Dorota
7. Konopko Marek
8. Kopczewski Jan
9. Mrozek Magdalena
10. Ostrowski Andrzej
11. Piasecki Artur
12. Sobuta Marcin
13. Sieniawski Paweł
14. Sokołowski Mariusz
15. Urbanowski Adam

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Kozicki Krzysztof Ryszard
2. Dziekońska Maria
Łomżyńskiego
3. Przewodek Marta
4. Chrzanowski Robert
i Terenowej w Urzędzie Gminy Piątnica
5. Pstrągowski Michał
w Urzędzie Gminy Piątnica

Wójt Gminy Piątnica

Sekretarz Gminy Piątnica, Radna Rady Powiatu

Skarbnik Gminy Piątnica

p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych

6. Zagroba-Lubiecka Justyna
Odpadami w Urzędzie Gminy Piątnica

7. Saniewska-Mucha Kamila

8. Chaberek Monika

9. Gosk Anna

10. Filipkowska Agnieszka

11. Pieńkowska Sylwia

12. Kossakowski Dariusz

13. Faryna Agnieszka Beata

14. Sowa Piotr

15. Jasińska Bożena

16. sołtysi sołectw:

Kalinowo, Kownaty, Kisielnica, Krzewo, Murawy, Motyka, Niewodowo, Nowy Cydzyn, Olszyny, Piątnica Poduchowna, Piątnica Włociańska, Rakowo-Boginie, Rzadkowo, Stary Cydzyn, Wyłudzin, Wiktorzyn.

Listy obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z artykułem 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku obrad Rada może wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Dalej zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek dzienny obrad o treści przekazanej Państwu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.

2. Informacja o podpisaniu protokołu Nr IX/2024 i Nr X/2024 obrad sesji.

3. Informacja o pracy wójta między sesjami.

4. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Gminy Piątnica i podjęcie uchwał w sprawie:

1) przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica;

2) zmian w budżecie Gminy;

3) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony;

4) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Rakowo – Czachy;

5) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Truszki;

6) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości w Piątnicy Poduchownej;

7) wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego w Jezioroku oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu;

8) wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego w Czarnocinie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu;

9) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Jedwabne zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego.

5. Informacja o zbyciu, nabyciu, zamianie i obciążeniu nieruchomości gminnych w Gminie Piątnica w 2024 roku.

6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem za 2024 r. o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica.

7. Sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Gminy Piątnica od początku bieżącej kadencji - za 2024 rok.

8. Wolne wnioski i informacje.

9. Zamknięcie obrad.

Ad. 2.

W tym punkcie *Pan Przewodniczący Rady* poinformował Państwa radnych, że podpisał protokół Nr IX/2024 i Nr X/2024 z obrad sesji oraz o możliwości zgłoszenia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu.

Ad. 3.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. Wójta i stwierdził, że przedstawia informację o pracy Wójta Gminy Piątnica między sesjami w okresie od 23 grudnia 2024 r. do 24 grudnia 2025 r. (informacja w załączeniu do oryginału protokołu). Wystąpienie p. Wójta - transmisja obrad XI sesji z dn. 27.02.2025 r. opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica - nagranie 5:50 - 23:57.

W dyskusji nad informacją głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady stwierdził – nie wspominał p. Wójt nic o przetargu na równanie dróg, na jakim etapie, bo kwestia równania dróg na wiosnę to bardzo ważna sprawa, zanim drogi wyschną.

Pan Naczelnik Inwestycji i Zamówień Publicznych jeżeli chodzi o równanie i profilowanie dróg na terenie gminy Piątnica nie jest to przetarg, jest to zaproszenie do składania ofert, które zostało przygotowane i zostanie pewnie w następnym tygodniu opublikowane na BIP-ie. Planujemy, że do połowy marca, jeżeli pogoda na to pozwoli rozpoczniemy prace związane z profilowaniem, żwirowaniem i ogólnie remontami nawierzchni dróg, które jak co roku, po sezonie zimowym wymagają naszej pracy i poprawy.

Radni nie zgłosili uwag do informacji o pracy Wójta między sesjami i wobec tego *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła informację o pracy wójta między sesjami do akceptującej wiadomości.

Ad.4.1)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w pierwszej kolejności przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił *Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych*.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy.

Pan Marcin Sobuta - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 59/XI/2025 w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.2)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Poinformował, że do Rady Gminy Piątnica wpłynął wniosek Wójta Gminy Piątnica z dnia 25 lutego 2025 r. o dokonanie zmian w projekcie uchwały z dnia 12 lutego 2025 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy. Stwierdził - wniosek Państwu radnym przekazałem w dniu dzisiejszym przed sesją. Następnie odczytał przedmiotowy wniosek (wniosek w załączeniu do oryginału protokołu z obrad).

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy Piątnica.

Opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

1/ *Pani Magdalena Mrozek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu odbyтым w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 6 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” - 1 radny: Piasecki Artur.

2/ *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

3/ *Pan Artur Piasecki -Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 2 radnych: Domitrz Urszula, Sieniawski Paweł. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” - 3 radnych: Chaberek Karolina, Piasecki Artur, Urbanowski Adam.

W dyskusji nad projektem uchwały i wnioskiem Wójta radni nie zabierali głosu.

W pierwszej kolejności *p. Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Wójta Gminy Piątnica z dnia 25 lutego 2025 r. o dokonanie zmian w projekcie uchwały z dnia 12 lutego 2025 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy, w zakresie wskazanym we wniosku.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek Wójta.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Poinformował, że projekt uchwały uwzględnia uprzednio przyjęty wniosek. Następnie zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 13 radnych: Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 2 radnych: Chaberek Karolina, Piasecki Artur.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy większością głosów: 13 głosów „za”. 2 głosy „wstrzymujące się” podjęła **uchwałę Nr 60/XI/2025 w sprawie zmian w budżecie Gminy** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.3)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że realizując porządek obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Następnie poinformował o błędach pisarskich w § 1 uchwały i przedstawił pismo Wójta z dnia 24 lutego 2025 r. w tej sprawie, które przekazał radnym dzisiaj przed sesją (pismo w załączeniu do protokołu z obrad sesji). Poinformował, że projekt uchwały uwzględnia korektę błędów pisarskich.

Dalej Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy Piątnica.

Opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

1/ *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu odbytym w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2/ *Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

3/ *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady

sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 osób: Karolina Chaberek, Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0. Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 61/XI/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.4)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Rakowo - Czachy.

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Opinię do projektu uchwały przedstawił *p. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych* i poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Rakowo - Czachy.

Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji głos zabrali:

Pan radny Mariusz Sokołowski p. przewodniczący chciałbym się dowiedzieć, jaka będzie kwota z wydzierżawiania tych nieruchomości od punktu 3 do punktu 8 żeby się nie powtarzać? Zarówno Rada jak i sołtysi będą chcieli znać sumę, za co nieruchomości zostają wydzierżawione.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził – p. radny myślę, że to pytanie należałoby skierować nie do p. Wójta.

Radny Sokołowski pan prowadzi zebranie, kieruję do pana, a pan przekieruje dalej.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się o odpowiedź do p. wójta.

P. Wójt poinformował, że zrobimy zestawienie, jak już będą podpisane umowy, bo jeszcze tych kwot nie ma. Mniej więcej tak jak było poprzednio plus lekki wzrost. Tak żeby opłaciło się dla rolnika i żeby gmina miała powód do wydzierżawiania. Na tym etapie umów tych nie ma, więc tych stawek nie znam.

Po dyskusji *p. Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Rakowo-Czachy.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie **podjęła uchwałę Nr 62/XI/2025 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Rakowo - Czachy** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.5)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tej chwili Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Truszki.

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Truszki. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Truszki.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie **podjęła uchwałę Nr 63/XI/2025 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Truszki** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.6)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że następny punkt porządku obrad, który Rada rozpatrzy to projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości w Piątnicy Poduchownej.

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych i poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości w Piątnicy Poduchownej. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani Przew. Komisji Rewizyjnej – Magdalena Mrozek ponieważ w kolejnych uchwałach mamy wyznaczone i podane kto będzie dzierżawcą i że okres dzierżawy jest na trzy lata, w tej uchwale nie mamy podane w uzasadnieniu kto jest dzierżawcą i jest zapis, że umowa będzie kontynuowana przez następne 5 lat. Dlaczego tak, a nie inaczej?

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej poinformował, że przedmiotowa nieruchomość jest obecnie objęta umową dzierżawy z dnia 23 marca 2020 r. zawartą była na okres trzech lat od 23 marca 2020 r. do 22 marca 2025 r. Dotychczasowy dzierżawca korzysta z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem i celem dzierżawy, to jest pod działalność gospodarczą. Dnia 23 stycznia 2025 r. do Urzędu Gminy wpłynął wniosek dzierżawcy. Jest to dzierżawca prowadzący działalność gospodarczą z prośbą o możliwość kontynuowania umowy przez okres następnych 5 lat.

Pani Przew. Komisji Rewizyjnej ja dalej nie wiem, kto jest dzierżawcą.

Pan Wójt w tym wypadku chodzi o drogę i dotyczy to p. Jana Kuczyńskiego, który dzierżawi kawałek drogi gminnej na poszerzenie działalności gospodarczej. Rada jest władna zmienić jeśli jest jakaś kontrowersja, może być 3 lata, będzie tylko dwa lata krócej. Wnioskodawca złożył o 5 lat. Jeśli życzeniem Rady jest 3 lata to będzie jakby jednolicie dla wszystkich, w zasadzie nic to nie zmienia.

Pan Przewodniczący Rady ale to będzie się wiązało z nowym projektem uchwały, chyba że to odrzucimy. Moja prośba do p. Naczelnika, jak będziecie przygotowywali projekty uchwał, aby były one bardziej czytelne, bo pytania mogłyby być niezadawane.

Pan Wójt nie trzeba drugiego projektu uchwały, ja składam wniosek aby wszystkie uchwały były jednolicie i żeby w tym wypadku, aby umowa była na trzy lata. Na mój wniosek jeśli Rada się przychyli, bo Rada jest władna zmienić.

Pan Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach i stwierdzi, że po przerwie Rada wróci do wniosku wójta.

Po przerwie *p. Przewodniczący Rady* wznowił obrady sesji i powiedział, że w związku z tym, że wpłynął wniosek wójta w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości w gminie Piątnica na okres trzech lat, a nie jak było we wcześniejszym projekcie uchwały 5 lat. Wobec tego przystępujemy do głosowania nad wnioskiem wójta. Zarządzam głosowanie nad wspomnianym wnioskiem wójta. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek wójta w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości w Piątnicy Poduchownej na okres trzech lat.

Rozumiem, że dyskusję już zamykamy, nie ma więcej pytań.

Stwierdził - teraz zarządzam głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości w Piątnicy Poduchownej z uwzględnieniem wniosku Wójta Gminy Piątnica.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 64/XI/2025 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości w Piątnicy Poduchownej** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4. 7)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego w Jeziorku oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych i poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego w Jeziorku oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego w Jeziorku oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 65/XI/2025 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego w Jeziorku oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4. 8)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że następnym punktem jest rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego w Czarnocinie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych i poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego w Czarnocinie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Zbiórcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej od razu chciałam zaznaczyć, że nic nie mam do kół gospodyń wiejskich i stowarzyszeń lub innych podmiotów, które działają na terenie naszej gminy, ale chciałam doprecyzować. Ponieważ w uchwale mamy podane, że pod adresem Czarnocin 72 i dalej w uzasadnieniu prowadzenie działalności w Czarnocinie nad Narwią. Natomiast w informacji, którą dostaliśmy od urzędu dn. 13 lutego w pkt 5 w odpłatnym najmie gdzie jest podane, że 13 lokali mamy oddanych do użytkowania. Pod adresem Czarnocin 72 mamy informację, że jest Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Piątница. Co się mieści pod adresem Czarnocin 72 - Koło Gospodyń czy Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Piątница?

Pan Wójt stwierdził, że pod tym adresem mieści się 4 różne byty: Spółdzielnia Socjalna, Poezja Smaku i Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Piątница. Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Piątница ma tam w tej chwili magazyn i Koło Gospodyń Wiejskich, i Ochotnicza Straż Pożarna. To duży budynek po byłej szkole, więc 4 organizacje tam funkcjonują.

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w takim razie odpłatnie prowadzi działalność tam Koło Gospodyń Wiejskich w Czarnocinie.

Pan Wójt odpłatnie jakiś czynsz ma też Poezja Smaku, natomiast Koła Gospodyń mają odpłatność symboliczną 100 zł.

Pan radny Mariusz Sokołowski na Komisji Rolnictwa rozmawialiśmy, że tam ma powstać jakiś sklep.

Pan Wójt powstanie także sklep, jeszcze umowy nie ma, ale ja informacyjnie udzieliłem takiej informacji.

Po dyskusji Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego w Czarnocinie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Zbiórcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 66/XI/2025 w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego w Czarnocinie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4. 9)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że realizując porządek obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie

porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Jedwabne zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Jedwabne zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych zapytał, na jakich bliższych zasadach ta współpraca będzie przebiegała? Czy to wiąże się z jakimiś dodatkowymi kosztami z naszej gminy, czy to jest po prostu tylko użyczenie przystanków i przejazd po trasie naszej gminy?

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych stwierdził, że jeżeli chodzi o przekazanie tych zadań, to po naszej stronie nie będzie to aż takie kosztowne, w związku z tym, że część tej trasy od Jedwabnego od m. Kotowo Plac przebiega przez naszą gminę. Gmina Jedwabne, aby starać się o dofinansowanie do każdego wozokilometra musi takie porozumienie z nami zawrzeć, ale umowę z operatorem i opłatę z tego tytułu ponosi gmina Jedwabne.

Pan Wójt jedyny koszt to utrzymanie przystanków, ale i tak je utrzymujemy, a te dodatkowe kursy dla mieszkańców naszej gminy, podobnie jak i z gminą Wizna, co jest pozytywnie odbierane przez naszych mieszkańców. Jeszcze będziemy rozmawiali z gminami Mały Płock i Kolno. Wszystkie drogi do Łomży prowadzą przez Piątnicę z tej strony rzeki.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych to bardzo dobrze, że możemy z tego korzystać.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Jedwabne zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 67/XI/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Jedwabne zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 5.

Informacja Wójta Gminy Piątnica o zbyciu, nabyciu, zamianie i obciążeniu nieruchomości gminnych w Gminie Piątnica w 2024 roku w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawił powyższą informację.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. zapoznała się i przyjęła

do akceptującej wiadomości informację o zbyciu, nabyciu, zamianie i obciążeniu nieruchomości gminnych w Gminie Piątnica w 2024 roku.

W dyskusji nad informacją radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie informacji do akceptującej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada informację przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego *p. Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości informację.

Ad.6.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie Rada zapozna się ze sprawozdaniem za 2024 r. o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica (sprawozdanie w załączeniu do oryginału protokołu).

Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy przedstawiła powyższe sprawozdanie.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że ze sprawozdaniem zapoznała się Komisja Budżetu i Spraw Społecznych.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2025 r. zapoznała się ze sprawozdaniem za 2024 r. o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica i nie wniosła uwag.

W dyskusji nad sprawozdaniem radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że proponuje przyjęcie sprawozdania do aprobującej wiadomości i jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada sprawozdanie przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili.

Wobec powyższego *p. Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła do aprobującej wiadomości sprawozdanie.

Ad.7.

Pan Przewodniczący Rady oznajmił, że obecnie Rada zapozna się ze sprawozdaniami z działalności stałych Komisji Rady Gminy Piątnica od początku bieżącej kadencji - za 2024 rok (sprawozdania w załączeniu do oryginału protokołu).

Następnie zwrócił się z prośbą do Przewodniczących stałych Komisji Rady o przedstawienie sprawozdań z działalności poszczególnych Komisji.

Kolejno głos zabrali:

- 1) Pani Elżbieta Chojnowska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
- 2) Pani Magdalena Mrozek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej;
- 3) Pan Artur Piasecki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych;
- 4) Pan Marcin Sobuta - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych.

Pan Przewodniczący Komisji w protokole są wnioski z kontroli Komisji Rolnictwa dotyczące stanu dróg, oczywiście zostały wystosowane wnioski do wójta i odpowiedź na to uzyskaliśmy.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych stwierdził, że jak *p. Przewodniczący* wie dyskusja odnośnie stanu dróg odbywa się na każdym posiedzeniu. Wiem, że stan tych dróg jest niezadawalający w dalszym ciągu, ciągle czekamy na rozstrzygnięcie przetargu odnośnie żwirowania i równania tych dróg. Mamy zapewnienia *p. Naczelnika*, że wkrótce te prace zostaną wszczęte i z tego co wiem to środków tych będzie więcej niż w ostatnich latach. Także trzymamy za słowo, że stan tych dróg znacząco się poprawi. Również w rozmowie z *p. Wójtem* dostałem takie zapewnienie, że środki znajdą się na poprawę dróg. Także myślę, że w najbliższym czasie ruszymy z pracami.

Pan Przewodniczący Rady skoro były wnioski to jako Komisja powinniśmy otrzymać odpowiedź.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych nie pamiętam, czy odpowiedź do państwa była przekazywana, czy też nie. Wnioski były odnośnie niektórych odcinków stanu dróg i zostały przez nas przyjęte i zostaną uwzględnione w bieżącym utrzymaniu dróg w tym roku. Od tego roku od marca ruszamy ze żwirowaniem, profilowaniem. Umowa będzie podpisana odnośnie dostały mieszanki i pospółki – jutro. Poczekamy jeszcze dwa, trzy tygodnie i zaczniemy te prace prowadzić i te wszystkie wnioski i zalecenia Rady będą uwzględnione, czyli w pierwsze kolejności będą poprawione drogi, które Państwo wskazaliście.

Pan Wójt stwierdził, że był uczestnikiem Komisji i na bieżąco jak wnioski były formułowane to udzielał odpowiedzi. Co do ilości środków, to jest ich tyle, ile uchwaliliśmy w budżecie. Natomiast w ramach funduszu sołeckiego będzie realizowane zadanie dotyczące żwirowania. Myślę, że będziecie Państwo zadowoleni z dostarczonego kruszywa i wykonania prac, bo wykonawca, który będzie realizował to zadanie to solidna firma.

Pan Przewodniczący Rady praktyką poprzednich lat było, że na wnioski były udzielone pisemne odpowiedzi.

Następnie zaproponował przyjęcie sprawozdań do akceptującej wiadomości i stwierdził, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam iż Rada sprawozdania przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili.

Wobec powyższego *p. Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Gminy Piątnica od początku bieżącej kadencji - za 2024 rok.

Ad. 8.

W punkcie wolne wnioski i informacje głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie powinien przedstawić pisma, które wpłynęły do Przewodniczącego Rady i są to:

- sprzeciw mieszkańców m. miejscowości Wyrzyki, Kalinowo, Kalinowo-Kolonia, Elżbiecin, Jezioro, Poniat, Zabawka, Olszyny-Kolonia, Olszyny, Taraskowo, Wyłudzin, Żelechy, Wiktorzyn, Piątnica z dnia 3 lutego 2025 r., który dotyczy planowanej budowy biometanowni w okolicy m. Wyrzyki,

- pismo Prezesa Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej z dn. 14 lutego 2025 r. i pismo Wiceprezesa Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej z dn. 14 lutego 2025 r., które dotyczą wskazania innej alternatywnej lokalizacji pod budowę powyższej instalacji na terenie gminy Piątnica (chodzi o biogazownię). Odpowiedź na pisma prezesów OSM została udzielona. Te trzy pisma zostały Państwu przekazane e-mailem i nie zachodzi konieczność ich czytania w tej chwili. Rozumiem, że państwo zapoznaliście się z tymi pismami i teraz możemy przejść do dyskusji.

Pismo w teczce RG.0004.3.2025, RG.0004.4.2025

Pan Wójt stwierdził, że pisma dotyczą biogazowni. Wniosek za pośrednictwem poczty złożyła firma spod Wrocławia. Poinformuję o stanie rzeczy, bo sprawa ta wywołuje emocje. Wniosek do gminy wpłynął, gmina oczywiście musi procedować tak jak każdy inny wniosek i w tym wypadku bez zbędnej zwłoki zostało wydane obwieszczenie. W związku z tym, że obwieszczenie nie zawierało wyczerpujących informacji i po uwagach także ze strony p. przewodniczącego od razu na stronie gminnej umieściliśmy obszerną informację o tym, co zawiera wniosek, jak również poprosiłem firmę by przesłali prezentację jeśli mają, żeby ta informacja dla mieszkańców była szersza, aby nie mieli poczucia, że ktoś coś ukrywa, że dzieje się coś za plecami. Ta informacja była na stronie gminy, na Facebooku gminnym, a nawet jeden z portali ją opublikował. Więc informacja była szeroko udostępniona. Następnie przedstawił dalszą procedurę postępowania przez Urząd Gminy w sprawie.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że sprzeciw mieszkańców poparty jest podpisami i jest ich bodajże ok. 440. Byłem obecny na spotkaniu z przedstawicielem inwestora w Wyrzykach. W mojej ocenie przekaz był jeden – wszyscy w większości poza nielicznymi są przeciwko lokalizacji tej wielkiej inwestycji - biometanowni.

Pani Wiceprzewodnicząca Rady – Karolina Chaberek skoro był temat naprawy dróg, więc prosiłabym żeby zanotować, zapisać zjazd na ulicę Nadrzeczną i wjazd na ulicę Słoneczną (zapadnięta jest studzienka). W dalszym ciągu jeżeli chodzi o drogi - wiem, że ulica Czarnocka jest drogą powiatową. Jednakże ta droga jest w bardzo złym stanie. W godzinach wieczornych kiedy ruch tirów jest natężony można sobie przyjść i zobaczyć z jaką prędkością te samochody się poruszają, jak wszystko drży. Powstały też tam garby i duże nierówności. To jest mój apel, ale także mieszkańców, którzy do starostwa pisali bodajże dwie petycje i chyba w tym kierunku nic nie zostało zrobione tak jak w poprzedniej kadencji. Ani razu nie widziałam jakiegokolwiek sprzętu, który tę drogę by wyrównał, czy nawet poprawił pasy przy ośrodku zdrowia. Jeżeli chodzi o wjazd i zjazd z ulicy Czarnockiej na ulicą Forteczną, to jest katastrofa. Także tutaj poprosiłabym o konkretne już rozmowy jeżeli chodzi o tą drogę z Zarządem Dróg Powiatowych w Łomży. Jeszcze kolejną sprawą jest droga przy OSP Piątnica. Ta droga też jest w bardzo złym stanie. Wiem, że ta droga miała być naprawiana. Dużo rodziców przejeżdża tą drogą po dzieciaki, a także jeżdżą tam autobusy szkolne. Jeżeli chodzi o ruch przy CUS-ie i hali sportowej to nie moglibyśmy wprowadzić jednostronnego ruchu, z tego względu że powstają tam takie sytuacje, że dwa samochody nie mogą się tam minąć, nagle nadjeżdża autokar z dziećmi. Proszę także o rozważenie tego. Poruszyła także kwestię siłowni na hali w Piątnicy. Jak najbardziej jestem za tym żeby osoby, które korzystają z siłowni, płaciły za tą siłownię, tylko nie rozumiem skąd ta cena, ponieważ jest to kwota 200 zł jeżeli chodzi o karnet miesięczny, bądź karnet 12 wejść, a jedno wejście trwa 60 minut. W innych, bardzo dobrze wyposażonych siłowniach w Łomży te karnety są po 150-160 zł i ilość wejść jest nieograniczona. Nasza siłownia jest małą siłownią, dobrze jest wyposażona, tylko chodzi o to, aby zmniejszyć koszt ze względu na to, że bardzo dużo osób chce korzystać nawet moje dzieciaki uczęszczające na zajęcia sportowe, to rodzice jak najbardziej tylko ten koszt uważam, że jest za duży.

Pan Wójt jeżeli chodzi o ulicę Czarnocką, to rzeczywiście ulica powiatowa. W tym roku w ramach porozumień zawarliśmy z powiatem porozumienie. Powiat nawet złożył wniosek na dofinansowanie przebudowy od skrzyżowania do ulicy Fortecznej tego najgorszego odcinka, gdzie jest asfalt pofałdowany, pozapadane studzienki. Niestety nie dostali dofinansowania i na pewno w najbliższym czasie będziemy rozmawiali, poprosimy radnych powiatowych o wsparcie. Jeśli nie cała przebudowa, to uregulowanie studzienek, czy ścięcie garbów asfaltowych w znacznym stopniu poprawiłoby funkcjonowanie tej ulicy. Od mieszkańców wiem, że czasami w nocy jadące samochody mleczarni najeżdżając na studzienkę powodują duży hałas. Temat oczywiście znam. Natomiast modernizacja drogi przy żłobku, to dwa dni temu z jednych z wykonawców rozmawialiśmy o tym i w najbliższym czasie ta modernizacja odbędzie się. Chcemy poprawić ciągi komunikacyjne, bo oczywiście wiem co tam się dzieje. Podjęte są działania, aby zabrać stamtąd słupy energetyczne, aby ciąg komunikacyjny przy szkole poprawić. Co będziemy mogli to zrobimy, trzeba będzie się jeszcze przyjrzeć co tam będzie można zrobić. Pewnie jezdni jednokierunkowa ruch by usprawniła, ale czy każdy byłby z tego rozwiązania zadowolony. Są tam duże obiekty, słaby ciąg komunikacyjny i mało parkingów, a będzie jeszcze gorzej jak dojdzie żłobek. Jest tam mało miejsca i generalnie dobrych rozwiązań to tam nie znajdziemy.

Pan Przewodniczący Rady chciałby przekazać i mam nadzieję, że Państwo radni też jesteście tego samego zdania w kwestii biogazowni rolniczych. My jako mieszkańcy gminy Piątnica nie możemy być przeciwni biogazowniom rolniczym i nie chciałby abyśmy byli postrzegani za ludzi zacofanych, czy blokujących wszystko. Tu o Wyrzykach mówimy o wielkim przedsięwzięciu, które nazywa się biometanownia, ale przyjdzie taki czas, prawdopodobnie niedługo, gdzie wymogi unijne nałożone na rolników będą wprost nakazywały budowę małych biogazowni rolniczych i w tej kwestii my jako mieszkańcy nie możemy być przeciwni. Jeżeli rolnik upora się z niezadowoleniem sąsiadów, to my musimy wspierać te przedsięwzięcia. Następnie zwrócił się z pytaniem do p. Wójta – z mojej wiedzy nieoficjalnej jest mowa o dwóch biogazowniach rolniczych, proszę powiedzieć nam na jakim etapie i gdzie planowane są biogazownie rolnicze?

Pan Wójt jak państwo wiecie jedna biogazownia rolnicza 0,5 MW planowana jest w Czarnocinie i ona ma już wszystkie zgody, i pozwolenia od półtora roku. Druga planowana jest w Kalinowie, jest na etapie wnioskowania.

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej poinformował, że biogazownia w Kalinowie jest na etapie warunków zabudowy. Jest to biogazownia, która nie mieści się w kryteriach decyzji środowiskowych. Nie podlega obostrzeniom, jakby większym. Jest na etapie decyzji o warunkach zabudowy. Na dzień dzisiejszy trwają uzgodnienia projektu decyzji. Jest to biogazownia typowo rolnicza.

Pan Wójt w tej sprawie rozmawiałem z mieszkańcami Kalinowa, była u mnie grupa z protestem, ale ostatecznie protestu nie złożyli, po rozmowie jednak doszli do wniosku, że chlewnie które istnieją śmierdzą bardziej. Bardziej dokuczliwe jest wywożenie gnojowicy i rozlewanie po polach niż będzie ta mała biogazownia, która w systemie zamkniętym będzie przerabiała gnojowicę na biogaz i energię.

Pan Przewodniczący Rady oczywiście to są nasi rolnicy, dostawcy mleka do naszego lokalnego przedsiębiorstwa – Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej i te działania powinniśmy wspierać.

Pani Sekretarz Gminy, jednocześnie radna Rady Powiatu Łomżyńskiego stwierdziła, że zabiera głos jako radna powiatu. Chodzi o drogę powiatową, która przebiega przez ulicę Czarnocką w kierunku Drożęcina- Lubiejewa. Tutaj już w poprzedniej kadencji był składany wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg o taką większą inwestycję. Ta inwestycja zaczynała się w Piątnicy na ul. Czarnockiej i obejmowała cały Czarnocin. Z uwagi na problemy ze współfinansowaniem tej inwestycji, o którym wszyscy wiemy, ten odcinek został skrócony i dlatego jest robione niespełna półtora kilometra tylko w Czarnocinie. Niemniej w ubiegłorocznym naborze z Rządowego Funduszu, Zarząd Dróg Powiatowych zwrócił się do wszystkich gmin o wskazanie też inwestycji priorytetowych i taką inwestycję p. wójt wskazał, to była właśnie ulica Czarnocka w Piątnicy Poduchownej i droga po przeciwnej stronie Piątnicy część szlaku nadnarwiańskiego, czyli drogę z Drozdowa przez Niewodowo. Takie wnioski powiat złożył do funduszu. Powiat złożył ich 16, dostał dofinansowanie na 2 z tych 16 wniosków i jeden jest to obiekt inżynierski - mostek w m. Podosie, a drugi to jest ulica Świerkowa w Miastkowie na terenie gminy Miastkowo. Na żadne inne inwestycje powiat nie otrzymał środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i wczoraj mieliśmy sesję w powiecie, i dostosowywaliśmy budżet do tych inwestycji. Natomiast ogólne rozdanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg nie było rozdaniem do których można powiedzieć, że przyzwyczailiśmy się w poprzednich latach, że otrzymywaliśmy po kilka, jeśli nie do wszystkich, bo i były takie nabory, że na 10 złożonych wniosków otrzymywaliśmy 10 dotacji. Na terenie powiatu Łomżyńskiego dofinansowanie otrzymało tylko dwie gminy, a mamy w powiecie 9 gmin, więc otrzymało tylko dwie inwestycje poza powiatem tj. na terenie gminy Łomża i na terenie gminy Jedwabne, natomiast 7 gmin pozostało bez dofinansowania. Średnio licząc finansowanie z tego funduszu w tym naborze wychodziło po 500 tys. zł na jednostkę samorządu terytorialnego. Licząc, patrząc na to co było możliwe, było to wskazanie Wojewody, a zatwierdza to Prezes Rady Ministrów. Tutaj takie rozstrzygnięcia padły. Wiadomo, że inwestycje te są kosztowne, zwłaszcza w ostatnich latach te ceny rosły i przecież mamy świadomość tego ile dzisiaj kosztuje kilometr drogi. Bez tego dofinansowania jakkolwiek inwestycję budowy i przebudowy będzie zrobić ciężko. Możemy myśleć tutaj o jakiejś doraźnej poprawie, remoncie, ewentualnie maksymalnie nakładce na tym co jest, ale są to takie działania doraźne. Także działania są podejmowane i ze strony p. wójta i władz powiatu, więc mamy nadzieję, że może jeśli nie w tym roku, to w przyszłym ponowimy wniosek i uda się dostać dofinansowanie. Być może ten fundusz zostanie zasilony dodatkowymi środkami, ponieważ Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg został utworzony jako fundusz dziesięcioletni. On został utworzony w 2018 roku, więc przed nami mamy jeszcze 3-4 lata kiedy on powinien funkcjonować. Jak to będzie wyglądać, wszystko przed nami.

Pan radny Mariusz Sokołowski Komisja Rolnictwa razem z p. Wójtem jeździliśmy po drogach gminnych i stwierdziliśmy jednoznacznie, że ten prom wymaga remontu, bądź też zakupienie

pontonu. Chciałby się spytać p. Wójcie na jakim etapie to jest, dlatego że już rolnicy za dwa miesiące będą chcieli korzystać z tego promu, a tu na razie nic nie widzę. Podałem numery telefonu do firm w tej sprawie p. Naczelnikowi Wydziału. Droga w m. Rakowo-Czachy, Rakowo-Boginie, Truszki została zniszczona przez Lasy Państwowe, czy będzie jakiś odzew, czy nie?

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych poinformował, że rozmawiał z potencjalnym wykonawcą odnośnie możliwości remontu tego promu. Jeżeli chodzi o zakup promu rozmawiałem z firmą z południa Polski, która taki prom posiada i niestety jego wymiary najprawdopodobniej nie będą odpowiednie do Rakowa, bo ten prom jest blisko 7 m dłuższy. Nie wiem, czy Wody Polskie wyraziłyby zgodę żeby ten prom tam był. W związku z tym podjęliśmy decyzję aby prom, który tam jest, gruntownie wyremontować. Rozmawiałem z wykonawcami, którzy kiedyś już remontowali jego i są wstępnie zainteresowani. Zrobimy oględziny, zobaczymy co tam jest, wyślemy zaproszenia i wyłonimy ofertę która będzie najkorzystniejsza i postaramy się, żeby do połowy maja udało się gruntownie wyremontować.

Pan Wójt stwierdził, że z Polski dużo promów wyjechało na Ukrainę. Dostępnych pontonów z których łatwo można zrobić dobry prom w zasadzie nie ma. Nawet posłowie, którzy mają dobre kontakty w różnych jednostkach obiecywali, ale na razie słabo to wychodzi. Awaryjnie podjęliśmy decyzję, że będziemy remontowali i nawet już jedna firma była, oglądała. Zbierzemy oferty, zapewne zostanie wyremontowany i jeszcze kilka lat posłuży. Natomiast jeżeli chodzi o drogę w Rakowie, jestem z p. Nadleśniczym Godlewskim umówiony, bo jest jeszcze kilka innych tematów ich partycypacji, czy wsparciu w remoncie dróg de facto leśnych, które oni zniszczyli. Nie chcę się wypowiadać zanim nie porozmawiam na co możemy liczyć.

Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy jak Państwo wiecie CUS obsługuje obiekty sportowe, które się znajdują przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Piątnicy i na hali. Stawki wynajmu tych wszystkich obiektów określone są zarządzeniem Wójta Gminy Piątnica, a wynikają z kalkulacji finansowych, na które składają się koszty utrzymania tych obiektów, gro tego obciążenia to energia elektryczna i gaz ziemny. Znamy sprawę i wiemy, że ta stawka za udostępnienie siłowni, czy za karnet jest dosyć wysoka. My jesteśmy jednostką budżetową i musimy się trzymać w granicach finansowych, które wychodzą nam z kalkulacji, aczkolwiek jest światelko w tunelu, ponieważ w tym roku stawka za gaz ziemny jest niższa niż była w latach poprzednich. Jednocześnie dzięki temu, że państwo radni zabezpieczyliście w budżecie gminy na wymianę lamp na arenie głównej na hali, to te wszystkie koszty na pewno będą mniejsze i za jakiś czas ponownie zrobimy kalkulację finansową i postaramy się, żeby ta kwota była niższa jeżeli wyjdzie to nam z kalkulacji finansowej, bo naprawdę zależy nam na tym aby te obiekty były przez mieszkańców wykorzystywane. Z wynajmem siłowni przez mieszkańców jest lepiej niż kilka lat temu, ale mogło być jeszcze lepiej, pozostałe obiekty cieszą się bardzo dużą popularnością.

Pan Wójt stwierdził, że wzrósł podatek VAT do 23%, a wcześniej obowiązywała stawka 8%. Jak były stawki, które ustaliłem zarządzeniem przy obciążeniu 8% , stawki były godne i wszyscy cieszyli się, że obniżka, a później nagle za miesiąc czy dwa stawki Vat-u wzrosły i niejako podnieśliśmy cenę.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych p. Wójcie niedługo ruszymy z remontem dróg gruntowych na terenie gminy Piątnica. Chciałem przypomnieć, że w ubiegłym roku Komisja Rolnictwa przeprowadziła kontrolę dróg na terenie gminy Piątnica i tam były zawarte wnioski pokontrolne, również tam zgłaszaliśmy potrzebę wymiany promu w Rakowie i prosiłbym o to żeby w pierwszej kolejności zwrócić uwagę na te wnioski przy planowaniu najbliższym tych dróg.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych radny Mariusz Sokołowski wspominał o drogach między Rakowem a Truszkami, które zostały zniszczone w pewnym sensie przez nadleśnictwo, gdy p. Wójt będzie rozmawiał z przedstawicielami nadleśnictwa, to chciałem zwrócić uwagę, aby w tych rozmowach wspomnieć o innej drodze zniszczonej przez nadleśnictwo, czyli drodze Drozdowo-Wiktorzyn.

Następnie stwierdził, że wraz z radnymi Andrzejem Ostrowskim i Mariuszem Sokołowskim przygotował interpelację, którą następnie odczytał i przekazał na ręce p. Przewodniczącego Rady, który z kolei przekazał ją dla p. Wójta.

Pan Sołtys Sołectwa Wyludzin stwierdził, że 4 marca miał być organizowany wyjazd do Białegostoku z racji Dnia Sołtysa. Na dzień dzisiejszy prawdopodobnie nie dojdzie do tego wyjazdu, co jest powodem tego?

Pan Wójt stwierdził, że wpłynęły zaproszenia od Zarządu Województwa Podlaskiego na uroczyste obchody Dnia sołtysa i w terminie wyznaczonym, poprosiłem jedną z pań, która z Państwem współpracuje, aby się z Państwem skomunikowała i zebrała ponad 30 osób chętnych. Było to bardzo dużo osób, bo podobno rok temu było tylko zainteresowanych kilka osób. Taką listę zgłosiła. Okazało się, że jest tak duże zainteresowanie, że 600 miejsc, które były dostępne rozeszły się w przeciągu krótkiego czasu. Dzwoniłem żeby upewnić się i powiedziano mi, że są pojedyncze wolne miejsca. W przyszłym roku jak pojawi się zaproszenie w ciemno zgłosimy 50 osób.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych p. Wójcie my jako Komisja Rolnictwa znamy stan dróg na terenie Gminy Piątnica i chciałby zwrócić uwagę na to, jak pan będzie planował ewentualne remonty czy budowę, są jeszcze miejscowości gdzie nie ma nawet dojazdu asfaltem, a co dopiero mowa po dziurawym asfalcie. Chciałbym, aby biorąc pod uwagę ten stan przy planowaniu przyszłych remontów wziął to pod uwagę, są pewne priorytety, które też ustatkowaliśmy i zgłaszaliśmy do pana.

Pan Wójt jakiś projekt przygotujemy i na komisji możemy razem popracować, czy też inne jakby miały pewność co do kierunków, intencji i działań.

Pani Sołtys Sołectwa Murawy zwracając się do p. Sekretarz Gminy, jednocześnie radnej rady powiatu stwierdziła, że składane było pismo w sprawie remontu kawałka drogi od autostrady do Muraw, dostaliśmy już odpowiedź, że nic z tego, wiadomo o co chodzi. Może chociaż wysypanie poboczy na tej drodze, bo ten asfalt ulegnie kompletnie zniszczeniu, nie da się w ogóle wyminąć. Może to powiatu nie zrukuje aż tak.

Pani Sekretarz Gminy, jednocześnie radna Rady Powiatu Łomżyńskiego ja myślę, że tutaj w ramach bieżącego utrzymania dróg powiat zaplanuje. Dopilnuję tego żeby to się znalazło w planie.

Pani Sołtys Sołectwa Piątnica Poduchowna na prośbę mieszkańców mieszkających przy ulicy Stawiskowskiej od części ulicy Północnej - czyli CPN jest zgłoszona prośba o oświetlenie, ponieważ do górki marianowskiej tam nie ma żadnej lampy. Są tam przejścia dla pieszych i jest tam rzeczywiście ciemno. Od lat starają się o te oświetlenie i proszono mnie o zgłoszenie tej sprawy.

Pan Wójt spróbuję się przyjrzeć tej sprawie, mieszkam blisko i wydaje się że wieczorem jest tam jasno, ale oświetlenie z CPN-u może robić tylko takie wrażenie, a rzeczywiście przejście przy drodze krajowej nie jest tam oświetlone.

Pani Wiceprzewodnicząca Rady – Karolina Chaberek mieliśmy Komisję i po prostu nikogo nie było, więc dzisiaj muszę trochę pozadawać pytań. Prośba do państwa, aby zawsze na komisji Budżetu i Spraw Lokalnych ktoś z wójtów był, bo pytań jest dużo od nas i od mieszkańców. Moja prośba jest o wyregulowanie świateł na skrzyżowaniu od strony Czarnocina w stronę nowego mostu. Był wydłużony czas, ale jest znowu, że przyjadą trzy samochody i światła zmieniają się na czerwone.

Pan Wójt akurat o tym temacie nie dalej jak dwa miesiące temu rozmawiałem z dyrektorem z Generalnej Dyrekcji na temat regulacji świateł. Oni regulację świateł zlecili dla firmy zewnętrznej wypracowanie modelu funkcjonowania świateł w nowej rzeczywistości komunikacyjnej. Ta firma ma na to 8 miesięcy, żeby docelowy model opracować. Różne światła przedstawiają, mierzą natężenie ruchu, mierzą rozwiązania o różnych porach, dniach i jak opracują najlepszy model, to te światła będą tak ustawione. Także Generalna Dyrekcja, która jest zarządcą tego skrzyżowania problem zna, działa w temacie i stąd pewnie te przedstawienia, bo chcą zmierzyć, ocenić jakby inne ustawienia. Różne wnioski mieszkańców płyną, czasami mieszkańcy od ulicy Jedwabieńskiej też wnioskuje, że za krótkie są światła od Czarnockiej. Teraz było nieźle, pewnie z powrotem

przestawili, ale taka interwencja teraz nic nie da, bo oni już to zadanie zlecili, firma nad tym pracuje, przestawia, liczy. Mam nadzieję, że zrobią to dobrze, żeby wszystkim to odpowiadało.

Pan Wiceprzewodniczący Rady - Marek Konopko p. Wójcie chciałem zgłosić w Budach Czarnockich dzielnica Pokrzywy wyrwy na poboczu, które spowodowała woda po deszczach i trzeba to uzupełnić. Mam prośbę do naczelnika, żeby nie zapominać o Nowym Cydzynie i wpisać mnie w kolejkę – żwirowanie i wyrównanie. Mam chyba ok. 5 km dróg nieutwardzonych i 3 km dróg jednokierunkowych. Także sytuacja w Cydzynie jest taka, że trzeba wziąć na świecznik.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych tak jak rozmawialiśmy już na komisjach, żeby sprostać wszystkim państwa radnych oczekiwaniom, to w pierwszej kolejności dostaniecie państwo do rozdysponowania pewną część kruszywa na drogi w państwa obwodach, żebyście mogli ustalić w których miejscowościach, na których drogach w pierwszej kolejności te żwirowanie będzie się odbywało. Taki system chciałem przyjąć z państwem i myślę, że będziecie zadowoleni i drogi, które były wskazane podczas tych wszystkich naszych objazdów będą remontowane i na pewno nie zostaną zapomniane. Mam nadzieję, że w tym roku zostaną poprawione, bo wiadomo że możliwości nasze są zależne od tego, jakie środki posiadamy w budżecie i w tym zakresie musimy sobie radzić. Jeżeli będzie taka konieczność to oczywiście na jesieni możemy jeszcze raz ogłosić przetarg na dostawę materiałów. Oczywiście ja zawnioskuję do p. Skarbnik o zwiększenie tych środków. Państwo mam nadzieję zgodzicie się na to i będziemy dalej poprawiać ten stan dróg.

Ze względu na wyczerpanie porządku dziennego obrad *Przewodniczący Rady* podziękował wszystkim za udział w sesji, cierpliwość i zamknął obrady XI sesji Rady Gminy Piątnica.

Sporządziła

B. Duda

Przewodniczący Rady

Jan Kopczewski