

Protokół Nr XXIII/2026
obrad sesji Rady Gminy Piątnica, odbytej w dniu 26 lutego 2026 r. w sali gimnastycznej
Szkoły Podstawowej im. mjr Wł. Raginisa w Piątnicy ul. Szkolna 29

Transmisja obrad XXIII sesji opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica.

Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 9³⁸ a zakończono o godzinie 13⁵⁸.

Informację o terminie, miejscu sesji oraz porządku obrad podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Głosowanie imienne na sesji przeprowadzono za pomocą urządzenia do głosowania.

Radni łącznie z informacją o sesji otrzymali projekty uchwał i pozostałe dokumenty stanowiące przedmiot obrad.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sesja Rady Gminy Piątnica transmitowana jest na żywo. Osoby uczestniczące w sesji muszą mieć świadomość, że ich wizerunek zostanie upubliczniony. Klauzula informacyjna w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad.

Następnie podziękował p. Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnemu w Piątnicy za przygotowanie sali na sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych i stwierdził prawomocność obrad.

Przywitał przybyłych na sesję radnych, gości zaproszonych oraz oglądających transmisję z obrad.

Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Chaberek Karolina
2. Chojnowska Elżbieta
3. Domitrz Urszula
4. Dymek Andrzej
5. Giełgut Tomasz
6. Gryglik Dorota
7. Konopko Marek
8. Kopczewski Jan
9. Mrozek Magdalena
10. Ostrowski Andrzej
11. Piasecki Artur
12. Sieniawski Paweł
13. Sobuta Marcin
14. Sokołowski Mariusz
15. Urbanowski Adam

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Kozicki Krzysztof
2. Dziekońska Maria
Powiatu Łomżyńskiego
3. Przewodek Marta
4. Pstrągowski Michał
w UG Piątnica
5. Chrzanowski Robert
Terenowej w UG Piątnica
6. Saniewska-Mucha Kamila
7. Zagroba-Lubecka Justyna
Gospodarki

Wójt Gminy Piątnica

Sekretarz Gminy Piątnica, jednocześnie radna Rady

Skarbnik Gminy Piątnica

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych

p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i

Radca Prawny w Urzędzie Gminy Piątnica

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i

Odpadami w Urzędzie Gminy Piątnica

8. Chaberek Monika
9. Wierzbowska Ewelina
10. Polkowska Martyna
11. Duda Bożena
12. sołtysi
sołectw:

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy
Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy
Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Piątnicy
Pracownik do obsługi Rady Gminy

Budy-Czarnockie, Dobrzyjałowo, Górki-Szewkowo, Kobylin, Kosaki, Kownaty, Kisielnica, Murawy, Motyka, Nagórki, Niewodowo, Olszyny, Pęza, Piątnica Poduchowna, Piątnica Włosciańska, Rządkowo, Rakowo- Boginie, Stary Cydzyn, Wyłudzin, Wyrzyki.

Listy obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że zanim przystąpimy do ustalenia porządku obrad informuję Państwa, że do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo Wójta Gminy Piątnica w sprawie porządku obrad. Po czym przedstawił pismo (pismo w załączeniu do oryginału protokołu).

Następnie poinformował, że wobec powyższego skreśla z porządku obrad w pkt 4 ust. 3. Kolejne ust. w pkt 4 otrzymują brzmieniu numeracji 6 do 11.

Dalej poinformował, że zgodnie z artykułem 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku obrad Rada może wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Bezwzględna większość ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów „ZA”.

Następnie zapytał radnych, czy radni mają inne uwagi i wnioski do zaproponowanego porządku obrad? Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za przyjęła porządek dzienny obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o podpisaniu protokołu Nr XXI i Nr XXII obrad sesji.
3. Informacja o pracy wójta między sesjami.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach - Sypniewie;
 - 2) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;
 - 3) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości;
 - 4) Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Piątnica na lata 2026-2030;
 - 5) określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Piątnica;
 - 6) wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego w miejscowości Dobrzyjałowo;
 - 7) przyjęcia planu nadzoru nad Żłobkiem Piątuś działającym na terenie gminy Piątnica;
 - 8) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036;
 - 9) zmian w budżecie Gminy;

10) zmieniająca uchwałę w sprawie kontynuacji współpracy w ramach związku ZIT oraz określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, służących realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych;

11) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez mieszkańców budynku położonego w Piątnicy Poduchownej ul. Szkolna 33.

6. Przyjęcie Stanowiska Rady Gminy Piątnica w sprawie przesłanek do wygaszenia mandatu radnej Rady Gminy Piątnica Pani Magdalenie Mrozek.

7. Przyjęcie protokołu Nr 8/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 26 września 2025 r.

8. Przyjęcie protokołu Nr 9/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 27 października 2025 r.

9. Informacja o zbyciu, nabyciu, zamianie i obciążeniu nieruchomości gminnych w Gminie Piątnica w 2025 roku.

10. Zapoznanie się ze sprawozdaniem za 2025 r. o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica.

11. Sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Gminy Piątnica za 2025 rok.

12. Wolne wnioski i informacje.

13. Zamknięcie obrad.

Ad. 2.

W tym punkcie *Pan Przewodniczący Rady* poinformował Państwa radnych, że podpisał protokół Nr XXI i XXII z obrad sesji oraz o możliwości zgłoszenia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do treści protokołów.

Ad. 3.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. Wójt i przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątnica między sesjami w okresie od 24 grudnia do 29 lutego 2026 r. (informacja w załączeniu do oryginału protokołu). Wystąpienie p. Wójta - transmisja obrad XXIII sesji z dn. 26.02.2026 r. opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica – nagranie 12:22 – 53:22.

W dyskusji nad informacją głos zabrał p. *Wiceprzewodniczący Rady Marek Konopko* p. Wójcie jedno sprostowanie bo p. Wójt powiedział, że dofinansowanie dostała droga w Starym Cydzynie, a to Nowy Cydzyn. Mieszkańcy są zadowoleni.

Radni nie zgłosili uwag do informacji o pracy wójta między sesjami i wobec tego p. *Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła informację o pracy wójta między sesjami do akceptującej wiadomości.

Ad.4.1)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach - Sypniewie. Następnie p. *Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. *Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Budżetu i Spraw Społecznych i zwrócił się z prośbą do przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Dalej p. *Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 16 lutego Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach - Sypniewo. W pracach komisji brało udział 5 radnych. Wszyscy

głosy za: Urszula Domitrz, Karolina Chaberek, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu nie zabierali.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniająca w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach – Sypniewie. Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0. Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła **uchwałę Nr 136/XXIII/2026 zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach – Sypniewie** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4.2)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Następnie *p. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i zwrócił się z prośbą do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 16 lutego Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. W pracach komisji brało udział 5 radnych. Wszyscy głosowali za: Urszula Domitrz, Karolina Chaberek, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

2. *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2026 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy sprzeciwu i „wstrzymujących się” nie było.

3. *Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że w związku z tym, że zastępował Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych w dniu 16 lutego br. na dzisiejszej sesji będzie przedstawiał wszystkie opinie komisji do projektów uchwał. Po czym przedstawił opinię do powyższego projektu uchwały i poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 roku pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali: radny Marcin Sobuta, Przewodniczący Rady Gminy, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami, radny Tomasz Giełgut, Sekretarz Gminy, Wójt Gminy, Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Chaberek, Chojnowska Elżbieta.

Dyskusja - transmisja obrad XXIII sesji z dn. 26.02.2026 r. opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica – nagranie 01:04:18 – 01:54:47.

Po dyskusji p. Przewodniczący Rady zarządził 15-to minutową przerwę w obradach.

Po przerwie wznowił obrady, stwierdził obecność 15 radnych.

Następnie zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 1 radny: Sobuta Marcin, „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy większością głosów 14 głosów za, 1 przeciw podjęła **uchwałę Nr 137XXIII/2026 wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.3)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada w tym punkcie porządku obrad przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Pani Naczelnik Wydziału Ochrony i Środowiska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały. Przedstawiając opinię do powyższego projektu uchwały poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Następnie *p. Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła **uchwałę Nr 138/XXIII/2026 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4. 4)

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Piątnica na lata 2026-2030.

Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych. Następnie przedstawił opinię Komisji do projektu uchwały i stwierdził, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Piątnica na lata 2026-2030. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

W dyskusji radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Piątnica na lata 2026-2030.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” - nie było.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła uchwałę **Nr 139/XXIII/2026 w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Piątnica na lata 2026-2030** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4. 5)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Piątnica.

Pani Sekretarz Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych i poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Piątnica. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. 4 radnych jest za: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Piątnica. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła **uchwałę Nr 140/XXII/2026 w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Piątnica** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4. 6)

Pan Przewodniczący Rady oznajmił, że teraz Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego w miejscowości Dobrzyjałowo.

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych i poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 r. pozytywnie

zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego w miejscowości Dobrzyjałowo. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. 4 głosy „za”: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu nie zabierali.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego w miejscowości Dobrzyjałowo.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła **uchwałę Nr 141/XXIII/2026 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego w miejscowości Dobrzyjałowo** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4. 7)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad Żłobkiem Piątuś działającym na terenie gminy Piątnica.

Pani Ewelina Wierzbowska specjalista do spraw administracji w Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Wójt stwierdził, że w między czasie padły pytania i chce powiedzieć, że żłobek w sensie finansowym dzięki racjonalnej polityce w ubiegłym roku się zbilansował. Wydatki i dochody na zero, nie dokładaliśmy dodatkowych środków.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Budżetu i Spraw Społecznych, następnie zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu 16 lutego pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad Żłobkiem Piątuś działającym na terenie gminy Piątnica. W pracach Komisji brało udział 5 radnych. Za głosowali: Urszula Domitrz, Karolina Chaberek, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad Żłobkiem Piątuś działającym na terenie gminy Piątnica. Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła **uchwałę Nr 142/XXIII/2026 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad Żłobkiem Piątuś działającym na terenie gminy Piątnica** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4.8)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisji Rady Gminy i zwrócił się z prośbą do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 16 lutego pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w tychże latach. Podczas prac komisji brało udział 5 radnych. Wszyscy głosowali za: Urszula Domitrz, Karolina Chaberek, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

2. *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2026 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

3. *Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 roku pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosów przeciw i wstrzymujących nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu nie zabierali.

Następnie *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036. Zbiórcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła **uchwałę Nr 143/XXIII/2026 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.4. 9)

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisji Rady Gminy i zwrócił się z prośbą do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2026 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy

„za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

2. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 16 lutego pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 5 osób. Za głosowali: Urszula Domitrz, Karolina Chaberek, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

3. *Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 roku pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu –

4. Głosy „za” - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosów przeciw i wstrzymujących nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu nie zabierali.

Następnie *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła **uchwałę Nr 144/XXIII/2026 w sprawie** zmian w budżecie Gminy (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 4.10)

Pan Przewodniczący Rady oznajmił, że Rada rozpatrzy projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie kontynuacji współpracy w ramach związku ZIT oraz określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, służących realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych i poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie kontynuacji współpracy w ramach związku ZIT oraz określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, służących realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. 4 głosy „za”: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosów przeciwnych i wstrzymujące się brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu nie zabierali.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie kontynuacji współpracy w ramach związku ZIT oraz określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, służących realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła **uchwałę Nr 141/XXIII/2026 zmieniającą uchwałę w sprawie kontynuacji współpracy w ramach związku ZIT oraz określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, służących realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 6.11)

Pan Przewodniczący Rady informował, że w tym punkcie obrad przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i zwrócił się z prośbą do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2026 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

2. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 16 lutego pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 5 osób. Za głosowali: Urszula Domitrz, Karolina Chaberek, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów wstrzymujących się i sprzeciwu nie było.

3. *Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 roku pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 4. Głosy „za” - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy przeciw i wstrzymujących się brak.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu nie zabierali.

Następnie *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła **uchwałę Nr 146/XXIII/2026 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.5.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że w pkt 5 chciałby poinformować, że sołtysi dostali projekt uchwały, natomiast radni całą dokumentację, która dotyczy tego punktu. Dalej poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada rozpatrzy petycję wraz z wnioskiem mieszkańców budynku położonego w Piątnicy ul. Szkolna 33, stanowiącego własność Gminy Piątnica o wprowadzenie zapisu do uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2026-2030 o treści: „Przeznacza się do sprzedaży, wyłącznie na rzecz

dotychczasowych najemców, lokale mieszkalne znajdujące się w budynku położonym w Piątnicy przy ul. Szkolnej 33: bądź zapisu o innej treści, który umożliwi nam wykup naszych mieszkań”.

Przedmiotowa petycja wpłynęła do Urzędu Gminy Piątnica w dniu 10 grudnia 2025 r. Informuję Państwa, że skan petycji został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Piątnica w zakładce skargi, wnioski i petycje.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, do którego petycja została złożona, czyli w tym przypadku Rada Gminy Piątnica.

Pani Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Chaberek pokrótce odczytała treść petycji i stwierdziła, że całość petycji państwo czytaliście, tak jak powiedział p. Przewodniczący została ona udostępniona na BIP-ie. Myślę, że ma potrzeby czytania całej petycji (petycja w teczce RG.152.2.2025).

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że pismem RG.152.2.2025 z dnia 14 stycznia 2026 r. przekazałem do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piątnica przedmiotową petycję, celem przygotowania projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie rozpatrzenia petycji. Dalej zwrócił się z prośbą do pani Elżbiety Chojnowskiej Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Pani Przewodnicząca Komisji, Skarg Wniosków i Petycji poinformowała, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2026 r. rozpatrzyła petycję wraz z wnioskiem mieszkańców budynku przy ul. Szkolnej 33 o wprowadzenia do uchwały (lub załącznika do tej uchwały) w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 26-30 zapisu o następującej treści wskazanej w petycji opisaney w uzasadnieniu do uchwały, uznaje się petycję za niezasadną. Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie. Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie. Zbiórcze wyniki głosowania imiennego: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3 radnych. Głosy „za” - 3 radnych: Chojnowska Elżbieta, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Następnie *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. Zbiórcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła **uchwałę Nr 147/XXIII/2026 w sprawie rozpatrzenia petycji** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu). Ad.6.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że realizując porządek obrad Rada w tym punkcie przyjmie Stanowisko Rady Gminy Piątnica w sprawie przesłanek do wygaszenia mandatu Radnej Rady Gminy Piątnica Pani Magdalenie Mrozek.

Poinformował, że 30 stycznia 2026 r. do Urzędu Gminy Piątnica wpłynęło pismo Wojewody Podlaskiego NK-II.142.12.2026.MWM z dnia 30 stycznia 2026 roku w sprawie przekazanej Wojewodzie Podlaskiemu informacji dotyczącej radnej Rady Gminy Piątnica Pani Magdaleny Mrozek, której działalność - zdaniem autora pisma skierowanego do Wojewody Podlaskiego – podważa legalność sprawowanego mandatu. Wojewoda Podlaski zwrócił się z prośbą o udzieleniu organowi nadzoru szczegółowych informacji o działaniach podjętych w przedmiotowej sprawie przez Radę Gminy Piątnica. Mając na względzie powyższe podjąłem działania w przedmiotowej sprawie. Całość zgromadzonej dokumentacji wraz z projektem stanowiska Rady Gminy Piątnica w sprawie przesłanek do wygaszenia mandatu Radnej Rady Gminy Piątnica Pani Magdaleny Mrozek, przesłałem Państwu radnym łącznie z informacją o zwołaniu dzisiejszej sesji. Jeżeli chodzi o zgromadzoną dokumentację to w pierwszej rzędzie poprosiliśmy p. Magdalenę Mrozek

o ustosunkowanie się do pisma wojewody, jak również złożenie oświadczeń. Pani Magdalena Mrozek w określonym terminie dostarczyła tę dokumentację. Następnym była prośba skierowana do p. radcy prawnej gminy Piątnica.

Po czym odczytał pismo, które wpłynęło od wojewody (pismo w teczce RG.0040.1.2026).

Następnie udzielił głosu radcy prawnemu p. Kamili Saniewskiej-Mucha, celem przedstawienia opinii do sprawy.

Radca prawny stwierdziła, że pokrótce przedstawi, żeby nie powtarzać tego co napisała, bo opinia była dość obszerna. Odnosząc się do zagadnień, które tutaj nam się pojawiły, a mianowicie czy otrzymanie dofinansowania przez Fundację, której wiceprezesem jest p. radna narusza zakaz prowadzenia działalności gospodarczej przez radnego? W mojej ocenie po dogłębnej analizie pełnienie funkcji Wiceprezesa Zarządu Fundacji Wektory Współpracy, która jest działalnością o charakterze non profit tak jest wskazane w statucie i jest też funkcją, która nie prowadzi działalności gospodarczej, nie powoduje zakazu łączenia funkcji członka Zarządu Fundacji z mandatem radnego. Z uwagi na fakt iż nie zostały wyczerpane wszystkie przesłanki, co prawda doszło do wykorzystania mienia gminy przez Fundację, której wiceprezesem jest radna Magdalena Mrozek. Natomiast nie mamy tutaj spełnionej przesłanki działalności gospodarczej. Natomiast co do drugiego zagadnienia – czy czasowy pobyt poza gminą radnej Magdaleny Mrozek w związku z sytuacją osobistą wpływa na przesłanki utraty mandatu? W mojej ocenie po przeanalizowaniu dokumentacji, którą otrzymałam od Przewodniczącego Rady Gminy, którą przedłożyła p. Magdalena Mrozek, jej wyjaśnienia dotyczące czasowego pobytu poza gminą, zameldowania, opłacania podatków, współwłasności oraz zamieszkania dzieci pod wskazanym adresem, a także uczęszczania dzieci do szkół na terenie Piątnicy, przemawiają za tym że nie doszło do utraty prawa wybieralności. Tymczasowy pobyt w innej miejscowości nie oznacza przeniesienia centrum życiowego poza gminę Piątnica. Ja swoją opinię wydałam na podstawie dokumentów, które były zebrane, które miałam dostarczone. W mojej ocenie tutaj do takiej sytuacji nie doszło, ja nie widzę podstaw do wygaśnięcia mandatu.

Dalej p. *Przewodniczący Rady* przedstawił projekt stanowiska, które będzie dzisiaj podjęte (projekt stanowiska w załączeniu do oryginału protokołu).

Następnie P. *Przewodniczący Rady* stwierdził, że zanim przejdziemy do dyskusji zwracam się z zapytaniem do radnej Magdale Mrozek, czy chciałaby zabrać głos w przedmiotowej sprawie?

Po czym głos zabrała p. *radna Magdalena Mrozek* stwierdziła, jak państwo wiecie już startując w wyborach do Rady Gminy Piątnica. Informowałam o tym, że wraz z koleżanką, przyjaciółką prowadzę Fundację Wektory Współpracy. Od początku zamysłem naszej działalności była tylko i wyłącznie działalność społeczna, i tak jak p. przewodniczący i p. mecenas przedstawiła zgodnie z KRS-em i statutem nasza Fundacja jest organizacją nie prowadzącą działalności gospodarczej, działalnością o charakterze non-profit, i pracujemy tylko i wyłącznie w czynie społecznym. Natomiast kwestia drugiego zagadnienia w pełni świadoma tego co mówię, oświadczam, że moim stałym miejscem zamieszkania i w rozumieniu kodeksu cywilnego i kodeksu wyborczego jest Piątnica Włościańska. Co do wątpliwości dotyczących mojego czasowego pomieszkiwania w Łomży są one związane z trudną sytuacją osobistą. Szczegółowe wyjaśnienia złożyłam na piśmie przewodniczącemu rady. Z uwagi na dobro własne, swojej rodziny oraz prawo do poszanowania życia prywatnego nie będę się wypowiadać publicznie na ten temat i chciałam złożyć wniosek o wyłączenie mnie z głosowania.

W dyskusji radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu Stanowiska Rady Gminy Piątnica z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie przesłanek do wygaszenia mandatu Radnej Rady Gminy Piątnica Pani Magdaleny Mrozek.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 14 głosami za (jedna osoba wyłączyła się z głosowania) przyjęła Stanowisko w sprawie przesłanek do wygaszenia mandatu Radnej Rady Gminy Piątnica Pani Magdaleny Mrozek. (stanowisko w załączeniu do oryginału protokołu).

Dalej ogłosił 10-cio minutową przerwę.

Po przerwie *p. Przewodniczą Rady* wznowił obrady, stwierdził obecność 15 radnych.

Ad. 7.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przechodzi do przyjęcia protokołu Nr 8/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 26 września 2025 r.

Następnie zwrócił się do *p. Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej* o przedstawienie protokołu.

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pokrótce przedstawiła powyższy protokół.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady mam pytanie w pkt 4 „rekomenduje się kontynuowanie prac nad aktualizacją stawek czynszu”. Moim zdaniem powinno to być w następnym punkcie oraz prowadzenie regularnych przeglądów technicznych składników mienia komunalnego. Rekomenduje się, czyli się zachęca do prac aktualizujących stawki czynszu, czyli macie na myśli żeby aktualizować te stawki w związku z wskaźnikiem inflacji, czy coś takiego?

Pani Przewodnicząca Komisji udzieliła odpowiedzi twierdzącej, właśnie o to nam chodziło.

Po dyskusji *p. Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 8/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 26 września 2025 r.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami „za” przyjęła protokół Nr 8/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 26 września 2025 r. (protokół z kontroli w załączeniu do protokołu obrad).

Ad. 8.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przechodzi do przyjęcia protokołu Nr 9/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 27 października 2025 r.

Następnie zwrócił się do *p. Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej* o przedstawienie protokołu.

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pokrótce przedstawiła powyższy protokół i poinformowała, że protokół jest umieszczony na stronie Gminy Piątnica.

W dyskusji radni głosu nie zabierali.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 9/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 27 października 2025 r.

Zbiórce wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami „za” przyjęła protokół Nr 9/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 27 października 2025 r. (protokół z kontroli w załączeniu do protokołu obrad).

Ad. 9.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie Rada zapozna się z informacją Wójta Gminy Piątnica o zbyciu, nabyciu, zamianie i obciążeniu nieruchomości gminnych w Gminie Piątnica w 2025 roku (informacja w załączeniu do oryginału protokołu).

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej odczytał powyższą informację.

Następnie *p. Przewodniczący Rady* przedstawił opinię Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych i poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 roku pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji informację Wójta Gminy Piątnica o zbyciu, nabyciu, zamianie i obciążeniu nieruchomości gminnych w Gminie Piątnica w 2025 roku. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. 4 radnych za: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

W dyskusji nad informacją radni głosu nie zabierali.

Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie informacji do akceptującej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada informację przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego *p. Przewodniczący Rady* poinformował, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości informację.

Ad.10.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie Rada zapozna się ze sprawozdaniem za 2025 r. o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica (sprawozdanie w załączeniu do oryginału protokołu).

Pani Ewelina Wierzbowska specjalista do spraw administracji w Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy przedstawiła sprawozdanie.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* Komisja Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 r. zapoznała się ze sprawozdaniem za 2025 r. o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica i nie wniosła uwag do przedłożonego sprawozdania.

W dyskusję nad sprawozdaniem radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie sprawozdania do aprobowanej wiadomości i stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada sprawozdanie przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili i *p. Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła do aprobowanej wiadomości sprawozdanie.

Ad.11.

Pan Przewodniczący Rady oznajmił, że obecnie Rada zapoznana się ze sprawozdaniami z działalności stałych Komisji Rady Gminy Piątnica za 2025 rok (sprawozdania w załączeniu do oryginału protokołu).

Następnie zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie sprawozdań z działalności poszczególnych Komisji.

Kolejno głos zabrali i przedstawili sprawozdania z działalności poszczególnych Komisji:

1) *p. Elżbieta Chojnowska Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;*

2) *p. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej;*

3) *p. Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych;*

4) *p. Marcin Sobuta Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych.*

W dyskusji nad sprawozdaniami radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie sprawozdań do akceptującej wiadomości i poinformował, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna iż Rada sprawozdania przyjęła.

Radni uwag nie zgłosili, wobec tego p. *Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Gminy Piątница za 2025 rok.

Ad.12.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie wolne wnioski i informacje przedstawi pisma, które wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy.

Pani Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Chaberek przedstawiła uchwałę Nr RIO.II-00312-125/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Piątница przewidzianego na 2026 r. (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu). *Radna p. Dorota Gryglik* stwierdziła, że w grudniu w naborze nie wyłoniono rady seniorów i czy będzie jakaś promocja żeby zwiększyć liczbę chętnych. Czy następny nabór jest planowany.

Pan Wójt ze względu na warunki klimatyczne i okres był bożonarodzeniowy, planujemy powtórzenie naboru jak będzie ciepło, bo seniorzy mają zwoje ograniczenia ruchowe. Będę prosił państwa o promocję, najlepiej gdyby zgłosił się komplet i wtedy ja mogę powołać radę seniorów. Jeśli zgłosi się większa ilość to wtedy muszą odbyć się wybory. Chcemy tą inicjatywę doprowadzić do końca.

Pan radny Tomasz Giełgut p. wójtacie mam pytanie, pojawiło się dzisiaj, że termomodernizacja świetlic. Czy jest szansa na taką modernizację w m. Kisielnica remizy, która wymaga naprawę jakiegoś remontu.

Pan Wójt mówimy o tej remizie w garażu. Swego czasu jeszcze w poprzedniej kadencji ten obiekt sporo po remontowaliśmy. Niemniej jest to obiekt na który nawet sami miejscowi strażacy złożyli (oni chyba chcieli na mnie złożyć), ale złożyli sami na siebie doniesienie do nadzoru, że on może się rozpaść. To jest taki garaż złożony ze starych elementów i on jest mało trwały. Na razie tam jest wszystko stabilnie, grunt stabilny. Nie wiem czy jest sens w ten obiekt wkładać jakieś duże pieniądze. Wtedy pamiętam, że zrobiliśmy dach, dach został ocieplony i ściany, instalacja elektryczna została naprawiona i on swoje funkcje spełniał. Być może jakiś remont w środku jest potrzebny. Do takiej klasycznej termomodernizacji go nie brałem, bo bałem się po prostu. Audyt energetyczny musi też wydać pewne parametry i raczej nie sądzę żeby cokolwiek był w stanie zrobić audyt energetyczny, który potwierdzi, że w wyniku zastosowanych rozwiązań technologii nastąpi oszczędzanie energii. Kwestia to jest źródła ciepła. Myślę, że ten obiekt nie jest taki, w który warto inwestować i modernizować, bo on jest słabym obiektem.

Pan radny Giełgut czyli pozostaje nam tylko w środku wykończenie, jakaś modernizacja, jakiś remont przeprowadzić. Myślę, że razem z Wójtem to zrobimy, damy radę.

Pan radny Mariusz Sokołowski - wypowiedź niesłyszalna.

Pan Przewodniczący Rady p. Wójtacie Urząd Marszałkowski, który rozpatruje wnioski na termomodernizację znowu przesunął termin rozpatrzenia?

Pan Wójt w różnych działaniach wnioski, które są oceniane niektóre już powinny być w ubiegłym roku ocenione w trzecim czy czwartym kwartale i jeszcze nie są. Są stale przesuwane z powodu chorób pracowników, odejść pracowników. Niestety to jest tak, że ogłaszane są konkursy i z całego województwa płyną wnioski, a są to wnioski ogromne z załącznikami, każdy to kilkaset stron i ci urzędnicy toną w tych dokumentach, nie przerabiają. Jeśli urząd się nie wyrabia, przesuwają rozstrzygnięcie, no i czekamy.

Dalej poinformował, że ma ze sobą plakaty. W Bożejewie Urząd Gminy i jakaś firma wiatrowa organizuje spotkanie Gmina Wizna, a że jest to na granicy od strony naszej gminy, więc przysłali plakaty z prośbą o zainteresowanie kto chciałby wziąć udział. Jakby ktoś był zainteresowany spotkanie konsultacyjne na ten temat.

Druga sprawa p. kierownik zaczęła, a ja chciałby dwa słowa więcej, bo myślę, że w tym wypadku była piękna postawa i w sposób szczególny podziękować dla Markowi Sokołowskiemu za piękną postawę. Jedna rodzina na wskutek problemów życiowych, zdrowotnych znalazła się w trudnej sytuacji, p.

radny zadziałał błyskawicznie ze swoimi kolegami radnymi na rzecz opału i podjął działania razem z OPS-em. Wyróżnił i pochwalił Marcina Sobutę, bo też zadziałał, gdy starszy człowiek przestał się pokazywać ze względu na stan zdrowia. Gdyby nie jego czujność i interwencja oraz podjęte działania, to kto wie jakby się to skończyło. Pan radny w uzgodnieniu z OPS-em odwiózł go do rodzinnego domu pomocy do Kupisk. Na koniec jeszcze raz złożył podziękowania radnym.

Ze względu na wyczerpanie porządku obrad *p. Przewodniczący Rady* bo wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XXIII sesji Rady Gminy Piątnica.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Rady

Jan Kopczewski