

Protokół Nr XXII/2025
obrad sesji Rady Gminy Piątnica, odbytej w dniu 30 grudnia 2025 r. w auli Szkoły
Podstawowej im. mjr Wł. Raginisa w Piątnicy ul. Szkolna 29

Transmisja obrad XXII sesji opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica.

Obrady sesji otworzył i prowadził p. Jan Kopczewski – Przewodniczący Rady Gminy Piątnica i przypomniał, że dzisiejsza sesja jest XXII sesją, o czym informował już na poprzedniej sesji.

Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 9³⁹ a zakończono o godzinie 14²¹.

Informację o terminie, miejscu sesji oraz porządku obrad podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Głosowanie imienne na sesji przeprowadzono za pomocą urządzenia do głosowania.

Radni łącznie z informacją o sesji otrzymali projekty uchwał i pozostałe dokumenty stanowiące przedmiot obrad.

W dniu sesji otrzymali także:

- autopoprawkę Wójta Gminy Piątnica z dnia 29 grudnia 2025 r. do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036,

- autopoprawkę Wójta Gminy Piątnica z dnia 29 grudnia 2025 r. do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok;

- wniosek Wójta Gminy Piątnica z dnia 29 grudnia 2025 r. o dokonanie zmian w projekcie uchwały z dnia 8 grudnia 2024 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Wnioski w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sesja Rady Gminy Piątnica transmitowana jest na żywo. Osoby uczestniczące w sesji muszą mieć świadomość, że ich wizerunek zostanie upubliczniony. Klauzula informacyjna w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad.

Następnie podziękował p. Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnemu w Piątnicy za przygotowanie sali na sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych i stwierdził prawomocność obrad.

Przywitał przybyłych na sesję radnych, gości zaproszonych oraz oglądających transmisję z obrad.

Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Chaberek Karolina
2. Chojnowska Elżbieta
3. Domitrz Urszula
4. Dymek Andrzej
5. Giełgut Tomasz
6. Gryglik Dorota
7. Konopko Marek
8. Kopczewski Jan
9. Mrozek Magdalena
10. Ostrowski Andrzej
11. Piasecki Artur
12. Sieniawski Paweł
13. Sobuta Marcin
14. Sokołowski Mariusz
15. Urbanowski Adam

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- | | |
|--|---|
| 1. Kozicki Krzysztof | Wójt Gminy Piątnica |
| 2. Wojewoda Dariusz | Zastępca Wójta Gminy Piątnica |
| 3. Dziekońska Maria
Powiatu Łomżyńskiego | Sekretarz Gminy Piątnica, jednocześnie radna Rady |
| 4. Przewodek Marta | Skarbnik Gminy Piątnica |
| 5. Pstrągowski Michał
Publicznych w UG Piątnica | Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień |
| 6. Chrzanowski Robert
i Terenowej w UG Piątnica | p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej |
| 7. Saniewska-Mucha Kamila | Radca Prawny w Urzędzie Gminy Piątnica |
| 8. Zagroba-Lubecka Justyna | Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki
Odpadami w Urzędzie Gminy Piątnica |
| 9. Chaberek Monika | Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy |
| 10. Brzozowska Edyta | Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy |
| 11. Polkowska Martyna | Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Piątnicy |
| 12. Duda Bożena | Pracownik do obsługi Rady Gminy |
| 13. sołtysi sołectw: | Budy-Mikołajka, Choszczewo, Dobrzyjałowo,
Drozdowo, Kalinowo-Kolonia, Kownaty, Nagórki,
Niewodowo, Piątnica Poduchowna, Piątnica
Włociańska, Rządkowo, Rakowo- Boginie,
Wyłudzin. |

Listy obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z artykułem 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku obrad Rada może wprowadzić bezwzględną większość głosów ustawowego składu rady. Bezwzględna większość ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów „ZA”.

Następnie zapytał radnych, czy radni mają inne uwagi i wnioski do zaproponowanego porządku obrad?

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami „za” przyjęła porządek dzienny obrad o treści przekazanej Państwu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o podpisaniu protokołu Nr XX obrad sesji.
3. Informacja o pracy wójta między sesjami.
4. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036
 - a) odczytanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036,
 - b) odczytanie uchwały Nr RIO.II-00311-106/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie

uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica na lata 2026-2036,

c) przedstawienie przez przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy Piątnica opinii do projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036,

d) przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej,

e) dyskusja nad projektem uchwały,

f) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036.

5. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok

a) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok,

b) odczytanie uchwały Nr RIO.II-00310-106/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica na 2026 rok,

c) odczytanie przez przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy Piątnica opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok,

d) przedstawienie stanowiska Wójta w stosunku do wniosków zawartych w opiniach stałych komisjach,

e) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie uchwały budżetowej,

f) przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej,

g) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

h) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:

1) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach - Sypniewie;

2) przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Piątnica na lata 2026-2028;

3) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2028;

4) przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Piątnica na lata 2026-2030;

5) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Elźbiecinie;

6) wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego w Żelechach oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu;

7) przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2021-2026 z perspektywą do 2030 roku” za okres 2023-2024;

8) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków Ochotniczych Straży Pożarnych w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu;

9) zmian w budżecie Gminy;

10) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Piątnica na 2026 rok;

11) uchwalenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2026 rok.

7. Wolne wnioski i informacje.

8. Zamknięcie obrad.

Ad. 2.

W tym punkcie *Pan Przewodniczący Rady* poinformował Państwa radnych, że podpisał protokół Nr XX/2025 z obrad sesji oraz o możliwości zgłoszenia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do treści protokołów.

Ad. 3.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał p. Wójt i przedstawił informację o pracy Wójta Gminy Piątница między sesjami w okresie od 25 listopada do 23 grudnia 2025 r. (informacja w załączeniu do oryginału protokołu). Wystąpienie p. Wójta - transmisja obrad XXII sesji z dn. 30.12.2025 r. opublikowana w BIP UG Piątница i na stronie internetowej Gminy Piątница – nagranie 9:25 – 36:01.

W dyskusji nad informacją głos zabrali:

P. Przewodniczący Rady ja tak krótko p. wójtcie wspomniał pan o działaniach podjętych w związku z odzyskaniem długu po Śp. P. B., czyli rozumiem, że chodzi o działkę ze skarbami zgromadzonymi.

Pan Wójt o szczegółach informuję, natomiast generalnie wartość długu jest to 150 tysięcy.

Pan Przewodniczący Rady czyli było 120 kilka za usunięcie.

Pan Wójt i plus odsetki. Łącznie jest to ponad 150 tysięcy, i zaproponowałem dla spadkobierców (trudno będzie uzyskać tę kwotę w gotówce) zamianę długu na nieruchomość o szacunkowej wartości adekwatnej do zadłużenia, co stanowi realną szansę na odzyskanie długu.

P. Przewodniczący Rady rozumiem tylko zmierzam do tego, że ilość zgromadzonych skarbów jest tak wielka, że jeżeli w poprzedniej kadencji usunięcie tylko z płotu, czyli z granicy działki było 120 tysięcy, to ile będziemy musieli wydać na usunięcie wszystkiego? To tyle.

Radni nie zgłosili uwag do informacji o pracy wójta między sesjami i wobec tego *p. Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada przyjęła informację o pracy wójta między sesjami do akceptującej wiadomości.

Ad.4.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu i podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036.

Następnie *p. Skarbnik Gminy* przedstawiła powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady - p. Karolina Chaberek pokrótce przedstawiła uchwałę składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątница na lata 2026 – 2036. (uchwała RIO w załączeniu do oryginału protokołu).

Następnie Przewodniczący stałych Komisji Rady Gminy Piątница przedstawili opinie do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1) *p. Magdalena Mrozek Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosów „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2) *p. Artur Piasecki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu 16 grudnia pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 26-36 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w tychże latach. W pracach komisji brało udział

4 radnych. Wszyscy z nich byli za: Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów sprzeciwu i wstrzymujące się nie było.

Następnie *p. Przewodniczący Rady* stwierdził, że w związku z tym, że przewodniczyłem posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych w dn. 15 grudnia br. na dzisiejszej sesji będzie przedstawiał wszystkie opinie komisji do projektów uchwał. Dalej poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Poinformował, że w dniu dzisiejszym przed sesją przekazał państwu radnym autopoprawkę Wójta Gminy Piątnica z dnia 29 grudnia do projektu uchwały. Po czym zwrócił się do p. Skarbnik Gminy, aby przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pani Skarbnik Gminy odczytała przedmiotową autopoprawkę (autopoprawka w załączeniu do oryginału protokołu).

W dyskusji nad projektem uchwały i autopoprawką Wójta Gminy Piątnica radni głosu nie zabierali.

Następnie *p. Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem autopoprawki Wójta Gminy Piątnica z dnia 29 grudnia 2025 r. do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Dalej stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Wójta Gminy Piątnica do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036.

Następnie poinformował, że projekt uchwały, który podda pod głosowanie uwzględnia uprzednio przyjętą autopoprawkę.

Po czym zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2025-2036. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 123/XII/2025 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 5.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że realizując porządek obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok.

Pan Wójt dokonał multimedialnej prezentacji projektu budżetu na 2026 rok - transmisja obrad XXII sesji z dn. 30.12.2025 r. opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica - nagranie 51:23 – 1:24:21.

Dalej *p. Skarbnik Gminy* przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątница na 2026 rok.

Po czym *Wiceprzewodnicząca Rady* pokrótce przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątница na 2026 rok i stwierdziła uzasadnieni na pewno państwo przeczytaliście, uchwała została dostarczona (uchwała RIO w załączeniu do oryginału protokołu z sesji).

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady i zwrócił się z prośbą do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Dalej pisemne opinie do projektu uchwały kolejno przedstawili:

- *p. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej*,

- *p. Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych*,

- *p. Jan Kopczewski członek Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych*.

Opinie Komisji w załączeniu do oryginału protokołu z sesji.

W dalszej części obrad *Pan Przewodniczący Rady* zwrócił się do *p. Skarbnik Gminy* o przedstawienie stanowiska Wójta w stosunku do wniosków zawartych w opiniach stałych komisjach.

Pani Skarbnik stwierdziła, że wnioski złożone przez radnych na komisjach zostały ujęte w projekcie budżetu gminy.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do *p. Skarbnik Gminy* o odczytanie propozycji wniosków zgłaszanych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie uchwały budżetowej.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że nie było takich wniosków.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do *p. Skarbnik Gminy* o przedstawienie autopoprawki Wójta Gminy Piątница do projektu uchwały budżetowej.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła powyższą autopoprawkę (pismo w załączeniu do oryginału protokołu).

Następnie *p. Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję nad projektem uchwały i autopoprawką Wójta Gminy Piątница.

W dyskusji głos zabrali: *radny Artur Piasecki, Przewodniczący Rady, Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Chaberek*, którzy poruszyli zagadnienia związane z przeznaczeniem środków finansowych na funkcjonowanie oświaty i realizację zadań inwestycyjnych w tym dziale na terenie gminy, nie wykonania dokumentacji na ulicę Promienną w 2025 r. i przeniesienia jej do realizacji w 2026 r. oraz spraw związanych z opieką senioralną na terenie gminy i powstaniem kolejnych domów dziennego pobytu, jak w Górkach-Sypniewo.

Odpowiedzi udzielili: *p. Skarbnik Gminy, p. Wójt Gminy Piątница, p. Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego*.

Dyskusja - transmisja obrad XXII sesji z dn. 30.12.2025 r. opublikowana w BIP UG Piątница i na stronie internetowej Gminy Piątница - nagranie 1:48:12 - 2:17:49.

Po zamknięciu dyskusji *p. Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem autopoprawek Wójta Gminy Piątница z dnia 29 grudnia 2025 r. do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątница na 2026 rok. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Wójta Gminy Piątница do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątница na 2026 rok.

Poinformował, że projekt uchwały, który podda pod głosowanie uwzględni uprzednio przyjętą autopoprawkę.

Dalej zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok. W trakcie głosowania zarządził przerwę techniczną, że względu na awarię urządzenia do głosowania. Po usunięciu awarii *p. Przewodniczący Rady* kontynuował głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sieniawski Paweł, Sokołowski Mariusz, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami podjęła uchwałę **Nr 124/XXII/2025 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Następnie *p. Przewodniczący* ogłosił 10-cio minutową przerwę w obradach.

Po przerwie wznowił obrady i stwierdził obecność 15 radnych.

Ad.6.1)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach - Sypniewie.

Następnie *p. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła komisja Budżetu i Spraw Społecznych i zwrócił się z prośbą do przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Dalej *p. Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 16 grudnia pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach - Sypniewo. Podczas prac komisji brało udział 4 radnych. Wszystkie głosy za: Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu nie zabierali.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach – Sypniewie. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO się” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 125/XXII/2025 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach – Sypniewie** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.6.2)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Piątnica na lata 2026-2028.

Następnie *p. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Budżetu i Spraw Społecznych i zwrócił się z prośbą do przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 16 grudnia pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Piątница na lata 2026-2028. W pracach komisji brało udział 4 członków. Wszystkie z nich poparli ten projekt: Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu nie zabierali.

Dalej *p. Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Piątница na lata 2026-2028. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosowało „PRZECIW” - 0, „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła **uchwałę Nr 126/XXII/2025 w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Piątница na lata 2026-2028** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 6.3)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada w tym punkcie porządku obrad przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2028.

Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła komisja Budżetu i Spraw Społecznych i zwrócił się z prośbą do przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 16 grudnia, po rozpatrzeniu projektu uchwały przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2028 zgłasza do Rady Gminy wniosek o naniesienie poprawki w projekcie uchwały – pozostawienie wysokości diet członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na dotychczasowym poziomie to jest:

- a) przewodniczący Komisji - 320 zł;
- b) zastępca przewodniczącego Komisji - 280 zł;
- b) sekretarz komisji - 300 zł;
- c) członek Komisji - 250 zł.

Wniosek Komisja przyjęła jednogłośnie. Zbiorcze wyniki głosowania. 4 radnych, wszyscy za: Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

Komisja pozytywnie ponadto zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2028, po uwzględnieniu powyższego wniosku. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba głosów za 4 radnych: Domitrz Urszula, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam. Głosów sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali: *radna p. Magdalena Mrozek, p. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, p. Przewodniczący Rady Gminy, p. Wójt Gminy, p. Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Chaberek, p. radny Mariusz Sokołowski.*

Poruszając kwestie funkcjonowania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dyskusja - transmisja obrad XXII sesji z dn. 30.12.2025 r. opublikowana w BIP UG Piątnica i na stronie internetowej Gminy Piątnica - nagranie 2:59:39 - 3:26:23.

Po zamknięciu dyskusji *p. Przewodniczący Rady* poinformował, że w pierwszej kolejności podda pod głosowanie wnioski Komisji Budżetu i Spraw Społecznych o naniesienie poprawki w projekcie uchwały – pozostawienie wysokości diet członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na dotychczasowym poziomie to jest: przewodniczący Komisji - 320 zł, zastępca przewodniczącego Komisji – 280 zł, sekretarz komisji – 300 zł członek Komisji - 250 zł. Następnie zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Komisji Budżetu i Spraw Społecznych z dnia 16 grudnia 2025 r. o naniesie poprawki w projekcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2028, w zakresie wskazanym we wniosku. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 11 radnych: Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosy „PRZECIW” – 1 radna: Chaberek Karolina. Głosy „WSTRZYMUJĄCE SIĘ” 3 radnych: Konopko Marek, Kopczewski Jan, Sobuta Marcin.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy większością głosów 11 „za”, przeciw 1, wstrzymujące się 3 przyjęła wniosek i naniosła poprawki w załączniku do projektu uchwały w dziale VIII ust. 4.

Następnie zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2028. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 12 radnych: Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosy „PRZECIW” - 1 radna: Chaberek Karolina. Głosy „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” - 2 radnych: Konopko Marek, Sobuta Marcin. Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy większością głosów 12 głosów za, przeciw 1, wstrzymujące się 2 podjęła **uchwałę Nr 127/XXII/2025 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.6. 4)

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że obecnie Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Piątnica na lata 2026-2030.

Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła komisja Budżetu i Spraw Społecznych i zwrócił się z prośbą do przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 16 grudnia pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Piątnica na lata 2026-2030. W pracach komisji brało udział 4 radnych. Wszyscy byli za :

Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

W dyskusji radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Piątница na lata 2026-2030.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” - nie było.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła uchwałę **Nr 128/XXII/2025 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Piątница na lata 2026-2030** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 6. 5)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Elźbiecinie.

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych i poinformował, że Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Elźbiecinie. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 4. 4 głosy za: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy przeciw i wstrzymujące się nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan radny Artur Piasecki zapytał na jakich zasadach będziemy przedłużać, czy to będzie się wiązało z jakimiś wpływami za dzierżawę, jeśli tak, to jakie będą to sumy, bo tutaj nic nie zostało powiedziane na ten temat.

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej czynsz za dzierżawę tej nieruchomości dotychczas wynosił 1495 zł rocznie, natomiast kwoty te są waloryzowane w drodze zarządzenia Wójta Gminy Piątница.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Elźbiecinie. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła **uchwałę Nr 129/XXII/2025 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Elźbiecinie** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 6. 6)

Pan Przewodniczący Rady oznajmił, że Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego w Żelechach oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych i poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego w Żelechach oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy za - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu nie zabierali.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego w Żelechach oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła **uchwałę Nr 130/XXII/2025 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego w Żelechach oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.6. 7)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2021-2026 z perspektywą do 2030 roku” za okres 2023-2024.

Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych i poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2021-2026 z perspektywą do 2030 roku” za okres 2023-2024. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2021-2026 z perspektywą do 2030 roku” za okres 2023-2024. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Wykaz imiennego głosowania w załączeniu do oryginału protokołu z obrad.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła **uchwałę Nr 131/XXII/2025 w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2021-2026 z perspektywą do 2030 roku” za okres 2023-2024** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.6.8)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków Ochotniczych Straży Pożarnych w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

Pani Monika Laskowska inspektor w Urzędzie Gminy Piątnica przedstawiła projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Budżetu i Spraw Społecznych i zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Pan Przewodniczącego Komisji poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 16 grudnia pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków Ochotniczych Straży Pożarnych w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu. W pracach komisji brało udział 4 radnych. Wszyscy byli za: Urszula Domitrz, Artur Piasecki, Paweł Sieniawski, Adam Urbanowski. Głosów sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani radna Magdalena Mrozek stwierdziła, że przygotowując się na sesję zrobiłam delikatne rozeznanie jeśli chodzi o stawki wyjazdów godzinowych dla strażaków i uważam, że 35 zł to dalej jesteśmy troszeczkę tanio i moja propozycja jest żeby jednak podnieść tą stawkę dla tych naszych strażaków ochotników. Wielokrotnie przy jakichś mniejszych i większych działaniach nawet jeśli czytamy w mediach, że wszędzie właściwie też są strażacy z OSP z terenu naszej Gminy Piątnica. Moja propozycja jest żeby podnieść do 40 zł te wynagrodzenia dla tych naszych strażaków.

Pan radny Mariusz Sokołowski ja dobrze rozumiem, jeżeli jest pożar na Gminie Piątnica, został ugaszony, to jednostka, która zostaje do zabezpieczenia dalej nie ma płatnych.

Pani Monika Laskowska jednostka ma płacone do momentu powrotu do bazy do swojej remizy.

Pan Wójt cieszę się z uznania dla strażaków. No niemniej podobnie z p. Komendant analizowaliśmy stawki w poszczególnych jednostkach, czy w poszczególnych gminach i rzeczywiście u nas nie są stawki najwyższe. Ja też prosiłem o takie stawki trochę racjonalne z tego względu, że sytuacja jakby kosztowa wygląda w różnych gminach inaczej. Większość gmin ma jedną jednostkę. U nas tych jednostek jest dużo, zaangażowanie jest ogromne. Wzrost myślę stawek jest godziwy. Powiem tak – w praktyce i tak wielu strażaków tych ekwiwalentów nie bierze do kieszeni, przeznaczają na funkcjonowanie jednostek. Myślę, że pozytywnym elementem z naszej strony będzie, że te stawki rosną. Natomiast generalnie nie windowałbym ich w górę, w większości gmin jest 1 jednostka. U nas tak naprawdę tych jednostek jest 17, funkcjonujących aktywnie pewnie z 10 i suma sumarum będą to koszty znaczące. W większości gmin w koło, poza gminą Łomża w zasadzie jest jedna, góra dwie jednostki, dlatego też myślę, że te stawki, które p. Komendant zaproponowała, bo p. Monika jest też komendantem gminnym, są też przedyskutowane ze strażakami. Generalnie cieszą się akceptacją, więc jeśli Państwo radni byście poparli, ale niemniej p. Magdo cieszę się z uznania pani dla strażaków.

Pan Przewodniczący Rady w związku z zaistniałą sytuacją pytanie moje jest takie, czy p. radna Magdalena podtrzymuje wniosek.

Radna Magdalena Mrozek tak podtrzymuję wniosek.

Pan Przewodniczący Rady wobec tego trzeba to sprecyzować i musimy to poddać pod głosowanie, tam są paragrafy ust. 1 i 2. To wszystko musi być sprecyzowane.

Pani radna Magdalena Mrozek § 1 pkt 1 z 35 zł na 40 zł za każdą rozpoczętą godzinę udziału strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych w działaniu ratowniczym lub akcji ratowniczej, liczoną od zgłoszenia wyjazdu z jednostki i pkt 2 z 35 zł na 40,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę, liczoną od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej lub gotowości do wyjazdu w ramach zabezpieczania obszaru chronionego właściwej jednostki ratowniczo-gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej, określonego w powiatowym (miejskim) planie ratowniczym. Panie Wójcie chciałabym się odnieść, bo my możemy tak sobie piłeczkę odbijać, apropos tych społeczników, działań, chęci, niechęci. Myślę, że strażakom naszym należy się tak samo jak komisji alkoholowej uznanie za ich pracę, a na ten moment będę przy swoim, żeby podnieść tą stawkę dla naszych ochotniczych straży pożarnych. To co p. Wójt powiedział oni tych pieniędzy nie biorą do kieszeni tylko doposażają swoje jednostki.

Pani radna Karolina Chaberek jeżeli mogę o działaniach społecznych tak jak strażacy, gminna komisja alkoholowa, tak samo jak i radni działamy społecznie i osoby, które wniosowały o pozostanie tej kwoty dla gminnej komisji przeciwdziałań alkoholowych zaraz będą dwa lata, nigdy tych osób nie usłyszałam ani na sesji, a bardzo sporadycznie na komisjach. Więc jeżeli mamy porównywać kwoty (oczywiście te kwoty są nieporównywalne), ale tak jak strażacy jeżdżą dość często do akcji, komisja przeciwdziałań alkoholowych także spotyka się częściej niż Rada Gminy Piątница, a proszę porównać sobie diety jakie mamy, a jakie oni otrzymują. Tak samo jeżeli chodzi o sołtysów, tych państwa których widzę są na każdej sesji. Mamy ponad 40 sołectw, $\frac{3}{4}$ sołtysów nie widzimy na sesjach, więc nie ma co w ogóle tutaj porównywać, bo tak jak mówię niektórych z państwa radnych dwa lata zaraz będzie, ani razu nie słyszałam.

Pan Wójt adwocem p. Magdy, chyba pani mnie źle zrozumiała, ja się wypowiedziałem tylko w sensie pozytywnym, a z pani tonu wnioskuję, że pani to odwrotnie zrozumiała. Podkreślam na pewno pozytywny sygnał w kierunku strażaków wysyłamy. Wsparcie dla ochotniczych straży jest wielorakie, nie wiem jak gmina Łomża, ale spośród okolicznych gmin wydajemy najwięcej też na umundurowanie, doposażenie. Co roku różne projekty, projekciki czy to od marszałka czy innych źródeł. Staramy się też jednostki wspierać w różnych zakresach i na pewno ta współpraca i wsparcie jest wielowymiarowe. Straż pracuje dobrze w wielu obszarach. Natomiast nie forsowałbym stawek żeby były większe, bo z tego budżetu który uchwalimy pójdą pieniądze i dla jednostek, które częściej wyjeżdżają tych pieniędzy będzie więcej. Wydaje się, że to co zaproponowaliśmy było takie dość racjonalne, rozsądne i w tym kierunku jak pójdziemy nie będzie źle. Myślę, że strażacy odbiorą nasze działania pozytywnie. Nie forsowałbym stawek do góry, tak żeby były największe. Tak jak mówię u nas skala problemu jest zupełnie inna, jak w wielu innych gminach.

Pan radny Marcin Sobuta czy radny będąc czynnym strażakiem powinien wykluczyć się z tego głosowania?

Pan Przewodniczący Rady wydaje mi się, że nie. Każdy ma prawo podjęcia osobistej decyzji.

Pan Wójt stwierdził, że w przypadku radnego, powie to na przyszłość radni przecież głosują za dietami, które ich dotyczą i za podatkami, to nie jest interes prywatny, tylko to jest interes ogólny, więc w żadnym wypadku, bo to pan radny nie głosuje dla siebie tylko dla ruchu jakim jest Ochotnicza Straż Pożarna.

Pani radna Magdalena Mrozek apropos stanu gotowości bojowej naszych strażaków ochotników jako przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w planie kontroli na 2026 rok mam przewidzianą taką kontrolę zarówno wydatkowania środków jak i sprawdzenia tej gotowości bojowej poszczególnych jednostek, także będzie szczegółowa weryfikacja, które jednostki pracują.

Następnie p. Przewodniczący Rady ogłosił 3 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie p. Przewodniczący Rady stwierdził rozpoczynamy obrady.

Dalej zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku pani Magdaleny Mrozek o wprowadzenie zmian w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział

członków Ochotniczych Straży Pożarnych w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu, w zakresie - § 1 uchwały w pkt 1 i 2 przyjąć kwotę 40,00 złotych.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Gielgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami „za” przyjęła wniosek p. Magdaleny Mrozek.

Następnie *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków Ochotniczych Straży Pożarnych w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu i jak stwierdził z uprzednio przegłosowanym wnioskiem radnej Magdaleny Mrozek.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Gielgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła **uchwałę Nr 132/XXII/2025 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków Ochotniczych Straży Pożarnych w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.6. 9)

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z porządkiem obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Poinformował, że do Rady Gminy Piątница wpłynął wniosek Wójta Gminy Piątница z dnia 29 grudnia 2025 r. o dokonanie zmian w projekcie uchwały z dnia 8 grudnia 2025 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wniosek Państwu radnym przekazałem w dniu dzisiejszym przed sesją. Następnie odczytał przedmiotowy wniosek (wniosek w załączeniu do oryginału protokołu z obrad).

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozpatrzyły stałe Komisje Rady Gminy i zwrócił się z prośbą do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Kolejno głos zabrali:

1. *Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2025 r. pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

2. *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poinformował, że na posiedzeniu 16 grudnia pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. W pracach komisji brało udział 4 radnych. Wszyscy byli „za”: Urszula Domitrz, Paweł Sieniawski, Artur Piasecki, Adam Urbanowski. Głosów sprzeciwu i wstrzymujących się nie było.

3. *Pan Przewodniczący Rady* przedstawił opinię Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych i poinformował, że na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2025 roku pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Gielgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy przeciw i wstrzymujące się brak.

W dyskusji nad projektem uchwały i wnioskiem wójta radni głosu nie zabierali.

W pierwszej kolejności *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Wójta Gminy Piątnica z dnia 29 grudnia 2025 r. o dokonanie zmian w projekcie uchwały z dnia 8 grudnia 2024 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy, w zakresie wskazanym we wniosku.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Gielgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady twierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami „za” przyjęła wniosek Wójta.

Następnie stwierdził, że zanim Rada przystąpi do głosowania nad projektem uchwały, informuje że projekt uchwały uwzględnił uprzednio przyjęty wniosek.

Po czym zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15. Głosowało „ZA” - 15 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Gielgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła **uchwałę Nr 133/XXII/2025 w sprawie zmian w budżecie Gminy** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 6.10)

Pan Przewodniczący Rady oznajmił, że zgodnie z porządkiem obrad przystępujemy do rozparzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Piątnica na 2026 rok. Zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 60 ust. 4 Statutu Gminy, Komisje ustalają plan pracy na każdy rok kalendarzowy i przedkładają go Radzie, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady. Rada może nakazać komisjom dokonania w planach pracy stosownych zmian. Stosownie do § 64 ust. 1 i 2 niniejszego Statutu, Komisje mogą przeprowadzać kontrole problemowe działalności Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, każda w zakresie swojego działania. Plany kontroli, podlegają zatwierdzeniu przez Radę. Projekty rocznych planów pracy stałych Komisji Rady dostosowane zostały do planu sesji Rady Gminy na 2026 rok.

W dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Piątnica na 2026 rok. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Gielgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła **uchwałę Nr 134/XXII/2025 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Piątnica na 2026 rok** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Podczas głosowania nieobecny radny Andrzej Dymek.

Ad. 6.11)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie obrad Rada przystępuje do rozpatrzenia projektu uchwały i podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2026 rok. Zgodnie z § 69 ust. 1 i 2 Statutu Gminy, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Piątnica przeprowadza kontrolę na podstawie zatwierdzonego przez Radę

rocznego planu kontroli. Niniejszy projekt planu kontroli na 2026 rok został przygotowany przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej i po zaakceptowaniu przez Komisję, przedłożony Radzie do zatwierdzenia na sesji. Rada może dokonać zmian w przedłożonym projekcie planu kontroli.

W dyskusji nad powyższym projektem uchwały głos zabrali:

Pan Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej stwierdziła, że ponieważ w tym planie kontroli Komisji Rewizyjnej mamy zaplanowane cztery kontrole i tutaj jest błąd piśmienniczy, bo myśmy zmian dokonali w trakcie ostatniej komisji. Punkt pierwszy nazwa jednostki kontrolowanej tu będzie Urząd Gminy Piątnica, a nie Gminny Ośrodek Kultury w Piątnicy, a w punkcie czwartym będzie Gminny Ośrodek Kultury. Po prostu jest źle napisane miejsce kontroli. Jest błąd pisarski.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2026 rok. Zbiorcze wyniki imiennego głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14. Głosowało „ZA” - 14 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Giełgut Tomasz, Gryglik Dorota, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mrozek Magdalena, Piasecki Artur, Ostrowski Andrzej, Sobuta Marcin, Sokołowski Mariusz, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam, Chojnowska Elżbieta. Głosów „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła **uchwałę Nr 135/XXII/2025 w sprawie uchwalenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2026 rok** (uchwała w załączeniu do oryginału protokołu).

Podczas głosowania nieobecny radny Andrzej Dymek.

Ad.7.

W punkcie wolne wnioski i informacje głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do p. wójta i stwierdził, że były skargi na Poczta Polską i ja zgłaszałem te skargi do p. sekretarz i zastępcy wójta, ponieważ my jako Rada nie jesteśmy stroną do rozmów z Poczta Polską, bo to wójt podpisuje umowę na obsługę. Chodziło o nieterminowe dostarczanie przesyłek. Czy coś Państwo wyjaśnialiście, bo przesyłki nadane w Urzędzie Gminy (były podejrzenia, że gmina późno przesłała korespondencję) okazują się że pieczętki poczty mówią o tym, że gmina stanęła na wysokości, natomiast poczta dwa tygodnie przesyłała przesyłkę z Piątnicy powiedzmy do m. Wyłudzin. Czy coś Państwo wyjaśniliście?

Pan Zastępca Wójta na ten moment jak p. przewodniczący pamięta to miało miejsce po sesji nadzwyczajnej. Takie wystąpienie będzie skierowane do Polskiej Poczty ponieważ przez święta nie bardzo się dało, ale jak najbardziej będzie skierowane takie pismo.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Marek Konopko poinformował, że w dniu 27 grudnia (sobota po świętach) spłonął budynek mieszkalny w m. Starym Cydzyn. Niektórzy z państwa o tym słyszeli. Prowadzone są różne zbiórki między innymi w internecie. zachęcam do wpłat. Rodzina praktycznie została z niczym, wszystko co mieli spłonęło. Będą starali się to odbudować, ale wiadomo budynek nie był ubezpieczony. Potrzebne jest jakieś wsparcie. Korzystając z okazji, niewielu nas tu zostało i jak ktoś chciałby wspomóc, to ja mogę tutaj taką zbiórkę zorganizować i niezwłocznie przekaże to rodzinie. Także zachęcam do wszelkiego rodzaju udzielenia wsparcia dla tej rodziny.

Pan radny Tomasz Giełgut p. wójcie ja ma pytanie - w okresie świątecznym mieszkańcy Górki-Sypniewo, Kisielnicy i Cydzyna nie mieli wody. Nie wiem co się wydarzyło. Nie było też informacji na stronach gminy, to co się zadziało, że tej wody w tych okresach nie było. Czy to była awaria, czym to było spowodowane?

Pan Wójt w okresie świątecznym, jak coś ma się wydarzyć to w święta. Nie wiem co się stało z automatyką. Przez trzy dni w określonych godzinach popołudniowych automatyka wyłączała się na określony czas. Pracownicy jeździli włączali. Dzisiaj pracuje automatyk z Białegostoku nad rozwiązaniem problemu, bo żadnej awarii jako takiej nie było. Na skutek wyłączenia prądu falowniki się poprzestawiały, pracownicy zajeżdżali, sprawdzali czemu nie ma wody, wszystko dobrze, pompy zaczęły pracować, sami nie wiedzieli co się dzieje. W związku z tym, że działo się

to w określonych godzinach wczoraj, czy przedwczoraj pracownicy w tych godzinach spędzili czas w stacji uzdatniania wody i zobaczyli w praktyce co się dzieje. Wczoraj też się wyłączyło na parę minut, ale byli więc od razu włączyli. Nie wiem, czy ten falownik po prostu zepsuł się. On po dwóch godzinach włączał się jak interwencja była podjęta. Różne były domysły w różnych obszarach. Myślę, że dzisiaj ten problem będzie rozwiązany.

Pan sołtys Sołectwa Budy-Mikołajka p. wójtowie ze swojej strony i mieszkańców chciałbym podziękować jako sołtys za pomoc w budowie altanki w m. Budy-Mikołajka. Tam zostało jeszcze trochę do dogrania, ale już myślę, że sobie z tym poradzimy. Druga sprawa, chodzi mi o cenę wody, bo byliśmy na sesji na której przedstawiciele Wodociągów Podlaskich mówili, że cena wody nie wzrośnie, a jeśli już to nieznacznie. Jeśli 50% poszła do góry cena wody i to ma być nieznacznie? To troszeczkę myślę, że za dużo. Co ciekawe chciałbym też pogratulować odwagi radnym, którzy zagłosowali za wprowadzeniem podatku od budynków mieszkalnych dla rolników. Przez tyle lat żadna Rada się nie odważyła tego zrobić, a ta Rada się wyłamała i wprowadziła opłatę. Mam nadzieję, że przy następnych wyborach mieszkańcy im za to podziękują. Przez tyle lat ja też byłem radnym, może wcześniej niż ktokolwiek tutaj z Was, bo jeszcze za Gałązki i nigdy nie podniósłbym ręki przeciw mieszkańcom i to była zawsze ulga, ale podnieśliście rękę przeciw swoim wyborcom.

Pan Wójt miło było, bo rzadko się zdarza aby ktoś podziękował. Natomiast druga sprawa jeśli chodzi o cenę wody. Ceny wody przez 10 lat we wszystkich gminach (nie tylko u nas) w całym kraju nie były podnoszone. Rząd PIS-u przyjął taką politykę żeby rada gminy podniosła cenę wody czy spółka generalnie dostarczająca wodę i to jest też akceptowane przez Wody Polskie, i tu była blokada. U nas woda kosztowała bodajże 2,45 zł czy 1,46 zł i podobnie w innych gminach, i to trwało przez 10 lat. W międzyczasie kilkukrotnie wzrosła cena energii, pobory pracowników spółek i na każdym spotkaniu Związku Gmin było larum, bo spółki wodociągowe plajtowały. Rok temu, gdy zmieniła się władza i jakby Wody Polskie odblokowały możliwość regulacji cen w całym kraju wtedy wzrosły. Jeśli chodzi o cenę wody to ja tłumaczyłem na sesji (może pana nie było). U nas cena wody jest najniższa wśród okolicznych gmin. Za m³ w WPWIK-u gdybyśmy zostali dalej (przypominam, że m. Łomża wypowiedziało nam umowę) cena byłaby 5,06 zł, bo w gm. Łomża jest 5,06 zł, w gminie wiejskiej Łomża jest 4,40 zł, u nas 3,60 zł. Podobnie 3,60 zł jest w Jedwabnem, Małym Płocku. Jest to jedna z niższych cen w regionie. Są gminy w kraju (gminy podgórskie) gdzie woda kosztuje nawet 40 zł za 1 m³. Przypominam, że mówimy o cenie wody 3,60 zł za m³, czyli 1 000 l. Taka woda w CPN-ie kosztuje 3-4 zł. Mówimy o wodzie uzdatnionej i 1 000 l. W zasadzie spółki takie bardziej ekonomiczne funkcjonują, to ceny wody podrożały znacznie. W m. Białystok cena wody wynosi blisko 6 zł m³, więc dobrze byłoby jak się ocenia mieć trochę rozeznanie. Naprawdę cena wody u nas nie jest duża, aby tylko taka pozostała w jakiejś perspektywie, bo mówię cena energii wzrosła kilkukrotnie, a cena energii wpływa ogromnie na cenę wody, bo to są setki silników napędzanych energią, które tą wodę pompują. Więc co do ceny wody to naprawdę jest tania i jeśli wzrosła w ostatnim okresie na przestrzeni roku, to wzrosła zdecydowanie mniej jak wszędzie indziej. Na pewno nikt już nie ma ceny wody dwóch złotych z kawałkiem. Owszem możemy taką cenę uchwalić, ale wtedy będziemy musieli do niej dopłacać. W chwili obecnej jakby ten system Spółka Wodociągi Podlaskie, które nas obsługują zatrudnili u nas trzech a nawet czterech pracowników, którzy w miarę możliwości reagują na bieżąco, są tu obecni, Z całą pewnością dla spółki nie jest to jakiś szczególny biznes, pewnie nie dokładają do interesu, ale biorąc pod uwagę, że za wytworzenie wody płaci się za energię, płaci się opłaty środowiskowe, za badania sanepidu. Tych samych opłat rocznie jest tak gigantyczna kwota, że tutaj raczej bym nie oceniał tak krytycznie. A co do wprowadzenia podatku od budynków mieszkalnych wszyscy płacą, my nowego podatku nie wprowadziliśmy. Została zlikwidowana tylko ulga. U nas podatek od budynków mieszkalnych wynosi 0,85 zł za m, czyli jak ktoś ma dom 100 m i zapłaci powiedzmy 85 zł, to jest to powód do takich pogróżek. W tym roku podatek rolny zdecydowanie spadł, związane jest to z ceną skupu i prawdziwi rolnicy nie zapłacą więcej,

bo podatek rolny spadł, i czy jest to działanie przeciwko mieszkańcom gminy. Mieszkańców gminy mamy blisko 11 tysięcy i tych podatków gmina nie przejada, tylko realizowane są zadania gminy, chociażby za chwilę będzie odśnieżanie, dostarczanie wody, jakieś naprawy, inwestycje w system wodno-kanalizacyjny. To bierze się z podatków. Dodam także, że opłaty czy podatki od budynków mieszkalnych jednorodzinnych większość gmin w skali kraju w ogóle nie miała takiej ulgi. W podlaskim funkcjonowało w kilku gminach, w tym w gminie Piątnica, pewna tradycja się przyjęła. W tym roku (proszę sprawdzić) gmina Śniadowo gdzie większość to rolnicy i radni to rolnicy, przyjęli to uchwałę jednogłośnie w zasadzie bez dyskusji, podobnie gmina Łomża. Gmina Miastkowo tą ulgę zniosła rok temu. Niestety chcąc realizować zadania (a przybywa ich coraz więcej) o charakterze komunalnym czy oświatowym, potrzebne są pieniądze, a pochodzą one z podatków. Myślę, że słusznie się stało, że jednak ta ulga w przypadku gminy Piątnica była nadużywana, bo uprawnionych do tej ulgi (choć rolników ubywało) z każdym rokiem jest już niewiele, a uprawnionych do tej ulgi przybywało. Czy z tej ulgi korzystali rolnicy w rozumieniu ci którzy uprawiają ziemię? W zdecydowanej większości korzystali ci, którzy z ziemią nie mają nic wspólnego, a jedynie pobudowali w zabudowie zagrodowej, żeby korzystać z tej ulgi. Jak p. Przewodniczący był uprzejmy przypomnieć powiedziałem o takiej sprawiedliwości społecznej, bo jeśli emeryci biedni, czy osoby pracujące - niezamożne np. jak ci którzy się spalili, czy wielu innych, którzy pracowali i często nie korzystali z takich ulg płacili i podatek od nieruchomości, a często bardzo bogate osoby, które mają po kilka domów korzystały z tej ulgi, udając że mieszkają w zabudowie zagrodowej. Dlatego taka ocena, uważam, że p. sołtys poszedł trochę za daleko, bo to jest niesprawiedliwa ocena.

Pan Przewodniczący Rady p. Wójt mówi pan o zamieszkaniu w budowie zagrodowej. Oprócz tego trzeba spełnić jeszcze pewne kryteria – być rolnikiem, a żeby być rolnikiem trzeba mieć ziemię. Powiem krótko co nie jest zabronione jest dozwolone.

Pan Wójt dokładnie nie jest zabronione płacenie podatków i jak mawiał klasyk pewna jest śmierć i podatki. Uważam że wszyscy podatki powinni płacić, bo wszyscy też jakby z dobrodziejstwa zamieszkiwania we wspólnocie korzystają i gmina świadczy usługi dla wszystkich i wszyscy na te usługi powinni się składać.

Pani Monika Laskowska jako pracownik i komendant gminny chciałam państwu podziękować za odjęcie dzisiejszej uchwały, za każde miłe słowo w stosunku do strażaków z całej gminy i za docenienie straży. Jeżeli będzie kontrola, to w przyszłym roku państwo zobaczą na co są wydatkowane środki z tego ekwiwalentu w strażach.

Pan Przewodniczący Rady w imieniu własnym jak i radnych wszystkim zgromadzonym jak i oglądającym sesję, wszystkim mieszkańców gminy Piątnica złożył życzenia na nadchodzący Nowy 2026 rok i odwagi w momentach trudnych.

Pan Wójt w związku z kończącym się rokiem, podziękował za współpracę na przestrzeni mijającego roku i stwierdził, że dzięki dobrej współpracy udało się zrealizować wiele cennych inicjatyw, inwestycji także projektów społecznych, które przyczynią się do poprawy życia mieszkańców. Także złożył życzenia na nadchodzący Nowy 2026 rok.

Ze względu na wyczerpanie porządku obrad *p. Przewodniczący Rady* podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XXII sesji Rady Gminy Piątnica.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Rady

Jan Kopczewski