

Protokół Nr 15/2020
posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 26 maja 2020 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Jan Kopczewski, który stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 8¹⁰ - 10⁰⁵.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Kopczewski Jan | Przewodniczący Komisji |
| 2. Konopko Marek | Członek Komisji |
| 3. Mroczkowski Sławomir | Członek Komisji |
| 4. Dąbrowski Adam Robert | Członek Komisji |

W posiedzeniu nie uczestniczył radny - Pan Śmiarowski Karol.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Bieńczyk Bogdan | Zastępca Wójta Gminy Piątnica |
| 2. Sobczyńska-Wanke Barbara | Sekretarz Gminy Piątnica |
| 3. Krajewska Małgorzata | Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w UG |
| 4. Sulewska-Szulc Ewa | Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej w Urzędzie Gminy Piątnica |
| 5. Duda Bożena | Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia Komisji o poniższej treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 14/2020 posiedzenia Komisji.
4. Omówienie planowanych do wykonania inwestycji w gminie Piątnica w roku 2020 oraz stan zaawansowania ich realizacji.
5. Informacja o realizacji zadań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów przez gminę Piątnica za 2019 rok.
6. Ściągalność opłat przez gminę Piątnica za 2019 rok w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
7. Wolne wnioski.

Radni nie wnieśli uwag do porządku dziennego.

Ad.3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokołu Nr 14/2020 posiedzenia Komisji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Ad. 4.

Informacja dotycząca omówienia planowanych do wykonania inwestycji w gminie Piątница w roku 2020 oraz stan zaawansowania ich realizacji w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej poinformowała, że musi sprostować dane zawarte w informacji, a mianowicie w pierwszym punkcie budowa garażu OSP, gdyż w tym etapie realizacji nie było do wykonania kostki i bramy, ponieważ brama była wykonana w II etapie. Jeżeli chodzi o koszty, to zostały podane koszty umów, a nie koszty całkowite z kosztami inspektorów i ewentualnie robotami dodatkowymi, co zostanie także sprostowane. Po czym przystąpiła do omówienia wykonania zadań zawartych w informacji.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Radny Adam Dąbrowski zwrócił się do *Pani Naczelnik Wydziału GPiT*, aby odniosła się do sprawy dróg w Rakowie, gdzie mieszkańcy odbyli wiele zebrań z wójtem i wskazywali na to, że droga 3 m jest za wąska, a układ w gminie był taki, że wystarczy taka droga i teraz sama Pani widzi, że jest przygotowywana dokumentacja, że droga jest za wąska. Kto poniesie koszty i odpowiedzialność za ten bałagan?

Pani Naczelnik Wydziału GPiT poinformowała, że droga publiczna musi mieć odpowiednie parametry. Kiedyś były budowane drogi asfaltowe o szer. 3 m oraz pobocza i mieszkańcy takimi drogami poruszali się. Niestety obecnie mieszkańcy posiadają dużo większy sprzęt rolniczy a i klasyfikacja drogi jako drogi publicznej wymusza na nas drogę, której jezdnia ma minimum 5 m, plus pobocza i rowy odwadniające. Jeżeli chcemy budować drogę, to muszą być spełnione wytyczne techniczne w tym wykonane odwodnienie.

Pan Radny Adam Dąbrowski stwierdził, ja konkretnie mówię o drodze w Rakowie, kiedy to mieszkańcy wnioskowali, przychodzili, skarżyli, kłócili się żeby poszerzyć drogę przynajmniej do 5 m plus rów odwadniający, wskazywali właściciela, który zagroził pas drogowy, ale układy były takie w gminie, że po prostu gmina z nas durni robiła i rządziła się własnymi prawami, że 3 m wystarczą, a teraz znowu robią z nas durni i szukają pasów drogowych na poszerzenie drogi i na rowy. Dlaczego są takie sytuacje patologiczne w gminie? Dlaczego nikt nie odpowiada swoim nazwiskiem za takie patologie i dlaczego wójtowie na to zezwalają, albo nic z tym nie robią? Przecież jest to ciągłość poprzedniej władzy, która efekt ma taki, że przed chwilą nie potrzebne są takie szerokie drogi, tam nikt nie jeździ, jakoś tam przejadą, a teraz otrzymujemy mapki i dokumenty, że teraz za wąska jest droga.

Pan Zastępca Wójta zwracając się do przedmówcy stwierdził, że ciągle wracamy do punktu wyjścia, a przeprowadziliśmy wiele rozmów na ten temat. Jeżeli zarzuca się ciągłość władzy, to w tych kategoriach co przedstawiała *Pani Naczelnik*, to nie była droga publiczna tylko wewnętrzna. Natomiast w tej chwili będzie to droga publiczna, która na nas narzuca pewne parametry tej drogi i my trzymamy się tych parametrów. Natomiast o pewnych układach, których mówi przedmówca, o czym zresztą mówiłem na spotkaniu w obecności *Pani Naczelnik* i pracownicy, jeżeli *Pan Radny* ma jakiegokolwiek dowody, że była patologia i jeżeli jakiegokolwiek zostały przekroczone uprawnienia urzędnicze, to bardzo proszę oddać to do organów ścigania.

Pan Radny Dąbrowski Panie Wójcie czy mieszkańcy są baranami, idiotami, którzy wskazują, przychodzi geodeta i wskazuje 500 m zagrodzona droga gminna, a na mostku 3 m droga i nie można przejechać. Wszyscy mówią wystarczy tak, nikt nie jeździ i po co to wam. Oddają drogę, podpisują jakieś dziwne ugody. Mieszkańcy dobrze mówili, skoro mieszkaniec zagroził drogę dla powiększenia działki siedliskowej, wartości tego siedliska wzrosła 3-4 razy, wobec tych metrów, które zajął. Tam

jest nieużytek z prawej strony, poszerzyć ludziom bo to się im należy, gdyż płacą podatki i nie mogą przejechać drogą.

Pan Zastępca Wójta zwracając się do Pani Naczelnik Wydziału GPiT stwierdził, że w terminie do 25 mieszkańcy mieli odnieść się do zjazdów i konstrukcji tej drogi. Oprócz radnego Dąbrowskiego, który był u nas w tej sprawie, czy jeszcze ktoś był?

Pani Naczelnik Wydziału GPiT poinformowała, że nikt się nie zgłosił.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że używa się nazewnictwa w liczbie mnogiej, a tych mieszkańców więcej nie było.

Pan Radny Dąbrowski były sytuacje, że konsultacje trwały już nawet wcześniej, mieszkańcy wskazywali gdzie są pale, pokazywali to pracownikom gminy, wójtom obecnym i poprzednim. Należy tam zrobić porządek, bo nie ma przejazdu, jesteśmy bezsilni na to co się dzieje. Mieszkańcy są w posiadaniu dokumentów, gdzie na mapie wskazano kto zagroził drogę. Pracownik gminy przyjeżdża na zebranie i wskazuje projekt przebudowania tej drogi, ale akurat z lewej strony są płoty właścicieli, którzy uczciwie mają zagrodzone płoty i uczciwie użytkują swój grunt. Pracownik domaga się żeby jednak w lewą stronę iść, a nie ruszać tej pani z prawej strony. Mieszkańcy oburzyli się i wyszli z domu, a spotkanie było u mnie w mieszkaniu.

Pan Zastępca Wójta zapytał, kiedy to miało miejsce i który pracownik?

Pan Radny Dąbrowski poinformował, że zaczęło się to w 2015 r. i ciągnie się to do dzisiaj.

Pani Naczelnik GPiT poinformowała, że obecnie nie ma jeszcze dokumentacji przebiegu drogi, ale w głównej mierze chodzi o to, aby drogę tą doprowadzić do stanu użyteczności na tyle, żeby spełniała wszystkie warunki drogi publicznej, skoro ma status drogi publicznej. Na spotkaniu Pan mówił, że chce mieć trzeci zjazd, ale wniosku na trzeci zjazd Pan nie napisał do nas. Wszyscy, którzy mają działki wokół, nikt się nie pofatygował w tej sprawie i nawet nie zadzwonił odnośnie tej inwestycji. Pan mówił, że ktoś zagroził, ale nikt inny w tej sprawie nie odzywał się.

Pan Radny Dąbrowski powiedział, że ludzie mają już dosyć tego bałaganu, który jest robiony w gminie.

Pani Naczelnik Wydziału GPiT stwierdziła, że ma nadzieję iż projekt to wszystko ureguje.

Pan Radny Dąbrowski tylko, żeby tak ktoś podejmował w końcu słuszne decyzje.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że sprawę należy podzielić na dwie części, pierwsza część dotyczyła tego co było kiedyś i zarzuty radnego. Więc powiedziałem, że jeżeli radny widzi jakiegokolwiek przekroczenia, to sprawę niech odda do organów ścigania. Natomiast druga część dotyczy tego, iż chcemy to uregulować. Jeśli ta regulacja, którą obecnie wykonujemy w postaci drogi publicznej, która nakłada na nas obowiązek techniczny utrzymania pewnych parametrów, spowoduje iż przekroczymy uprawnienia, to proszę także nas skarżyć.

Pan Radny Dąbrowski Panie Wójcie, gdy droga na łąki była drogą wewnętrzną, to można było się pozbyć określonych metrów drogi gminnej, a teraz gdy przekształcimy na publiczną, to jednak za wąska.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że w tej chwili jest rozpoczęta procedura i w trakcie jest sporządzany projekt drogi. Mieszkańcy dostali koncepcję i mieli możliwość odniesienia się do niej i nikt nie pojawił się w tej sprawie oprócz radnego. Jeżeli w tym momencie ludzie nie zgadzają się z koncepcją, to winni kierować do nas uwagi. Nie ma odzwierciedlenia w dokumentach ze strony mieszkańców odnośnie wniosków w sprawie organizacji drogi, a tylko słyszę uwagi.

Pan Radny Dąbrowski jeżeli Pan słyszał uwagi, że urządzmy drogę zgodnie z rejestrem gruntów, to dlaczego gmina tego nie robiła wcześniej. Teraz koncepcje spowodują, że to co zostało wcześniej oddane nie będzie teraz naruszone.

Pan Zastępca Wójta wszystko, to co jest w tej chwili procedowane jest wykonywane zgodnie z prawem.

Pan Radny Dąbrowski prosiłbym, aby Pan tego dopilnował, bo widzi pan iż ludzie ciężko pracują, płacą podatki, a przejechać drogą nie mogą, bo okazuje się że pracownik ma większą możliwość załatwienia pewnej sprawy niż rolnik, właściciel. Ludzie są zmęczeni. Co z tego, że są spotkania bo ja na takich spotkaniach bywam od 10 lat i jest jasno powiedziano, urządzmy drogi zgodnie z rejestrem gruntów. Teraz będziemy finansować prostowanie dokumentów, bo kiedyś, ktoś przesunął drogi w prawo, czy w lewo stronę. Sprawa będzie wracać dopóki Pan Wójt nie stanie na wysokości zadania i nie zrobi z tym porządku.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że radny wypowiada się w imieniu mieszkańców a mieszkańcy nie przychodzą w tej sprawie i ludzie mówią co innego.

Pan Radny Dąbrowski ludzie domagali się urządzenia dróg zgodnie z rejestrem gruntów i wydoskonale o tym wiecie, bo na to są dokumenty, a że później ktoś wspierał tych, którzy zagrodzili drogi, powstał bałagan i teraz radny stał się niedobry.

Pani Naczelnik GPiT stwierdziła, że radni i sołtysi chcą przeznaczać środki finansowe funduszu sołeckiego na wytyczenie dróg, bo okazuje się iż ktoś się wgrodził, czy za dużo zorał. Geodeta idzie w teren dokonuje pomiaru, zabija słupki, a jutro jest to samo, gdyż zostaje to zorać i dalej nie macie drogi. Samo wytyczenie drogi nic nie da, a budżet gminy jest ograniczony. Chcąc wytyczyć drogę w ślad za tym musi zostać skierowana równiarka i nawiezione kruszywo, ale skąd na to brać pieniądze. Sołectwo jednocześnie nie przeznacza środków finansowych na urządzenie tej drogi.

Pan Radny Dąbrowski powiedział, że należy prace te wykonywać etapami w określonych odcinkach np. 100 czy 500 m, a nie geodeta wytycza 10 km i nie idą razem dalsze prace.

Pan Zastępca Wójta oznajmił, że radny dobrze wie iż wtedy kiedy pojechała na drogę równiarka, to mieszkańcy wyszli na drogę z kamieniami i siekierami.

Pan Radny Dąbrowski tak jest, bo z siekierą wychodzi ten, który zagroził drogę. Ta sama osoba przychodzi na skargę na radnego i na sołtysa, ale on faktycznie zagroził drogę.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał w sprawie inwestycji przebudowy drogi gminnej w Taraskowie. Dokumentacja, która poszła do poprawki była dawno już sporządzona, czy nie mogliśmy wcześniej sięgnąć do sprawdzenia tej dokumentacji?

Pani Naczelnik Wydziału GPiT akurat teraz została wzięta dokumentacja ta do analizy, bo jak wcześniej informowałam radnego będziemy przygotowali się do zgłoszenia i do przetargu. Pracownica, która jest fachowcem w tej dziedzinie stwierdziła, że w tej postaci dokumentacja przejść nie może.

Pan Przewodniczący Komisji wszystko rozumiem, ale miałem zapewnienia Pani Naczelnik i Pana Wójta co miesiąc ogłaszamy przetarg, a okazało się iż minęło 3 miesiące od naszej pierwszej rozmowy i wychodzi, że dokumentacja jest niekompletna.

Pani Naczelnik Wydziału GPiT poinformowała, że dokumentacja jest kompletna, ale są błędne zapisy w dokumentacji i trzeba dokonać korekt.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy można mówić o terminach poprawki.

Pani Naczelnik Wydziału GPiT poinformowała, że jeżeli będzie posiadała poprawioną dokumentację, to osobiście telefonicznie poinformuje radnego.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że obecnie mówimy ogólnie o inwestycjach i nie mówimy o konkretnych datach czy to będzie w czerwcu czy lipcu. Chcę powiedzieć, że przebudowa drogi w Taraskowie w 2020 r. będzie wykonana. Zaznaczył, że wobec sytuacji epidemiologicznej w kraju nie można na nas wymuszać określonych terminów realizacji zadań chociażby ze względów finansowych. Gmina za marzec br. z tytułu podatku PIT uzyskała mniejsze dochody o 260 tys. zł. Do gminy wpłynęły także podania o umorzenie należności podatkowych na kwotę 100 tys. zł. Także po stronie dochodów mamy już 360 tys. zł mniej. Mogą być przesunięcia w realizacji inwestycji do wykonania na 2021 r.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że jego zapytania było właśnie w związku z tym, że pojawił się koronawirus i jest zastój, wyczekiwanie i to jest właśnie te trzy miesiące. W tym czasie można było sprawdzać dokumentację i ogłaszać przetargi, jeżeli były takie zapewnienia Wójta, że na pewno droga powstanie.

Pan Zastępca Wójta powiedział, że ta sama osoba zajmowała się inwestycjami rozpoczętymi w 2019 r. jakimi były: ulica Ogrodowa z ulicą Wesołą, droga w Jezioroku i droga w Cydzynie, która też wymagała uzupełnienia dokumentacji, ponieważ nastąpiła tam kolizja jeżeli chodzi o światłowodów. Zapewnił ponownie Pana Przewodniczącego Komisji, że ta inwestycja zostanie wykonana w 2020 r.

Pan Radny Adam Dąbrowski zapytał, na jakim etapie są prace związane z przebudową drogi gminnej dojazdowej do pól Niewodowo-Żelechy (przy remizie w górę). Był wykonany projekt na przebudowę, odwodnienie.

Pani Naczelnik Wydziału GPiT szacunkowo koszt budowy drogi wyniósłby 1 mln zł, a z Urzędu Marszałkowskiego w ramach programu na drogi dojazdowe do pól otrzymalibyśmy ok. 200 tys. zł, czyli z budżetu gminy musielibyśmy dołożyć ok. 800 tys. zł i wobec tego gmina nie dołożyła tych środków i inwestycja nie została wykonana. Mam nadzieję, że procentowy udział Urzędu Marszałkowskiego zostanie zwiększony i jeżeli będzie prowadzony nabór wniosków, to będziemy ubiegać się o dofinansowanie na to zadanie.

Pan Radny Adam Dąbrowski zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału GPiT o pilotowanie sprawy wykonania tej inwestycji.

Pani Naczelnik Wydziału GPiT poinformowała, że w latach 2019-2020 gmina podpisała z powiatem Łomżyńskim 9 porozumień w sprawie dróg, a oczekujących jest 4, czyli będziemy realizować 9 odcinków dróg w latach 2019-2021.

Pan Zastępca Wójta zaznaczył, że tak jak było wcześniej mówione gmina wchodzi we wszystkie inwestycje drogowe realizowane z powiatem, tylko musi to rozciągnąć w czasie.

Pan Radny Marek Konopko stwierdził, że Pani Naczelnik mówiła o wytyczeniu dróg, które są następnie zaorywane, a w mojej miejscowości jest wręcz odwrotnie, bo ja boję się wytyczenia dróg, ponieważ nie byłoby przejazdu, gdyż droga w niektórych miejscach ma 2 m szerokości.

Pani Naczelnik Wydziału GPiT poinformowała, że droga wewnętrzna nie daje możliwości wykupu przez gminę określonego arealu na poszerzenie pasa drogowego.

Pan Radny Konopko dlatego złożyłem wniosek o przeklasyfikowanie tych dróg.

Pani Naczelnik Wydziału GPiT stwierdziła, że z geodetami gminnymi jest na takim etapie pracy, aby jak największą ilość dróg przeklasyfikować na drogi publiczne, których zmiana klasyfikacji daje duże możliwości.

Pan Radny Konopko stwierdził, że w całej gminie jest duży problem z drogami, ale są to zaszłości. Prace porządkowe winny być prowadzone sukcesywnie od 20 lat. Obecnie problemy się spiętrzyły.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że w roku ubiegłym skorzystał z dwóch wytyczeń dróg, gdzie jedna droga na odcinku 700 m przebiegała przez las i faktycznie jej szerokości wynosił 2-3 m,

a tam jest 12 m. Wykonane to zostało polubownie za zgodą ludzi, gdzie wycinane były drzewa i nie było żadnych kłopotów. Sprawa polega na tym, że na siłę nie forsuję realizacji zadania, a w pierwszej kolejności rozmawiam z ludźmi i szukam zgody. Następnie zaznaczył, że w m. Rakowo-Czachy, Rakowo-Boginie i Niewodowo jest większy bałagan geodezyjny, jeżeli chodzi o przesunięcie granic.

Pan Radny Adam Dąbrowski stwierdził, że to co jest przesunięte i na to są dokumenty, to jedna sprawa, a to co ludzi oszukują i wprowadzają w błąd to druga sprawa, bo jak znajoma przy drodze gminnej wytyczała działkę miała 2900 m nieruchomości, a przy zawarciu ugody powiedziano jej, że otrzyma więcej jeżeli zgodzi się na ugody. Po podpisaniu ugody ma tylko 2500 m działkę i tak jej dali, że jeszcze zapłaciła za stracony grunt. Znowu ten, który pracuje w geodezji szczęśliwie obdarowany przez gminę 700 m i płaci tylko za czynności prawne. Błędy, błędami, a układy układami i tak jest w Rakowie.

Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że Pan Wójt mówił, co trzeba z tym zrobić.

Pan Radny Dąbrowski stwierdził, że właścicielem drogi jest gmina, a zarządza gminą wójt, więc wnioski winien z tego wyciągnąć.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że dlatego też staramy się to wszystko regulować.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski o przyjęcie informacji. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 5.

Informacja o realizacji zadań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów przez gminę Piątница za 2019 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik GPiT pokrótce przedstawiła pisemną informację. Następnie poinformowała, że po nowelizacji ustawy odbędą się oddzielne przetargi na odbiór odpadów i zagospodarowanie odpadów. Do dnia dzisiejszego czekamy na oferty w sprawie zagospodarowanie odpadów. Z roku na rok płacimy coraz większe opłaty za śmieci i ceny te wzrastają.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że w okresie późniejszym może być podwyższona opłata za śmieci, ale nie musi tak się stać. Następnie poinformował, że wobec podpisanej umowy z miastem Łomża na PSZOK dla gminy jest bardziej opłacalne, gdy posegregowane śmieci dostarczane są do PSZOK Łomża na ulicę Akademicką, za które gmina ponosi koszty. Natomiast zgodnie z harmonogramem firma odbierająca śmieci zabierze także śmieci, ale opłata za tonę jest inaczej liczona. W tym tygodniu zostanie ustawiony pojemnik na elektrośmieci.

Pan Radny Adam Dąbrowski wnioskował, aby informacje odnośnie segregacji śmieci oddawanych do PSZOK Łomża były zamieszczone na parkingu za Urzędem Gminy.

Pani Naczelnik GPiT przyjęła wniosek do realizacji.

Pan Radny Marek Konopko zapytał, czy znany jest termin odbioru folii rolniczych?

Pani Naczelnik Wydziału GPiT poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie jest znany termin, ale po jego otrzymaniu, informacja zostanie zamieszczona na stronach internetowych gminy.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że na razie ceny śmieci drożeją, ale pamięta, jak na jednym ze spotkań Wójt Wierzbowski wspominał, że zastanowi się nad podjęciem działań, aby te stawki nie

rosły do góry i miało w tej sprawie dojść do spotkań z innymi wójtami. Na dzień dzisiejszy nic nie wiadomo.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że w temacie tym nic się nie dzieje, bo nie ma alternatywy na to.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług powiedziała, że ustalanie stawki za śmieci związane jest z dochodem rozporządzanym.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że doszło do tego iż opłaty za śmieci są o wiele wyższe niż podatek rolny na grunt klasy V i VI.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie informacji. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 6.

Informacja na temat ściągalności opłat przez gminę Piątnica za 2019 rok zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału RPiU pokrótce omówiła informację przedstawioną na piśmie i podkreśliła, że zaległości w kwocie 62 tys. zł na koniec 2019 r. zostały w części już spłacone i obecnie wynoszą 49 721 zł i są to zaległości od 2013 r., czyli od początku powstania obowiązku podatkowego.

Pan Radny Adam Dąbrowski zapytał, czy zaległości są spowodowane tym, że ktoś nie płacił, ale zaczął płacić, ponieważ gmina idzie na ustępstwo jeżeli dana osoba zaczęła płacić. Czy są takie osoby, że nie chcą uiszczać opłaty?

Pani Naczelnik Wydziału RPiU poinformowała, że są takie osoby, które nie chcą płacić w ogóle, ale też są takie osoby, które płacą z przerwami. Jeżeli dana osoba mieszka w lokalu gminnym, to nie możemy zabezpieczyć zaległości hipotecznie, ani ściągnąć tych należności, bo najczęściej te osoby nigdzie nie pracują.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie informacji. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 7.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pan Radny Adam Dąbrowski poinformował, że nie wiedział iż po posiedzeniu Komisji mamy spotkanie terenowe i może zrobimy to w innym terminie?

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że z tych względów jak też innych kontrola stanu dróg zostanie przesunięta na inny termin w czerwcu, z tym że bardzo proszę kolegów radnych, aby zastanowili się, jakie drogi chcielibyśmy obejrzeć, abyśmy mieli plan, co nam usprawni pracę.

Pan Radny Adam Dąbrowski stwierdził, że nasze Komisje to jak robocza sesja, dużo się mówi o tym wszystkim, a potem czytając protokół dużo brakuje. Myślę, że jeżeli ktoś mówi poza protokołem, to niech to jest poza protokołem, ale jeżeli się mówi nawet o przykrych sprawach, to niech to jest napisane i nie będzie trzeba powtarzać takich rzeczy, które drażnią wszystkich.

Następnie powiedział, że jak otrzymał koncepcję przebudowy drogi nie otrzymał kompletnych dokumentów, bo brakowało mapy i podziękował Panu Zastępcy Wójta, że przywołał do porządku pracownika, który doniósł tą mapę.

Pan Zastępca Wójta tłumaczenie pracownika przekonało mnie do tego, bo z tego co tłumaczyła pracownica przekazała dwie części mapy, w których zostały zaproponowane zjazdy.

Pan Radny Adam Dąbrowski to ja powiedziałem - gdzie jest brakująca trzecia część, gdzie ja może też bym zechciał zaprojektować sobie wjazd. To nie są sprawy prywatne, że ktoś proponuje mi wjazdy. My głosowaliśmy za tym, aby ta droga została przekształcona na drogę publiczną i może byśmy chcieli znać jej przebieg, mam taki obowiązek.

Pan Zastępca Wójta po to są konsultacje.

Pan Radny Adam Dąbrowski ale słowa pracownika, który mówi nie, bo ja Panu nie pokażę, bo nie muszę. Ja może bym chciał trzeci wjazd i żadna łaska.

Pan Zastępca Wójta powiedział, że nie ma tam żadnych interesów.

Pan Radny Adam Dąbrowski byłem oburzony i nadal jestem. Uważam, że róbmy i szanujmy się, aby takich sytuacji więcej nie było, bo to jest przykre.

Pani Naczelnik Wydziału GPiT stwierdziła, że zostały Panu Radnemu zaprojektowane dwa zjazdy i otrzymał pismo na uzgodnienie ich. Pan zaproponował trzeci wjazd i została stworzona Panu trzecia mapa, której Pan nie wykorzystał docelowo.

Pan Radny Adam Dąbrowski powiedziałem to przykładowo, a gdybym ja chciał mieć trzeci wjazd, a dokumenty są niekompletne. Ja proszę, aby dokumenty były kompletne i to co mówimy żeby było ważne.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Jan Kopczewski