

Protokół Nr 17/2020
posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 29 lipca 2020 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Jan Kopczewski, który stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 9⁰⁵ - 11³⁹.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Kopczewski Jan | Przewodniczący Komisji |
| 2. Konopko Marek | Członek Komisji |
| 3. Mroczkowski Sławomir | Członek Komisji |
| 4. Dąbrowski Adam Robert | Członek Komisji |

W posiedzeniu nie uczestniczył radny - Pan Śmiarowski Karol.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Wierzbowski Artur | Wójt Gminy Piątnica |
| 2. Sobczyńska-Wanke Barbara | Sekretarz Gminy Piątnica |
| 3. Chilińska Katarzyna | Skarbnik Gminy Piątnica |
| 4. Duda Bożena | Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że dotychczasowe punkty 7 i 8 zdejmuje z porządku posiedzenia, a punkt 7 otrzymuje brzmienie „7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Wójta Gminy Piątnica w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki 234 o powierzchni 0,10 ha położonej w obrębie Budy Czarnockie i stanowiącej własność gminy Piątnica.” Dotychczasowy punkt 10 staje się punktem 8, po czym przedstawił porządek posiedzenia Komisji o poniższej treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 16/2020 posiedzenia Komisji.
4. Analiza raportu Wójta o stanie Gminy Piątnica za rok 2019
 - 1) dyskusja,
 - 2) projekty uchwał w sprawie:
 - a) udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania,
 - b) nieudzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania.
5. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy sprawozdania finansowego Gminy Piątnica oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2019 r.

- 1) sprawozdanie finansowe Gminy Piątnica za 2019 rok;
- 2) sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2019 r.;
- 3) zapoznanie się z uchwałą Nr 11-00321-99/20 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Piątnica sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2019 rok;
- 4) projekty uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2019 rok;
 - b) udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2019 rok.
6. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:
 - 1) ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa dróg gminnych;
 - 2) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
 - 3) przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku” za okres 2017-2018;
 - 4) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piątnica, położonej w miejscowości Żelechy.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Wójta Gminy Piątnica w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki 234 o powierzchni 0,10 ha położonej w obrębie Budy Czarnockie i stanowiącej własność gminy Piątnica.
8. Wolne wnioski.

Ad.3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokołu Nr 16/2020 posiedzenia Komisji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Ad. 4.

Raport Wójta o stanie Gminy Piątnica za 2019 r. w teczce RG.0012.2.3.2020.

Pan Wójt poinformował, że do Raportu zostaną naniesione korekty, po zgłoszonych uwagach na posiedzeniach Komisji Rady.

Pani inspektor do obsługi rady poinformowała, że pocztą elektroniczną prześle Raport poprawiony, łącznie z informacją o sesji.

W dyskusji nad raportem głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że chyba w Raporcie jest mylnie podana kwota i ilość zakupionych wiat przystankowych dla m. Rządkowo, gdzie jest zapis Rządkowo utwardzenie pobocza i dokonano zakupu 6 wiat przystankowych.

Pan Wójt poinformował, że jest to błąd pisarski i zostanie poprawiony.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że winna zostać wykazane te zadania odrębnie. Wiaty przystankowe kosztowały 27 748,80 zł.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że z p. Wójtem rozmawiał przed posiedzeniem Komisji i miał zastrzeżenia co do sformułowań w sprawie realizacji inwestycji w Taraskowie, bo w 2019 roku droga była w trakcie realizacji i w tym roku także jest w trakcie realizacji. Realizacja jest już trzeci rok. W pierwszym roku podana była informacja, że było za mało środków finansowych, a w drugim roku rosły drzewa na drodze. Obecnie otrzymałem od p. Wójta zapewnienie, że w tym roku inwestycja zostanie zrealizowana.

Pan Wójt poinformował, że sformułowanie w trakcie realizacji dotyczy też np. sporządzanie dokumentacji projektowej. Następnie stwierdził, że to co Państwo dostajecie – wykaz porozumień przekazanych przez Starostwo Powiatowe i jest kolumna dotycząca daty dostarczenia dokumentu gminie. To Państwo czytanie, że dokument został dostarczony np. w marcu i opinia o gminie idzie taka, że my z tym nic nie robimy, a to nie jest tak. Dokumenty zostały dostarczone, ale trwają rozmowy, porozumienia niektóre są podpisane, a niektóre są w trakcie procedowania. To, co zawsze podkreślałem jeżeli jest dofinansowanie na pewne zadania ze Starostwem Powiatowym, to ja w nie wchodzi. Ja wchodzi w każde porozumienie ze Starostwem i dementuję plotki, że gmina nie chce przekazywać dofinansowania na zadania inwestycyjne.

Pan Przewodniczący Komisji nie można utajniać terminu dostarczenia projektu porozumienia, bo to nie są rzeczy tajne, ponieważ wpływa to oficjalnie. Później jest tylko kwestia stanowiska, wyjaśnienia urzędu gminy, dlaczego tak się dzieje, że jedno porozumienie leży pół roku, a drugie jest realizowane wcześniej i to wszystko można wyjaśnić.

Pan Wójt stwierdził, że dzieje się tak ze względów finansowych, ponieważ nie da się natychmiast zapewnić własnego wkładu finansowego.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że w I półroczu z powiatem gmina podpisała 6 porozumień tym jedno na przewozy autobusowe. Pięć porozumień dotyczy realizacji inwestycji drogowych oraz szóste na drogę w Kobylinie.

Pan Przewodniczący Komisji dla nas wszystkich jest to zrozumiałe, tylko trzeba nam tłumaczyć i wyjaśniać w odpowiednim czasie, bo jeżeli porozumienie jest odłożone i nic się o tym nie mówi, to zaraz wokół tego tworzą się niepotrzebnie jakieś domysły. Najprostszą metodą jest rozmawiać na ten temat, aby była jasność w temacie.

Pani Skarbnik Gminy w związku z covidem my mamy także pewne niejasności, bo różne informacje napływają. Teraz jest okazja, aby pozyskać środki finansowe, bo rząd przychylił się do lokalnych problemów i będzie można pisać kolejne wnioski o dofinansowanie. Praktycznie niedługo już otrzymamy dofinansowanie w związku z covidem w kwocie 1,5 mln zł, na co otrzymaliśmy promesę miesiąc temu.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, co covid blokuje nam w wydatkowaniu naszych środków budżetowych, które są przeznaczone na dane zadania.

Pan Wójt do miesiąca czerwca borykaliśmy się z tym, jak zamkniemy budżet, ponieważ nikt nie wiedział iż otrzymamy dodatkowe środki finansowe. Zakładaliśmy, że gmina może otrzymać około 20% mniej wpływów, czyli ok. 2 mln. zł i realizacja inwestycji wisiałaby na włosku. To, że rząd przekazał gminie 1,5 mln zł to bardzo dobrze. Poinformował także, że gmina otrzymała duże dofinansowanie na zakup laptopów do szkół w kwocie 175 tys. zł ze środków unijnych w ramach programu zdalna szkoła. Następnie poinformował, że jest zadowolony z realizacji inwestycji w roku ubiegłym oraz ze współpracy z radnymi, jak również z pracy jednostek organizacyjnych. Myślę, że rok ubiegły był dobry i należy to podkreślać. Realizacja podjętych działań w 2019 roku będzie bardziej widoczna w roku bieżącym, ponieważ powstaną inwestycje rozpoczęte w ubiegłym roku. Następnie stwierdził, że do końca kadencji będzie starał się poczynić inwestycje na tyle dobre, aby wszyscy mieszkańcy gminy, tym samym radni odczuli powstanie ich.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że dla radnych tak samo są ważni mieszkańcy Piątnicy, Drozdowa, Czarnocina oraz m. Guty czy Choszczewo. Radni z poszczególnych okręgów dbają o swoje wsie i nie myślimy w ten sposób, że moja miejscowość jest najważniejsza bo jest duża.

Pan radny Adam Dąbrowski stwierdził, że widać, że jeżeli radny reprezentuje dwie miejscowości, to widać, że się z nim ktoś liczy, ale jeżeli radny ma pięć miejscowości to chciałby, aby wykonano

określone inwestycje w każdej miejscowości i to jest wręcz niemożliwe i trudno jest coś zrobić dla wszystkich wsi.

Pan Wójt powiedział, że dużo jeździ po terenie i zauważył, że nawet budowa głównej drogi biegnącej obok miejscowości nie jest tak ważna dla mieszkańców, jak budowa drogi dojazdowej do posesji, wykonanie kostki, odwodnienia. Analiza spotkań z mieszkańcami i biorąc pod uwagę środki finansowe będące w posiadaniu gminy, czasami zdarza się, że nie zrealizujemy projektu porozumienia ze starostwem powiatowym. Czasami są zgłoszenia realizacji krótszych np. 100 m odcinków drogi, gdzie mieszka 50 osób i to jest cenniejsze niż wybudowanie tej drogi, ponieważ to bezpośrednio dotyczy mieszkańców.

Pan radny Marek Konopko stwierdził, że czym dalej gmina będzie zwlekać z wykonaniem poszerzenia dróg w dzielnicach Cydzyna, tym trudniej będzie pozyskać grunt na poszerzenie pasa drogowego. Stwierdził, także, że jest spore zainteresowanie budową budynków mieszkalnych w tej miejscowości.

Pan Wójt poinformował, że budowa dróg Nowy Cydzyn – Dobrzyjałowo i Nowe Jeziorko spowodowała to, że ilość osób napływających na te tereny jest bardzo duża. W związku z tym dochody z tytułu podatku nie są aż tak duże, ale mam to na uwadze iż osiedlą się rodziny z dziećmi, które będą uczęszczać do naszych szkół i wtedy subwencja będzie większa, a tym samym pomniejszone zostaną środki finansowe z budżetu gminy na dofinansowanie szkół.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że wzrosną także dla gminy dochody z tytułu podatku PIT.

Pan radny Adam Dąbrowski stwierdził, że należy podejmować takie działania, aby ludzi zachęcać i ściągać do gminy. Może dana osoba nie wyjedzie za granicę, ale zostanie i założy działalność gospodarczą, a dzieci pójdą do naszych szkół.

Pan Wójt stwierdził, że posiada także wiedzę na temat problemów mieszkańców wsi nadrzecznych, to są główne ciągi nadnarwiańskie, gdzie także musimy myśleć o tych ludziach. Co prawda jest ten teren utwardzony, ale wiecie iż ta droga wygląda fatalnie. Też musimy szukać pieniędzy i środków finansowych, aby mieszkańców zadowolić. Stąd też te porozumienia z powiatem, które popieram. Poinformował także iż według zapewnień do 2023 r. powstanie droga VIA Baltica i powstanie łącznik VIA Baltika droga krajowa do Białegostoku. Mamy pewne sygnały dużych przedsiębiorców, którzy chcą na naszym terenie pobudować zakłady. Poinformował, że realizacja dwóch przedsięwzięć z powiatem dotyczących przebudowy dróg: Piątница Włościańska – Kalinowo i Niewodowo - Rakowo to kosztorysowo koszt wykonania inwestycji to ok. 15 mln zł. Dofinansowania otrzymamy 60%, ale udział gminy będzie i tak wysoki. Najprawdopodobniej realizacja tych zadań nastąpi w 2023 r. i liczę na to, iż na terenie gminy wydarzy się coś pozytywnego np. ściągniemy inwestorów. Rozmawialiśmy z OSM Piątница, która chce kupić na terenie gminy Piątница 10 ha gruntu, a następnie kolejne 10 ha i wybudować kolejny zakład. Nie ukrywam, że ich prośba związana była z tym, aby wybudować im drogę od remizy w Czarnocinie do łącznika do Bud Czarnockich. Inwestycja ta ma pierwszeństwo, bo to jest potężny zakład. Na razie jest to na etapie rozmów.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że w każdej wsi zauważalny jest wzrost osadnictwa, ale nie zawsze są to młodzi ludzie z dziećmi.

Pan Radny Adam Dąbrowski powiedział, że z perspektywy drugiej już kadencji jest bardzo zbulwersowany i niezadowolony. Może zacznę od drogi powiatowej. Jestem zbulwersowany tym, że właściciel drogi nie dba o tą drogę, dziury na czas nie klejone, pobocza nie są wykaszane, odwodnienia nie ma. Może bardziej powinniśmy mówić do rzeczy. Było wiele rozmów odnośnie odwodnienia tej drogi. Ja mieszkałem tam od urodzenia i pamiętam iż w Niewodowie przepust był nie u tej osoby u której jest obecnie. Ktoś wtedy komuś zrobił przysługę, osoba ta ogrodziła się wokół płotem betonowym, wodę spuścili na działkę, na której rzekomo nic nie ma, ale to jest działka budowlana i jak można było na to pozwolić? Następnie miejsce, woda zalega i sięga do psa (nagranicy

Niewodowa), droga się zaniżyła, to wszystko spływa do p. G. Gmina kupuje pas techniczny na odwodnienie drogi, ale ja rozmawiam z pracownikami starostwa i oni twierdzą, że ten rów jest niepotrzebny, bo kto go będzie kosił, czyścił i dbał o niego, natomiast powiat przy budowie drogi podniesie ją 0,5 m i woda się rozleje po okolicy. To jest niepoważne dla mnie.

Pan Wójt stwierdził, że nasza umowa była taka iż gmina odkupi od właściciela grunt w celu odprowadzenia wody, a Starostwo zajmie się sprawą, ponieważ jest to droga powiatowa. Gmina chce pomóc mieszkańcom. Obecnie nie mamy na ten temat informacji z powiatu, czy będą przejmowali zakupiony grunt. Miałem nadzieję, że Starostwo przejmie od gminy ten rów, umocni jumbami, tak jak było wcześniej mówione i będzie o niego dbać, a woda odpłynie. Na razie nic się nie dzieje w sprawie.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że sprawa ta jest rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ w tej sprawie złożył skargę mieszkaniec Niewodowa. Skarżącemu nie bardzo podoba się to, że wykupiony jest pas 2m i jak umocnić taki rów, żeby nie naruszało jego płotu, fundamentu. Są to stare zaszłości i bardzo dawno temu temat ten powinien zostać załatwiony.

Pan radny Adam Dąbrowski poruszył kwestię budowy rowów odwadniających przy budowie drogi powiatowej w Drozdowie do kasztanów, gdyż woda przelewa się na drogę powiatową, dalej na podwórka, piwnica zostaje zalana i dalej przelewa się przez następną drogę gminną i płynie do Narwicy. Zalana jest przepompownia MPWiK-u, zalane są piwnice u nowych właścicieli domów. Niedawno p. G. kupował od gminy działki gminne przy byłej przetwórni owocowo-warzywnej, sporządzane są dokumenty: mapy, wyrisy, stan granic działek i jest wszystko w porządku. Pan wpłaca wadium i robiona jest przysługa p. Ż, a mianowicie odsprzedany jest jemu kawałek gruntu. Ten co chciał mieć dobrą działkę, wjazd, został praktycznie oszukany, ponieważ zrobiono to praktycznie pięć minut po dwunastej, bo przetarg był ogłoszony, znana była wielkość działki i zostały przygotowane dokumenty, ale wydarzyła się rzecz podła, zostało wszystko pozmieniane, na nowo sporządzone dokumenty i granica jest przy samym domu.

Pan Wójt stwierdził, że są to sprawy z tamtej kadencji, ale osobiście był na gruncie i ul. Kraska w Drozdowie rzeczywiście na etapie budowy powinna być odwodniona, tak jak to zostało wykonane na drodze Kalinowo – Kalinowo-Kolonia. Tam będzie duży problem, ponieważ rozmawiałem z mieszkańcami i tam została sprzedana droga gminna pomiędzy dwoma nieruchomościami. Tych dwóch właścicieli postawiło domy, podniosło swój teren, postawiło ogrodzenia i woda szoruje dalej drogą gminną i zalewa najniżej położoną nieruchomość. Pani ta ma wykopany metrowy rów pomiędzy stodołą a domem, bo inaczej zostanie zalany dom. Na spotkaniu z mieszkańcami, w którym uczestniczył dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży, rozmawiałem w tej sprawie z p. dyrektorem i aby uzdrowić tą sytuację, będziemy musieli zrobić tak, że wodę z ul. Kraska trzeba będzie najprawdopodobniej sprowadzić przepustem pod drogą powiatową, wykupić znowu pas ziemi od pana mieszkającego przy drodze powiatowej (tylko jest problem, przebywa za granicą), wodę odprowadzić rowem i tylko teraz gdzie? Przecież tam, gdzie była droga gminna oni nie pozwolą mi wykupić gruntu, żeby odprowadzić wodę.

Pan radny Adam Dąbrowski uważam, że jeżeli dopuściliście do takich rzeczy, to trzeba wykupić grunt od p. Ż. i tam można wykonać infrastrukturę odwadniającą.

Pan Wójt stwierdził, że tam nie ma gdzie sprowadzić tej wody.

Pan radny Adam Dąbrowski stwierdził, że w poprzedniej kadencji pełnił funkcję sołtysa i przewodniczącego Komisji Rolnictwa, i jak o takich rzeczach mówił, to były takie tłumaczenia wójta, że pracownik podsunął mi do podpisu i ja nie wiedziałem. Pan Wójt nie patrzył, co podpisuje i jest to bardzo przykre jak się na to patrzy.

Pan Wójt stwierdził, że sam codziennie podpisuje mnóstwo dokumentów i nie jest możliwe, aby przeczytał każdy dokument.

Pan radny Adam Dąbrowski powiedział, że coraz więcej utwardzamy placów i budujemy dróg, ale wodę należy gdzieś odprowadzić. W Drozdowie jest przepust przy p. F. i woda właśnie popłynie w stronę p. Ż., należy wykorzystać ten przepust i tam pobudować do Narwicy rów, sprowadzić wodę z ulicy Kraska.

Pan Wójt powiedział, że nie ma możliwości zastosowania takiego rozwiązania.

Pan Radny Adam Dąbrowski powiedział, że chciał poinformować o zaszłościach związanych z drogami powiatowymi i o tym, że wody są odprowadzane nie tam, gdzie trzeba i o tym iż tak naprawdę nie możemy się porozumieć. Pani Starosta fajnie mówi przez mikrofon, ale w kuluarach już nie. Następna sprawa w Niewodowie przy p. S. także musimy zrobić porządek. W Rakowie mieszkańcy wybrali mnie swego czasu na sołtysa, aby zrobić porządek z tymi, którzy zagradzają, i zaorują drogi. Pracownicy mówią, po co wam taka szeroka droga na łąki. Tłumaczę p. Z. zagrodziła 3 m na drodze 12 metrowej, ale zagrodziła też 0,5 m na drodze 3 m. Zebrania sołeckie toczyły się także za poprzednich wójtów oraz za obecnego p. wójta w tej sprawie i większość mieszkańców wyraziła opinię, przekazują od kilku już lat środki finansowe na okazanie granic dróg gminnych i urządzenie ich zgodnie z rejestrem gruntów oraz na wycinkę zakrzaczeń, uporządkowanie i odwodnienie. Jesteśmy na gruncie, na łące pracownicy twierdzą, po co wam tak szeroka droga? Mówimy, że wiosną czy jesienią spływa tysiące litrów wody. Komisja nie proceduje, nie opiniuje i my jesteśmy niepotrzebni dla niektórych pracowników. Po prostu ktoś wydaje decyzje bez opinii i konsultacji z Radą Gminy i mieszkańcami - oddać, sprzedać p. Z. działkę, bo po co taka szeroka. Teraz tworzymy dokumenty i będziemy jednak musieli przekształcić z drogi wewnętrznej na publiczną, bo jednak trzeba im zbudować infrastrukturę odwadniającą. My mówiliśmy o tym od dwudziestu lat i nikt nas nie słuchał. Stwierdził następnie, że być może niektóre osoby się już wypaliły, należy zwolnić miejsce i zatrudnić ludzi młodych ludzi. Apelowal, aby gmina kupiła narzędzia strażakom do usuwania zakrzaczeń przy drogach, aby mieszkańcy mogli z nich swobodnie korzystać. Podziękował p. Wójtowi za dotychczasowe działania w tym zakresie i prosił o usunięcie zakrzaczeń. Droga 166, 229, 301- czy warto było oddawać tym, którzy pozagradzali lub zaorali, czy nie można było zamienić gruntów?

Pan Wójt nie rozmawiajmy o poprzedniej kadencji.

Pan radny Dąbrowski poinformował, że w tej kadencji też już się wiele wydarzyło, jako Rada otrzymaliśmy informację, że nastąpił zysk ze sprzedaży działki gminnej, a była to droga sprzedana pod koniec ubiegłej kadencji.

Pan Wójt stwierdził, że na bieżąco reaguje na takie sytuacje i jak p. Radny wie jestem bardzo często w Rakowie, Niewodowie, czy w Krzewie. Widzę tam problem ludzki, bo gmina wydaje środki finansowe na rozgraniczenia i budowę dróg, a za niedługi czas jest to zniszczone i są kolejne problemy.

Pan radny Dąbrowski stwierdził, że gdy panował koronawirus nie można było przyjść do urzędu, a otrzymał informację, że będzie przekształcona droga gminna na drogę publiczną, będą planowane zjazdy, odwodnienie. Niczego się nie dowiedziałem i zostałem upokorzony, gdyż pracownica stwierdziła, że nie pokaże mi projektu odwodnienia zjazdu, bo to nie mój interes. Pan Zastępca Wójta kazał wydrukować trzecią mapę, na której miała być pokazana cała moja działka, ale od drogi powiatowej do chodników Pani nie okazała tej mapy.

Pan Wójt stwierdził, że nie każdy nowy pracownik wie, że p. Dąbrowski jest radnym, a przyszedł zapytać w sprawie uzgodnienia zjazdów. Pracownik ma obowiązek pokazać na mapie zjazdy na działce p. Dąbrowskiego i je uzgodnić. Nie ma obowiązku, a nawet prawa okazywania całego projektu. To, że p. Zastępca interweniował i okazana została dokumentacja dla radnego, to chyba dobrze się stało. Pracownik w tym wypadku nie popełnił błędu, a zrobił co do niego należy.

Pan radny Dąbrowski żeby uznać, że pracownik zrobił co do niego należy, to należało wysłać mi trzy egzemplarze mapy, bo nas współwłaścicieli jest trzech i chcemy mieć trzy zjazdy. Chcę rozmawiać z p. Wójtem, jak to będzie rozwiązane, ponieważ Pan jest osobą decyzyjną.

Pan Wójt stwierdził, że obecnie sporządzany jest projekt odwodnienia działki z obydwu stron, nie wiem, czy do końca pan będzie z tego zadowolony, bo proszę wziąć pod uwagę, że oskarpowanie pod takim kątem działki na odcinku przynajmniej 200 m wiąże się z wydatkowaniem olbrzymich środków finansowych. Zrobiliśmy wszystko dla dobra mieszkańców, aby odwodnić drogę właścicieli działek znajdujących się przy tej drodze, w tym p. radnego.

Pan radny Dąbrowski poruszył kwestię funkcjonowania promu w Rakowie.

Pan Wójt stwierdził, że niektórzy mieszkańcy chcą, aby wójt zatrudnił nowego pracownika do obsługi promu, bo chcą aby prom praktycznie obsługiwany był w godz. 7⁰⁰ – 22⁰⁰, ale gmina nie ma takich możliwości. Niektórzy mieszkańcy samowolnie wrywają kłódki, zrywają liny, a gmina co roku na remont przeznacza z budżetu 13 tys. zł. Jest to problem ludzki. Poprzedni wójt Kozicki chciał, aby przeszkolić 5-6 osób z obsługi promu, ale nie zostało to sfinalizowane i znowu w kwestii obsługi skupiliśmy się na pracowniku urzędu gminy. W porozumieniu z dyrektorem Parku zostanie w pobliżu promu założona kamera i będziemy wiedzieli, kto niszczy kłódki.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że z ludźmi trzeba rozmawiać w sprawie kwestii spornych, jak również stwierdził iż nie zgadza się z pewnymi ocenami, które p. radny bardzo szybko wysuwa w kierunku poprzedników. Będę bronił starostwa i p. wicestarosty, bo oni nic nie chcą źle dla naszej gminy, a w ocenie radnego wygląda to źle. Dobrze jak chcą budować drogi, ale źle jak p. radny nie może domówić się w kwestii przepustu. Trzeba doprowadzić do sytuacji takiej, aby dogadały się dwie instytucje, bo to jest wspólny interes powiatu i gminy.

Pan radny Dąbrowski stwierdził, że nie ma współpracy, bo do mikrofonu mówi się ładnie, a poza nim inaczej.

Pan Przewodniczący Komisji uważam, że współpraca jest dobra i nie należy szukać punktów zapalnych, bo jest duża szansa, żeby skorzystać z dobrej współpracy z powiatem.

Pan Wójt jak najbardziej jestem za dobrą współpracą ze Starostwem Powiatowym i będziemy realizować wszystkie przedsięwzięcia w miarę możliwości finansowych. Także przychylam się do opinii p. przewodniczącego komisji w kwestii dobrej woli starostwa powiatowego. Jeżeli występują jakieś spory, trzeba rozmawiać i konstruktywna rozmowa doprowadzi do porozumienia.

Pan radny Sławomir Mroczkowski poruszył kwestię odwodnienia odcinka drogi powiatowej w Czarnocinie.

Pan Wójt poinformował, że odbył spotkanie w Starostwie Powiatowym z p. Starostą, P. Dyrektorem ZDP i firmą Toto, która ma na tym terenie budować odcinek VIA Baltiki. Firma ta chce, aby pojazdy jej przez jakiś czas przejeżdżały przez Czarnocin. W związku z tym poprosiliśmy firmę, aby w zamian za wyrażenie zgody, firma ta udzieliła wsparcia finansowego w wysokości 1 mln zł. Środki te pozwoliły na złożenie wniosku do Funduszu Dróg Samorządowych i kwota ta byłaby naszym wkładem na wybudowanie odcinka drogi do Pęzy z odwodnieniem i chodnikami. Jesteśmy na etapie oczekiwania na odpowiedź z firmy.

Pan radny Mroczkowski stwierdził, po poruszaniu się takich pojazdów będą siadać płoty i mury.

Pan Wójt podczas spotkania zasugerowałem, aby najpierw został ulany dywanik asfaltowy, aby później mógł poruszać się po tej drodze ciężki sprzęt, bo także mam obawy o uciążliwości dla mieszkańców. Firma ta zamierza korzystać z drogi przez miesiąc. Myślę, że w stosownym czasie zostanie zorganizowane spotkanie z mieszkańcami, aby poinformować o możliwości uzyskania dofinansowania na przebudowę drogi i o utrudnieniach.

Radni nie wniesli uwag do projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania.

Po skończonej dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pan Wójt podziękował za pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Pani inspektor do obsługi rady gminy przypomniała, że nieprzyjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania skutkuje tym, że Rada podjęła uchwałę w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania i stwierdziła, że uchwała nie podlega głosowaniu.

Ad. 5.

Sprawozdanie finansowe Gminy Piątnica, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz uchwała Nr 11-00321-99/20 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Piątnica sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2019 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że na koniec 2019 roku wydatki majątkowe wyniosły ponad 8 mln zł. Gmina zaciągnęła tylko kredyt w wysokości 1,3 mln zł. Ponadto na koniec roku zostało wolnych środków ok. 600 tys. zł. W minionym roku gmina otrzymała dotację w wysokości ponad 3 mln zł z Funduszu Dróg Samorządowych na inwestycje, które są realizowane w bieżącym roku. Dwie drogi są już oddane do użytku tj. dokończono przebudowę ul. Ogrodowej w Piątnicy i drogi w Nowym Jeziorku. Natomiast w trakcie realizacji jest przebudowa drogi Nowy Cydzyn - Budy-Mikołajka. Stwierdziła, że prawie w stu procentach zostały wykonane zadania zaplanowane w ramach funduszu sołeckiego, za wyjątkiem dwóch niewielkich zadań. Następnie zwróciła się do Państwa radnych, aby zadawali ewentualne zapytania w sprawie realizacji budżetu gminy.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, kiedy ruszy realizacja zadań zaplanowanych do realizacji w br. w ramach funduszu sołeckiego, ponieważ obecnie w zasadzie jest realizowane tylko żwirowanie dróg.

Pani Skarbnik poinformował, że ze względu na covid realizacja zadań była ograniczona, ale obecnie przystępujemy do wykonania zaplanowanych zadań.

Radni nie wniesli uwag do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2019 rok.

Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2019 rok. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Radni nie wniesli uwag do projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2019 rok.

Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2019 rok. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pan Wójt stwierdził, że wstępnie dziękuje za pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Ad. 6.1)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa dróg gminnych w załączeniu do oryginału protokołu.

Na wniosek Pana Przewodniczącego Komisji na posiedzenie przybył *Pan Robert Chrzanowski – podinspektor w Urzędzie Gminy*, który przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały stanowiące załącznik do przedmiotowego projektu uchwały i jednocześnie poinformował, że zaproponowane stawki przez wójta są zbliżone do górnych stawek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych, które ustala odpowiedni minister.

Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że korzystając z obecności p. Chrzanowskiego stwierdził iż przyłączy wodociągowe umiejscowione w Olszynach na ulicy Zjazd jest usytuowane w drodze gminnej w asfalcie i zapytał, jak do tego podejść, bo szkoda niszczyć nawierzchnię drogi, a trzeba wymienić zasuwę?

Pan Chrzanowski stwierdził, że takimi sprawami zajmie się Spółka Wodociągowa w Łomży, która świadczy usługi dla gminy, posiada fachowców, którzy się na tym znają. Jednak moim zdaniem, czy nie można byłoby tego przyłącza umieścić w poboczu. Sprawą winien zająć się MPWiK Łomża, po uprzednim wydaniu przez gminę zgody na pracę. Zaznaczył, że gmina nie wyrazi zgody na ingerowanie w nawierzchnię asfaltową drogi, ale wskaże inny skuteczny sposób. Koszt budowy poniesie właściciel nieruchomości.

Następnie p. Chrzanowski podziękował za udział i opuścił posiedzenie Komisji.

Pan radny Marek Konopko powiedział, że jeżeli jesteśmy przy temacie wodociągu, to informuje, że ciśnienie w wodociągu w Cydzynie raz jest, a raz go nie ma i osoba obsługująca wodociąg twierdzi iż powodem takiego stanu są dokonywane przepięcia związane z budową VIA Baltici i zapytał, czy to jest możliwe?

Pan Wójt udzielił odpowiedzi twierdzącej, następnie poinformował, że chciałby podjąć działania zmierzające do zinwentaryzowania gminy Piątnica pod względem zasobności wody i głębszej analizy, co zrobić i w którym miejscu, aby poprawić ciśnienie w wodociągach i mieć wiedzę gdzie występuje zwężenie rur wodociągowych. Inwentaryzacja pozwoli na dalsze skuteczne działania, aby poprawić ilość i jakość dostarczanej wody. Koszt takiej inwentaryzacji i analizy wyniósłby ok. 100 tys. zł według firmy specjalistycznej zajmującej się takimi zagadnieniami.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa dróg gminnych. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 6.2)

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Wójt stwierdził, że uchwała ma na celu podjęcie działań zmierzających do dokonania odwodnienia na drodze Rakowo-Boginie - Rakowo-Czachy i w tym celu będziemy starali się o uzyskanie dofinansowania z zewnątrz.

Na posiedzenie Komisji przybyła *Pani Krystyna Lipińska – prac. UG* i poinformowała, że kwestia zaliczenia tej drogi, czy kolejnych innych dróg wewnętrznych do dróg publicznych ma się nijak do tego, jaka jest szerokość pasa drogowego, czy 3 m, czy 5 m. Zaliczenie dróg wewnętrznych, do dróg gminnych to jest ogromny zysk dla gminy, dlatego że zgodnie z ustawą o drogach publicznych utrzymanie dróg wewnętrznych należy do gminy, a jest to większość dróg, które posiada gmina. Są to koszty oznakowania, odśnieżania. Jest także inna kwestia, że w drogach wewnętrznych umieszczane są również inne sieci np. telekomunikacyjne, elektryczne, wodociągowe, kanalizacyjne, ale opłat stałych za umieszczenie takich urządzeń się nie pobiera. Po zaliczeniu drogi do sieci dróg publicznych, zarządca drogi, czyli wójt gminy ma obowiązek naliczenia każdorazowo opłaty dla firm, które wbudowały sieć. Ta opłata jest opłatą stałą i musi zostać uiszczona co roku do 15 stycznia. Gmina Łomża w ubiegłym roku z tego tytułu uzyskiwała dochody w kwocie 280 tys. zł. Zaznaczyła, że gmina z tego tytułu nic nie traci, a tylko zyskuje. Przy drogach wewnętrznych gmina nie może korzystać z przepisów spec ustawy w sprawie przebudowy dróg, a w sytuacji gdy dana droga jest drogą publiczną tak. Jak wcześniej rozmawialiśmy z p. Wójtem zbliża się okres jesienno-zimowy i trzeba będzie się przemyśleć do sporządzenia jednej uchwały rady gminy, po konsultacjach z radnymi oraz sołtysami i umieszczenie w uchwale wszystkich dróg z terenu gminy, celem zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych. Prawdopodobnie jeszcze na następną sesję, zostanie także przedłożona uchwała o zaliczenie drogi w Krzewie do kategorii dróg gminnych, gdyż determinują nas do tego twające już prace.

Pan Radny Marek Konopko stwierdził, że popiera takie działania, ponieważ już wcześniej wielokrotnie wnioskował o przekształcenie dróg w Nowym Cydzynie i otrzymywał negatywne odpowiedzi.

Pan Wójt oznajmił, że cały czas prowadzi działania mające na celu pozyskanie przez gminę środków finansowych na realizację zadań.

Pan radny Adam Dąbrowski wniósł do p. Wójta, aby prowadząc działania w sprawie przekształcania kategorii dróg brał pod uwagę ukształtowanie terenu, być może lepiej pod uwagę wziąć nieużytki, oskarpować dany teren, a nie niszczyć rolnikom działek, które użytkują.

Pani Lipińska ponownie zabierając głos stwierdziła, że przedłożona droga w projekcie uchwały, jeżeli nie zostanie zaliczona do kategorii dróg gminnych, to ten nieużytek dalej pozostanie nieużytkiem, a odwodnienia drogi z góry się nie wykona. Zaliczenie drogi do kategorii drogi publicznej właśnie robi się po to, aby przez nieużytek poprowadzić odwodnienie. Po czym opuściła posiedzenie Komisji.

Radni, po rozpatrzeniu nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 6.3)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku” za okres 2017-2018 w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni, po rozpatrzeniu nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku” za okres 2017-2019. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 6.4)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piątnica, położonej w miejscowości Żelechy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Wójt poinformował, że Fundacja „Dialog” w Białymstoku wstępnie wyraziła zgodę na dzierżwę przedmiotowej nieruchomości. Na pewne gmina z tego tytułu pozyska jakieś środki finansowe, ale dla gminy wartością dodaną jest sam fakt, iż zostanie zagospodarowana działka, wyremontowany budynek. Także były prowadzone rozmowy na temat zatrudnienia mieszkańców gminy w pierwszej kolejności i myślę, że to zostanie uwzględnione.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piątnica, położonej w miejscowości Żelechy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 7.

W tym punkcie Komisja rozpatrzyła i zaopiniowanie wniosku Wójta Gminy Piątnica w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki 234 o powierzchni 0,10 ha położonej w obrębie Budy Czarnockie i stanowiącej własność gminy Piątnica (wniosek w załączeniu do oryginału protokołu).

Pan Wójt poinformował, że sytuacja jest taka iż mieszkaniec na swojej nieruchomości chciał poczynić jakieś prace i wziął wyrys ze Starostwa Powiatowego w Łomży. Wtedy okazało się, że w jego działce przez środek domu i jego pola, biegnie droga gminna. Tak naprawdę z drogi tej nie korzystają inni mieszkańcy. Byłem na spotkaniu z mieszkańcami oraz p. sołtys i są oni jak najbardziej za tym, aby droga ta została sprzedana temu mieszkańcowi. Zainteresowany zadeklarował poniesienie kosztów związanych z zakupem działki i przeklasyfikowaniem gruntu. Zarówno ja, jak i Państwo radni zawsze stoimy na stanowisku, że nie można sprzedawać drogi gminnej, ale sytuacja jest zastana, niespotykana i trudno jest to inaczej uregulować.

Pan radny Marek Konopko stwierdził, że mieszkańcy i p. sołtys są „za”, a sytuacja jest wyjątkowa.

Po rozpatrzeniu wniosku przez Komisję *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku Wójta Gminy Piątnica w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki 234 o powierzchni 0.10 ha, położonej w obrębie Budy Czarnockie i stanowiącej własność Gminy Piątnica. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Wyniki głosowania: W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Głosy „za”- 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir . Głosy „przeciw” – 1 radny: Dąbrowski Adam Robert. Głosy „wstrzymujące się” – brak.

Wniosek większością głosów uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Ad. 8.

W punkcie wolne wnioski *Pan radny Marek Konopko* wnioskował w sprawie usunięcia gałęzi z odcinka drogi przy posesji p. K. obecnie niezamieszkałej na 100 m odcinku w dzielnicy tzw. Brejnaki, gdyż w żaden sposób nie można wysypać kruszywa na tej drodze. Strażacy nie usuną tych gałęzi, gdyż są one na wysokości ok. 10 m.

Pan Wójt przyjął wniosek do realizacji.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Jan Kopczewski