

Protokół Nr 19/2020
posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 21 września 2020 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Jan Kopczewski. W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 9⁰⁵-11⁰⁰.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali projekt uchwały stanowiący przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Kopczewski Jan	Przewodniczący Komisji
2. Dąbrowski Adam Robert	Członek Komisji
3. Konopko Marek	Członek Komisji
4. Mroczkowski Sławomir	Członek Komisji

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Śmiarowski Karol	Członek Komisji
---------------------	-----------------

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wierzbowski Artur	Wójt Gminy Piątnica
2. Bieńczyk Bogdan	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
3. Sobczyńska-Wanke Barbara	Sekretarz Gminy Piątnica
4. Chilińska Katarzyna	Skarbnik Gminy Piątnica.
5. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że do porządku dziennego posiedzenia wnosi poprawkę polegającą na:

- uwzględnieniu w pkt 7 porządku obrad: Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Wójta Gminy Piątnica z dnia 16 września 2020 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego działki 261 o powierzchni 1.0054 ha, położonej w Piątnicy Poduchownej, działki 261 o powierzchni 1.0054 ha, położonej w Piątnicy Poduchownej, działki 437 o powierzchni 0.1596 ha, położonej w Piątnicy Poduchownej,
- dotychczasowy pkt 7 staje się pkt 8.

Radni nie wnieśli uwag do porządku dziennego.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 17/2020 i Nr 18/2020 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątnica i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża;
 - 2) zmian w budżecie Gminy;
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031;
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku;
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy.
5. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 oraz informacji o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury.
6. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy informacji na temat realizacji uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2019 r.”.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Wójta Gminy Piątnica z dnia 16 września 2020 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego działki 261 o powierzchni 1.0054 ha, położonej w Piątnicy Poduchownej, działki 261 o powierzchni 1.0054 ha, położonej w Piątnicy Poduchownej, działki 437 o powierzchni 0.1596 ha, położonej w Piątnicy Poduchownej.
8. Wolne wnioski.

Ad.3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokołu Nr 17/2020 i Nr 18/2020 posiedzenia Komisji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołów.

Ad. 4.1)

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątnica i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że z uzasadnienia do projektu uchwały wynika, że zmiana uchwały nastąpiła z powodu wystąpienia Gminy Łomża z aglomeracji.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że nie. Program aglomeracji jest ważny do 31 grudnia 2020 r. Miasto Łomża zleciło już opracowanie nowego programu, w tym umieszcza Gminę Piątnica, a nie umieszcza Gminy Łomża, która wypowiedziała porozumienie. Gmina Piątnica nie ma innej alternatywy i pozostaje w porozumieniu. Chcielibyśmy rozszerzyć terytorium, bo zakończyliśmy kanalizację na m. Drozdowo. Chcielibyśmy iść dalej w kierunku m. Niewodowo, Rakowo-Czachy i Rakowo-Boginie albo w stronę do Bud Czarnockich. Także korzystamy ze wszelkiego rodzaju funduszy pomocowych. Nadmienię, że ani Gmina Piątnica ani Miasto Łomża odrębnie nie skorzystają z takich funduszy. Tam się określa rzeczywistą liczbę mieszkańców (RLM). My uczestniczymy w programie, aby pozyskać jakiegokolwiek pieniądze. Na jednym ze spotkań w mieście Łomża prosiłem, aby gminę Piątnica umieszczano w programach, o które oni będą aplikowali. Projektantka, która będzie sporządzała program kontaktowała się z nami. Gmina będzie partycypować w kosztach utworzenia programu i zostało uzgodnione z Miastem Łomża, że partycypujemy w kosztach proporcjonalnie do rzeczywistej liczby mieszkańców. Z tego, co mi wiadomo projekt w ofercie złożonej przez projektantkę będzie kosztował 25 tys. zł netto. Przypuszczam, że po stronie naszej gminy będzie to niecałe 10 tys. zł.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że podsumowując to wszystko, to jesteśmy organami połączonymi z miastem Łomża w związku z wodą i kanalizacją, i nie jesteśmy w stanie rozdzielić tego związku.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że praktycznie jeżeli sama Łomża będzie chciała aplikować kiedykolwiek do programów, to im potrzeba RLM-ów. Tak samo i my jeżeli chcielibyśmy aplikować o jakiegokolwiek środki to także musi być odpowiednia liczba RLM-ów.

Pan radny Marek Konopko mam na myśli hydrofornię w Dobrzyjałowie.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że porozumienie dotyczy tylko wodociągu i kanalizacji, a hydroforni nie. Wspomniał iż gorsza sytuacja jest w hydroforni w Drozdowie, gdzie gmina niezwłocznie musi wyremontować zbiornik.

Pan radny Marek Konopko u nas pompa nic nie pomaga, dobrze iż jest w tym roku trochę opadów i ludzie mniej korzystają z wodociągu, ale mimo wszystko po godzinie siedemnastej nie ma ciśnienia.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że podjęte zostały rozmowy z firmą projektową w sprawie wykonania dokumentacji naszej sieci wodociągowej na terenie całej gminy. Na przestrzeni lat przybyło nam obiorców i niestety jesteśmy niewydolni i coraz częściej nam będzie brakowało wody. Warunki hydrologiczne mamy takie, że wód podziemnych zaczyna nam ubywać. W związku z powyższym chcemy sporządzić tzw. PFU po to żeby wiedzieć, czy można na którejś sieci wybudować przepompownię, tak jak to jest w Czarnocinie, która pompuje wodę dalej w kierunku Starego Drożęcina aż do drogi Drożęcina-Lubiejewo. Na ostatnim spotkaniu, które dotyczyło hydroforni w Jeziorku w związku z występującymi awariami i trwającymi przepychankami pomiędzy MPWiK-iem i wykonawcą, była sugestia wykonawcy p. Zieja, że przy tej hydroforni, która została wybudowana na starej studni, musimy myśleć o wybudowaniu jeszcze jednej studni, która ewentualnie zasilaby tą hydrofornię. Zapytałem wtedy, czy nie warto było rozważyć sytuacji, aby wyczyścić, reaktywować studnię w Marianowie, bo tam jest ich aż trzy. Uważam, że modernizacja studni istniejącej jest tańsza niż wybudowanie nowej. Fachowcy w tej dziedzinie będący na tym spotkaniu stwierdzili, że jest to dobry pomysł. Niemniej jednak na razie nie wiemy, jakie będą to koszty ale chcemy to zlecić. Firma, która zajmuje się między innymi tymi sprawami szacunkowo przedstawiła kwotę i będą to kwoty wcale niemałe, oscylują w granicach 100 tys. zł za opracowanie takiego projektu, bo trzeba zajrzeć w sieć na terenie całej gminy. Mając sporządzone PFU będzie możliwość podjęcia dalszych działań w tym zakresie.

Pan radny Sławomir Mroczkowski stwierdził - będziemy budować zbiornik w Drozdowie?

Pan Zastępca Wójta poinformował, że będzie remontowany zbiornik, a nie budowany. Tam są dwa zbiorniki i należy je wyremontować, że względu na to iż jest tam zła jakość wody. W tej chwili MPWiK przedstawił nam cztery oferty i zapytałem, czy musimy remontować obydwie zbiorniki jednocześnie? Odpowiedziano mi, że wystarczyłoby jeden i jest to koszt rzędu 60 tys. zł i to chcielibyśmy wykonać jeszcze w tym roku, ponieważ musimy to wykonać niezwłocznie. Jeden zbiornik ma kubaturę ponad 100 m.

Pan Radny Marek Konopko ponownie poruszył problem braku wody i stwierdził, że mieszkańcy zastanawiają się nad swoimi studniami, jeżeli tak dalej będzie.

Pan Przewodniczący Komisji u mnie także są ostatnio takie problemy z wodą i zapytał czy wieś Olszyny obsługiwana jest przez hydrofornię w Dobrzyjałowie?

Pan Zastępca Wójta udzielił odpowiedzi twierdzącej. Stwierdził, że pewnie skorzystamy z ujęcia Bożejewo gm. Wizna, jeżeli zajdzie taka potrzeba. Poinformował, że urząd gminy wydaje coraz więcej pozwoleń na budowę i przybywa nam odbiorców, po drugie rury, które były kiedyś budowane są niewystarczające w tej chwili. Dlatego to jest dla nas w tej chwili bardzo ważne.

Pan Przewodniczący Komisji my też tak uważamy.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątница i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały pod obrady sesji.

Ad. 4.2)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, której drogi dotyczy zapis o przeznaczeniu 13 tys. zł. Na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi gminnej Truszkii.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że w kierunku Bożejewa.

Z kolei *Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła, że będzie zmieniane przeznaczenie funduszy sołeckiego, gdyż okazało się, że to zadanie będzie realizowane w następnym roku, a w tym roku środki zostaną przeznaczone na żwirowanie.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że wójt uczestniczy w zebraniach sołtysów i mieszkańcy wprowadzają korekty w przeznaczeniu funduszu sołeckiego, bo dojrzejają do tego by w funduszu sołeckim ująć remont dróg, a nie wydają funduszy inne sprawy niekoniecznie pilne.

Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że ta droga to jest część tzw. starego traktu, bo prowadził on częścią tej drogi przez Żelechy i Wiktorzyn, z tym iż jest tam odgałęzienie w prawo na kolonie.

Następnie zapytał w sprawie zapisu modernizacji drogi gminnej w Elżbiecinie za kwotę 108 tys. zł.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że w planie inwestycyjnym na ten rok było 90 tys. zł. na tzw. drogę 12 w m. Kalinowo (pod górę). W związku z tym, że zawarliśmy porozumienie z powiatem dotyczące przebudowy odcinka drogi Piątница Włosciańska – Kalinowo, a będzie w tej chwili sporządzany projekt tej drogi, który uwzględni również odwodnienie tej 12. Wobec tego w tej chwili byłoby bezzasadne w ogóle cokolwiek wykonywać, bo Zarząd Dróg Powiatowych nie podpisałby nam uzgodnienia tego odwodnienia. Tym samym środki finansowe za sugestią radnego, zostały przeniesione na dalszą część drogi o której mowa, za asfaltem (tu gdzie kiedyś był zakład p. T.) jadąc w kierunku Wizny po prawej stronie, do góry. Reasumując zostało przeniesiona na to zadanie kwota 90 tys. zł plus 18 tys. zł z funduszu sołeckiego.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, jaki będzie sposób przebudowy tej drogi?

Pan Zastępca Wójta poinformował, że zostanie położona kostka oraz wykonane odwodnienie.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, dlaczego decyzja nie pojawiła się w rocznym planie budżetowym, tylko z tego względu, że pieniądze zostały przesunięte.

Pan Zastępca Wójta powiedział, że środki zostały przesunięte z drogi w Kalinowo i nie chcieliśmy zabierać środków finansowych z danego okręgu. Następnie poinformował, że gmina Piątница z listy rezerwowej otrzymała środki finansowe na drogę w Kalinowie.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że wczoraj był na zebraniu, w którym uczestniczył wójt i dowiedział się o tym, że z listy rezerwowej z 34 miejsca. Wójt również podkreślił, co dla mnie jest ważne, że inne gminy nie mają pieniędzy na udział własny i dlatego gmina otrzymała dofinansowanie. Następnie stwierdził, że gmina Piątnica na dzień dzisiejszy jest wypłacalna, jeżeli chodzi o udziały własne w funduszu dróg samorządowych i tego będziemy się trzymali dalej.

Pan Radny Sławomir Mroczkowski zapytał, czy zaplanowana w budżecie gminy przebudowa drogi gminnej w Czarnocinie zostanie wykonana w tym roku?

Pan Wójt stwierdził, że gmina jest na etapie rozmów z mleczarnią dotyczącą wybudowania drugiej inwestycji przez OSM Piątnica i tak w naszym interesie jest wybudowanie tej drogi. Położymy kostkę za 60 tys. zł i zaraz będziemy ją zdejmować, bo będziemy musieli budować drogę. Obecnie mleczarnia prowadzi rozmowy z rolnikami w sprawie zakupu gruntów.

Pan Radny Sławomir Mroczkowski stwierdził, że część środków finansowych na to zadanie pochodzi z funduszu sołeckiego wsi Czarnocin, ale obawiam się, że mieszkańcy nie wyrażą zgody na zmianę przeznaczenia funduszu na inne zadanie.

Pan Wójt zapytał, ile osób było na zebraniu wiejskim odnośnie przeznaczenia funduszu sołeckiego?

Pan Radny Sławomir Mroczkowski poinformował, że 11 osób.

Następnie *Pan Wójt* stwierdził, że nie szanuje się instytucji wójta. Na jedno z zebrań wiejskich, w którym uczestniczy wójt przychodzi trzy osoby, pomimo iż mieszkańcy wiedzieli o tym wcześniej, że będą uczestniczyć w zebraniu. W dniu wczorajszym uczestniczyłem w sześciu zebraniach i będąc m.in. w Motyce, tam uczestniczyło w zebraniu 40 osób. Była na nim bardzo miła i konstruktywna rozmowa.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził - czy ma się dobre, czy złe informacje do przekazania wójtowi, to powinno się przyjść na zebranie.

Pan Wójt mówimy o demokratycznym podejmowaniu decyzji i wydatkowaniu środków gminnych przez niewielką grupę mieszkańców.

Pan Przewodniczący Komisji do tej pory mówiliśmy o funduszu dróg samorządowych, o potrzebach modernizacji ujęć wody, teraz doszła do wykonania nowa droga i ja sądziłem, że środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych przeznaczymy na te cele, o których wspomniałem. Pojawia się zakup budynku na potrzeby Gminnego Ośrodka Kultury i innych jednostek. Jakie Państwo macie zdanie na ten temat?

Pan radny Sławomir Mroczkowski poinformował, że zbierał pieniądze z podatku i przyszło ponad 40 osób i stwierdzili, że nie ma pieniędzy na drogi, nic nie jest robione, a kupujemy taki budynek. Sam jestem za, ale szanuję swoich wyborców, nie mogę inaczej.

Pan radny Marek Konopko u mnie też mieszkańcy na nie.

Pan Wójt poinformował, że Piątnica jest dużą miejscowością. Wiecie dobrze, że tu jest dużo głosów wyborców. Mieszkańcy miejscowości Piątnica od dwudziestu kilku lat chcą żeby powstał Gminny Ośrodek Kultury z prawdziwego zdarzenia. To co powiedział przew. komisji to ja zawsze się z tym zgadzałem i o tym mówiłem. Byłem przeciwny wydatkowaniu na gminny ośrodek kultury 10 czy 12 milionów i chyba się ze mną zgodzicie, bo są rzeczy ważne i ważniejsze. To też dla mieszkańców Piątnicy jest bardzo ważny element, ale nie tylko dla mieszkańców Piątnicy. Po pierwsze powstałby gminny ośrodek kultury z prawdziwego zdarzenia z bardzo dobrą salą. Po drugie praca Urzędu Gminy byłaby w bardziej komfortowych warunkach i spełniająca wszelkie normy Państwowej Inspekcji Pracy. Po trzecie moglibyśmy złożyć wniosek o Klub Seniora, o który zabiegają Piątniczanie. Po czwarte można by wynająć oberżę, która zminimalizowałaby koszty utrzymania budynku i w końcu

wszystkie jednostki organizacyjne byłyby w jednym miejscu, bo za OPS płacimy 60 tys. zł rocznie. Dlatego nie rozumiem niezasadności tej inwestycji.

Pan Przewodniczący Komisji p. Wójcie z całym szacunkiem do mieszkańców, ale musi pan również wiedzieć, że my reprezentujemy inne okręgi i jesteśmy wybierani na poziomie gminy, ale my reprezentujemy tak samo wyborców. Ja od siedmiu lat walczę w sprawie odwodnienia skrzyżowania. Sprawy zabrnęły już tak daleko, że jest porozumienie, które jest nie podpisane. W odpowiedzi od p. wójta nie mamy pieniędzy. Jak już są te pieniądze, to liczyłem na to.

Pan Wójt powiedział, że podejmuje działania w tej sprawie. Stara się na zadania gminy patrzeć globalnie i u p. przewodniczącego się dzieje w okręgu, u radnego Konopki i radnego Dąbrowskiego. Będzie też się działo u radnego Mroczkowskiego. Jam mam myśleć globalnie i staram się robić wszystko, aby to wyglądało dobrze. Wspieramy się finansowo. Na Wasze okręgi są duże pieniądze, a na niektóre już nawet poszły.

Pan radny Adam Dąbrowski ma pan rację. Ja też byłem niezadowolony, bo nieefektywnie były robione inne rzeczy, ale wiemy że lokal urzędu jest za mały, pracownicy urzędu nie mogą swobodnie pracować, gmina płaci dla księdza za wynajem. Musimy iść w kierunku rozwoju gminy.

Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że myśląc przyszłościowo w zanadrzu mamy podpisane porozumienia, albo będziemy starali się je podpisać. Pan na zebraniu mówił, że innym gminom brakuje już środków finansowych na inwestycje.

Pan Wójt mówiłem o innych gminach, to proszę zapytać p. Skarbnik, czy jesteśmy wydolni finansowo. Nie rozumiem Waszych obaw. Jeżeli bym wiedział od P. Skarbnik, że jesteśmy niewydolni finansowo, to byśmy nie realizowali tak dużych inwestycji, na które za moment podpiszemy porozumienia, czyli cały ciąg nadnarwiański 6,5 km drogi, z Piątnicy do Czarnocina 4 km, to o czym my rozmawiamy.

Pan Zastępca Wójta powiedział, że te dwie drogi zostały zgłoszone do Funduszu Dróg Samorządowych i są to inwestycje o wartości szacunkowej na ponad 14 mln zł. Żadna z gmin w powiecie łomżyńskim, z którym współpracuje powiat nie ma tak drogich inwestycji, poza trójstronnym porozumieniem podpisanym z gminą Jedwabne i Wizna, gdzie ma być remontowany odcinek drogi Jedwabne-Wizna na kwotę 12 mln zł.

Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że nie rozumie argumentów przedmówców, ponieważ ma obawy co do przyszłości. Następnie stwierdził, że do dnia dzisiejszego nikt z nami nie rozmawiał oficjalnie o zakupie budynku, o którym mówimy. Ja się dowiaduję z rozmów pokątnych.

Pan Wójt zaprzeczył, że nie było rozmów na ten temat.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że rozmowa w Jędrusiowej Dolinie nie była oficjalna. Następnie zapytał radnego Sławomira Mroczkowskiego i radnego Marka Konopko, czy Wójt z nimi rozmawiał.

Radni odpowiedzieli, że nie.

Pan Wójt powiedział, że czasami w rozmowach kularowych podejmuje się ważniejsze decyzje, ale ja nie mówię o dzisiejszej sprawie.

Pan Marek Konopko myślę, że jest to jakaś wrzutka. Myślałem, że najpierw podejmiemy uchwałę w tej sprawie.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że właśnie podejmiemy tą uchwałę.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że nie będzie innej uchwały. Rada upoważniła już wójta do dokonywania zakupów.

Pan radny Marek Konopko mieliśmy plany żeby wziąć kredyt, aby zrobić jak największą ilość dróg i może się uda.

Pan Wójt stwierdził, że czyni wszelkie starania, aby uzyskać dofinansowanie na budowę dróg. Widzimy, że dużo się dzieje i mamy do przebudowy drogi, Przez dwa lata wykonaliśmy dużo pracy.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że przy planowaniu zakupu motelu Zacisze p. Wójt występował z wnioskiem o upoważnienie wójta do negocjacji cenowych, czyli co nie obowiązywało? Też obowiązywało.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że projekt uchwały nie był przedmiotem obrad, bo została ona wycofana.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że na modernizację GOK w budżecie przeznaczone jest kwota 200 tys. zł. Zapytał, czy coś robimy z GOK-iem.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Pan Przewodniczący Komisji tu wydajemy pieniądze, tu remontujemy.

Pan Wójt myślę o tym, aby GOK pracował w godnych warunkach oraz o tym aby budynek GOK i OSP wyglądał estetycznie.

Pan Przewodniczący Komisji wszystko rozumiem, ale w mojej ocenie i u mnie budzą się wątpliwości, bo jak wspominaliśmy Fundusz Dróg Samorządowych wiąże się z drogami i innymi tematami, które mieszczą się w zakresie inwestycji lokalnych, ale i biznesowa kwestia podejścia do kupna tego budynku. Ja osobiście mam zastrzeżenia tego typu, ale dlaczego gdy ktoś sprzedaje budynek za 4,5 mln zł nie ma innych propozycji, tylko zbywający przychodzi do urzędu gminy i Gmina Piątница oraz wójt są jedyną instytucją zainteresowaną, to nie jest korzystne przy kupnie.

Pan Wójt powiedział, że gmina nie jest jedyna.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że jak nie jest jedyną, to radni powinni cokolwiek wiedzieć.

Pan Wójt zbywający mnie wszystkiego nie zdradzał, mówił o ludziach z Polski, którzy są zainteresowani rozbudową tego budynku, ale nie mówił kto to jest i co tu będzie.

Pan Radny Adam Robert Dąbrowski opuścił posiedzenie Komisji.

Pan Wójt stwierdził, że za moment będziemy mieli operat szacunkowy, który został zlecony dwa tygodnie temu.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że radni na tym etapie powinni wiedzieć o wycenie budynku.

Pan Wójt powiedział, że przy tzw. papierosie Państwo radni chcieliście, aby zrobić operat szacunkowy. Poprosiłem rzeczoznawcę o zrobienie tego operatu szacunkowego i najprawdopodobniej będzie on zrobiony już w tym tygodniu.

Pan Przewodniczący Komisji ale to nie w takiej kolejności w moim rozumowaniu.

Pan Wójt rozumiem, że z Waszej strony nie ma życzliwości,

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że zadania gminy to nie są tylko drogi, woda i oświetlenie.

Pan Wójt mieszkańcy chcą, aby ich miejscowości były ładne, ale nie tylko chodzi o drogi, ale i o kulturę i o inne rzeczy pytają. Pytają dlaczego w Cydynie, a nie innej miejscowości, bo my jesteśmy dużą miejscowością. Ja Państwu mówię o zdolności finansowej, o perspektywach które będą - trasa Via Baltika i one mają być dla wszystkich 44 miejscowości, ale to nie wydarzy się w pierwszych dwóch latach mojej kadencji.

Pan Przewodniczący Komisji perspektywy finansowe są dużo zmienne i pamiętam, że wcześniej mieliśmy straty finansowe i okazuje się iż w tym roku jesteśmy na plusie, jest wszystko dobrze. Próbowałem rozmawiać na temat zakupu z różnymi ludźmi i w kręgu biznesu, którzy mają rozeznanie co do inwestycji. Nie spotkałem ani jednej pozytywnej opinii i tutaj też są moje obawy. Ludzie

generalnie źle odbierają urzędników i większość obaw jest związana z dostosowaniem budynku do potrzeb urzędu i że te koszty będą niemałe, ja osobiście też tak uważam.

Pan Wójt stwierdził, że jest opis budynku Hotel Belfort.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził - tak to się odbywa, mamy ważne punkty w dziale 926, macie jakieś dokumenty, a my tego nie widzieliśmy.

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że zaraz ma być prezentacja.

Pan Wójt mamy dokumentację i zaraz wszystko przedstawię. Po czym przekazał Państwu radnym opis budynku Hotel Belfort wraz z kserokopią protokołów okresowej kontroli, dokonywanej w hotelu oraz symulacją kosztów adaptacji budynku (dokumenty w teczce RG.0012.2.4.2020).

Pan Przewodniczący Komisji nie jestem w stanie w tak krótkim czasie zapoznać się z dokumentacją.

Pan Wójt możemy je przeanalizować.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że w tej chwili petenci załatwiani są w Urzędzie Gminy, ale ze względu na obecną sytuację z Covidem może się to zmienić. W tej chwili mamy dobrą pogodę, ale gdy przyjdzie mróz i trzeba będzie dostosować się do wymogów związanych z epidemią.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, kto ustala zasady, że wpuszcza się jedną osobę i stosuje się takie restrykcje.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem są utworzone regulaminy. Każdy zakład pracy powinien mieć dostosowany regulamin do rozporządzenia.

Pan Przewodniczący Komisji co prawda były rozluźnienia, przypadków zachorowań zaczyna przybywać, ale dyrektywy główne zostały rozluźnione.

Pan Wójt stwierdził, że wzrasta ilość zakażeń i na pewno w najbliższym czasie zostaną wprowadzone obostrzenia, to nie możemy wpuścić na korytarz 20 osób. Musimy zastosować środki ostrożności, bo my jesteśmy urzędnikami, którzy pracują w okresie Covidu cały czas, bez zamykania urzędu. Jeżeli u nas trafi się przypadek zakażenia koronawirusem, zamykamy urząd.

Następnie stwierdził, że wracając do tematu kupna, ja rozumiem Wasze argumenty i przyjmuje je.

Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że trudno nam jest postępować niezgodnie ze swoim sumieniem. Ja bym do tego podchodził inaczej, przeciągałby kupno w czasie i na tym możemy dobrze wyjść. To nie jest tak, że sprzedający ma dziesięciu oferentów, bo on ich nie ma.

Pan Wójt ale jeżeli znajdzie się ktoś, kto kupi jeszcze w tym roku?

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził - trudno, interes się robi dobry, albo w ogóle się nie robi.

Pani Skarbnik oznajmiła, że tylko wtedy nie rozwiąże się sytuacji OPS, ani GOK-u.

Pan Marek Konopko ja się tylko obawiam tego, że dzisiaj to wszystko ładnie wygląda, może to jest zasadne, tylko potem zaczniemy przystosowywać ten budynek, to nie będzie środków na inne zadania.

Pan Wójt poinformował, że mówi się o dostosowanie informatycznym, serwerowni. Będą potrzebne środki finansowe w wysokości ok. 500 tys. zł ze wszystkim. Prosił o wgląd do przekazanych Państwu radnym dokumentów.

Następnie radni przeanalizowali koszty adaptacji budynku.

Pan Wójt zachęcał Państwa radnych, aby zaznajomili się z rozbudową Urzędu Gminy w Śniadowie, gdzie koszt dobudowania 16 pokoi wynosi 3,5 mln zł.

Pan Przewodniczący Komisji zawsze mówiłem w ten sposób, że ma być to budynek z prawdziwego zdarzenia na miarę XXI wieku, urząd taki którego byśmy się nie wstydzieli. Być może Państwo macie

taką koncepcję, że tak by było. Marzenia były, aby wybudować drugi budynek urzędu i koncepcja na działce przy strzelnicy, która jest gminna.

Pan Wójt stwierdził, że myśli o wyburzeniu budynku GOK, który stoi na piasku, a pozostałaby część zajmowana pod bibliotekę i ochotniczą straż pożarną. GOK funkcjonowałby w planowanym do kupna hotelu. Powiedział również - miałem nadzieję, że moje argumenty spotkają się z większą przychylnością, ale przyjąłem Wasze argumenty do wiadomości. Będziemy musieli wspólnie podejmować inne, trudne decyzje kosztem innych inwestycji. Wtedy będziecie musieli mi pomóc podjąć decyzję w wydatkowaniu środków z przeznaczeniem na miejsce dla urzędu.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że jak najbardziej, ale Rada sama nie podejmie decyzji za rządzących.

Pan Wójt poinformował, że jest pewien pomysł na połączenie kluczowych dla mieszkańców instytucji tj. połączenie organizacji pracy urzędu gminy, ośrodka pomocy społecznej, gminnego ośrodka kultury. Są to bardzo ważne problemy dla urzędu, ale i dla mieszkańców miejscowości Piątnica. Organizacja pracy jest szczególnie ważna i kluczowa dla mnie jako dla wójta, bo skupienie wszystkich jednostek w jednym miejscu pozwoli na lepsze funkcjonowanie, lepszą pracę urzędu. Wasze argumenty mnie nie przekonują, ale jestem w stanie się do nich przychylić, bo nie mam innego wyjścia.

Po skończonej dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały” - brak. Głosy „przeciw” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4.3)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że zmiana w projekcie uchwały dotyczy wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego w Wykazie przedsięwzięć na lata 2020-2021 dotyczącego zakupu budynku na potrzeby Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy i innych jednostek organizacyjnych w kwocie 1 520 424 zł (środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych). Całość zakupu opiewa na kwotę 4 448 424 zł. Pozostała kwota na to zadanie w wysokości 2 928 000 zł zostanie zaplanowana do zapłaty w 2021 r. Kwota ta zostanie pozyskana z kredytu bankowego w 2021 r., który przewidziany będzie do spłaty w 10 ratach po 292 800 zł rocznie.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały” - brak. Głosy „przeciw” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.4.4)

Projekt uchwały w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Rolnictwa, Podatków i Usług poinformowała, że schronisko w Radysach ma zakaz przyjmowania zwierząt bezdomnych, dlatego gmina musiała szukać nowego schroniska. Żeby zrealizować zadania określone w Programie były przeprowadzone negocjacje. Oferty nie złożyło żadne schronisko. Dlatego osobiście dzwoniłam do dwóch schronisk, przedstawiłam ofertę. Na przyjęcie naszych bezdomnych zwierząt zgodziło się schronisko Sonieczkowo w m. Żarnowo Pierwsze. Byliśmy w tym schronisku i jest tam 500 psów. Poinformowała, że wśród mieszkańców gminy jest duże zainteresowanie przeprowadzeniem kastracji zwierząt.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.4.5)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 roku, informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 oraz informacja o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że opinia RIO do wykonania budżetu za I półrocze jest pozytywna i zwróciła się do Państwa radnych, aby zadawali ewentualne pytania.

Pan Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na fakt, że w opinii RIO zawarta jest informacja o znacznym wzroście należności wymagalnych z tytułu opłaty zagospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że zaległości powstały ze względu na trudności w ściąganiu tych należności wobec panującej pandemii.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa Podatków i Usług w UG stwierdziła, że zaległości są od 2013 r. i problem będzie narastał.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że mieszkańcy często oddają odpady, które mogą być składowane w kompostownikach, a to wpływa na wzrost opłaty uiszczanej przez gminę, a w konsekwencji wzrost opłat ponoszonych przez mieszkańców. Poinformowała, że system się nie bilansuje i prawdopodobnie

zabraknie środków finansowych w tym zakresie, wobec tego nieuchronna jest zmiana opłat za wywóz nieczystości od 1 kwietnia.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa Podatków i Usług w UG poinformowała, że obecnie w gminie mamy system opłat mieszany: od osób zamieszkałych i od gospodarstwa. Rozważamy możliwość opłaty za śmieci od osoby.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że na pewno będą przeprowadzane kontrole, ponieważ nie bilansuje się nam liczba mieszkańców z deklaracjami. Często też mieszkańcy nieprawidłowo segregują śmieci i jako gmina nie wypełniamy określonych limitów, i istnieje groźba poniesienia kary przez gminę.

Po skończonej dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wnioski o pozytywnie zaopiniować pod obrady sesji informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji wykonanie budżetu gminy za I półrocze 2020 r.

Ad. 6.

Informacja na temat realizacji uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2019 r. w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa Podatków i Usług w UG pokrótce przedstawiła powyższą informację.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywnie zaopiniować pod obrady sesji informacji na temat realizacji uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2019 r. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji informację na temat realizacji uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2019 r.

Ad.7.

Wniosek Wójta Gminy Piątnica z dnia 16 września 2020 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego działki 261 o powierzchni 1.0054 ha, położona w Piątnicy Poduchownej, działki 261 o powierzchni 1.0054 ha, położonej w Piątnicy Poduchownej, działki 437 o powierzchni 0.1596 ha, położona w Piątnicy Poduchownej w załączeniu do oryginału protokołu.

Komisja dokonała analizy kopii mapy ewidencyjnej nieruchomości oraz zapoznała się z kopiami opinii Sołtysów wsi Piątnica Włosciańska i Piątnica Poduchowna, dołączonych do wniosku wójta.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja opiniując wniosek wójta zawsze bierze pod uwagę opinię mieszkańców danej wsi przedstawioną przez sołtysa.

Pan Wójt stwierdził, że opinie te są negatywne.

Pan Przewodniczący Komisji poddał kolejno pod głosowanie imienne wnioski o pozytywne zaopiniowanie wniosku w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego niżej wymienionych działek:

1. Działka 562 o powierzchni 0.0877 ha, położona w obrębie Piątnicy Włosciańskiej
Wyniki głosowania: W głosowaniu wzięło udział 3 radnych. Głosy „za”- brak. Głosy „przeciw” – 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „wstrzymujące się” - brak;

2. Działka 261 o powierzchni 1.0054 ha, położona w Piątnicy Poduchownej
Wyniki głosowania: W głosowaniu wzięło udział 3 radnych. Głosy „za”- brak. Głosy „przeciw” – 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „wstrzymujące się” - brak;

3. Działka 437 o powierzchni 0.1596 ha, położona w Piątnicy Poduchownej.
Wyniki głosowania: W głosowaniu wzięło udział 3 radnych. Głosy „za”- brak. Głosy „przeciw” – 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

Komisja rozpatrzyła i w całości negatywnie zaopiniowała wniosek Wójta Gminy Piątnica.

Ad.7.

W punkcie wolne wnioski *Pan Zastępca Wójta* poinformował, że Przedsiębiorstwo MPK w Łomży przekształciło się w Spółkę. W tej chwili zapisy porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Łomża a Gminą Piątnica w zakresie lokalnego transportu zbiorowego tracą swoją moc, które bodajże obowiązuje od 2011 r. Przysłano nam projekt nowego porozumienia, gdzie dotychczas praktycznie rzecz biorąc koszty były wkalkulowane w cenę biletów i nikt nas nie prosił o pokrycie jakichkolwiek strat, które występowały na liniach. Także w tej chwili będą się do nas zwracali o rekompensaty. Sytuacja jest o tyle skomplikowana, że w dobie Covidu na Spółce inspekcja sanitarna wymusza, że w autobusie może podróżować 50% podróżnych w stosunku do ilości miejsc. W związku z powyższym kursy autobusów są nierentowne. Według sporządzonych prognoz przez dyrektora Spółki straty na linii nr 1 na minusie wynoszą ponad 600 zł, a na linii nr 15- 36 tys. zł miesięcznie. Mieszkańcy przychodzą z wnioskami o uruchomienie nowych linii, ale dla Spółki jest to nieopłacalne, ze względu na zbyt małą liczbę podróżnych. Będziemy starali się te problemy rozwiązywać po dogłębnej analizie.

Pan Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Jan Kopczewski