

Protokół Nr 20 /2020
posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 21 października 2020 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Jan Kopczewski. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia od godziny 9.⁰⁰ do 11.³⁰

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali projekt uchwały stanowiący przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Kopczewski Jan | Przewodniczący Komisji |
| 2. Dąbrowski Adam Robert | Członek Komisji |
| 3. Konopko Marek | Członek Komisji |
| 4. Mroczkowski Sławomir | Członek Komisji |
| 5. Śmiarowski Karol | Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. Wierzbowski Artur | Wójt Gminy Piątnica |
| 2. Bieńczyk Bogdan | Zastępca Wójta Gminy Piątnica |
| 3. Sobczyńska-Wanke Barbara | Sekretarz Gminy Piątnica |
| 4. Weber Krzysztof | Przewodniczący rady |
| 5. Agnieszka Modzelewska | Stażysta |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad 2.

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 19 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję projektów uchwał w sprawie:
 - 1) Wspólnej realizacji projektu pt. „Rozwój e-usług w gminach Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020;
 - 2) Przyjęcia do realizacji Programu Aktywności Lokalnej Gminy Piątnica pt. Program Aktywności Lokalnej w gminie Piątnica i w gminie Śniadowo” na lata 2020-2021;
 - 3) Zmian w budżecie Gminy;

5. Rozpatrzenie na sesji informacji na temat przebiegu realizacji i zadań inwestycyjnych w 2020 roku.
6. Gospodarka mieszkaniowa na terenie Gminy Piątnica stan wykorzystania obiektów komunalnych oraz uiszczania opłat przez najemców opłat i uzyskane dochody z tego tytułu w 2019 roku.
7. Informacja na temat funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Piątnica w 2020 roku
8. Wolne wnioski.

Pan przewodniczący komisji spytał czy radni mają zastrzeżenia do porządku dziennego, który przeczytałam. Radni nie wnieśli uwag do porządku dziennego. I poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Czyli jednogłośnie przyjmujemy.

Ad. 3

Pan przewodniczący komisji poinformował, że protokół Nr. 19/ 2020r podpisze tam z drobną tam tylko jego uwagą po zakończeniu tej komisji.

Ad. 4

Projekt uchwały, wspólnej realizacji projektu rozwój e-usług w gminie, Związków Gmin Wiejskich województwa podlaskiego w ramach regionalnego programu operacyjnego województwa podlaskiego na latach 2014-2020 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Dariusz Wojewoda – przedstawił założenia projektu, jeśli podpiszemy porozumienie i przystąpimy do tego projektu. Pan Darek poinformował, że po rozmowie z wójtami ustalili zakres modułów, które będą nam przydatne i będą to: głównie podatków, modernizacji systemu elektronicznego obiegu dokumentów w urzędzie i no zastanawialiśmy się jeszcze na takim systemem, co się nazywa geoportal gminny. Ale na razie nie wchodzi. Interesują nas dwie pierwsze e-usługi podatki opłaty lokalne z gospodarki odpadami. Pan Darek przedstawił na życzenie radnych, co będzie obejmował zakres. Wypełnianie i przysyłanie formularzy deklaracji oraz informacji, deklaracji na podatek od środków transportowych, deklaracji na podatek od nieruchomości, informacja o nieruchomościach i obiektach budowlanych ,deklaracja na podatek rolny , informacja o gruntach, deklaracja na podatek leśny , informacja o lasach, możliwość zasilenia formularzy danymi pochodzącymi bezpośrednio z bazy danych systemów dziedzicznych , przysyłanie wypełnionych formularzy deklaracji oraz jego informacji w wersji elektronicznej , automatyczne wczytywanie danych z przesyłanych formularzy do systemu dziedzicznych , prezentacja stanów rozliczeń mieszkańca z urzędem oraz staniu zobowiązań generowanie druków płatności oraz realizacja płatności online za zobowiązania . Na nasz polski język wyglądałoby to w ten sposób. Składamy deklarację na podatek leśny to by zaciągało informację do systemu dziedzicznego, czyli naliczanie podatków oczywiście po kontroli pracownika tak, deklaracja od środków transportowych podobnie dodatkowo każdy mieszkaniec, jeśli nam to wszystko wypali oczywiście przy założeniu dodatkowo mieszkaniowiec wchodzi na swoje konto sprawdza, że na podatku jeszcze jest – trzecia rata nieuregulowana. Bądź przychodzi i patrzy na ten rok ma podatek w ratach takich i takich.

Radny Sławomir Mroczkowski spytał czy nakazów papierowych już nie będzie.

Pan Dariusz Wojewoda – wyjaśnił, że nakazy dalej będą obowiązywać chyba, że zmienią się uwarunkowania prawne tu bardziej chodzi o wgląd do informacji. Jest sytuacja jak teraz i chcemy złożyć deklarację na podatek, informację śmieciową to wchodzimy na swoje konto pobieramy druk interaktywny uzupełniamy i przesyłamy go do urzędu.

Radny Adam Dąbrowski- ewentualnie go uzupełniamy na przykład, że przybyło mieszkańców, domowników, ubyło gruntów, kupiłem, sprzedałem. A decyzja w wersji papierowej jak najbardziej jest potrzebna, bo ma prawne uregulowania.

Pan Dariusz Wojewoda - Czyli były b to takie e-usługi w którym nie koniecznie interesant musiał by przychodzić, tu jest proponowany dość szeroki wachlarz usług, ale też nie wszystkie rzeczy z tego, co tu rozmawialiśmy, że tak powiem nie będą efektywnie wykorzystamy, więc wybrane są te, które są ludziom najbardziej potrzebne i które by się najbardziej sprawdzały. Pan Darek przypomniał, że chyba 2010 roku w takim projekcie to akurat nie było ze Związku Gmin województwa podlaskiego, bo teraz jest w ramach tego, ten projekt jest Związku Gmin Wiejskich gdzie takim koordynatorem tym partnerem wiodącym jest Związek Gmin a my jesteśmy partnerami. W 2010 roku uczestniczyliśmy w takim trochę podobnym projekcie wdrażanie usług elektronicznych dla ludności w wyniku, czego wprowadziliśmy to, co mamy EZD nasze otrzymaliśmy komputery tam sporo i oczywiście był system wdrożony i przeszkolono załogę do dzisiaj to jest, funkcjonuje, choć już ten projekt się praktycznie się zakończył, czyli to służy do dalszej informatyzacji urzędu. To, co tutaj państwo macie to, jest wstępne założenia, które wstępne i one są przyjęte po maksymalnych kosztach gdybyśmy uczestniczyli we wszystkim, ale to na dzisiaj na dzisiaj nie wiemy na uchwałę ma charakter taki deklaracyjny, że my przystępujemy bądź nie.

Zastępca wójta – potwierdził, że są inne systemy, które u nas funkcjonują już na stronie internetowej są dużo tańsze i zaspakajają potrzeby i mieszkańców i nasze na tym poziomie. Dlatego najprawdopodobniej wejdziemy tylko w te, które o których pan naczelnik powiedział a jeśli chodzi o inne e-usługi gdzie możemy podpisać umowę z innymi partnerami i już się nam sprawdzają mamy te systemy i są dużo tańsze czyli tak pewnie zrobimy.

Przewodniczący komisji – zrozumiał, że wnioskodawcą jest Związek Gmin Wiejskich tak województwa podlaskiego w celu wdrożenia tych różnych systemów i a kwota podana w projekcie już niepodlegającą dyskusji. Spytał wedle państwa oceny, w jakich kosztach byśmy się zamknęli czy jest ogólnie potrzeba i jak ograniczymy do minimum wydatki związane z tym wdrażaniem projektu.

Wójt – wyjaśnił, że od elektronizacji nie uciekniemy, wchodzimy u w systemy ułatwiające nawet zobaczcie w dobie covidu żeby niektóre rzeczy były już wdrożone to ludzie zadziej by przychodzili do nas to chodzi oczywiście o kwestie umiejętności i szkolenia to jest jak by drugi etap. Bo nie nauczysz nie namówisz starszą osobę, żeby się nauczyła funkcjonowania programu tak tu nie ma szans, ale w niektórych domach są młodszy mogą pomóc i tak dalej, tego nie unikniemy nie uciekniemy.

Dariusz Wojewoda – tutaj koszty są wskazane wynikają z ofert. To tyle ci, którzy tam przygotowują ten projekt wyszacowali na pewno jeszcze byśmy odchodzili od tego geoportalu to by było minus od tamtej kwoty która jest -200 , 155 , 277, jest około 550 – 600,

650 minus co najmniej tysięcy to są szacunki to się dopiero wszystko zweryfikuje po przeprowadzeniu postępowania.

Przewodniczący komisji – zostało by 30 tysięcy.

Radny Krzysztof Weber- spytał zabezpieczenie środków z jakiego punktu będzie.

Radny Marek Konopo – czy to jest ostateczna uchwała

Wójt- wyjaśnił, że to jest na razie deklaracja i nie wchodzimy kwotowo.

Przewodniczący komisji – spytał czy faktycznie teraz tylko deklarujemy, że przystępujemy do programu a w jakie programy wchodzimy lub zrobić weryfikację z czego rezygnujemy. Czy jak teraz podejmiemy decyzję to nie będziemy mogli zrezygnować i musimy wybrać jakieś programy.

Pan Dariusz Wojewoda – żadnych dokumentów nie podpisujemy z których wynikało by że poniesiemy jakieś koszty jeśli się wycofamy. Do momentu podpisania umowy.

Wójt – powiedział, że takie informacje Związek Gmin Wiejskich wysłał do 109 samorządów należących do gmin wiejskich. Czy deklarują chęć przystąpienia lub nie do tego projektu.

Przewodniczący komisji- jest ciekawy jak w innych gminach jest?

Pan Dariusz Wojewoda- oznajmił, że system elektroniczny się rozwija i będzie potrzebny, a tego od podatku nie mamy. My mamy wykupiony dostęp do portalu np. z planowania przestrzennego z różnymi funkcjami płatnymi i bezpłatnymi. Różne gminy mają różne zakresy i nie korzystają w pełnym zakresie. Będą to różne zakresy kwotowe i rzeczowe.

Zastępca wójta- podał konkretny przykład archiwizacji decyzji o warunkach zabudowy, że mamy oferty firm na wprowadzenie od 205 roku, czyli zaległe 15 lat za 12 tysięcy netto. Żeby wprowadzić całą archiwizację, bo później my korzystamy z tego programu koszty są mniejsze utrzymania, ale za każdy będzie trzeba płacić rocznie, więc później już na bieżąco uzupełniamy. Archiwizacja z 15 lat to jest ogrom to trzeba liczyć w okolicy 2 tysięcy takich decyzji.

Wójt- doprecyzował, że ok 2,5 tysięcy.

Pan Darek Wojewoda – powiedział, że zapotrzebowanie na takie usługi jest większe, ale nie wszystkie da się wdrożyć i wprowadzić. Żeby wprowadzać te, które są niezbędne.

Przewodniczący komisji- poprosił o informację pani skarbnik, co do kwestii przesunięcia finansowego z pieniędzy na funkcjonowanie urzędu a później jak zabraknie tych pieniędzy czy będziemy przeznaczać inne pieniądze.

Radny Krzysztof Weber- oznajmił, że z kwoty milion czterysta dwadzieścia tysięcy będzie nie całe 55 tysięcy to różnica nasza w udziale będzie 55 tysięcy.

Pan Dariusz Wojewoda – nasz udział jest maksymalny.

Radny Krzysztof Weber- Powiedział, że pan Darek przekazał informację, że w granicach 60 tysięcy by się tego wycofał, ale od tej kwoty od miliona. Ja rozumiem, jeśli mówimy o udziale naszym, mówimy o wycofaniu pieniędzy z naszego udziału a nie od całej kwoty.

Pan Dariusz Wojewoda- odpowiedział, że to jest w projekcie uchwały i że jest napisane całość kosztów i jest nasz udział. To są koszty kwalifikowane te 500 tysięcy około 500-600 minus to od całej i możemy proporcjonalnie zdjąć z udziału a udział wynosi 15%.

Radny Sławomir Mroczkowski- czy za każdy element tego projektu musimy płacić jak np. za archiwizację?

Pan Dariusz Wojewoda - archiwizacja jest jednym z elementów jak byśmy wzięli planowanie przestrzenne to by było jeszcze więcej funkcji, można by było wprowadzać takie mapy gdzie widoczne by było kora działka jest objęta planem czy wydana jest decyzja o warunkach zabudowy, ale wiąże się to z wprowadzeniem do rejestru na mapach.

Wójt- oznajmił, że nie jest na to potrzebne na razie i że się spotyka jeżdżąc po terenie z geodetami, rozmawia z mieszkańcami. Mieszkańcy korzystają z geoportalu gdzie mogą zobaczyć np. gdzie będzie Via Balitca, bo to ludzi interesuje czy na ich działkach. A żeby wprowadzić takie dane to trzeba zapłacić.

Pan Dariusz Wojewoda- powiedział, że to będzie podobny jak wójt mówił do geoportalu i on jest ogólnodostępny, prowadzony przez instytucję państwową i część rzeczy by się dublowało. A ten będzie służył do naszych lokalnych rzeczy. Czyli takich jak decyzje.

Wójt- mamy też ofertę od innej firmy do porównania.

Przewodniczący komisji- stwierdzi, że nie unikniemy cyfryzacji. Środowisko wiejskie w większości jest wieku średniego bądź starsi i tych nie przekonamy do korzystania to trzeba robić sukcesywnie. Podpisał bym się pod tym, ale jak by kwoty były mniejsze.

Wójt- te rzeczy nie są tanie, ale bardzo użyteczne i chciałbym wejść w programy, które ułatwią naszym pracownikom wykonanie swoich czynności a po drugie ułatwiają mieszkańcom. Co pomoże pokazać petentom to o co pytają. To są duże kwoty i dlatego nie wejdziemy we wszystkie. Korzystajmy z tych bezpłatnych a wejdźmy w te niezbędne.

*Zastępca wójta-*jeśli chodzi o gospodarkę przestrzenną to i tak zostajemy przy wersji papierowej.

Pan Dariusz Wojewoda- puki przepisy prawa jasno mówią jak ma przebiegać proces administracyjny wydania decyzji i tutaj papierów nie unikniemy.

Radny Krzysztof Weber- czy ta suma będzie zabezpieczona do nowego budżetu, jeśli dzisiaj zgłoszujemy za to niesie to za sobą zabezpieczenie środków?

Pan Dariusz Wojewoda- powiedział, że ze swojego doświadczenia takie projekty odbywał się etapami i poprzedni obejmował 6 takich etapów a płatność była podzielona. A jak tutaj będzie nie wiem, ale przypuszczam, że podobnie i odbywać się będzie na zasadzie refundacji. Czyli

całość kosztów wynosi 100 tysięcy i wtedy gmina płaci 100 a po jakimś czasie była by refundacja tych środków. Gmina płaci wszystko a później z tego nasz udział zwracana jest ta kwota i nasz udział zostaje 15 tysięcy. Może być tak, że w każdym roku suma będzie musiała być zabezpieczona. Suma po przetargu może być inna po wybraniu wykonawcy, będzie harmonogram to może się okazać, że będzie on rozłożony na lata. Bo trzeba wybrać wykonawcę, z kupić sprzęt, oprogramowanie wdrożyć.

Przewodniczący komisji- po informował, że nie ma więcej pytań przystępujemy do głosowania.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za”- 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” – 1 radny: Kopczewski Jan.

Przewodniczący komisji - ja się wstrzymuję ja tak powiem uczciwie nie do końca wszystko jest mi jasne.

Ad. 3.2

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programu aktywności lokalnej Gminy Piątnica pt.,, Program aktywności lokalnej w Gminie Piątnica i w Gminie Śniadowa na lata 2020- 2021.” w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan przewodniczący komisji – przejście do pod punktu drugiego o treści- Przyjęcie do realizacji programu aktywności lokalnej Gminy Piątnica pt.,, Program aktywności lokalnej w Gminie Piątnica i w Gminie Śniadowa na lata 2020- 2021.”. Przewodniczący podziękował Panu Darkowi Wojewodzie za przedstawienie projektu.

Zastępca wójta – prosi o zawołanie Pani Katarzyny Modzelewskiej by przedstawiła projekt uchwały.

Pan przewodniczący komisji – stwierdził, że projekt jest bardzo obszerny.

Radny Sławomir Mroczkowski – zadał pytanie, czemu nie zostali radni powiadomieni w formie esemesowej o terminie komisji.

Wójt – stwierdził, że nie wie i to należy do Pani Bożenki, która zajmuje się obsługą rady i jest nie obecna w tej chwili.

Radny Krzysztof Weber – dopytywał się, kto zajmuje się obsługą funkcji esemesów.

Wójt – forma esemesowa nie jest obowiązkowa, bo państwo wiedzą o terminach posiedzeń komisji.

Przewodniczący komisji- powiedział, ta forma esemesowa dobrze działania i chyba to nie jest problem, żeby taki esemes wysłać, bo on codziennie nie sprawdza poczty. Stwierdził, że wiedział o terminie komisji, bo sam ustalał termin, ale są radni, którzy nie uczestniczą w

komisji, bo nie wiedzieli, bo nie otworzyli poczty i nie wiedzieli o komisji. Przewodniczący prosi Panią Katarzynę Modzelewską o przedstawienie po krótko tematykę projektu. Z czego to wynika i dla czego chcemy do tego przystąpić.

Katarzyna Modzelewska - już przystąpiliśmy jest umowa o dofinansowanie podpisana. To jest projekt partnerski z Ośrodkiem Wspierania Organizacji Pozarządowych, Lokalna Grupa Działania ogłasza konkursy o dofinansowanie. W tamtym roku uczestniczyliśmy też w projekcie Program Aktywności Lokalnej w Gminie Łomża i w Gminie Piątnica to też był projekt partnerski. A w mamy partnerstwo z Gminą Śniadowo. W projekcie będzie uczestniczyło po 20 osób z każdej z gmin, są to osoby biernie zawodowo, które korzystają z zasiłków pomocy społecznej. Projekt obejmuje realizację kontraktów socjalnych i te osoby będą uczestniczyć w stażach zawodowych, doradztwie zawodowy, kursach poza tym będą organizowane inicjatywy lokalne pod opieką opiekuna, który będzie nad tym czuwał, dostaną te osoby środki finansowe z których będą te inicjatywy finansowane. W poprzednim projekcie zostało wyremontowane ogrodzenie przy Szkole Podstawowej w Piątnicy same dzieciaki malowały ogrodzenie. Musi się część społeczeństwa zaangażować. Będzie też szkolenie z warsztatów umiejętności społecznych. Projekt będzie trwał rok czasu wszystko finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego. Gmina przystąpiła też jeszcze do 3 innych projektów i też bezpłatnie.

Przewodniczący komisji – stwierdziła, że nie ma pytań ze swojej strony i pozostałych radnych, podziękował za przedstawione informacje. A następnie radni przystąpili do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie -Przyjęcie do realizacji programu aktywności lokalnej Gminy Piątnica pt. „, Program aktywności lokalnej w Gminie Piątnica i w Gminie Śniadowa na lata 2020- 2021”

Przebieg głosowania:

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Po czym stwierdził, że, na 5 osób obecnych 5 jest za i jest za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały pod obrady sesji.

Ad. 3.3

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginał protokołu.

Przewodnicząc komisji – w tym pod punkcie będziemy głosować nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy. Równocześnie spytała czy pani skarbnik dzisiaj w ogóle nie będzie podczas prac komisji.

Wójt- powiedział, że pani skarbnik ma obecnie szkolenie i nie może być na komisji, ale on przedstawi wszystkie informacje dotyczące zmian a dodatkowo z wyjaśnieniami są w

projekcie uchwały. Zmiany te dotyczą w dziale transport i łączność dotyczy wykorzystania funduszu sołeckiego w miejscowości Budy Mikołajka, gdzie pieniądze były przeznaczone na przebudowę drogi gminnej w kwocie 10.014.55zł jednocześnie zmniejszając środki na budowę placu zabaw w tej miejscowości. Druga zmiana dotyczy funduszu sołeckiego z miejscowości Kalinowo gdzie zadanie było uporządkowanie działki w tej miejscowości 22.575 zł zmniejszając środki na przebudowę drogi gminnej nr 12 w dziale 600 W dziale oświata i wychowanie zmiana dotyczy otrzymania wypłaty odszkodowania na kwotę 5.078.62zł. w szkole Podstawowej w Rakowie-Boginia i w Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy. Za uszkodzony autobus i otrzymanymi darowiznami zwiększa się plan dochodów oraz plan wydatków o kwotę 5 552.00 chodzi o kwotę w Szkole w Jezioroku, która pozyskała pieniądze na zakup sztandaru.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Przewodniczący komisji- stwierdziła, że jest to wszystko jasne i są to tylko przesunięcia między działami i nie ma pytań.

Radny Krzysztof Weber- spytał o fundusz sołecki miejscowości Buda Mikołajka czy jest to planowany na 2021 i otrzymał odpowiedź od przewodniczącego, że nie, że jest z tego roku i złożyli o zmianę rezygnując z budowy palcu zabaw. Spytał radny też, czy sołectwa zostały poinformowane, co zostało już zrobione za ich fundusze, czy zostali poinformowanie, że muszą zrobić zebranie sołeckie odnośnie funduszu sołeckiego do końca października.

Wójt- odpowiedział, że wszyscy wiedzą i tam gdzie jeździła na zebrania sołeckie do 37 wsi i zostali poinformowani o możliwości zmiany przeznaczenia funduszu sołeckiego do końca października w danym roku.

Zastępca wójta – wyjaśnia, że jeśli chodzi o miejscowość Klinowo chodziło o zmianę kwoty 22 tysiące, które były wplecione w budowę drogi związku z brakiem realizacji tej budowy kwota ta by przepadła. Sołtys tej miejscowości został poinformowany o sytuacji z prośbą o zmianę przeznaczenia funduszu sołeckiego by pieniądze nie przepadły.

Wójt- poinformował, że będzie uporządkowana działka gminna za strażą.

Przewodniczący komisji – spytał czy są jeszcze jakieś pytania i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały pod obrady sesji.

Ad.5

Projekt uchwały o przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych w 2020 roku w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący komisji- prosi o zapoznanie się z wykazem zrealizowanych inwestycji w 2020 roku.

Wójt- oznajmił, że państwo radni otrzymali wykaz zrealizowanych inwestycji w 2020 roku.

Przewodniczący komisji – stwierdził, że podczas czytania inwestycji w Jeziorku zrozumiał, że inwestycja w Jeziorku to jest planowana dalsza część tej drogi. Następnie spytał, na czym polega niezgoda dwóch mieszkańców.

Wójt- wyjaśnił, że niezgoda tych mieszkańców polega na tym, że była informacja dotycząca nazewnictwa ulic i złożył wniosek o otrzymanie nazwy ta ulica i taką otrzymał. Związku, że to są grunty prywatne i jest tam dwóch właścicieli to ten drugi nie wyraził zgody żeby zaprojektować łuki widoczności, co wiąże się z zabranie spec ustawą kawałka działki na co, nie wyraził zgodę. Bierze pod uwagę, że jak ta ulica ma nazwę to kiedyś będzie tam można wybudować 5 metrową drogę. Nie wyraził zgody, bo by musiał wykarczować 50 tuj, które ma. I znów patowa sytuacja i znów trzeba zmieniać koncepcje.

Przewodniczący komisji – spytał, która koncepcja jest teraz brana pod uwagę, bo było ich kilka.

Wójt – odpowiedział, że wzdłuż tej drogi wytypujemy pod kontem prostym i dojeżdżamy do drogi.

Przewodniczący komisji – spytał, jakie jest wyjście z tej sytuacji, bo tam idziemy spec ustawą w kierunku lasu.

Wójt – poinformował, że koncepcja przez środek lasu było by trzeba zakręcać nie było by wyjazdu i trzeba by było zorganizować miejsce do powrotu.

Przewodniczący komisji – stwierdził, że osoby mieszkające wzdłuż ulicy Piaszczystej byli by niezadowoleni i nie mieli by dojazdu.

Radny Marek Konopka – spytał o dokumentację na drogę w miejscowości Krzewo to, o jaką chodzi.

Wójt- poinformował, że do państwa Sumgarzewskich. Nowa ulica 600 metrów to będziemy składać do funduszu Druk Samorządowych lub Lokalnych gdzie jest w 100% finansowana.

Radny Marek Konopka – spytał czy przy tej drodze 600m są jakieś zabudowania czy ona łączy tylko dwie drogi.

Radny Adam Dąbrowski – oznajmił, że jest to część drogi 166 do kurnika od drogi powiatowej do kurników w środku wsi w Rakowie i do rzeki.

Wójt – wyjaśnia, że jest to droga do kurników, jedna droga dojazdowa do kurników jest od Niewodowa a druga jest w Rakowie od samej góry do rzeki przy tej stodole.

Radny Marek Konopko- tam ma być asfalt do rzeki spytał.

Zastępca Wójta – oznajmił, że nie tam trzeba odprowadzić odwodnienie, ponieważ, nie uzgodnił projektu Zarząd Dróg Powiatowych.

Przewodniczący komisji – spytał dla jasności czy tam w dół do rzeki tam gdzie stodoła stoi na drodze będzie budowa tylko odwodnienia czy będzie też budowa drogi.

Zastępca Wójta – nie będzie tylko odwodnienie a w górnej części dopiero robiony jest projekt a z czego będzie się składał. Jak będzie utwardzenie, jaka będzie nawierzchnia my tego na dzień dzisiejszy nie wiemy. Najprawdopodobniej będzie to nawierzchnia asfaltowa butonczna.

Radny Krzysztof Weber- czy będzie składana do jakich projektów.

Wójt- potwierdził, że będzie składane do projektów.

Przewodniczący komisji- stwierdził, dlaczego jak mówimy o kurnikach to cały czas mówimy o kurnikach a nie w innych i dlaczego budujemy drogę w połowie a nie w całości i jakie mamy korzyści.

Wójt – poinformował, że mieszkańcy bardzo skarżą się, że jeździ tir za tirem a w okresie jesiennym jest plucha a zimowym jest śnieg.auta tam nie mogą wjechać, ślizgają się, zjeżdżają z góry nie stosują się do przepisów ograniczających prędkość, domy się trzęsą, nawierzchnia wysypuje się na drogę powiatową i kurz.

Radny Krzysztof Weber – ja mam informacje, że oni korzystają z tej drogi nie tam.

Radny Adam Dąbrowski – odpowiada, że główna droga jest droga przez Rakowo a że ktoś pojedzie przez Drozdowo, Niewodowo. To ma takie prawo zjechać.

Radny Krzysztof Weber- pan wójt mówił na wcześniejszych komisjach, że ta droga nie będzie miała w całości dofinansowania, bo ma zalesienia. To, czemu pchamy się w takie drogi niemających 100 % dofinansowań.

Wójt – odpowiedział, że robimy, dlatego częściowe, to jest odcinek jak jest zapisany.

Przewodniczący komisji –stwierdził że droga jest potrzebna tylko może troszeczkę później.

Wójt- zadał pytanie przewodniczącemu a powinniśmy robić drogę do Choszczewa tam jest dużo rolnik, ale tutaj też chcemy zrobić.

Radny Adam Dąbrowski- oznajmił, że pan Świerczewski płaci podatki do gminy, podatki dochodowe, które wielkie kwoty wpływają do gminy.

Zastępca wójta- tam nie chodzi o Pana Świerczewskiego tam jest bardzo dużo skarg mieszkańców,

Radny Adam Dąbrowski – powiedział, ja dalej będę walczył o wycięcie drzew i krzewów, bo tam dalej bałagan nikt tam nie chce się tego podjąć dalej jest niebezpiecznie.

Radny Marek Konopka- chciał powiedzieć o licznych dzielnicach w Cydzynie, że by ruszyć, chociaż jedną dzielnicę to nie są kolonie tylko dzielnice na których jest 10 domów Mieszkańców jak mają 880 m to proszą o drogę, bo się czują mieszkańcami gminy. Wystarczy utwardzenie drogi nawet 3 metry chodniki asfaltowe, żeby można było przejechać i zrobić pobocza do zjechania i to by rozwiązało sprawę. Fundusze sołeckie są przeznaczone na projekty dróg a u mnie proszę o żwirowanie dróg i remonty doraźne tych dróg póki nie ma dokumentacji. Wołał bym, też przeznaczyć na dwie konkretne drożki, bo mam ich 5 km. Jestem świadomy, że tak się nie da od razu zrobić, ale w przeciągu, chociaż 3 lat jedną dzielnicę.

Radny Karol Śmiarowski- powiedział, że Pan Marek do czegoś zmierzasz, że u Adama robimy dla jednego człowieka.

Zastępca Wójta – zaprzeczył, że nie dla jednego człowieka tam jeżdżą ludzie na pola.

Radny Krzysztof Weber- stwierdził, że na jego dyżurze ten człowiek został zaprowadzony do pana wójta to wójt się obraził. Jak to można przyprowadzić petenta, który walczy o drogę.

Wójt – zaprzeczył, że się obraził i powiedział, że nigdy się nie obrażam na petentów i chcę z ich załatwić w sposób dobry i udzielam informacji, która jest realna do zrealizowania.

Radny Marek Konopka – ponownie zabrał głos w sprawie dróg i poinformował, że składał wnioski o przekształcenie dróg wewnętrznych z tych dzielnic na drogi gminne i rozmawialiśmy, że to jakoś ruszy, że wójt robi rozeznanie, zestawienie tych dróg.

Wójt – oznajmił, że pracownicy przygotowują.

Radny Marek Konopko – wie, że takie drogi wewnętrzne nie przysługują dofinansowanie.

Zastępca wójta – poinformował, że generalnie zajmujemy się, żeby jak najwięcej dróg przekształcić na drogi publiczne.

Radny Sławomir Mroczkowski – stwierdził, że robimy drogi tam gdzie ludzie mieszkają i budują domy.

Radny Krzysztof Weber – powiedział, że za te 600 m robimy dwie drogi w Cydzynie w Górkach, Czarnocinie ten odcinek tej długości załatwia przynajmniej 5 miejscowości takie krótko metrażowe.

Radny Marek Konopka- oznajmił, że ja bym był za tym żeby to odwodnienie przy takiej drodze jest konieczne i skrócić ten odcinek.

Wójt- poinformował, że odcinek 1600 m to jest również odcinek od drogi powiatowej do rzeki. To nie jest 1600m do góry.

Radny Krzysztof Weber – to, co teraz do rzeki asfalty będziemy kłaść. Rakowo swój fundusz sołecki to na to przekazało?

Radny Adam Dąbrowski – odpowiadając na pytanie radnego przeznaczaliśmy na coś innego na utwardzenie działki gminnej i pobudowanie altanki. Co roku to jest zbywane i ta altana nigdy nie powstała i przepadało.

Zastępca wójta – poinformował, że w tym roku nie przepadło jestem po spotkaniu razem z geodetą i z tego funduszu będzie uporządkowanie terenu i zalanie stóp na nasypie, będzie ulana, żeby ta altanka nie popłynęła po ulewie. Mieszkańcy też prosili o zamówienie jombów do promu chcą sami to sobie wyłożyć i prosili o sam materiał.

Radny Krzysztof Weber- stwierdził, że tam już jest jakaś wieża widokowa.

Zastępca Wójta- powiedział, że wieża widokowa należy do parku. A mieszkańcy chcą altankę. Przed wszystkim musimy tam zrobić porządek odnośnie przeznaczenia gruntów. Bo to nie jest BI.

Wójt- powiedział że to każde sołectwo na zebraniu ustala na co, przeznacza fundusz sołecki i dlaczego pan przewodniczący macha głową.

Radny Marek Konopka- stwierdził, że to nie sprawiedliwe, że tu droga ma być dla wszystkich mieszkańców a mieszkańcy przeznaczają pieniądze z funduszu na altankę.

Wójt –i na dojazd do promu.

Radny Adam Dąbrowski – powiedział, że mieszkańcy przeznaczają pieniądze na dojazd do promu już od lat 15 i wiecznie tej drogi nie było, my jako, sołectwo nie możemy uzyskać pozwolenia na to aby tam coś powstało, dyrektorowi parku się udało postawić wieżę widokową

Radny Krzysztof Weber- spytał na tej działce?

Radny Krzysztof Weber- to ja czegoś nie rozumiem tam jest poważna kwota z funduszu sołeckiego.

Zastępca wójta – oznajmi, że jest tam 15.800 zł..

Radny Krzysztof Weber- to jest kilka wywrotek żwiru to to nie ginie, żwir czy piach.

Przewodniczący komisji- zaproponował, żeby temat funduszy sołeckich na wolne wnioski by nie robić bałaganu. Wracając do tych dróg zawsze mówiłem, że drogi są potrzebne tylko trzeba się zastanowić nad kolejnością, drogi powinny łączyć miejscowości i osady a później reszta. Podał przykład drogi Wyłudzin-Taraskowo ile tam jeździ samochodów, wiem, że to będzie trudne w realizacji dopóki tam zabudowań nie ma dojazdu utwardzonego i będę chciał zapewnić ludziom dojazd do domu po utwardzonej drodze a dopiero wszedł bym w kierunku łączenia miejscowości. Przebudowa drogi Kałęczyn – Olszyny wstępna wersja była budujemy z kostki brukowej teraz widzę, że nawierzchnia butomiczna i nie mówię, że nie i uważam że to jest lepsze rozwiązanie.

Wójt- wyjaśnił dlaczego takie rozwiązanie, gdyż teraz takie rozwiązanie jest dużo tańsze ze względu na obecną sytuację na rynku, że to rozwiązanie jest teraz tańsze i lepsze. Bo firmy produkujące masę zeszły z ceny.

Zastępca wójta - stwierdził, że pomiędzy kostką a masą butomiczną wybór jest prosty, kostkę kładziemy wtedy, jeśli są w drodze zatopione media i możemy w czasie awarii zdjąć i położyć od nowa bez uszkodzenia. Kiedy jest masa nie ma takiej możliwości dochodzi do trwałego uszkodzenia.

Przewodniczący komisji- potwierdził, że droga z masy butomicznej ma same zalety nawet uwzględniając dalsze inwestycje.

Radny Karol Śmiarowski – spytał czy wójtowie nie myśleli skoro droga jest budowana blisko Via Baltica i jest dużo wykonawców na naszym terenie to może wzięlibyśmy większy kredyt i porobili np. Cydzyn. Jeziorko krótsze odcinki. Wtedy na ileś lat mamy spokój.

Wójt – w odpowiedzi stwierdził, że ma to na myśli tylko planuje to przyszłościowo, bo mamy dużo porozumień ze Starostwem na drogi o długości 4 km. I wszystko kredytujemy nie mamy wolnych środków. Zobaczymy, jakie pieniądze dostaniemy z Funduszu Dróg Samorządowych to są dofinansowania na poziomie 60 % a my dopłacamy tylko 20%.

Zastępca wójta- te 60 % to też nie jest 60% bo są też koszty niekwalifikowane. To jest mimo wszystko super sprawa. My wydając decyzję o warunkach zabudowy a wydajemy tego bardzo dużo do końca sierpnia wydaliśmy tyle decyzji ile w ubiegłym roku za cały rok. Dlatego widzimy na jakich terenach ludzie się budują i tam trzeba robić infrastrukturę.

Przewodniczący komisji- złożył prośbę by ludzie, którzy dopiero się budują byli na lepszych warunkach niż starzy mieszkańcy, którzy się starają całe lata o drogę.

Wójt – zaprzeczył, takiej sytuacji nie będzie.

Radny Marek Konopka – odniósł się do słów radnego Śmiarowskiego, że może to dobry pomysł żeby tak np. kilka dróg z dzielnicy Cydzyna, Kisielnicy wrzucić do Dróg Samorządowych, bo my mamy takie poważniejsze drogi w tych samorządowych i małe dróżki przy tych dużych inwestycjach też by przechodziły.

Wójt- firmy te duże, które są na terenie czasami składają a jak składają to na wysokie kwoty. To, że są blisko nie oznacz, że są tani.

Przewodniczący komisji – zaznaczył, że w poprzedniej kadencji firma Strabag wykonała u nas małą dróżkę z ofertą znacznie tańszą niż firmy łomżyńskie, bo to był koniec okresu martwego.

Wójt – zaznaczył, że zdajemy sobie sprawę, kiedy te okresy są dla nich przejściowe i nie zarabiają tyle, co powinni i wtedy wchodzi.

Przewodniczący komisji – podkreślił, że następny okres będzie bardzo dobry.

Zastępca wójta- nawet bardzo dobrym to jest planowanie to, co dostajemy, co się ukazuje z Funduszu Dróg Samorządowych np. we wrześniu z realizacją do końca roku, Jeśli rozpisuje się wykonanie do końca roku to ceny od razu idą w górę.

Wójt- stwierdził, że firmy śledzą i obserwują, co się dzieje na rynku.

Przewodniczący komisji- oznajmił, że zauważył inwestycje w miejscowości Zabawka i spytał czy chodzi o tą drogę sporną przez lata te 900m.

Zastępca wójta- potwierdził, że tak i że wczoraj dzwonił do niego pan kierownik posterunku pytając o Panią Zaorską znaną nam wszystkim, że złożyła skargę. Poinformowałem, że to pewnie chodzi o to, że projektujemy drogę w jej miejscowości i pewnie widziała geodetę i zapobiegawczo złożyła skargę. Bo przez jej blokadę ta droga do dzisiaj nie powstała. A teraz będzie sprawa załatwiona spec ustawą.

Przewodniczący komisji – poinformował, że po analizie tego wszystkiego ma pomysł a nawet złoży wniosek o obejrzenie wszystkich drogi w terenie jak to wszystko wygląda i potrzebę.

Zastępca wójta – poinformował zebranych radnych że te wszystkie małe drogi nie kwalifikują się do Funduszu Dróg Samorządowych, bo nie uzyskają wymaganych punktów kwalifikacyjnych i nie mają źródeł finansowania one spoczywają na barkach samorządowych. Dlatego staramy się tam gdzie możemy takie dofinansowanie otrzymać.

Wójt – doprecyzował odpowiedź zastępcy, że złożenie wniosku nic nie znaczy one muszą zawierać takie elementy, które osiągną pewne wskaźniki. Możemy złożyć i 20 jak będziemy mieli projekty, ale nie dostaniemy. Wszystkie jednostki składają na drogi kluczowe dla nich gdzie są wskaźniki.

Przewodniczący komisji – powiedział, że chciałbym, żeby wspólnie ustalać budżet i inwestycje i mieć swój udział w tym planowaniu. Jest teraz nam przedstawiane i mamy swoje argumenty pan swoje i chcielibyśmy ustalić czy to jest właściwe. Oznajmił, że składa formalny wniosek na wyjazd w teren jednocześnie pytając radnych czy są za obejrzeniem planowanych inwestycji.

Radny Krzysztof Weber- spytał na jakim etapie jest budowa drogi Dobrzyjałowo- Motyka poza zapisami.

Wójt – odpowiedział, że jest złożona do Funduszu Dróg Samorządowych.

Radny Marek Konopka – powiedział, że dwie drogi Dobrzyjałowo- Cydzyn, Kalinowo- Kalinowo Kolonia też były wątpliwości, ale się udało i może dlatego warto składać więcej takich wniosków zwiększając szansę, że się uda.

Zastępca Wójta – to tak nie działa to kosztowało wiele wyjazdów i starań wójta.

Przewodniczący komisji- spytał o drogę Kalinowo- Kalinowo Kolonia i chce potwierdzenia czy otrzymaliśmy dofinansowanie na nią.

Wójt – w odpowiedzi zaznaczył, że tak i 10 miesięcy na realizację i pewnie w tym roku będzie gotowa, ale przetargi będą robione na nią, Równocześnie poinformował radnych że jak się uda czasowo to będziemy robić zapytania ofertowe, ewentualne przetargi na następny rok nawet fundusze sołeckie.

Przewodniczący rady- stwierdził, że przez okres zimowy te 10 miesięcy na realizację to tak mało zostaje.

Wójt – powiedział, że położenie 3 km drogi dla firmy to 3 tygodnie.

Przewodniczący rady – stwierdził, że cała procedura przygotowawcza trwa dłużej niż budowa drogi.

Wójt – oznajmił, że droga Kalinowo- Kalinowo Kolonia ma już podstawy do lekkiej poprawy i mimo nastawienia sceptycznego do tej drogi to budowa tej drogi już spowodowała zgłaszanie się przedsiębiorców, którzy chcą przy tej drodze budować swoje zakłady.

Przewodniczący komisji- powiedział, że głosy sceptyczne niektórych osób teraz spijają śmietankę z tego a byli przeciwni. Argumentując, że to droga dla jednego rolnika. A to jest łącznik pomiędzy drogami w sytuacjach trudnych i służy też za objazd.

Wójt – mimo złego początku wyszło dobrze i służy mieszkańca, rolnikom i niech się rozbudowuje, są tam warunki zabudowy. To jest przykład łączenia miejscowości i połączenia drogi krajowej z powiatową, połączenie Kalinowa z Zabawką i z Jeziorkiem po otrzymaniu dofinansowania na drogę w Zabawce to mamy cały element połączony.

Przewodniczący komisji- stwierdził, że tutaj jest argument, dlaczego chciałby oględzin w terenie, bo nie wie, która droga to powiatowa a która to inna.

Wójt – wyjaśnił, która to droga panu przewodniczącemu.

Radny Krzysztof Weber- oznajmił, że dzięki temu, że twardo postawił argumenty w poprzedniej kadencji na temat tej drogi to dziś Cydzyn-Dobrzyjałowo jest połączony.

Radni oznajmili, że wszystkie drogi są ważne i każdego radnego przed wszystkim z jego okręgu i jego wnioski i każdy o to walczy, dla każdego mieszkańiec jest ważny i każda droga.

Przewodniczący komisji – powiedział, że on zawsze mówił, że każda droga jest ważna i kolejność oraz cierpliwość radnych. Widząc inwestycję w Zabawce, Kalinowie, Rakowie a ja swoje widzę od dwóch lat jedną inwestycję za 150 tysięcy i mocno wyżyłowaną. Każdy broni swego, ale każdy potrafi czytać.

Wójt – oznajmił, że droga Rakowa nie pójdzie z Funduszu Dróg Samorządowych tylko z Funduszu Inwestycji tych lokalnych gdzie jest finansowana prawie w 100% związku z tym, że tam są problemy z odwodnieniem był tam wice- wojewoda to chcemy to złożyć z tego tak, że spokojnie.

Zastępca wójta – poinformował, że jest jeszcze kryzysówka i dzięki niej chcemy zrobić, co teraz robimy teraz projekt w Krzewie.

Radny Karol Śmiarowski – ciężko jest wytłumaczyć mieszkańców, chociaż wójt ma rację z tymi drogami, dlaczego są robione te a nie inne i różnie to interpretują.

Wójt- powiedział, że starają się, żeby na terenie każdego radnego coś powstało i staramy się tak robić i tych inwestycji jest dużo. I nie da się w pierwszych dwóch latach zaspokoić wszystkich 15 radnych i każdy okręg państwa.

Radny Marek Konopka – stwierdził, że był cierpliwy i w końcu ta moja miejscowość, choć dołożyliśmy tylko 160 tys. do remizy to będzie wglądać pięknie.

Wójt – powiedział, że remiza będzie najładniejsza w gminie i że dzwonią osoby jak jest z warunkami zabudowy na drodze Cydżyn-Dobrzyjałowo.

Radny Marek Konopka- stwierdził, że przekonywała wójta tamtej kadencji do tej drogi a oni byli sceptyczni, ale jak usiedli i popatrzyli na mapy i poparli celowość tej drogi. Teraz ta droga jeżdżą różne miejscowości.

Wójt – poinformował, że państwo radni uchwalili w pierwszym półroczu 6 uchwał udzielających pomocy finansowej powiatowi. Droga powiatowa Górki-Dobrzyjałowo-Korytki- Kaimy, nakładka 990m w Górkach Szewkowo. Przebudowa i rozbudowa obiektu mostowego w Dobrzyjałowie, projekt i aktualizacje dokumentacji na rozbudowę drogi powiatowej Wizna-Srebrowo-Mrówki- Hławica- Kokoszki- Guty, prawie 2 kilometry, Odcinka Górki Sypniewo- Górki Szewkowo, oraz na remont drogi powiatowej Piątnica Włociańska-Łomża, którego wczoraj było przekazanie na plac budowy i do końca ta inwestycja będzie zrealizowana. Jest, też porozumienie na, które daliśmy pieniądze chodzi tu o rozbudowę i przebudowę drogi powiatowej czyli Piątnica Włociańska-Kalinowo czyli dokumentację 65 tysięcy. Przypomniał też, że zostały pieniądze na Kobylin. Stwierdził też, że tych dróg powstaje naprawdę dużo. I wie, że jedna droga wybudowana np. Drozdów-Niewodowo nie budzi zachwyty a wybudowanie 5 odcinków 200m już tak wśród

mieszkańców danej miejscowości niż odcinek 2-4 km. Jest za podpisywaniem porozumień ze starostwem gdzie nasze dofinansowanie jest do 20% i jest to zasadne.

Radny Marek Konopka- stwierdził, że za sumę miliona za drogę w Dobrzyjałowa byśmy zrobili za wkład własny tam przeznaczony to byśmy zrobili 3 dzielnice i nigdy nie będą wszyscy zadowoleni. Ja też muszę tłumaczyć ludziom, którzy mówią, że robi się budynek a nie ma drogi. Ale ma remizę mamy 400 tys. dofinansowania a na drogi nie jak gmina tego nie zrobi z własnych środków. I ludzie rozumieją pewne sprawy.

Zastępca wójta – poinformował że na terenie gminy mamy ponad 700 km dróg dojazdowych do pól mamy i gminnych.

Przewodniczący komisji- powiedział, że wykonanie tylu dróg jest nie realne i zajmie to jeszcze dużo, żeby dojść do poziomu europejskiego,

Radny Marek Konopka – podał przykład dotyczący nowych, którzy się dopiero wybudowali i starych na przykładzie miejscowości Budy i oświetlenia. Gdzie nie mogli się doprosić mieszkańcy oświetlenia od lat a w miejscu gdzie wybudowali się nowi oświetlenie było zatwierdzone a ci nie mieli i mówili, że tam gdzie pieniądze tam i lampy i ta argumentacja przekonała o decyzji na postawienie oświetlenia.

Radny Krzysztof Weber- oświadczył, że oni, co roku wydają na oświetlenie fundusz sołecki, bo altanki nie są zbyt potrzebne.

Wójt- oznajmił, że to mieszkańcy decydują na, co przeznaczają fundusz sołecki i albo my zabieramy fundusz sołecki i my decydujemy albo dajemy ten wybór ludziom i ludzie decydują. Powiedział, że jest szansa na, że teraz będzie można z funduszu sołeckiego finansować drogi powiatowe i krajowe i trwa analiza nad tą zmianą i przeczytał nadesłane pismo i trwają prace nad tą zmianą wielokrotnie poruszanej przez Związek Gmin Wiejskich województwa podlaskiego i że było wysłane pismo.

Przewodniczący komisji- spytał czy są jakieś pytania na temat przebiegu inwestycji i poinformował, że składa formalny wniosek na temat wyjazdu na oględziny planowanych inwestycji własnymi autami przestrzegając zasad epidemiologicznych.

Radny Adam Dąbrowski – spytał do kiedy można składać wnioski do budżetu na 2021 rok.

Radny Krzysztof Weber- spytał czy radni dostaną odpowiedź, które wnioski będą zrealizowane a które nie.

Przewodniczący komisji- ustalił warunki wyjazdu na oględzin dróg, daty i kto jedzie i czym.

Wójt – poinformował, że jedzie odebrać samochód z WOŚ, wyjaśnił na jakich warunkach i jaki to jest samochód.

Przewodniczący komisji – zarządził głosowanie nad temat przyjęciem informacji o przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych w 2020 roku.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały pod obrady sesji.

Ad. 6

Informacja o gospodarce mieszkaniowej na terenie Gminy Piątnica stan wykorzystania obiektów komunalnych oraz uniszczenia opłat przez najemców opłat i uzyskane dochody z tego tytułu w 2019 roku w załączeniu do oryginału projektu.

Przewodniczący komisji – zaznaczył, że otrzymane materiały są bardzo szczegółowe. Jednocześnie spytał o budynki socjalne.

Wójt – poinformował radnych, że ta informacja jest trochę inną, bo została rozszerzona by był pełen obraz sytuacji. I odpowiedział, że nie ma w naszej gminie budynków socjalnych mamy tylko komunalne.

Zastępca wójta- nadmienił, że budynek w Kalinowie będzie rozebrany i nikt nie mieszka a osoby zostały przeniesione do Olszyn a rodzina w Nagórkach i Budach Czarnockich.

Przewodniczący komisji- spytał czy kwoty podane kwoty, które pozyskaliśmy, zaległe od 16 osób, które nie płacą czynszu. Zadał pytanie, na jakich zasadach jest naliczany czynsz, jaka jest cena za m2 mieszkania komunalnego, bo niema tego i jak się kształtują te ceny i na jakich warunkach.

Wójt – nie odpowie dzisiaj, bo nie ma Pani Urszuli i zaproponował, że przygotuje. To właśnie cena powoduje zaległości np. w tamtym roku była podwyżka a ludzi nie wyrzucimy na bruk. A ceny są zróżnicowane.

Sekretarz gminy- z racji, że pani Urszula jest na urlopie zdrowotnym po jej powrocie będzie przygotowany nowy i będzie zmieniany, bo program zasobów zasobów komunalnych gminy kończy się w tym roku. Ceny są zróżnicowane i zależą od standardu lokalu. Program w ogóle będzie uchwalany i będzie przygotowane nowe dane o czynszach i zaległościach.

Przewodniczący komisji- poinformował, że skoro jest to informacja to ze swej strony ją przyjmuje akceptując informację oraz pozostali radni przyjmują informację.

Po skończonej dyskusji *Przewodniczący komisji* podał pod głosowanie wnioski o gospodarce mieszkaniowa na terenie Gminy Piątnica stan wykorzystania obiektów komunalnych oraz uniszczenia opłat przez najemców opłat i uzyskane dochody z tego tytułu w 2019 roku

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie pod obrady sesji informacje o gospodarce mieszkaniowa na terenie Gminy Piątnica stan wykorzystania obiektów komunalnych oraz uniszczenia opłat przez najemców opłat i uzyskane dochody z tego tytułu w 2019 rok.

Ad.7

Informacja na temat funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Piątница w 2020 roku w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący komisji – stwierdził, że radni wyczytali sporo interesujących rzeczy, tu kluczowym i kulawym elementem w gospodarce wodno-ściekowej jest ujęcie wody w Drozdowie. Oprócz płukania tych zbiorników przewidujemy tam jakieś inne działania.

Zastępca wójta- potwierdził, że cały czas są prowadzone działania np. z MPWIK, zlecone zostało przygotowanie pełnej dokumentacji na modernizację tej hydroforni. Będziemy starać się pozyskać na to środki. Jest pomysł reaktywacji studni w Marianowie, którą mamy w swych zasobach, potrzeba jest pozyskania środków, zrobienia planów funkcjonalno-użytkowego całego wodociągu na terenie gminy. Obliczenie za i przeciw i jakie są potrzeby, wymiana sukcesywnie odcinków rur. To są trzy dokumentacje i każdy projekt po orientacji to koszt ok. 50 tysięcy złotych na jedną hydrofornię. Na wszystkie dokumentacje ok. 200 tysięcy złotych. Jest to niezbędne i będzie ujęte w nowym budżecie. Przybędzie nam dzięki temu nowy płatnik na węźle Kolno w okolic Kisielnicy i Górki tak zwany MOP, ale on potrzebuje przyłącza ujęcia i zasoby wody.

Wójt – powiedział, że będzie tam największy MOP na S7 gdzie będzie stacja paliw, MC Donald lub KFS, hotel itp.

Przewodniczący komisji-że po przeanalizowaniu tej informacji i przekazanych rozwiązań przez zastępcę wójta nasuwa mu się jedna myśl o tym czyszczeniu studni w Marianowie czy ktoś potwierdza efektywność tych działań.

Zastępca wójta- wstępnie mamy potwierdzenia od inżynierów z MPWIK i jest to pomysł do realizacji i mam dobrą współpracę z inżynierami z MPWIK.

Przewodnicząc komisji- tu nasuwają się wnioski biorąc pod uwagę zwiększony pobór wody i trzeba myśleć nad budową nowych ujęć wody lub dobudowie do tych istniejących by zwiększyć wydajność by uniknąć problemów i wcześniej.

Zastępca wójta-dlatego ten pomysł się nasuwa gdyż hydrofornia zbudowana w Jeziorku ona jest na starej studni i wykonawca powiedział, że musimy myśleć o zbudowaniu kolejnej studni w promieniu 500m bo ta studnia stanie się w pewnym momencie nie wydolna co widać. Tam występują awarie, ale też widać w okresie letnim, kiedy pobór wody jest bardzo duży i dla tego pomysł z Marianowem. Odciążymy tą studnię w Jeziorku.

Wójt- powiedział, wracając do Marianowa chcę poinformować, że pojawiła się fundusze na inwestycje dla gmin gdzie znajdowało się tzw.PGR a do roku 1990 było Marianowo kwota uzyskania środków na inwestycje to nie mniej niż 50 tys. i nie więcej niż ćwierć miliona. Też będziemy aplikować o te środki na to ujęcie w Marianowie.

Przewodniczący komisji- chciałbym wrócić do ujęcia w Dobrzyjałowie tu nie wynika nic nie załatwia problemu spadków ciśnienia o których mówi kolega Konopko i dotyka też mnie gdy jest szczególnie upalne lato i wieczorem kiedy rolnicy najczęściej korzystają z wody.

Radny Marek Konopko- proszę o skierowanie pytania do inżynierów, co z tym zrobić.

Zastępca wójta- wyjaśnia, że ta trzecia dokumentacja najdroższa jest właśnie na zbadanie na terenie całej gminy.

Radny Marek Konopko- powiedział, że przychodzi mi do głowy właśnie o studni w Marianowie, jak ten wykonawca o Jeziorku mówił, że będzie konieczność wybudowania studni, to można zrobić spinkę i kilka miejscowości dołączyć do Jeziorka.

Zastępca wójta- potwierdził, że to ma do tego służyć, rozpatrzeć gdzie ewentualnie wybudowanie przepompowni gdzie wymiana rur, bo są różne przekroje rur i powodują spadek ciśnienia.

Wójt- powiedział, że inżynierowie z MPWIK stwierdzili brak ciśnienia i brak wody spowodowany jest średnicą rur, jest z nimi bałagan, oni ustalą gdzie mniej więcej występują spadki ciśnienia i tam trzeba kopać i wymieniać rur.

Zastępca wójta- w MPWIK nie może już podkreślić ciśnienia na ujęciu np. w Drozdowie, bo to nic nie da bo w Drozdowie będzie sadzić ludziom urządzenia a w Żelechach jak nie było wody to nie będzie.

Przewodniczący komisji- ja zgłaszałem nadmiar ciśnienia w sytuacji, kiedy nie ma dużego poboru wody w sieci mojej musiałem założyć regulator ciśnienia. I tu wpływa nie przekrój rur tylko wydajność, którą trzeba wypchnąć.

Wójt i Radny Adam Dąbrowski – stwierdzili, że to właśnie rury, bo jak idzie duża rura i wpada do małej.

Zastępca wójta- poinformował, że właśnie będzie, został wymieniony kabel od studni przy hotelu chcemy tą wodę przebrać, bo ta studnia nie była eksploatowana, bo to co wybudowała sobie mleczarnia to mają nikłe pokłady. Miałem nadzieję, że nas odciążą jak mają nowa studnie tego oficjalnie nie wiemy. A to przedsiębiorca, którego nie możemy odciąć od wody.

Radny Adam Dąbrowski- zaproponował wieżę ciśnień.

Radny Krzysztof Weber- spytał czy ujęcie w Drozdowie przeszło gruntowne analiz co tam brakuje a pozostałe ujęcia to musimy posługiwać się tak ogólnie z takich z braków, które występują na bieżąco.

Zastępca wójta – w tej chwili na bieżąco tak jak jest, dokumentacja będziemy zlecać na Marianowo i Drozdowo plus plan na całą gminę. Dokumentacja na 3 w całości w granicach 200 tysięcy. Tu nie ma na razie remontów plan nam pokaże, co mamy robić.

Przewodniczący komisji- przekazał, że nie ma więcej pytań.

Przewodniczący komisji podał pod głosowanie wnioski i informuje, że przyjmują akceptująco jednogłośnie informacje na temat funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Piątnica w 2020 roku jednogłośnie.

I poinformował, że teraz wolne wnioski.

Ad. 8

W punkcie wolne wnioski:

Radny Adam Dąbrowski – zabrał głos, jako pierwszy, wyjaśniając, że jeśli chodzi o miejscowość Rakowo- Czachy to nie jest słodko i kolorowo mieszkańcy od wielu lat nie mają takiego miejsca gminnego, sołtys organizuje wszystko u siebie i dążą do tego by ta altana powstała i jest to bardzo zasadna inicjatywa z funduszu sołeckiego. 10 lat fundusz sołecki na tą altanę i się nie udawało, bo była odmowa starostwa.

Zastępca wójta- poinformował, że pierwsze kroki zostały zrobione, geodeta przeprowadzi analizę tego gruntu i zakwalifikujemy, jako BI jako, budowle inne.

Radny Adam Dąbrowski- stwierdził, że chyba brakuje woli niektórych pracowników by sprzątnąć wciąć drzewa i krzaki posprzątać tam śmieci by było bezpiecznie. Użytkownicy drogi jeżdżą po polach prywatnych, bo droga nie przejezdna. To prowadzi do kłótni z mieszkańcami i różnych sytuacji. Podał przykłady.

Radny Karol Konopka- prosi o w imieniu wykonawcy przy świetlicy, co z oknami i blachą i big-baki.

Wójt – Zadzwoimy do firmy i załatwimy

Zastępca wójta – powiedział, że są nowi pracownicy np. od zamówień publicznych i proszę się z nim kontaktować, oraz nowy będzie z ochrony środowiska.

Radny Mroczkowski Sławomir – zgłosił prośbę o wycinkę drzew i krzewów przy posesji 118.

Wywiązała się rozmowa jak rozwiązać kwestie wcinę krzewów przy drogach, zakupu ciągnika na takie ewentualności oraz pomocy pracowników gminy i strażaków.

Radni rozmawiali o wyjeździe na oględziny dróg.

Przewodniczący komisji- wolnych wnioskach wrócił do sprawy porozumienia z odwodnieniem skrzyżowania po naszych rozmowach, że teraz nie mamy pieniędzy i podpiszemy z przyszłorocznego budżetu a później zmiana decyzji jak jest teraz i jakie jest stanowisko.

Zastępca wójta- dyrektor miał się przyjrzeć, bo są za duże koszty.

Wójt- oni mają naszą i ich koncepcja i maja to zobaczyć, bo były wysokie sumy, umowa jest taka, że my płacimy oni wykonają. Czekamy na informacje pana dyrektora jak to można zrobić. I realizować.

Przewodniczący komisji- spytał, czy te wnioski były im na piśmie przekazane, bo rozmowy traktują w sposób luźny i to tak trwa. Prosi o większą stanowczość, bo to nie są jego fanaberie chce dokończyć sprawę nieporozumień. Były błędy pracowników gminy i teraz ponosimy konsekwencje. Ja w oczach ludzi i wójtowie na mało skutecznych.

Wójt- poinformował, że koncepcja ma być ponownie zobaczona przez dyrektora, my sfinansujemy materiał oni wykonają odwodnienie na rozsądnym projekcie, który wykonają.

Przewodniczący komisji- spytał czy koncepcja dyrektora ZD różniła się od tej ze spotkania na gruncie

Zastępca wójta – powiedział, że jest inna i horrendalna cena, sami dopiero rozmawialiśmy o środkach finansowych skoro mamy partycypować kosztach 50 na 50 to samo odwodnienie 150 tysięcy, 70 po naszej stronie.

Przewodniczący komisji – powiedział, że ich udział nie liczą finansowo, bo to udział pracowników

Zastępca wójta- i w tedy nie jest 50 na 50 oni z każdej strony żądają 50 %

Wójt – my chcemy ponegocjować.

Przewodniczący komisji – oznajmił, że czekać będzie na konsekwentne działanie i na efekty tego wszystkiego. Czy są pytania spytał. Podziękował za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała

Agnieszka Modzelewska

Przewodnicząc Komisji

Jan Kopczewski

