

Protokół Nr 21/2020
posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 22 września 2020 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych - pan Piotr Zduńczyk, który stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 10⁰⁵-11⁵⁷.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

| | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Zduńczyk Piotr | Przewodniczący Komisji |
| 2. Chaberek Karolina | Członek Komisji |
| 3. Florczyk Tomasz | Członek Komisji |
| 4. Pokropowicz Jarosław | Członek Komisji |
| 5. Weber Krzysztof | Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

| | |
|-----------------------------|---|
| 1. Weber Krzysztof | Przewodniczący Rady Gminy Piątnica |
| 2. Wierzbowski Artur | Wójt Gminy Piątnica |
| 3. Bieńczyk Bogdan | Zastępca Wójta Gminy Piątnica |
| 4. Sobczyńska-Wanke Barbara | Sekretarz Gminy Piątnica |
| 5. Chilińska Katarzyna | Skarbnik Gminy Piątnica. |
| 6. Duda Bożena | Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił porządek dziennyposiedzenia o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 20/2020 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątnica i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża;
 - 2) zmian w budżecie Gminy;
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031;
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku;

- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy.
5. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 oraz informacji o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury - przygotowanie opinii na sesję Rady Gminy do wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2020 r.
6. Wolne wnioski.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski o przyjęcie porządku posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek dzienny posiedzenia.

Ad. 3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokołu Nr 20/2020 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.1)

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątnica i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że porozumienie obecnie obowiązujące kończy się z dniem 31 grudnia 2020 r. W związku z powyższym należy sporządzić nowe opracowanie i w tej chwili Miasto Łomża zleciło takowe opracowanie. Gmina Łomża wystąpiła z porozumienia, a pozostała Gmina Piątnica i Miasto Łomża, aby przyszłościowo korzystać ze środków na poszerzenie instalacji wodno-ściekowej. Koszty opracowania nowego programu pokrywają obydwie gminy w zależności od rzeczywistej liczby mieszkańców. Sam projekt opiewa na kwotę 25 tys. zł netto, czyli po stronie gminy dofinansowanie wyniesie ok. 10 tys. zł do opracowania nowego projektu. Projekt ma zostać wykonany do końca października.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy planujemy do wykonania jakiegoś zadania?

Pan Zastępca Wójta skończyliśmy budowę kanalizacji na m. Drozdowo i dalej będziemy chcieli rozszerzać o kolejne wsie - obydwie Rakowa. Gmina Piątnica jest podłączona do oczyszczalni miejskiej i w tej chwili nie mamy innej alternatywy. Konserwatorem naszych linii jest MPWiK Łomża.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, dlaczego gmina Łomża wystąpiła z porozumienia?

Pan Zastępca Wójta powiedział, że to jest sprawa gminy Łomża dlatego wystąpili i nie będzie tego komentował. My nie mamy innej alternatywy, bo jesteśmy podłączeni do oczyszczalni miejskiej. W tej chwili konserwatorem naszych linii jest MPWiK Łomża i dalej to utrzymujemy.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, co gmina wcześniej zyskała w tym samym temacie w zakresie poprzedniego porozumienia?

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że zostaliśmy włączeni w projekt i dzięki temu powstała kanalizacja w m. Drozdowo, czyli od Kalinowa po Drozdowo.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że to porozumienie dotyczy wyłącznie wody i kanalizacji. Zapytał, jakie będą obejmować miejscowości?

Pan Zastępca Wójta udzielił odpowiedzi twierdzącej na pierwszą część pytania i poformował, że opracowywany jest nowy projekt aglomeracji, ponieważ obecnie obowiązujący kończy się 31 grudnia 2020. W tej chwili będzie szacowanie rzeczywistej liczby mieszkańców (RML) i ewentualne poszerzenie obszaru.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że w poprzedniej kadencji była próba złożenia wniosku na kanalizację i nie jestem w tej chwili zorientowany czy chodziło o Drozdowo, czy inne miejscowości, ale był zablokowany ten ruch dla gminy, ze względu na to iż Łomża może pozyskiwać te fundusze. Jak na razie z Łomżą jest taka współpraca, że Łomża po pozyskaniu większej liczby mieszkańców zmodernizowała oczyszczalnię, zakupiła autobusy mając z tego dodatkowe punkty. Łomża się rozwija, a dla naszej gminy może być tylko podwyżka ceny wody i ścieków.

Pan Zastępca Wójta z tego tytułu autobusy nie zostały zakupione. Stwierdził, że stawiamy pewne warunki. Opracowania, które w tej chwili będą sporządzane, a projektant będzie z gminą konsultował, co my w dalszej kwestii chcemy. Jeżeli Łomża będzie występowała o jakiekolwiek środki na rozbudowę instalacji wodno-ściekowych, to gmina będzie jak najbardziej ujmowana.

Pan Przewodniczący Rady tak naprawdę oni będą mogli wtedy pozyskać większe środki i inwestycje wykonywać na swoim terenie, a gmina będzie tylko marionetką do pozyskiwania większych środków dla m. Łomża, w przyszłości będzie to punkt zaczepny do wchłonięcia.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że nie gdyż ani Gmina Piątnica ani Miasto Łomża odrębnie nie wystąpi o środki, ponieważ w programie jest określona rzeczywista liczba mieszkańców, której odrębnie obydwie samorządy nie spełniają. Wspólnie możemy korzystać z tych programów i to porozumienie ma na celu.

Pan Przewodniczący Rady to w przyszłości trzeba zbierać środki, żeby rozwijać gminę. Rozumiem, że każdy po swojej stronie będzie pokrywał koszt.

Pan Wójt powiedział, że wnioskuje się o projekty, tak jak dotacja była na Drozdowo.

Pan Przewodniczący Rady do każdego projektu potrzebne są środki, żeby w nim uczestniczyć.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi twierdzącej. Poinformował następnie, że mieszkańcy Niewodowa są bardzo zainteresowani.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że podejrzewa, iż większość miejscowości nadrzecznych jest tym zainteresowana, tylko chodzi o to, żeby była możliwość negocjowania z naszej strony, a nie to co oni nam powiedzą. Chodzi o to, aby decydować o gminie, a nie zrzucić obowiązki na Łomżę i czekać, co oni zadecydują.

Pan Wójt stwierdził, że każde porozumienie ma na celu iż siadamy razem do stołu, negocjujemy, analizujemy co możemy zrobić. Nie powiemy, że mamy wykonać aż do Krzewa, bo gminy nie będzie na to stać.

Pan Przewodniczący Rady my mamy współpracować z powiatem, a nie m. Łomża. Zapytał, co zostało wykonane z ostatniego porozumienia?

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że Drozdowo i Marianowo.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, kto na bieżąco pokrywa koszty napraw instalacji wodociągowych i kanalizacyjnych?

Pan Zastępca Wójta poinformował, że koszty napraw, które nie są środkiem trwałym pokrywa MPWiK Łomża, natomiast wszystkie środki trwałe należą do gminy. W tej chwili niezwłocznie gmina będzie musiała wykonać modernizację zbiornika wyrównawczego przy hydroforni w m. Drozdowo, ponieważ tam nie są utrzymane próby na należytych poziomach. Koszt zadania wyniesie ok. 60 tys. zł.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, jaki jest tam zbiornik?

Pan Zastępca Wójta powiedział, że są tam dwa zbiorniki o pojemności nieco powyżej 100 m³ każdy.

Pan Przewodniczący Rady problem z wodą nie jest tylko w Drozdowie, ale jest także w m. Piątnica, Cydzyn, Kisielnica, Drozdowo i innych miejscowościach. Z informacji wynika, że gmina Piątnica ma wody pod dostatkiem, a tak naprawdę występują jej braki, bo chyba problem tkwi w rurach.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że pobór wody na terenie gminy się zwiększa, chociażby ze względu na to iż przybywa mieszkańców.

Pan Wójt my widzimy ten problem, bo zgłaszają nam to mieszkańcy i w przyszłorocznym budżecie chcemy zaplanować środki finansowe, i zlecić wykonanie analizy hydrologicznej całej gminy. Z tego co przekazali nam fachowcy w tej dziedzinie, to taka analiza jest konieczna, bo nie wystarczy tylko dokupić pompę, bo do końca nie musi ona spełniać swojej roli. Muszą zostać sprawdzone spięcia, czy np. średnica tej rury nie wchodzi w mniejszą, bo to też powoduje mniejsze ciśnienia i wtedy woda nie dochodzi. Taka analiza jest niezbędna, ale to też jest koszt ok. 100 tys. zł. Prace w tym zakresie będą prowadzone w terenie.

Pan Przewodniczący Rady oznajmił, że taka sytuacja jest w m. Kisielnica, ponieważ w planach jest rura setka, a założona jest pięćdziesiątka.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że inżynierowie mówili, iż należałoby może zastosować rozwiązanie tego typu, że gdzieś na ujęciach wody zastosować dodatkowe przepompownię. Taka przepompownia jest w Czarnocinie i tłoczy ona wodę dalej, aż do miejscowości Drożęcina. Po drugie może gdzieś trzeba byłoby postawić zbiorniki retencyjne, a nawet na niektórych, krótkich odcinkach wymienić rury. Właśnie do tego jest potrzebna ta analiza. Przyszłościowo chcemy puścić wodę z hydroforni w Jeziorku do Piątnicy, aby powstał obieg zamknięty. Poinformował, że na jednym ze spotkań zadał pytanie, czy nie można reaktywować studni, które mamy w m. Marianowo. Tam są trzy studnie wodociągowe, które obecnie są zamknięte. Zapytałem na spotkaniu, czy taniej jest wybudować nową studnię, czy reaktywować tę, która jest łącznie z kapitalnym remontem?

Pan Przewodniczący Rady wracając do projektu uchwały, zapytał czy przystąpienie do porozumienia w przyszłości nie zablokuje działań gminy w przypadku pozyskania środków na małe projekty wodno-kanalizacyjne.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że w tej chwili na hydroforni mamy w ogóle zablokowane pozyskanie środków, bo jest okres karencji po wybudowaniu hydroforni w Jeziorku. Jednak nie chodzi o to, teraz mówimy o studniach, żeby zasilić hydrofornię. Hydrofornia, która powstała w Jeziorku, powstała na starej studni i teraz chcemy to wzmocnić o kolejną studnię.

Pan Przewodniczący Rady z tego, co wiemy to gmina Łomża wystąpiła ze względu na koszty ścieków i te problemy były na początku roku 2019.

Pan Zastępca Wójta gmina Łomża jest o tyle w dobrej sytuacji, bo powstały studnie koło Podgórza.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że mamy p. Sekretarz z Gminy Łomża i powinna wszystko wiedzieć dokładnie. Co było przyczyną, że Gmina Łomża nie chce uczestniczyć dalej w porozumieniu?

Pan Zastępca Wójta poinformował, że my nie wiemy tego.

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że jest to tajemnica p. Wójta Kłysa, bo on prowadził negocjacje. Natomiast tam jest teren skomplikowany, ponieważ hydrofornie, które istniały były w stanie tragicznym. Wiem, że oni też pozyskiwali środki finansowe, ale czy udało się pozyskać, czy coś tam jest wyremontowane, tego nie wiemy. O wykonanie kanalizacji na ciągu nadnarwiański też ubiegaliśmy się i okazało się, że nie jest to łatwe do przeprowadzenia, ponieważ jest to teren zalewowy w większości. Najprawdopodobniej p. Wójt Kłys stwierdził, że oni przeprowadzą remonty tego co mają. Natomiast jeżeli chodzi o inwestycje, to z tego co wiem, to oni nie robili ich w tej dziedzinie

tak jak my. To są zaniechania z wielu lat w gminach, należy zwrócić uwagę na sytuacje melioracyjne i wodociągowe, bo w zasadzie przez lata nie było zakładów, które by to robiły, ani nikt się specjalnie tym nie interesował.

Pan Przewodniczący Rady to miasto nie chciało inwestować w gminę Łomża. Obawiam się, aby tak nie było w naszym przypadku, że my podpiszemy porozumienie, a tak naprawdę będziemy tylko pionkiem.

Pan Wójt stwierdził, że należy przeczytać dokładnie projekt porozumienia, w którym są określone pewne zasady.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że w każdym porozumieniu napisane jest, że jest współpraca, tylko później to jest tak: to się nie opłaca, to trzeba dołożyć i zawsze jest coś nie tak.

Pani Sekretarz Gminy nie do końca tak to wygląda, bo np. zasada działania LGD-ów, gdzie tam jest siedem gmin. Dużo rolę odgrywają współczynniki ilościowe, czyli mieszkańców. Też LGD by nie istniało, jeżeli któraś gmina by się wycofała, bo to jest chyba próg 40 tys. mieszkańców. Tam jest zarząd i rada, którzy tak samo muszą dojść do porozumienia. My tylko i wyłącznie dajemy wsad ludnościowy, żeby w ogóle porozumienie mogło zaistnieć. Nie ma tak, że ktoś coś sobie wymyśli kosztem gminy Piątnica.

Pan radny Tomasz Florczyk czy bez takiego porozumienia, gmina nie mogłaby występować o środki finansowe?

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że bez takiego porozumienia ani gmina, ani miasto nie mogłoby aplikować o środki finansowe, ponieważ jednym z warunków uzyskania dofinansowania jest odpowiednia ilość mieszkańców.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy Piątnica i Miasta Łomża przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Poropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” – brak, „wstrzymujące się” - 1 radny: Weber Krzysztof.

Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.2)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że odszkodowanie od firmy ubezpieczeniowej z tytułu wypłaty odszkodowań będących następstwem szkód losowych w szkołach nie jest zbyt duże.

Pan Wójt poinformował, że cały czas jest otwarte postępowanie odszkodowawcze i na bieżąco przekazywana jest specyfikacja kosztorysowa, a po przedstawianiu faktur odszkodowanie jest wypłacane. Część prac jest jeszcze w trakcie realizacji i nie zostały dostarczone wszystkie dokumenty.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że przeznacza się środki finansowe na asystenta rodziny w OPS. Zapytał, czy nie został on wcześniej uwzględniony w budżecie?

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że w poprzednich latach było dofinansowanie w tym zakresie.

Pani radna Karolina Chaberek nie został ogłoszony program w tym roku na to zadanie.

Pan Wójt stwierdził, że asystent rodziny musi być na terenie gminy.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że w projekcie uchwały widnieje zapis o wydatkowaniu środków finansowych na zakup budynku na potrzeby Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy i innych jednostek organizacyjnych w kwocie 1 520 424 zł (środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych). Całość zakupu opiewa na kwotę 4 448 424 zł. Pozostała kwota na to zadanie w wysokości 2 928 000 zł zostanie zaplanowana do zapłaty z kredytu.

Pan Wójt stwierdził, że środki pochodzące z kredytu rozłożone będą do spłaty na 10 lat po ok. 30 tys. zł rocznie.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że jest to duża inwestycja i duże środki finansowe, następnie stwierdził, że wie iż p. wójt miał prawo zapis ten uwzględnić w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie, ale dlaczego nie zostało to ujęte w odrębnej uchwale, bo jednak jest to wydatek dużych środków finansowych? Jeżeli to przechodzi dalej, to jest jakby przyzwolenie na zakup. Czemu nie zrobiliśmy tego uchwałą, jako punkt oddzielny.

Pan Zastępca Wójta powiedział, że to będzie uchwałą, bo to jest jeden z punktów, który jest do wydatkowania do 2022 rok, ale on został wpisany do WPF.

Pan Wójt poinformował, że jak wcześniej obiecał w przekazanym dokumencie przedstawił koszty dostosowania budynku do funkcjonowania. Przekazał radnym opis budynku Hotel Belfort wraz z kserokopią protokołów okresowej kontroli, dokonywanej w hotelu oraz symulacją kosztów adaptacji budynku (dokumenty w teczce RG.0012.2.4.2020). Dalej stwierdził, jak prosiliście Państwo o to, żeby rzeczoznawca nieruchomości opracował operat szacunkowy tego budynku. Ten operat otrzymaliśmy wczoraj w godzinach południowych. Jest to operat szacunkowy z określeniem wartości rynkowej nieruchomości budynku Belfort (kompleksu hotelowo-gastronomicznego), przygotowany ewentualnie do banku, co wiąże się z tym iż w oparciu nie jest uwzględnione podpiwniczenie, w związku z tym, że bank nie zawsze chce brać pod uwagę piwnice jako element użytkowy. W związku z tym kwota uwzględniona w operacie szacunkowym jest to kwota za parter i pierwsze piętro, nie uwzględniająca prawie 640 m piwnic. Zrobię skan tego dokumentu i dostaniecie go Państwo na emaila. Po czym przekazał operat szacunkowy p. Przewodniczącemu Komisji.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że szacowana w niniejszym operacie szacunkowa wartość rynkowa nieruchomości jest wartością netto, ponieważ oni twierdzą, że tylko operują wartościami netto, ich podatki nie obchodzą.

Pan Przewodniczący Komisji mnie bardziej interesuje ten punkt - wycena opiera się na oględzinach nieruchomości. Przyjęta cena stanu technicznego wycenionego obiektu nie stanowi ekspertyzy technicznej, a wykonawca operatu nie ponosi odpowiedzialności za wady wycenionego obiektu, który występuje. Nie można było stwierdzić przy dokonaniu wizji lokalnej. Zakłada się iż autorowi opracowania zgłoszono znane okoliczności mające wpływ na oszacowanie wartości.

Pan Wójt stwierdził, że ten dokument nie jest operatem technicznym. Do opisu budynku dołączone zostały protokoły techniczne z przeglądu budynku. Dlatego też dokumenty te zostały skserowane, abyście Państwo mieli informację o stanie budynku i protokoły z przeglądu mówiące o tym, że budynek jest w stanie dobrym.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że brakuje najważniejszego - ekspertyzy technicznej.

Pani radna Karolina Chaberek jest to dokument przedstawiony pod warunkiem hotelowym, a nie pod warunkiem, jakby urzędowe.

Pan Zastępca Wójta będzie to dalszą kolejnością, bo i tak to musi zostać opracowane jeśli chodzi o zmianę sposobu użytkowania.

Pan Wójt stwierdził, że w tych dokumentach na samym końcu jest koszt adaptacji budynku. Tam jest pkt 15 mówiący o dokumentacji dotyczącej zmiany sposobu użytkowania. W tej dokumentacji będą przedstawione wszelkiego rodzaju ekspertyzy techniczne budynku, bo to jest niezbędne do tego, aby do starostwa zgłosić o zmianę sposobu tego budynku. Na ten cel jest przeznaczone 50 tys. zł, choć kosztuje to trochę mniej. Nie wszyscy wierzą, że ja tutaj pozakładałem dużo więcej. Niektórzy nie wierzą, że powinniśmy się zamknąć w tej kwocie jeżeli chodzi o adaptację budynku.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że wszystkie instytucje muszą się wypowiedzieć w tej sprawie, począwszy od budowlanców, służby sanitarne i pożarnictwa.

Pan radny Jarosław Pokropowicz zapytał, czy najpierw te służby się wypowiadają, a później kupujemy? Czy najpierw kupujemy, a później przychodzi adaptacja.

Pan Przewodniczący Rady nikt nie da niczego przerabiać, czego nie kupisz.

Pan radny Tomasz Florczyk aby kupić trzeba mieć opinie pozytywne.

Pan Wójt na dzień dzisiejszy opieramy się na protokołach odbioru budynku z różnych instytucji, branż, które są dobre. Wydamy kolejne 50 tys. zł, żeby powołać ekspertów?

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że było wydawane już nie tyle pieniędzy, bo samych projektów na GOK chyba jest trzy, ale chyba wójt także zlecał wykonanie projektu.

Pan Wójt stwierdził, że zlecenie dotyczyło pierwszego projektu, gdyż tam zaistniała pomyłka, ale firma, która sporządziła dokumentację projektową wykonała to nieodpłatnie i nie wydaliśmy na to ani grosza.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, jak na to jest przygotowana gmina przy zakupie i rozłożeniu tego na raty, bo to jest w dalszej części w wieloletniej prognozie?

Pan Wójt poinformował, że zostałby zaciągnięty kredyt na kwotę 3 mln zł, rozkładając spłatę na 10 lat. Koszt roczny kredytu wynosi 300 tys. zł.

Pan Przewodniczący Rady plus dodatkowo koszty oświaty, co roku.

Pan Zastępca Wójta nie rezygnujemy dalej z innych inwestycji.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, jakie w najbliższym czasie przewidywane są inwestycje, obecnie składaliśmy wnioski do budżetu. Uważam, że ten temat winien być podjęty w momencie, kiedy będzie nowy budżet, aby każdy wiedział, jak przedstawia się sytuacja finansowa gminy.

Pan Wójt nieobecna jest p. skarbnik, ale na poprzednim posiedzeniu komisji potwierdziła, że jesteśmy wydolni finansowo i ewentualnie kredytowo. Inwestycje, które mamy zaplanowane ze starostwem jak najbardziej wchodzimy, a jak dobrze wiecie są to bardzo duże projekty i finansowo jesteśmy wydolni.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że p. skarbnik na jednej z poprzednich komisji przedstawiała prognozę i stwierdziła, że do bodajże 2030 roku wychodzimy na zero i tak do końca nie było i to jej powiedziałem, ona ani nie potwierdziła, ani zaprzeczyła. Ogólnie gmina pozostaje cały czas z kredytem. Obecnie nie dofinansowana jest oświata, pomoc społeczna i powiedzmy, że na tej sesji jest przesunięcie 20 tys. zł, ale znając życie do końca roku na każdej sesji będą przesunięcia dla pomocy społecznej.

Pan Wójt zawsze się coś dzieje, ale proszę pokażcie mi gminę, która nie jest zadłużona?

Pan Przewodniczący Rady ale jeżeli chodzimy w porozumienia związane z kanalizacją czy drogami, ale ja nie widzę tych pieniędzy. Pozyskanie kolejnych środków związane jest z kredytami.

Pan Zastępca Wójta wkład własny trzeba ponosić.

Pan Przewodniczący Rady kontynuując stwierdził, iż obecnie program nastawiony jest na samorządy, aby wspomagać drogi czy na organizację np. przedszkola. Zapytał, czy gmina składała wniosek, bo 7 września ruszył program dofinansowania organizacji przedszkola, bo p. Wójt mówił kiedyś, że powstanie przedszkole? Można go zorganizować w szkole w Piątnicy.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że trzeba najpierw mieć gdzie.

Pan Wójt poinformował, że zależy mu na powstaniu żłobka, a przedszkola niekoniecznie. Obecnie nie ma miejsca. W Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Piątnicy jest 800 dzieci i to nie jest mało, a co byśmy zrobili obecnie ze względu na Covid. Po pierwsze trzeba mieć miejsce i nie może to być miejsce oddalone o 10 km od Piątnicy, bo tam nikt nie będzie chodził.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystkie planowane inwestycje wiążą się z kredytami.

Pan Wójt poinformował, że biorąc pod uwagę przyszłość, to p. Przewodniczący dobrze wie iż zostanie wybudowana Via-Baltika i będzie wpływać m.in. podatek 2% od budowli. Wcześniej czy później powstaną także centra logistyczne, czy inne przedsiębiorstwa. Żaden samorząd nie stracił na tym, że przez jego gminę przebiega Via Baltika. Jeżeli wybiegamy w przyszłość, to z tego tytułu będą dochody i wszystkich naszych inwestycji gminnych, które są rozłożone na lata, nie będziemy aż tyle kredytować, jeżeli wpłyną większe dochody.

Pan Przewodniczący Rady wpłyną środki finansowe za linię energetyczną czy obwodnicę, ale jeżeli chodzi o podatek od przedsiębiorców, to w pierwszej kolejności zapytają się o ulgę i na ile lat. Te pieniądze się pojawią po 10-20 latach.

Pan Wójt nie podzielił poglądu przedmówcy i stwierdził, że nikt nie udziela ulgi na 20 lat. To się robi tak: albo gmina daje ulgę, a inwestor buduje coś dla gminy np. infrastrukturę wodociągową czy kanalizacyjną, albo drogi. Tak powstała Weneda w Łomży.

Pan Przewodniczący Rady rzecz polega na tym, że samorządy nie mają pieniędzy na przygotowanie im placu budowy. Tak naprawdę zapisane jest w ustawie, że ma doprowadzić infrastrukturę gmina, a przedsiębiorcy zrobią wszystko, żeby uzyskać pozwolenie - omija się prawo.

Pan Wójt na pewno są to twarde negocjacje i jeżeli dojdzie do skutku budowa drugiego zakładu mleczarni, to mi będzie zależało, żeby wybudować im drogę, ale wtedy nie będzie zwolnienia z podatku.

Pan radny Tomasz Florczyk albo będziemy wegetować, albo się rozwijać.

Przewodniczący Rady zapytał, czy nie idzie zbić ceny, czekaliśmy tyle czasu. Mieszkańcy na zebraniach wyrażali niezadowolenie w związku z planowanym kupnem budynku.

Pan Wójt stwierdził, że w 2018 roku jak była podejmowana decyzja o pozyskaniu 5 mln zł kredytu na GOK i 3 mln zł dotacji, to wszyscy byli za?

Pan Przewodniczący Rady oczywiście, ale w czym jest problem?

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że to nie przeszło.

Pan Zastępca Wójta czyli później się okazał jeden do ośmiu.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy później się nie okaże za mała wycena przekształcenia? Każdy mówi powinno starczyć, a żyjemy w takich czasach, że przynajmniej trzeba dołożyć 20%, albo i więcej.

Pan Wójt stwierdził, że jeżeli uważanie, że warunki w Urzędzie Gminy w Piątnicy są bardzo dobre, ja ię nie czepiam, skupmy się na GOK-u.

Pan Przewodniczący Rady wcześniej była też zakupiona działka obok urzędu gminy z myślą o rozbudowie, miał być też GOK przebudowywany i wszystko jakoś kleiło się w całość. Ja widzę

wizję taką, jak to było przedstawiane i była możliwość, pobudowanie nowego nowoczesnego budynku.

Pan Wójt stwierdził, że prawie analogiczna jest sytuacja w Śniadowie, gdzie Wójt Gminy Śniadowo dobudowuje pokoje dla urzędu gminy- 3,5 mln zł. Dobrze mamy działkę, możemy włożyć 3,5 mln zł, ale co dalej z GOK-iem? Wydajmy kolejne 3 mln zł na GOK i już mamy 6,5 mln zł.

Przewodniczący Komisji przy stopniowej realizacji te 300 tys. zł na obsługę kredytu mogą iść co roku na wykonaniu inwestycji GOK-u.

Pani radna Karolina Chaberek tam nie jest tylko GOK, tam jest także i OSP, gdzie trzeba wykonać elewację. Jeżeli zakupimy Belfort, to w takim razie, co dalej z OSP?

Pan Wójt tak jak mówiłem wcześniej, bo rozmawiałem dzisiaj z p. Modzelewską w 2021 roku możemy złożyć wniosek z programu na biblioteki.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że ówczesnie złożony projekt do WOŚ zawierał błędy i cała kubatura ochotniczej straży pożarnej odpadła.

Pan Wójt stwierdził, bo nie była kwalifikowana.

Pan Przewodniczący Komisji tutaj też nie będzie kwalifikowana.

Pan Wójt powiedział, że będzie kwota 2 mln zł na rozbudowę całej infrastruktury dla biblioteki.

Pan Przewodniczący Rady to już było za poprzedniego wójta, że należy zmienić zarządcę budynku z dyrektora GOK na kierownika biblioteki, ale jeżeli są pozyskane środki finansowe 2 mln zł to budynek musi powstać.

Pan Wójt zapytał, czy rozmawialiście z p. dyrektorem, czy jej wystarcza ta sala i remont tej sali? Nie ukrywał, że w planowanym do zakupu budynku chcemy wygospodarować pomieszczenia dla Piątniczan i klubu seniora.

Pan Przewodniczący Komisji nie ukrywam, że pomieszczenia by się przydały.

Pan Przewodniczący Rady tak się nie da, w gminie jest dużo wsi i są w nich mieszkańcy, którzy też chcą pomieszczenia.

Pani radna Karolina Chaberek praktycznie każda miejscowość w gminie ma ładnie zagospodarowane świetlice.

Pan Wójt stwierdził, że Piątnica ma 3 tys. mieszkańców, nie ma klubu seniora i pomieszczenia dla ludzi starszych. W świetlicach wiejskich czy remizach strażackich przeprowadzane są remonty.

Pan Przewodniczący Rady tak się nie możemy dzielić, bo cała gmina ma ponad 10 tys. mieszkańców.

Pan Wójt powiedział, że jak zauważyła radna Chaberek w miejscowościach, w których są 22 świetlice sukcesywnie wykonujemy prace remontowe i powstają piękne świetlice. Teraz otrzymamy środki finansowe na Krzewo. Niedługo będzie oddana świetlica w Nowym Cydzynie, a za poprzedniego Wójta wykonano remont w Rakowie - Boginiach.

Pan radny Tomasz Florczyk stwierdził, że przy zakupie hotelu Belfort trzeba brać pod uwagę plusy i minusy. Minusem jest koszt 5 mln zł brutto razem z dostosowaniem. Teraz liczymy, co wójt przedstawił 6 mln zł, a pozostaje dalej ciasnota w gminie, 6 tys. zł za wynajem budynku na OPS. Następna sprawa to parking, jeżeli wybudujemy budynek zmniejszy się parking. Przy zakupie Belfortu mamy wolny budynek, który można zagospodarować, OPS zostanie przeniesiony i parking jest duży. Sprawa sali widowiskowej i pomieszczenia dla Piątniczan zostanie załatwiona. Następna sprawa jest tam oberża i jest możliwość jej wydzierżawienia.

Pani radna Karolina Chaberek stwierdziła, że samo dostosowanie budynku dla osób niepełnosprawnych, trzeba będzie wybudować windę.

Pan Wójt poinformował, że w ramach funduszu dostępności można pozyskać na ten cel 300 tys. zł.

Pan radny Tomasz Florczyk jeżeli ktoś walczy o to, żeby Piątnica i Piątniczanie mieli GOK, a naraz rezygnuje z pewnych rozwiązań, to dla mnie, to jest dziwne. Remontować ten budynek i dalej będzie brakowało pomieszczeń.

Pani radna Karolina Chaberek zasięgałam opinii jeżeli chodzi o zakup hotelu Berfort i te opinie nie są dobre.

Pan radny Tomasz Florczyk zapytał, ile osób obecnych na zebraniu sołeckim było za?

Pani radna Karolina Chaberek stwierdziła, że dwie osoby były za.

Pan Przewodniczący Rady jak patrzę się na to, to jestem jak najbardziej za wójtem, ale mnie wybierali ludzie, bo są to duże pieniądze, które nas trochę przerażają. W przyszłości także trzeba brać pod uwagę, że dochodzą koszty kredytu, koszty przygotowania i koszty następnych kredytów, bo inwestycje musimy wykonywać. Stwierdził, że analiza kosztów dostosowania budynku jest z palca wyssana.

Pan radny Jarosław Pokropowicz zapytał, ile będzie kosztował remont ?

Pani Sekretarz Gminy powiedziała, że tam nie ma żadnego remontu, a to jest złe sformułowanie, odświeżenie ewentualnie niektórych pokoi i poprowadzenie kabli.

Pani radna Karolina Chaberek zapytała, dlaczego nie ma składanych wniosków np. do ministerstwa kultury, jeśli nawet pozyskalibyśmy 2 mln zł.

Pan Wójt poinformował, że z ministerstwa kultury możemy pozyskać środki na doposażenie GOK-u.

Pan Przewodniczący Rady zwracając się do p. wójta stwierdził, że należy poczekać pół roku z tego względu iż będzie uchwalony nowy budżet i będziemy widzieć jak kształtuje się przyszłość. W międzyczasie możemy złożyć wniosek na GOK i bibliotekę. Wtedy jak coś nie wyjdzie, to możemy wrócić do tematu. Tego budynku tak naprawdę nikt nie kupi, bo on nie pasuje do niczego, ani na prawdziwe biura.

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że jak będzie robiło się coraz zimniej i ludzie będą stali na zewnątrz przy drzwiach, tutaj nikt nie wejdzie, bo obowiązuje rozporządzenie.

Pani radna Karolina Chaberek stwierdziła, że jest to regulamin wewnętrzny, ja także pracuję w starostwie, oczywiście musimy mieć maseczki, płyny dezynfekujące i zachowywać odległość 1,5 m, ale nikt nie czeka na zewnątrz. To wy nie wpuszczacie, bo macie taki regulamin wewnętrzny.

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła - dlaczego Zambrów w ogóle nie wpuszcza interesantów, to iż jest swoboda w starostwie, bo ktoś nie trzyma dyscypliny, to jest inna sprawa.

Pani radna Chaberek ponownie stwierdziła, że nie zgadza się z wypowiedzią przedmówczyni, bo to jest wewnętrzny regulamin urzędu gminy.

Pani Sekretarz Gminy nie podzieliła powyższego poglądu.

Pan Zastępca Wójta powiedział, że zapyta czysto biznesowo, finansowo. Czy lepiej jest trzy pieczenie upiec na jednym ruszcie, płacąc 4,5 mln zł, czy wybudować jednostkową rzecz za 8 mln zł?

Pan Przewodniczący Rady musicie wiedzieć, że tam zbliża się remont tego budynku, coraz bardziej są zielone dachy oraz chyba ktoś zaczął tępować schodach.

Pani radna Chaberek tak jak przewodniczący rady powiedział nas wybrali ludzie.

Pan Wójt zwrócił się z zapytaniem, czy zakup nieruchomości po cenie 1 800 zł za 1m² powierzchni użytkowej to jest dobra cena, czy to jest zła cena? Jeżeli cena mieszkania wtórnego waha się w granicach 5 000 – 7 000 zł. Spotykałem się z wieloma osobami i nawet poseł Kołakowski, który zapytał się mnie, czy kupujemy hotel Belfort, poinformowałem iż mamy taką chęć, ale jest kwestia rozmów z radnymi. Powiedział rewelacyjna sprawa i były takie opinie różnych ludzi. Zawsze mieszkańcy będą niezadowoleni, jeżeli środki finansowe lokuje się w gminny ośrodek kultury, boisko, halę sportową czy basen. Ludzie chcą dróg, ale czy gmina rozwijająca się ma zostać na tak niskim poziomie, moim zdaniem nie, idźmy do przodu. Co to jest dla gminy rocznie 300 tys. zł. Będziemy mieli najpiękniejszy GOK w całym województwie, rozluźnienie w urzędzie gminy i petent będzie zadowolony. Będziemy mieli połączone wszystkie jednostki organizacyjne i ułatwi to nam organizację pracy w gminie. Będziemy mieli pomieszczenia dla seniorów i młodzieży oraz miejsce na sesje i posiedzenia komisji oraz wiele innych rzeczy. Będziemy mieli oberżę, którą wynajmiemy i zminimalizuje to nam koszty utrzymania.

Pan Przewodniczący Rady zgadzam się ze wszystkim, tylko zadam pytanie - czemu poseł Kołakowski nie głosował za piątką Kaczyńskiego, tylko głosował przeciwko.

Pan Wójt stwierdził mnie to nie interesuję.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że p. Kołakowski nie jest wybierany przez p. Kaczyńskiego do Warszawy do sejmu, ale przez mieszkańców Łomży i okolic. Dlatego ja uważam, że też powinniśmy się posłuchać mieszkańców.

Pan Wójt dlatego ja to robię dla mieszkańców, bo takie opinie dochodzą do mnie. Przypomniał dyskusję na zebraniach w Piątnicy, ile osób chciało piękną salę i inne pomieszczenia.

Pan Radny Tomasz Florczyk mieszkańcom trzeba przedstawić uczciwie koszt budowy GOK-u.

Pan Przewodniczący Rady zwracając się do p. wójta ponownie stwierdził, aby poczekać pół roku z kupnem, a w międzyczasie należy złożyć wniosek na GOK i bibliotekę.

Pan Wójt poinformował, że na te zadania zostaną ogłoszone konkursy w sierpniu 2021 roku, czyli dopiero w 2022 roku będziemy wiedzieli czy otrzymamy dofinansowanie, a czekając wybudujemy dopiero w 2023 roku.

Pan radny Tomasz Florczyk stwierdził, że pozyskanie kwoty 1-2 mln zł to będzie tylko wykonanie remontu, a nie będzie to budowa nowego GOK-u.

Pan Przewodniczący Rady jeżeli będzie możliwość pozyskania środków finansowych na GOK, czy bibliotekę, to należy podjąć działania, aby miejsce to nabrało innego wyglądu i trzymajmy się tego.

Pan Wójt stwierdził, że na sesji poinformuje mieszkańców, że najbliższy termin pozyskania środków to 2023 rok i powiedzmy teraz, że mieszkańcy Piątnicy muszą poczekać 3 lata.

Pani radna Karolina Chaberek zwróciła się do p. Wójta, aby nie wywierał na radnych presji. Wczoraj p. wójt powiedział, że ja głosuję nie, bo nie. Proszę sobie zerknąć w protokoły, bo byłam na tylu komisjach i ja sobie takich komentarzy nie życzę, bo jest demokracja, mam swoje zdanie może troszeczkę odmienne na ten temat, ale Pana zdanie w każdym innym tekście szanuję i Panu w jakikolwiek sposób nie ubliżam. Nie głosuję nie, bo nie.

Pan Wójt chodzi mi o to, że to radni Chaberek i Zduńczyk walczyli o godne warunki dla Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy. Ja wam to podaję na tacy, a wy teraz nie chcecie.

Pani radna Chaberek może nam się nie podobać ten pomysł i mamy do tego prawo.

Pan Przewodniczący Komisji biorąc pod uwagę wszystkie plusy i minusy, to zwróćmy uwagę na WPF i w 2019 r. jeżeli chodzi o kredyty mamy zapisaną pożyczkę w wysokości 1,3 mln zł, w 2020 r. 5 mln

zł (bez GOK-u), a w roku 2021 - 2 928 tys. zł. Teraz prognozujemy na 2 928 tys. zł na 2021 r., ale wiemy dobrze o tym iż obecnie wpływają porozumienia.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, jak w tym roku zamkną się szkoły z budżetem?

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że obecnie prowadzone są wyliczenia, ale ze względu na Covid pewne uszczuplenia wystąpiły.

Pan Przewodniczący Komisji przyjmując hipotetycznie, że koszty dostosowania tego budynku wyniosą 1,5 mln zł, to będzie ogółem 6 mln zł.

Pan Wójt zaprzeczył jakoby koszty dostosowania wyniosą 1,5 mln zł.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że należy też wziąć pod uwagę koszty utrzymania tego budynku.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że sumując koszty utrzymania trzech budynków, to nie są koszty?

Pan Przewodniczący Komisji zaznaczył, że tych budynków przecież się nie pozbędziemy.

Pan Wójt stwierdził, że w obecnym budynku urzędu gminy można byłoby zorganizować Dom Pomocy Społecznej. Mamy 8 mieszkańców gminy w DPS i za pobyt jednego mieszkańca gmina uiszcza opłatę miesięczną w wysokości 4 tys. zł, czyli miesięcznie 32 tys. zł. Mamy się rozwijać i podejmować się realizacji zadań, których potrzebują mieszkańcy. Nie będą to oszczędności, ale wydatek.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pani Skarbnik Gminy.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, ile w tej chwili gmina ma kredytu, łącznie z tymi 5 mln zł.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że w WPF w objaśnieniach jest napisane.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że gmina co roku dobiera kredytu na inwestycje i zwiększa się on co roku, a spłata jest minimalna.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że gmina spłaca kredyt w kwocie 1,3 mln zł plus do spłaty byłaby kwota ok. 300 tys. zł rocznie przez 10 lat, po zaciągnięciu kredytu na zakup hotelu Belfort.

Pan Wójt powiedział, że należy wziąć pod uwagę fakt, że gmina będzie uzyskiwała podatki z tytułu przebiegu Via Baltiki przez gminę.

Pan Przewodniczący Rady na razie tych środków finansowych nie ma i podejrzewam, że przez najbliższe dwa lata nie będzie. Będziemy rozmawiać o pieniądzach realnych, tych co mamy.

Pani Skarbnik Gminy w przypadku innych inwestycji na terenie gminy, to już zakończymy definitywnie kredytowanie gminy?

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że w żadnym wypadku, trzeba iść do przodu.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że to jest jeden z argumentów, żeby iść do przodu. Jeżeli hotel postoji jeszcze rok, czy dwa lata, to będzie on do remontu, gdyż będzie tam zagrzybienie i pleśń. Dla sprzedającego będzie to kwota 3,5 mln zł plus VAT, który muszą odprowadzić. Dla gminy będzie to koszt 4 448 424 zł.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że sprawa powinna zostać przedstawiona w odrębnym punkcie porządku posiedzenia, a dokumentacja winna zostać radnym przedstawiona co najmniej na miesiąc przed posiedzeniem, bo to jest wydatek 4,5 mln zł.

Pani radna Karolina Chaberek uważam w ogóle, że jest to traktowanie nas niepoważnie.

Pan Wójt powiedział, że dzisiaj radni dostali operat szacunkowy, który byłby głównym argumentem, bo to co tutaj jest, to ja mówię o tym już prawie o tym od roku i wy o tym dobrze wiecie, choć uchylacie się od tego, że ja was nie informowałem.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że radni nie otrzymali operatu szacunkowego.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że otrzymał od wójta ten dokument na dzisiejszym posiedzeniu.

Pani radna Karolina Chaberek powiedziała, że pierwsze spotkanie, gdzie o tym się dowiedzieli radni, to o tym p. Wójt wie doskonale, że było w Jędrusiowej Dolinie i powiedziane to było przy tzw. papierosie. Jeżeli chodzi o rozmowy z osobami, które są z panem bliżej to może wcześniej wiedzieli.

Pan Wójt stwierdził, że jeżeli my gdzieś wyjeżdżamy, to już następnego dnia wszyscy o tym wiedzą co tutaj się dzieje, a więc proszę nie mówić, że nikt nie wiedział o zakupie Belfortu.

Pani Skarbk Gminy poinformowała, że nawet w Regionalnej Izbie Obrachunkowej o tym wiedzieli.

Pani radna Karolina Chaberek poinformowała, że takie informacje winny być przekazywane przez p. Wójta, a nie przez osoby trzecie.

Pani Skarbnik Gminy opuściła posiedzenie Komisji.

Pani radna Karolina Chaberek stwierdziła, że może zgłosić wniosek o odłączenie tych punktów.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że Rada może odrzucić projekt uchwały, a myślę iż te środki finansowe nie są aż tak pilne do przesunięcia. Jeżeli zajdzie taka potrzeba to zwołamy sesję nadzwyczajną, a ponadto w październiku też jest planowana sesja.

Po skończonej dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały” - 1 radny: Florczyk Tomasz. Głosy „przeciw” - 3 radnych: Chaberek Karolina, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr, głosy „wstrzymujące się” - 1 radny: Pokropowicz Jarosław.

Komisja większością głosów negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

Ad.4.3)

Projekt uchwały w sprawiezmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały” - 1 radny: Florczyk Tomasz. Głosy „przeciw” - 3 radnych: Chaberek Karolina, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr, głosy „wstrzymujące się” - 1 radny: Pokropowicz Jarosław.

Komisja większością głosów negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031.

Ad.4.4)

Projekt uchwały w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 rokuw załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Wójt uzasadniając projekt uchwały stwierdził, że jest to kwestia podpisania nowej umowy ze Schroniskiem dla bezdomnych zwierząt **SONIECZKOWO** w m. Żarnowo Pierwsze. Byliśmy na

wizji lokalnej i właścicielem schroniska jest p. Marta Chmielewska. Schronisko to cieszy się dobrą opinią i dobrą adopcją psów. Obecnie rozbudowuje się. Cenowo jest dużo wyżej niż Radysy i na razie umowa będzie podpisana do końca roku. Później zobaczymy, co się będzie działo.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, co się stało z naszymi psami, które były w Radysach?

Pani Sekretarz poinformowała, że prokuratura do tej pory nie odpowiedziała na zapytanie gminy w tej sprawie.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad.4.5)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że Szkoła Podstawowa w Jeziorku zmieniła imię z Władysława Broniewskiego na Ofiar Katynia i stąd te zmiany w statucie w wykazie jednostek organizacyjnych gminy.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 5.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 oraz informacji o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Pani Radna Karolina Chaberek poinformowała, że w I półroczu na promocję poszło 22 tys. zł i jest to duża kwota w porównaniu z budżetami innych gmin na ten cel. Jak wiemy w I półroczu mało się działo ze względu na Covid.

Pani Skarbnik Gminy ponownie przybyła na posiedzenie i poinformowała, że do marca podejmowane były działania w zakresie promocji: obchody rocznicy śmierci Romana Dmowskiego, odbył się bieg Wiczym Tropem, w marcu wyjeżdżaliśmy do Warszawy na spotkanie z gminą Lisewo, płacony jest abonament za strony internetowe i SMS.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy są oszczędności na drodze Cydzyn - Dobrzyjałowo?

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że nie sądzi ponieważ inwestycja nie została jeszcze rozliczona.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, to z czego wezmą się pieniądze na wykonanie drogi w Cydzynie? Mieszkańcy są nastawieni, że wójt wyleje im asfalt i podcinają zakrzaczenia.

Pan Przewodniczący Komisji tam już jest asfalt.

Pan Przewodniczący Rady to z jakiego przesunięcia tam trafił się asfalt na lewo?

Pan Wójt stwierdził, że tam było trochę życzliwości i oszczędności na pracach ziemnych.

Pan Przewodniczący Rady nie ukrywam, że o takich sprawach chciałbym wiedzieć, a nie się dowiaduje pokątnie. U nas mieszkańcy i p. dyrektor szkoły też chcą, aby wykonać parking przy szkole i nie byłoby już problemu, dostępny nie tylko dla Cydzyna, ale dla kilku wsi z których dzieci uczęszczają do szkoły i mieszkańcy dojeżdżają. Można było to inaczej rozwiązać.

Po rozpatrzeniu powyższych informacji Komisja przygotowała opinię na sesję Rady Gminy do informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2020 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 oraz informacji o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski o przyjęcie powyższej opinii. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak

Komisja jednogłośnie przyjęła opinię (opinia w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad. 6.

W punkcie wolne wnioski radni nie zabierali głosu.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Bożena Duda

Przewodniczący Komisji
Piotr Zduńczyk