

Protokół Nr 11/2020
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 30 listopada 2020 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca Komisji - pani Agnieszka Alicja Komorowska, która stwierdziła prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 9¹⁴ - 11¹².

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Komorowska Agnieszka Alicja	Przewodnicząca Komisji
2. Dymek Andrzej	Członek Komisji
3. Domitrz Urszula	Członek Komisji
4. Sobuta Marcin	Członek Komisji
5. Świderski Andrzej	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wierzbowski Artur	Wójt Gminy Piątnica
2. Bieńczyk Bogdan	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
3. Sobczyńska-Wanke Barbara	Sekretarz Gminy Piątnica
4. Krajewska Małgorzata w Urzędzie Gminy Piątnica	Naczelnik Wydziału Rolnictwa Podatków i Usług
5. Miliszewska Urszula	Podinspektor w Urzędzie Gminy Piątnica
6. Rutkowska Barbara	Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy
8. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzyła i prowadziła *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej*, która powitała zgromadzonych.

Ad. 2.

Pani Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek dzienny posiedzenia o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 10/2020 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję projektów uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:
 - 1/ wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2020-2024;
 - 2/ przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021”;
 - 3/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 4/ zwolnień w podatku od nieruchomości;
 - 5/ przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025;

6/ zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża;

7/ zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;

8/ uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2021 rok.

5. Wolne wnioski.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Wobec powyższego *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski o przyjęcie porządku posiedzenia. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 3.

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że podpisała protokołu Nr 10/2020 posiedzenia Komisji oraz o możliwości wniesienia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.1)

Projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2020-2024 w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani Radna Urszula Domitrz zapytała, czy wieloletni program nie powinien być na lata 2020-2024, ponieważ poprzedni był na lata 2016-2020? Dwa razy jest rok 2020.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że uchwała obecnie obowiązująca jest do 2020 r.

Pani Radna Urszula Domitrz powiedziała, że projekt uchwały winien być na lata 2021-2024.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pani Urszula Miliszewska.

Pani Urszula Miliszewska stwierdziła, że obowiązywanie dotychczasowej uchwały kończy się w 30 listopada 2020 r. i musi być w następnej uchwale zapis na lata 2020-2024.

Pani Radna Urszula Domitrz kiedy się kończy obowiązywanie uchwały przyjętej na lata 2016-2020?

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że traci moc uchwała z dnia 30 listopada 2016 r., a więc obowiązuje do 30 listopada 2020 r.

Pani Radna Urszula Domitrz zapytała o budynek w Drozdowie na ul. Dolnej i czy jest on przy szkole?

Pani Urszula Miliszewska poinformowała, że jest to lokal po dawnym przedszkolu.

Pan Wójt udostępnił Komisji do wglądu broszurę kontenerów mieszkalnych, które można byłoby zakupić na cele mieszkalne. Stwierdził, że coraz więcej wpływa podań o przyznanie lokalu mieszkalnego. Musimy pomyśleć w tej kwestii, aby podjąć decyzje w sprawie zakupu kontenerów, czy pomyśleć o innych rozwiązaniach, bo w sytuacji kryzysowej jakby coś się wydarzyło, to mamy tylko jedno mieszkanie, ale potrzeby są dosyć duże. Zastanawiam się czy nie wejść w zakup kontenerów, ponieważ przez tą firmę są budowane mieszkania komunalne czy inne np. biurowe, które tak naprawdę wyglądają fajnie. Koszt kontenera, jego posadowienia i podłączenia do mediów nie jest taki wysoki i wynosi ok. 45 tys. zł brutto o kubaturze od 26 do 30 m², ocieplony.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że gmina musi dokonać w najbliższym czasie rozbiórki budynku gminnego w Kalinowie zgodnie z decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Działka ta jest uzbrojona i posiada powierzchnię ok. 60 ary.

Pan Wójt poinformował, że nie chciałby tworzyć miasteczek kontenerowych w danej miejscowości. Lokale te przeznaczane byłyby dla matki z dzieckiem, czy przy zaistnieniu zdarzeń losowych.

Pan Radny Andrzej Świderski zapytał, co się dzieje z budynkiem byłej szkoły w Żelechach, czy coś tam funkcjonuje, bo tam są na górze mieszkania, które można byłoby wykorzystać?

Pan Wójt poinformował, że na razie czekamy na informację od Fundacji Dialog, która miała przejąć budynek pod produkcję cukierków.

Pani Radna Urszula Domitrz zapytała, czy została już spisana umowa z Fundacją?

Pan Zastępca Wójta poinformował, że umowy nie podpisano i sprawa nie została sfinalizowana.

Pan Radny Andrzej Świdorski zamiast stawiać dwa kontenery, to wyremontować budynek byłej szkoły i przekształcić na lokale mieszkalne.

Pan Wójt myśli, że najbardziej odpowiadałoby nam wprowadzenie tam Fundacji, która wyremontuje nam budynek, podpiszemy z fundacją umowę na 8-10 lat i oby to funkcjonowało. Gmina zrobiła wszystko, aby umożliwić działania Fundacji.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Po dyskusji *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2020-2024. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pani Urszula Miliszewska opuściła posiedzenie Komisji.

Ad. 4.2)

Projekt uchwały z dn. 26 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021” wraz z wnioskiem Wójta Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że rozpatrywany jest projekt uchwały z dn. 26 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021”, który wraz z wnioskiem Wójta Gminy Piątnica został przekazany Państwu radnym dzisiaj na posiedzeniu komisji.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani Radna Urszula Domitrz zapytał o wzrost środków na realizację Programu w kwocie 30 tys. zł.

Pan Wójt poinformował, że w związku z tym iż musimy wydzielić środki finansowe na sport i na działania związane z profilaktyką alkoholową, to przeznaczaliśmy dodatkowe środki finansowe na sport w kwocie 30 tys. zł. Jeżeli Państwo Radni będą chcieli podnieść pulę środków finansowych na sport, to uważam, że należy to uczynić. Zawsze uważałem, że na sport powinno wyodrębnić się w budżecie gminy jakiś odsetek środków finansowych.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Następnie *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021”. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad.4.3)

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan Wójt powiedział, że obecnie jesteśmy w Covidzie i nie ukrywam iż wspólnie z wójtami ościennych gmin rozmawialiśmy na temat funkcjonowania w okresie pandemii, aby gminy się rozwijały i postawić

na rozwój naszych gmin, korzystając z dofinansowań. Nasze wspólne ustalenia były takie, że nie będziemy drastycznie podnosić podatków, tylko o stopień inflacji. Wiem, że aby rozwijać gminę i funkcjonować, to musimy podnosić podatki chociaż minimalnie. Wyliczyliśmy w gminie wszystkie ewentualne straty, jeżeli chodzi o niepodniesienie w ogóle podatków i była to kwota ponad 500 tys. zł po zsumowaniu.

Na posiedzenie Komisji przybyła *p. Małgorzata Krajewska - Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w UG (zwana dalej: Naczelnik Wydziału RPiU)*, która poinformowała, że wszystkie stawki podatku od nieruchomości zostały podniesione o stopień inflacji, czyli 3,9%. Z tego tytułu do budżetu gminy wpłynie więcej 192 199 zł. Myślę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały dość dokładnie opisałam to Państwu. W ostatniej rubryce tabeli jest informacja, o ile wzrosną podatki w poszczególnych składnikach.

Pani Radna Urszula Domitrz stwierdziła, że składa wniosek o pozostawienie podatku na tym samym poziomie, jaki obowiązywał w roku 2020.

Pan Wójt powiedział, że jeżeli będzie trwał Covid to i tak będziemy zwalniać z podatku, ale należałoby chociaż podnieść podatki o wskaźnik inflacji.

Pani Naczelnik Wydziału RPiU poinformowała, że stawki obowiązujące na terenie gminy i tak są niższe. Uchwalając stawki podatki nie możemy przekroczyć maksymalnych stawek ogłoszonych przez ministra finansów. Obniżone stawki musimy wykazywać w skutkach i tracimy na subwencji.

Pani Radna Domitrz zapytała w jaki sposób pomożemy tym osobom, które nie złożą wniosków o zwolnienie, a podniesiemy podatki? Jeżeli zwalniamy to wszystkich przedsiębiorców, a nie tylko tych, którzy się ubiegają.

Pan Wójt ja mam dbać o finanse gminy i starać się rozwijać gminę.

Pani Radna Urszula Domitrz my też.

Pan Wójt kontynuując stwierdził, że może okazać się iż czegoś nie zrealizujemy bo kwota 500 tys. zł to jest nie dużo, ale zarazem dużo i może to być wkład własny w realizację zadania. Możemy nie zrealizować jakiegoś odcinka drogi, a w planach mieliśmy to zrealizować. Wiem, że jest trudna sytuacja, ale jednocześnie uprzedzam, że nie podnosząc podatków tracimy kwotę 500 tys. zł i stosując umorzenia tracimy kolejne 300 tys. zł.

Pani Naczelnik Wydziału RPiU jeżeli Rada nie przyjmie proponowanych stawek przez wójta, to do budżetu gminie nie wpłynie kwota 192 tys. zł.

Pani Radna Urszula Domitrz dajmy mieszkańcom odczuć, że w tych trudnych czasach, jako gmina coś dla nich robimy.

Pani Przewodnicząca Komisji i Pan Radny Andrzej Świdorski poparli głos radnej Domitrz.

Pan Wójt poinformował, że gmina nie podniosła opłat za „śmieci”, chociaż w ościennych gminach opłaty zostały już podniesione. Planujemy je podnieść od osoby do kwoty 24 - 25 zł. Dochodzą do nas informacje, że koszt odbioru „śmieci” na bramie wzrośnie o 40%. Najgorsze jest to, że my sami sobie szkodzimy, ponieważ faktury, które do nas przychodzą za śmieci zmieszane to 100 -120 ton miesięcznie. Są to „śmieci” najdroższe i stąd też nasza decyzja od miesiąca o kontroli firmy świadczącej usługi w zakresie odbioru nieczystości. Jeżdżąc po terenie widzę iż mieszkańcy wystawiają worki z nieczystościami posegregowanymi. Później Państwu przedstawię broszury - system indywidualnej segregacji odpadów. Jest to system, który został wprowadzony w Ciechanowie na osiedlach mieszkaniowych. U nich segregacja zwiększyła się z 40% do ponad 80%. U nas ten stopień segregacji wynika tak, a nie inaczej, to za moment zostaną wprowadzone unijne potężne kary do jednego miliona złotych. Musimy zrobić wszystko, aby to zmienić. Mam nadzieję, że kontrole, które są prowadzone doprowadza nas do jakiegoś wniosku.

Pan Zastępca Wójta powiedział, że urząd gminy musi ustalić, gdzie w systemie brakuje nam 2 600 ludzi. Obecnie w kwestii zagospodarowania odpadów komunalnych zostały wysłane zawiadomienia do wszystkich podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie gminy Piątnica. Szukamy po prostu tej przyczyny. Wcześniej do urzędu gminy przychodziły faktury za zagospodarowanie odpadów komunalnych miesięcznie rzędu ponad 70 tys. zł, a obecnie jest to ponad 120 tys. zł. Na dobrą

sprawę, aby zamknąć system powinniśmy od stycznia 2021 r. wprowadzić opłatę co najmniej 24 zł od osoby.

Pani Naczelnik Wydziału RPiU stwierdziła, że musimy zweryfikować ilość osób z sołtysami i nie wiem czy sołtysi będą chcieli to zrobić. Będziemy szukać tych osób, bo nie sądzę aby z gminy wyemigrowało 2 667 osób. Na bieżąco podejmujemy działania sprawdzające i weryfikujące liczbę osób zamieszkujących w danej posesji, po otrzymaniu informacji z USC.

Pan Wójt stwierdził, że jeżeli sołtysi nam nie pomogą to bijemy w samych siebie i dlatego cena „śmieci” będzie wyższa i uderzy to w rzetelnych mieszkańców.

Pan Zastępca Wójta jak zapewne Państwu wiadomo gmina nie może zarabiać na śmieciach ani dokładać, ale skądś to musi wziąć, więc to odbija się na cenie dla każdego mieszkańca.

Pan Wójt poinformował, że dlatego też urząd gminy podjął działania zmierzające do uszczelnienia systemu, ale to działanie musi trochę potrwać. Wracając do systemu indywidualnej segregacji odpadów jest to bardzo ciekawy system, ale obawiam się czy uda nam się go wprowadzić w miejscowościach. Nie jest to tanie, ale ten system uczy segregacji każdego mieszkańca, bo każdy ma swój kod, wrzuca „śmieci” do odpowiedniego kontenera, są one ważone. Uzyskujemy również sprawozdania ile faktycznie ich wrzucamy. Kontrolujemy w ten sposób odbiorcę. Na zakup tego systemu możemy pozyskać 4 mln zł z NFOŚ, z czego część to jest nisko oprocentowany kredyt. Możemy otrzymać ok. 2 mln zł dotacji. Na system składa się pakiet 6 dużych kontenerów, które stoją w danej miejscowości i to kosztuje od 120 - 150 tys. zł. Za 2 mln zł mogliśmy kupić ok. 18 takich zestawów.

Pani Przewodnicząca Komisji zapytała, ile potrzebujemy takich zestawów?

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że gmina liczy 44 miejscowości, a niektóre wsie są rozwleczone i np. jak w Nowym Cydzynie postawić tylko jeden zestaw?

Pan Wójt stwierdził, że takim system sprawdzą się w m. Drozdowo czy Dobrzyjałowo, gdzie postawionych byłoby po kilka takich zestawów.

Na posiedzenie komisji przybył Radny Andrzej Dymek.

Pani Radna Urszula Domitrz myślę, że najpierw należałoby zacząć od edukacji mieszkańców.

Pan Zastępca Wójta powiedział, że obecnie aby zamknąć system na opłatę zagospodarowania odpadów komunalnych w bieżącym roku brakuje już ok. 300 tys. zł.

Pani Naczelnik Wydziału RPiU stwierdziła, że na realizacji zadań w zakresie odpadów komunalnych powinna być zatrudniona jeszcze jedna osoba. Podatkowi dorzucono do realizacji to zadanie, ale u nas pracy jest bardzo dużo. Staramy się jak możemy.

Pan Wójt nie mamy już gdzie posadzić pracownika.

Pani Radna Urszula Domitrz może należy skierować pracownika z ochrony środowiska, bo tam jest dwie osoby.

Pan Zastępca Wójta nam ciągle dokłada się zadań i przybywa obowiązków.

Po dyskusji *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Dymek Andrzej, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

Komisja negatywnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad.4.4)

Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w UG poinformowała, że w projekcie uchwały nie ma zwolnienia podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych rolników. Z tego tytułu do budżetu wpłynęłaby kwota 133 560 zł.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Następnie *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Dymek Andrzej, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

Komisja negatywnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pani Radna Urszula Domitrz chciałabym zgłosić wnioski o przygotowanie projektów uchwał odnośnie lasów i podatku rolnego, aby zostały na tym samym poziomie.

Pani Naczelnik Wydziału RPiU poinformowała, że podatek od środków transportowych pozostaje na poziomie bieżącego roku i nie będzie żadnych zmian. Jeżeli chodzi o podatek leśny to zawsze obowiązywała cena z komunikatu, czyli w 2021 r. podatek wzrósłby o 57 groszy od 1 ha lasu, jeżeli Wójt nie będzie przedstawiał uchwały obniżającej cenę drewna. Z tego tytułu do budżetu gminy wpłynęłaby wpłynęła by kwota 2 112 zł.

Pan Wójt powiedział, że nie przyjęcie proponowanych stawek podatków wiąże się z tym iż coś będzie zrobione mniej. Zaznaczył iż wcześniej były prowadzone rozmowy na temat dwóch potężnych inwestycji, które musimy mieć w pamięci i najprawdopodobniej zrealizują się one w dwóch najbliższych latach.

Pani Radna Domitrz nie jest to aż tak wielka kwota, którą uzyskaby gmina gdyby rolników obciążono podatkiem od nieruchomości od mieszkań, bo to jest 133 tys. zł. Ten rok jest specyficzny i pomyślmy nad tym, dajmy coś ludziom. Z tego co mi wiadomo, to miasto Łomża nie podniosło stawek podatku od nieruchomości.

Pani Naczelnik Wydziału RPiU ale miasto Łomża przyjęło podatek rolny i leśny wg. komunikatu.

Pani Radna Urszula Domitrz stwierdziła ilu mieszkańców dotyczą te podatki w m. Łomża, a ilu w gminie Piątnica. Zgłaszam wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawę obliczenia podatku leśnego do kwoty obowiązującej w roku 2020.

Następnie *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie wnioski o przygotowanie przez Wójta Gminy na najbliższą sesję projektu uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawę obliczenia podatku leśnego do kwoty obowiązującej w roku 2020. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Wniosek uzyskał akceptację Komisji.

Pani Naczelnik Wydziału RPiU poinformowała, że podatek rolny wynosi 140 zł z 1 ha przeliczeniowego, a według komunikatu w przyszłym roku wynosiłby 146, 375 zł, czyli o ponad 6 zł wyższa od 1 ha przeliczeniowego. Z całej gminy dodatkowy wpływ do budżetu gminy podatku rolnego w stosunku do bieżącego roku wyniosłby 42 755 zł.

Pani Radna Urszula Domitrz zgłosiła wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na obszarze gminy na rok podatkowy 2021 do kwoty obowiązującej w roku 2020.

Następnie *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie wnioski o przygotowanie przez Wójta Gminy na najbliższą sesję projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na obszarze gminy na rok podatkowy 2021 do kwoty obowiązującej w roku 2020. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Komorowska

Agnieszka Alicja, Domistrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.
Wniosek uzyskał akceptację Komisji.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług stwierdziła, że projekty uchwał przygotowuje na najbliższą sesję i opuściła posiedzenie Komisji.

Ad. 4.5)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025 w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani Radna Urszula Domistrz stwierdziła, że nieaktualne są publikatory ustaw do projektu uchwały na str. 4, 5 i 11. Na str. 10 są urodzenia na terenie gminy Piątnica i w roku 2017 nie było na pewno 24 urodzenia i nie wiem skąd te dane i sprawdziłam w tych samych źródłach i jest to liczba 113. Na stronie 16 jest taki sam zapis i jest ten sam błąd. Dalej jest struktura organizacyjna OPS i jest jeden starszy inspektor w komórce do spraw świadczeń rodzinnych, a nie dwóch starszych inspektorów i nie wiem z czego to wynika. W tekście str. 25 nazwana jest komórka dział świadczeń rodzinnych, a nazywa się komórka do realizacji, nie wiem czy to ma jakieś znaczenie.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy.

Pani Radna Domistrz przekazała Pani Kierownik OPS uprzednio zgłoszone uwagi do projektu uchwały.

Pani Kierownik OPS stwierdziła, że sprawdzi i przeanalizuje powyższe zapisy i przygotuje na piśmie wniosek na sesję o naniesienie poprawek w projekcie uchwały.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025 po uwzględnieniu wniosków.

Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domistrz Urszula, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pani Kierownik OPS opuściła posiedzenie Komisji.

Ad.4.6)

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan Wójt poinformował, że zmiana polega na tym, iż gmina Łomża sądziła, że może wystąpić z aglomeracji, ale okazało się że nie może wystąpić i dlatego przedłożony został powyższy projekt uchwały.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały radni nie wnieśli uwag.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łomża. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Dymek Andrzej, Domistrz Urszula, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad.4.7)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Wójt poinformował, że projekt uchwały dotyczy drogi na odcinku od Piątnicy Włociańskiej do mostu Hubala w Łomży i od kilku lat na odcinku tym nie świeciło się 12 lamp oświetlenia ulicznego. Do tej pory nie robiliśmy tego, ponieważ mieliśmy na uwadze fakt iż droga ta będzie remontowana. Ten kabel przechodził w ogóle poza chodnikiem. Najpierw sądziliśmy, że znajdziemy usterki i dokonamy naprawy w miejscach, gdzie jest on uszkodzony, ale okazało się iż jest on bardzo poszatkowany i postanowiliśmy, że jednak położymy nowy kabel pod chodnikiem. Najprawdopodobniej, gdy zostały wykonane barierki bezpieczeństwa były one wbijane i wtedy został uszkodzony kabel.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Wyniki głosowania. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” - 3 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Następnie *Pan Wójt* poinformował, że odnośnie współfinansowania przez gminę do przebudowy dróg powiatowych, to będziemy musieli dołożyć prawie drugie tyle do drogi powiatowej w Kobylinie. W związku z tym, że po drugim przetargu koszt przebudowy odcinka 950 m (z odwodnieniem i chodnikiem po jednej stronie) wynosi 2 mln 134 tys. zł. Wkład Gminy Piątnica nie wyniesie 389 tys. zł bo mieliśmy taką kwotę zabezpieczoną w budżecie, tylko 625 555 zł. Poinformował także, że najprawdopodobniej zostanie przydzielone dofinansowanie na przebudowę drogi Piątnica - Czarnocin, a kosztorys przebudowy to kwota 8,5 mln zł. Jest to dwuletni okres wykonywania inwestycji.

Ad.4.8)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2021 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2021 rok. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 5.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pan Radny Andrzej Świderski zwracając się do p. Wójta stwierdził, że chodzi o oświetlenie uliczne koło cmentarza w Drozdowie, co się dzieje w tej sprawie i co było argumentem, że konserwator nie wydał zgody na wykonanie tego oświetlenia?

Pan Zastępca Wójta poinformował, że konserwator nie zatwierdził projektu.

Pan Wójt stwierdził, że najprawdopodobniej jak będzie sporządzany projekt na przebudowę drogi Drozdowo-Rakowo, to będzie wzięte pod uwagę.

Pan Radny Andrzej Świderski stwierdził, że dobrze byłoby gdyby stara część jezdni została jako parking, aby można było zaparkować po jednym samochodzie, a tutaj wyprostować tą drogę i wtedy oświetlenie byłoby konieczne i niezbędne. Powiedział, że w tej sprawie uda się do konserwatora.

Pan Radny Marcin Sobuta zapytał, czy w tym roku uda się wyprofilować wytyczoną drogę gruntową w Dobrzyjałowie oraz wnioskował o wycinkę drzew w tym miejscu.

Pan Wójt nie wiem, czy mamy jeszcze środki finansowe w budżecie na ten cel, ale zapiszę wniosek i sprawdzę. Nie wiem po co wycinać ponad 30 drzew?

Pan Radny Marcin Sobuta powiedział, że po to abyśmy później nie musieli wycinać gałęzi.

Pan Zastępca Wójta nie wiem czy nie zostały już wyczerpane godziny pracy równiarki, które były określone w przetargu, ale sprawdzimy to. Pracownik był w terenie w sprawie wycinki drzew, mierzył

je i miał złożyć w tej sprawie wniosek do Starostwa Powiatowego w Łomży i nie wiem czy już otrzymaliśmy decyzję ze starostwa.

Pan Radny Andrzej Świdorski mam nadzieję, że fundusz sołecki zaplanowany na bieżący rok będzie zrealizowany.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Pan Radny Andrzej Świdorski poinformował, że wyjeżdżając w Drozdowie za górę w stronę lasu po prawej stronie została wytyczona dróżka bodajże 2-3 lata temu i teraz ludzie naruszyli granice i wystąpił między nimi konflikt. Teraz chodzi o to aby geodeta wytyczył na nowo. Dla mieszkańców nakładamy karę zajęcia pasa drogowego. Geodeta wyliczy po ile zajęli pasa drogowego, obciążamy ich oraz pokrywają koszty geodety. Dwaj mieszkańcy zobowiązali się pokryć koszty i chcą dobrowolnie poddać się karze. Jest tam słupek wskazujący granicę drogi. Jeżeli droga została wytyczona, to nikt nie powinien naruszać pasa drogowego. Nie będziemy ponosić kosztów np. 2 500 zł i wytyczać drogi co trzy lata.

Pan Wójt przyjął wniosek i stwierdził, że sprawa zostanie załatwiona, kiedy pracownik wróci z urlopu za dwa tygodnie. Razem z pracownikiem udam się na grunt i myślę, że z udziałem zainteresowanych dojdziemy do porozumienia.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Pani Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodnicząca Komisji

Agnieszka Alicja Komorowska