

Protokół Nr 12/2021
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 22 stycznia 2021 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca Komisji - pani Agnieszka Alicja Komorowska, która stwierdziła prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 12⁰³ - 14²⁰.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- | | |
|--------------------------------|------------------------|
| 1. Komorowska Agnieszka Alicja | Przewodnicząca Komisji |
| 2. Dymek Andrzej | Członek Komisji |
| 3. Domitrz Urszula | Członek Komisji |
| 4. Sobuta Marcin | Członek Komisji |
| 5. Świdorski Andrzej | Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Weber Krzysztof | Przewodniczący Rady Gminy Piątnica |
| 2. Wierzbowski Artur | Wójt Gminy Piątnica |
| 3. Bieńczyk Bogdan | Zastępca Wójta Gminy Piątnica |
| 4. Sobczyńska-Wanke Barbara | Sekretarz Gminy Piątnica |
| 5. Chylińska Katarzyna | Skarbnik Gminy Piątnica |
| 6. Krajewska Małgorzata | Naczelnik Wydziału Rolnictwa Podatków i Usług |
| w Urzędzie Gminy Piątnica | |
| 7. Rutkowska Barbara | Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy |
| 8. Duda Bożena | Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzyła i prowadziła *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej*, która powitała zgromadzonych.

Ad. 2.

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Państwu radnym zostało przesłane pismo pocztą elektroniczną informujące o uwzględnieniu w porządku posiedzenia w pkt 4 ppkt 7 w brzmieniu „7) zwolnień od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.” i przedstawiła porządek dzienny posiedzenia o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 11/2020 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję projektów uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:
 - 1) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021;
 - 2) określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego;

3) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2021-2025;

4) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;

5) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej;

6) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;

7) zwolnień od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

5. Rozpatrzenie na sesję projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątnica do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 oraz zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica na lata 2021 - 2031.

6. Rozpatrzenie na sesję projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2021 rok wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątnica do projektu uchwały budżetowej oraz zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica na 2021 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżety Gminy - przygotowanie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica.

7. Ustalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2021 rok.

8. Ustalenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2021 rok.

9. Wolne wnioski.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Wobec powyższego *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku posiedzenia, uwzględniającego naniesioną poprawkę. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 5. Głosy „za” - 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 3.

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że podpisała protokołu Nr 11/2020 posiedzenia Komisji oraz o możliwości wniesienia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.1)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej (zwana dalej: Kierownik OPS) poinformowała, że radni otrzymali powyższy projekt uchwały i stwierdziła iż przygotowała wniosek o wprowadzenie poprawek do projektu uchwały i główną poprawką jest to, że uchwała wchodziła w życie z dniem 1 stycznia oraz poprawki kosmetyczne, które będą naniesione w całym programie.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.2)

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Przewodnicząca Komisji zapytała, kto się ubiega o dodatek energetyczny?

Pani Kierownik OPS poinformowała, że osoby, które mają dodatek mieszkaniowy. Następnie poinformowała, że w najbliższym czasie będzie procedowany projekt uchwały dotyczący nowego wniosku o dodatek mieszkaniowy. Wcześniej wzór wniosku ustalany był rozporządzeniem, a od 13 stycznia rada gminy ustala uchwałę.

Radni, po rozpatrzeniu nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Następnie *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

W dalszej części posiedzenia *Pani Kierownik OPS* poinformowała, że ustawa o dostępności, nakazuje gminie do końca marca przedstawić sprawozdanie z dostępności architektonicznej i informatycznej. W gminie nie ma takiej osoby, która miałaby uprawnienia, aby przyjść i stwierdzić, czy spełnione są wymogi ustawowe.

Pani radna Urszula Domitrz zapytała, czy w gminie musi być taka osoba?

Pan Wójt stwierdził, że powinna być taka osoba. My, jako gmina możemy przedstawić te dane radnym, ale niekoniecznie musicie ufać pracownikom, którzy nie mają takich uprawnień budowlanych, czy architektonicznych. Jeżeli będziecie chcieli oprzeć się na naszych opiniach, to jak najbardziej, bo wtedy nie wydamy pieniędzy. Jeżeli mamy dostosować się do ustawy, która wchodzi to dobrze byłoby, aby taką osobą powołać i aby to zrobił architekt bądź osoba z uprawnieniami budowlanymi.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że ustawowo winien być to koordynator, który zbierze w tym zakresie informacje od wszystkich jednostek organizacyjnych gminy, przygotowuje zbiorówkę i wyśle sprawozdanie. Natomiast, żeby oprzeć się o fachowe ekspertyzy, to musi sporządzić ktoś z uprawnieniami, albo na zasadzie takiej, że robi to administrator danego obiektu u którego są przeprowadzane kontrole stanu technicznego obiektu zgodnie z prawem budowlanym art. 62, albo ktoś na zlecenie.

Pani radna Urszula Domitrz ale do wysłania samego sprawozdania i sporządzenia, nie są potrzebne takie uprawnienia.

Pan Zastępca Wójta udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Pani Kierownik OPS kontynuując wypowiedź stwierdziła, że przygotowując się do sporządzenia sprawozdania wydrukowała przepisy, które ewentualnie jej by dotyczyły. Wyciąg z tych przepisów (jak stwierdziła), które mogłyby ewentualnie nas dotyczyć przekazała radnym (wyciąg w załączeniu do oryginału) i przystąpiła do omawiania wymogów ustawowych. Podkreśliła, że Ośrodek Pomocy Społecznej zajmuje się osobami niepełnosprawnymi, bo do nas przychodzą osoby po zasiłki pielęgnacyjne, stałe. My jesteśmy do obsługi tych interesantów. Stwierdziła, że w świetle

obowiązujących przepisów budynek Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy mamy praktycznie niedostępny dla osób niepełnosprawnych.

Pani Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że mamy niespełnione warunki dostępności, ale czy one muszą być spełnione?

Pani Kierownik OPS stwierdziła, iż wcześniej nikt tego nie badał. W tej chwili weszła w życie ustawa i musimy dostosować budynki do ustawy. Obecnie składamy sprawozdania. Każda uprawniona do tego służba może przyjść i w terminie krótkim np. PIP, NIK wydają nakaz wykonania, dostosowania czegoś w określonym terminie lub też kara finansowa i co wtedy?

Pan Przewodniczący Rady zapytał, którego punktu porządku posiedzenia dotyczy przedstawiana sprawa?

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że to nie jest punkt porządku posiedzenia, a tylko dodatkowa informacja.

Pani Kierownik OPS poinformowała, że będzie składała sprawozdanie z działalności w marcu i też będzie musiała to uwzględnić, że budynek mam niedostosowany. Czy jest możliwe techniczne dostosowanie, nie jestem w stanie tego powiedzieć, bo nie jestem architektem.

Pan radny Andrzej Świderski my, jako gmina nie dostosujemy tego budynku, ponieważ gmina nie może inwestować środków finansowych w nie swój budynek.

Pan Wójt poinformował, że 3-4 miesiące temu rozmawialiśmy na ten temat, mówiliśmy iż ta ustawa wchodzi w życie, czy nawet jeszcze wcześniej mówiliśmy o tym. Będziemy zobligowani to zrobić.

Pani radna Urszula Domitrz zapytała, czy ustawa pokazuje konsekwencje?

Pan Wójt tylko finansowe. Będzie okres przejściowy do dostosowania do wymogów. Ewentualnie nałożona kara finansowa będzie nas mobilizowała, aby to szybko zrobić.

Pani Kierownik OPS może być tak, że trzeba będzie w trybie pilnym zrobić coś.

Pan Wójt poinformował, że zapoznał się z ustawą i to co powinny mieć wszystkie jednostki organizacyjne odnośnie dostosowania, to są naprawdę horrendalne pieniądze. Pomijam fakt, że możemy pozyskać środki do 150 tys. zł na dostosowanie. Tam jest wyszczególnionych mnóstwo zadań, które winny być wykonane i to nas czeka np. musi być w każdej jednostce zestaw głośno mówiący, czy czytnik Braille'a.

Pan radny Marcin Sobuta czy są określone terminy dostosowania budynków?

Pan Zastępca Wójta na razie musimy zebrać dane do sprawozdania, wysłać je i jaka będzie konsekwencja, to musimy poczekać.

Pani radna Urszula Domitrz zapytała, czy nie ma z góry ustalonego terminu dostosowania do potrzeb?

Pan Wójt poinformowała, że nie ma takiego terminu.

Po zakończeniu dyskusji Pani Kierownik OPS opuściła posiedzenie Komisji.

Ad.4.3)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2021-2025 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że tym tematem zajmuje się p. Urszula Miliszewska, ale jest dzisiaj nieobecna. Chodzi o to, że był przygotowany programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2021-2025 i po przesłaniu uchwały do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, okazało iż zmieniły się przepisy i nastąpiła omyłka pisarska polegająca na tym, że nie funkcjonuje już nazwa lokal socjalny, a funkcjonuje nazwa najem socjalny. Zmiany proponowane w projekcie uchwały dotyczą tej sytuacji.

Radni, po rozpatrzeniu nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2021-2025. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.
Ad. 4.4)

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani Małgorzata Krajewska - Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w UG (zwana dalej: Naczelnik Wydziału RPU) poinformowała, że jak wszyscy zauważyli została zmieniona metoda, czyli nie ma już gospodarstwa sześciuosobowego i większego. Wszyscy będą płacić opłatę od osób zamieszkujących daną nieruchomość i oczywiście jest też wzrost stawki - 24 zł od osoby i 23 zł, jeżeli na działce znajduje się kompostownik.

Pan Wójt poinformował, że wzrost stawki podyktowany jest wzrostem cen na instalacji, druga sprawa o czym informował p. prezes Perkowski to wzrost najniższego wynagrodzenia, wzrost cen paliwa.

Pani Naczelnik Wydziału RPU poinformowała, że na stronie gminy ukazała się informacja obrazująca, jakie będą podwyżki cen odpadów na instalacji w Czartorii i jest to bardzo duży wzrost. Z tego, co dzisiaj słyszałam, to gmina Jedwabne podnosi opłatę na 28 zł. Miasto Łomża też przeszło na opłatę od mieszkańca.

Pan Wójt stwierdził, że mówił już wcześniej z czego wynika wzrost cen, ale również wynika z tego, że nasi mieszkańcy nie segregują śmieci. 100 ton miesięcznie śmieci zmieszanych powoduje też to, że jeżeli jest wzrost cen odpadów na instalacji w Czartorii, to automatycznie ta cena rośnie. Jeżeli nauczylibyśmy się segregować śmieci, a musimy to zrobić, bo za moment unijne przepisy unijne nas do tego zmotywują, bo będziemy płacić horrendalne kary jeżeli nie będzie określonego procentu segregowalności w gminie. Kolejna sprawa jest taka, że uszczelniamy system, w związku z kontrolami, które prowadzimy od 2-3 miesięcy nie tylko mieszkańców, ale również odbiorcy tych odpadów. Jesteśmy także na instalacji w Czartorii i kontrolujemy to, co przyjeżdża z terenu naszej gminy. Mamy w zamyśle, tak jak to robią niektóre samorządy, że instaluje się kamery w samochodach, aby sprawdzić czy faktycznie za odpady, które odbierane są z posesji ta osoba płaci i czy złożyła deklarację. Firma, która odbiera odpady na bieżąco może kontrolować i sprawdzić, czy odpady są segregowane. Jeżeli stwierdzi, że nie, to może je zostawić. Są skargi od mieszkańców w tej kwestii, ale bezzasadne, ponieważ mieszkańcy wrzucają do pojemników ze śmieciami zmieszany gorący popiół, który jest zalewany wodą i zamarza to wszystko i wtedy dużo waży. Odbiorca ma prawo nie zabrać takiego pojemnika.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że Urząd Gminy zakupił laminarkę i Wydział Promocji w Urzędzie Gminy przygotował plakaty - informacje odnośnie segregacji śmieci, które zostały dostarczone do poszczególnych domostw.

Pani Naczelnik Wydziału RPU poinformowała, że odkąd powstał obowiązek opłaty za odbiór śmieci tj. od 2013 r. zaległości w opłatach wynoszą 100 tys. zł.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że na uwadze należy mieć fakt, że w koszty systemu gospodarowania odpadami wchodzi ponoszone przez gminę koszty uprzątnięcia dzikich wysypisk śmieci na terenie gminy.

Pan Wójt poinformował, że prowadzi rozmowy z wójtami, burmistrzami ościennych gmin: Wizny, Jedwabnego, Przytuł i oczywiście z udziałem Gminy Piątnica w kwestii zakupu samochodów do zbierania odpadów. Mamy się spotkać i każdy z nas ma przygotować harmonogram odpadów na terenie gminy i ustalilibyśmy niezbędną ilość samochodów. Wiąże się to z tym, że któraś z jednostek musiałaby przejąć te samochody i najprawdopodobniej byłyby to gmina Jedwabne, która na swoim terenie posiada zakład komunalny i samochody te byłyby na stanie tego zakładu. Musimy to wszystko przeliczyć, skalkulować i czy nam będzie się to opłacało. Nie mówię, że będzie to taniej jeżeli chodzi o koszty zatrudnienia ludzi, czy utrzymaniem samochodów, ale na pewno przez takie działania uszczelnimy ten system kontrolny.

Pani radna Urszula Domitrz zapytała, czy to porozumienie nie skończy się podobnie, jak kiedyś gmina zainwestowała bardzo dużo środki finansowe w budowę instalacji w Czartorii, a teraz miasto dyktuje warunki.

Pan Zastępca Wójta powiedział, że do systemu RIPOK w Czartorii należy 17 samorządów.

Pan Wójt stwierdził, że p. radna ma rację i nam też się to nie podoba, ale nie podoba się to też innym wójtom i burmistrzom. Tylko na dobrą sprawę zwrotu kosztów możemy dochodzić na drodze sądowej, jeżeli byśmy nie mieli instalacji w Czartorii, a zgłosilibyśmy się do innej instalacji.

Pan Zastępca Wójta my nie mamy innej alternatywy.

Pani radna Urszula Domitrz może należałoby rozważyć możliwość utworzenia własnego zakładu komunalnego, a nie wchodzić w spółki z innymi gminami. Przecież w gminie jest dużo dróg do odśnieżania i wykonywanie innych prac i wtedy przejmujemy do prowadzenia wodociągi.

Pan Wójt myślę, że utrzymanie całego taboru i ludzi, to nie zaoszczędzimy na tym.

Pani radna Urszula Domitrz należałoby bazować na pracownikach CUS, którzy obsługują halę sportową.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że brak jest bazy do utworzenia takiego zakładu.

Pani radna Urszula Domitrz zakład taki mógłby zostać utworzony na innej wsi, bo nie musi to być w Piątnicy.

Pan Zastępca Wójta dobrym rozwiązaniem było przejęcie swego czasu SKR, który był w upadłości, ale sprawa jest już nieaktualna.

Pan Wójt jestem także zwolennikiem, aby gmina miała takie służby i nie musielibyśmy wynajmować firm zewnętrznych. Tylko tak jak wcześniej mówiłem są duże koszty osobowe, koszty zakupu sprzętu, utrzymania i jego garażowania, odpowiedni plac. Chyba, że szukamy takiego miejsca i powolutku staramy się to tworzyć, ale musimy przeliczyć koszty.

Pani radna Domitrz w CUS jest zatrudnionych dużo ludzi, którzy wykonują różne prace i pomału stają się zakładem komunalnym. W tej chwili ciągnik kupujemy do CUS i będzie na wyposażeniu właśnie takiego zakładu.

Pan Zastępca Wójta zastanowimy się, czy on pójdzie do CUS-u. Do ciągnika zamierzamy dokupić urządzenia towarzyszące.

Pani radna Domitrz zapytała, czy w tym roku będzie dofinansowanie do odbioru folii rolniczych, czy będzie pisany program?

Pan Wójt udzielił odpowiedzi twierdzącej, ale na razie nic nie wiemy na ten temat.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Po skończonej dyskusji *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 1 radna: Komorowska Agnieszka Alicja. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” - 4 radnych: Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. „wstrzymujące się” - brak.

Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.5)

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału RPU poinformowała, że ze względu na to iż gmina przejdzie na inną metodę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi musimy dostosować do tej metody deklarację, która składana będzie przez właścicieli nieruchomości.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.
Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad.4.6)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że w związku z zakończeniem roku budżetowego wygasło porozumienie dotyczące udzielenia wsparcia finansowego przez Gminę Piątnica na przebudowę i rozbudowę drogi powiatowej w m. Kobylin w 2020 roku i na 2021 rok należy podjąć nową uchwałę. Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad.4.7)

Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału RPU poinformowała, że po ostatnim szkoleniu poinformowano nas, że państwo zrekompensuje nam 80% kwoty, jeżeli gmina zastosuje zwolnienia od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 zwolnieniowej. W roku ubiegłym przedsiębiorcom zostały zastosowane umorzenia na wniosek. W tym wypadku muszą zostać spełnione określone warunki, aby otrzymać to zwolnienie, a przedsiębiorca musi wykazać straty. Jeżeli z innej branży przedsiębiorca wykaże straty, to wójt na podstawie ordynacji podatkowej może zastosować umorzenie. Chcemy wprowadzić takie rozwiązanie dlatego, że jeżeli zostaną wprowadzone rekompensaty, to gmina otrzyma zwrot w 80%.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy jest już taka ustawa?

Pani Naczelnik Wydziału RPU stwierdziła, że nie ma takiej ustawy, ale takie informację powzięła ze szkolenia. W ubiegłym roku wójt zastosował umorzenia na kwotę ok. 90 tys. zł. Natomiast uchwała obowiązywałaby w I kwartale 2021 r., z tym że ten okres można wydłużyć.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pani Przewodnicząca Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pani Naczelnik RPU opuściła posiedzenie komisji.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątnica do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 oraz uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica na lata 2021 – 2031 w załączeniu do oryginału protokołu.

Na posiedzenie Komisji przybyła *Pani Skarbnik Gminy* i poinformowała, że autopoprawka dotyczy dochodów i wydatków w związku ze zmianami w budżecie gminy. Na koniec roku planowany był dług w kwocie 5 mln zł, a wykonano w kwocie 2 mln zł. Ponadto na rok 2021 zostaje zaplanowany kredyt w niższej kwocie zamiast 6 mln zł planuje się w kwocie 3,5 mln zł.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, co zostało wycofane z inwestycji?

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że tak jak wynika z autopoprawki i głównie jest to:

- zakup hotelu Belfort w Piątnicy,
- dopisany został zakup ciągnika,
- budowa stadionu w Piątnicy przeniesiona została do realizacji w roku bieżącym, ponieważ przedłużony jest termin realizacji i została zaplanowana na ten cel kwota 1,1 mln zł. Jednocześnie gmina otrzyma od Ministerstwa Sportu 600 tys. zł dotacji i wobec tego nasz wkład jest mniejszy,
- budowa przepustu przez Narwicę nie było skończone w ubiegłym roku,
- odwodnienie Krzewo 75 tys. zł przeniesiono na ten rok,
- dokumentacja projektowa przebudowy drogi gminnej Marianowo 50 tys. zł w związku z aplikowaniem o środki finansowe dla obszarów po byłych PGR,
- przebudowa drogi gminnej ulica Sportowa w Jeziorku (fundusz sołecki) ok. 17 tys. zł,
- Rakowo-Czachy kontynuacja zadania przebudowa drogi gminnej 7 tys. zł,
- Kalinowo - Kolonia zmniejszono jest o prawie 1,2 mln zł, w związku z tym iż w postępowaniu przetargowym wykonanie zadania udało się rozstrzygnąć na dużo mniejszą kwotę,
- zmniejszone zostały środki na wykup gruntów pod inwestycje drogowe o kwotę 70 tys. zł ponieważ okazało się iż będą to mniejsze kwoty, bo są już decyzje ze Starostwa Powiatowego w Łomży (dotyczy ulicy Północnej).

Pani radna Urszula Domitrz zapytała w sprawie zwiększenia wydatków na wynagrodzenia.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że okazało się iż mamy sporo nagród jubileuszowych, doszły dwie odprawy emerytalne.

Pani radna Urszula Domitrz czy w Urzędzie Gminy oprócz wymuszonych podwyżek były lub będą podwyżki wynagrodzeń.

Pan Wójt poinformował, że podwyżki będą w związku ze wzrostem płacy minimalnej oraz będą także podwyżki dla pozostałych pracowników. W tej kwestii zwraca się do gminy każda jednostka organizacyjna. Następnie powiedział, że wszyscy wiedzą jaka jest sytuacja na runku pracy. Pozyskanie pracownika kompetentnego z dużą wiedzą i umiejętnościami nie jest łatwe, i niestety trzeba mu zapłacić żeby przyszedł do pracy.

Następnie stwierdził, że zbliża się termin wypłaty akcyzy za paliwo, w związku z pandemią nie możemy przyjąć wszystkich interesantów w Urzędzie Gminy. Przygotowywane jest pomieszczenie obok Urzędu Gminy (po byłym sklepie) i pracownicy będą delegowani tam do pracy. Sklep będzie służył jako poczekalnia. Jak wszyscy zauważyli wpuszczamy na korytarz mieszkańców, do których schodzą pracownicy. Na razie tak to będzie wyglądało, bo nie mamy innej możliwości.

Pani radna Urszula Domitrz zwróciła się z zapytanie do p. Wójta i p. Skarbnik, czy nie dałoby się wygospodarować 40 tys. zł na dach na remizie w Kownatach? Szkoda tych pieniędzy zainwestowanych w dalsze remonty.

Pan Wójt miejmy nadzieję, że uda nam się zaoszczędzić. Nie ukrywam, że na początku roku chcemy wykonać zapytania ofertowe bądź przetargi na wszystkie fundusze sołeckie, w związku z tym iż na przestrzeni dwóch lat obserwujemy, że te ceny na początku roku są dużo niższe. Pierwszy przetarg,

który zorganizujemy to na utwardzenia dróg, chodników i na ten cel zaplanowana jest kwota 250 tys. zł z funduszu sołeckiego.

Radni po rozpatrzeniu nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Następnie *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowała pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątница do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątница do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031.

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątница na 2021 rok wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątница do projektu uchwały budżetowej oraz uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątница na 2021 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Pani radna Urszula Domitrz zapytała w sprawie przewozów zbiorowych. Czy PKS-y jadą na trasę?

Pan Zastępca Wójta poinformował, że zamiast linii nr 15 od 1 lutego będzie na tej trasie kursował autobus PKS Nova dwa kursy rano i dwa po południu.

Pan Wójt poinformował, że jeżeli chodzi o kurs linii nr 1, to pozostaje on nadal w gestii MPK. Jesteśmy w trakcie negocjacji co do ilości kursów, które tam się odbywają. Nam zależy na utrzymaniu tej linii z wielu względów tj. dla OSM Piątница, dla uczniów szkoły w Marianowie i dla mieszkańców Marianowa. Mam nadzieję, że propozycja przedstawiona dla p. Prezesa MPK będzie zadawalająca i jeżeli trzeba będzie dołożyć środki finansowe, to na pewno je dołożymy. Na pewno będzie zmniejszona ilość kursów do Marianowa, bo do tej pory było ich 17 dziennie. Po konsultacji z prezesem MPK, prezesem OSM, dyrektorem szkoły w Marianowie i mieszkańcami Marianowa, ustaliliśmy że będzie to 7 kursów.

Pani radna Urszula Domitrz stwierdziła, że w budżecie była 350 tys. zł i rozumiem iż ta kwota była zaplanowana jako dotacja dla MPK, a teraz jest tylko 100 tys. zł, to PKS-y są aż tak tańsze?

Pan Zastępca Wójta poinformował, że PKS-y mają dofinansowanie dwa razy. Raz mają dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego, a drugi raz na tkzw. dziecko covidowe, czyli 3 zł jeśli wykażą straty.

Pan Wójt poinformował, że może być jeszcze trzecie dofinansowanie liczby miejsc pustych w autobusie.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że dzisiaj od prezesa MPK wpłynęło do Urzędu Gminy pismo, w którym zadane są m.in. takie pytania. Wytypowanie kursów linii nr 1 do utrzymania ze wskazaniem, czy mają to być rozkłady całoroczne, czy tylko dni nauki szkolnej i stwierdził, że będą to kursy całoroczne. Decyzję dotyczącą dojazdów do Marianowa – ilość i czas przejazdów, odjazdów. Propozycje ewentualnych zmian cen biletów, potwierdzenie zawieszenia kursów linii nr 15 od 1 lutego - zawieszamy bo od 1 lutego jeździ PKS, uregulowanie organizacji ruchu uwzględniającą komunikację miejską (lokalizacja przystanków pod względem prawnym). W przypadku ograniczenia kursów do Marianowa, wyznaczenie pętli autobusowej w Piątnicy. Chcemy zaproponować na pętlę autobusową: grunt gminny przy hotelu Belfort lub przy placu zabaw przy strzelnicy, bądź wjazd prosto w forty przy ul. Fortecznej.

Pan radny Marcin Sobuta poinformował, że do budżetu składał dwie prośby i żadna z nich nie została ujęta tj. remont drogi na odcinku 300 m w Dobrzyjałowie na ulicy Jabłonnej.

Pani Skarbnik Gminy powiedziała, że wszystko musi czekać w kolejce, bo są rzeczy, które były dużo wcześniej zaczęte i też czekają w kolejce.

Pan Wójt stwierdził, że jak będą oszczędności to remont drogi w Dobrzyjałowie zostanie wykonany. Poinformował, że jeżeli będą oszczędności budżetowe, to będziemy chcieli ruszyć z remontem dróg wewnętrznych w miejscowościach, bo to najbardziej cieszy mieszkańców.

Pan radny Sobuta apropos kolejki, na jakim etapie jest oświetlenie na przystanku?

Pan Zastępca Wójta nie odpowiem, bo nie wiem.

Pani radna Domitrz dziękuję za oświetlenie, że w końcu po 6 latach się doczekałam.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że jest propozycja p. wójta aby oświetlenie uliczne wymieniać na ledowe, aby po prostu było taniej.

Pan radny Sobuta zapytał, na jakim etapie jest sprawa dokumentacji projektowej na budowę sali gimnastycznej?

Pan Wójt jesteśmy na etapie szukania projektu. Po uchwaleniu budżetu i po ewentualnym zapoznaniu się z dokumentacją, która będzie odpowiadała kryterium o których rozmawialiśmy i dostosowaniu lokalizacji tego budynku do szkoły, i wtedy jak najbardziej będziemy taki gotowy projekt chcieli zakupić, bo gotowe projekty są najtańsze. Wtedy będziemy wnioskowali do Ministerstwa Sportu o dotację na ten cel.

Pan radny Sobuta co stało na przeszkodzie, aby umieścić to w autopoprawce, którą p. wójt składał do budżetu?

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo, ile będzie to kosztowało. Ponadto poinformowała, że został rozstrzygnięty przetarg na remont c.o. w Szkole Podstawowej w Jeziorku i będzie to kosztowało 150 tys. zł.

Pan Wójt poinformował, że gmina poniosła także w grudniu wydatek w kwocie 100 tys. zł na wymianę pieca w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Piątnicy.

Pan radny Sobuta na czym konkretnie stanęliśmy odnośnie dokumentacji projektowej na budę sali sportowej, czy jest zapewnienie p. wójta że to będzie wykonane?

Pan Wójt powiedział iż na razie nie ma żadnego zapewnienia i nie chce nic obiecywać, mam to jednak na uwadze i to co powiedziałem na sesji, że chciałbym aby była sala w każdej miejscowości gdzie jest szkoła. Wpłynął wniosek od Dobrzyjałowa i jak najbardziej nie uchylam się od tego. Następnie stwierdził, że Państwo chcielibyście wszystko, a wrzutka z halą sportową na etapie, gdzie mamy tyle porozumień drogowych i nie wiemy, jak one wyjdą kosztorysowo.

Pan radny Sobuta nie rozumiem słowa wrzutka, o co chodzi z wrzutką w sprawie sali gimnastycznej?

Pan Wójt pomysł na budowę sali pojawił się nagle, ale ja nie powiedziałem, że nie.

Pani radna Domitrz stwierdziła, że jest procedura uchwalania budżetu i mamy w tej sprawie podjętą uchwałę, jak się to powinno odbywać krok po kroku. Mamy czas do 15 września na składanie wniosków.

Pan radny Sobuta to nie jest żadna wrzutka, żadne wrzucanie komukolwiek kłód pod nogi. Sami wiecie, że to jest upamiętnienie tego człowieka, który poświęcił życie dla tej szkoły. Temat się zrodził tylko i wyłącznie dlatego. Zostawmy spory i różnice między nami, a zróbmy coś razem, aby upamiętnić tego człowieka. Gwarantuję, że nie będą to duże koszty dla gminy.

Pan Wójt jak najbardziej.

Pani radna Domitrz marzeniem tego człowieka było nadanie nazwy imienia szkole Kardynała Wyszyńskiego. Co w tym zakresie robi wieś?

Pan radny Sobuta nie widzę przeszkód, aby to zadanie zostało umieszczone w budżecie, ale jeżeli nie ma woli, to się tego nie umieści.

Pan Wójt poinformował, że projekt będzie kosztował pewnie ok. 50 tys. zł w zależności od wielkości tego przedsięwzięcia. Możemy składać wniosek o dofinansowanie do Ministerstwa Sportu. Koszt budowy takiej sali to 2-2,5 mln zł, a gmina otrzyma dofinansowanie w wysokości ok. 50%, bez wyposażenia i podłączeń.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że w tej sprawie można się zgłosić do wójta Zambrowa, gdzie jest budowana sala sportowa w Porytem oraz realizowanych jest w tej gminie wiele innych, ciekawych inwestycji. Można sobie to porównać.

Pan radny Sobuta w gminie Zambrów budowana jest sala sportowa za 2,5 mln zł, gdzie 2,2 mln zł to dotacja, jedna z Ministerstwa Sportu, a druga z Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że co roku do projektu budżetu składa wnioski o budowę sali sportowej w Szkole Podstawowej w Kisielnicy w poprzedniej kadencji i obecnej, a odpowiedzi od poprzedniego wójta i obecnego na te wnioski nie mam.

Pan Wójt nie mamy tyle środków finansowych, aby przy każdej szkole wybudować sale sportowe wobec faktu, że i tak co roku do budżetu oświatowego dokładamy z budżetu gminy 10 mln zł.

Pan Przewodniczący Rady radni tylko przekazują wnioski, których realizacji oczekują mieszkańcy.

Pan Wójt proszę przekazać mieszkańcom, że wójt ma na względzie dobro wszystkich mieszkańców gminy i na razie na te zadania nie ma środków finansowych. Śp. dyrektora Szkoły w Dobrzyjałowie znałem 20 lat i jeżeli chodzi o szacunek dla niego i pamięć, to nawet nie trzeba mu budować sali, bo kto go znał i z nim pracował, to wie co to był za człowiek. Akurat ten argument nie jest dobrym argumentem. Druga sprawa jest taka, że ja perspektywicznie wiem, że za moment będziemy musieli szukać środków na remont hydroforni w Drozdowie i to będzie problem. Wolę te środki przekazać, ewentualnie z RFIL-u na to żeby mieszkańcy mieli wodę. Poinformował, że w br. mamy zaplanowane na inwestycje ponad 9 ml zł.

Pan radny Andrzej Świderski z wody z hydroforni w Drozdowie korzystają także mieszkańcy okolicznych wsi.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że najpierw ten budżet musimy realizować i jak będą oszczędności, to będziemy go wtedy przesuwali, i tak jest robione co roku. Wersja pierwotna i wersja końcowa są różne.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Po dyskusji *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod imienne głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2021 rok wraz z autopoprawką do projektu uchwały budżetowej. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” – 1 radny; Sobuta Marcin. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątnica (opinia pisemna w załączeniu do oryginału protokołu).

Pani Skarbnik Gminy i *Pan Wójt* podziękowali Komisji za pozytywną opinię.

Pani Skarbnik opuściła posiedzenie Komisji.

Ad. 7.

W tym punkcie porządku posiedzenia *Pani Przewodnicząca Komisji* oznajmiła, że przedkłada Komisji projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2021 r., który Państwo Radni otrzymali łącznie z informacją o posiedzeniu (projekt planu pracy Komisji w załączeniu do oryginału protokołu).

Radni nie wnieśli uwag do projektu planu pracy.

Następnie *Pani Przewodnicząca Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie przyjęcia projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2021 r. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt planu pracy Komisji na 2021 rok.

Ad.8.

W tym punkcie porządku obrad Komisja przystąpiła do ustalenie projektu planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2021 r.

Pani Radna Urszula Domitrz wnioskowała, aby dokonać korekty w terminie kontroli, a mianowicie kontrolę zaplanowaną w październiku przenieść na maj, a kontrolę z maja przenieść na październik.

Radni nie wnieśli uwag do projektu planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie przyjęcia projektu planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2021 r. wraz z poprawką zgłoszoną przez radną Domitrz.

Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Sobuta Marcin, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak. Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt planu kontroli Komisji na 2021 rok wraz z poprawką.

Ad.9.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do p. Wójta - ile kosztuje ułożenie 1 metra chodnika z kostki?

Pan Wójt poinformował, że jest to cena 140 -170 zł.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że jeden z mieszkańców Żelech dopytywał się, że u nich prawdopodobnie położenie 1 m kostki kosztowało 300 zł. Czy to jest możliwe?

Pan Wójt jest to mało realne. Na ulicy Cmentarnej kosztowało ponad 200 zł za 1 m.

Po wyczerpaniu porządku dziennego *Pani Przewodnicząca Komisji* podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodnicząca Komisji

Agnieszka Alicja Komorowska