

Protokół Nr 23/2021
posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 26 lutego 2021 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Jan Kopczewski. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 9⁰⁵-9⁵³.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali projekty uchwał stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Kopczewski Jan	Przewodniczący Komisji
2. Dąbrowski Adam Robert	Członek Komisji
3. Konopko Marek	Członek Komisji
4. Mroczkowski Sławomir	Członek Komisji
5. Śmiarowski Karol	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wierzbowski Artur	Wójt Gminy Piątnica
2. Bieńczyk Bogdan	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
3. Sobczyńska-Wanke Barbara	Sekretarz Gminy Piątnica
4. Modzelewska Katarzyna	Główny specjalista ds. promocji i współpracy z organizacjami pozarządowymi w Urzędzie Gminy Piątnica
5. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Radni nie wnieśli uwag do porządku dziennego.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Pan Przewodniczący Komisji przedłożył porządek dzienny o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 22/2021 posiedzenia Komisji.
4. Informacja o realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska przez Gminę Piątnica w roku 2020.
5. Informacja o podjętych działaniach w roku 2020 w zakresie przygotowania zmian w planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
6. Wolne wnioski.

Ad.3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokołu Nr 22/2020 posiedzenia Komisji. Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Ad. 4.

Informacja o realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska przez Gminę Piątnica w roku 2020 w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że gmina dofinansowała przebudowę 4 oczyszczalni ścieków, a więc zainteresowanie nie jest za wielkie.

Pan Zastępca Wójta przypomniał, że w budżecie gminy na ten cel są zabezpieczone środki finansowe w kwocie 25 tys. zł, czyli jest to dofinansowanie dla 10 przydomowych oczyszczalni po 2,5 tys. zł dla każdej. Jeżeli jest poprowadzona sieć kanalizacyjna, to wnioskodawca nie otrzyma pozwolenia na budowę przydomowej oczyszczalni.

Pan radny Marek Konopko zapytał, czy p. Wójtowie pamiętają o wymianie pokrycia dachowego na remizie w Nowym Cydzynie?

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że oczywiście iż tak.

Pan Przewodniczący komisji zapytał, na jakim etapie jest gmina w kwestii fotowoltaiki? Mielismy składać wniosek o dofinansowanie.

Pan Wójt poinformował, że wniosek został złożony, przeszliśmy dalej tzn. wniosek otrzymał pozytywną ocenę merytoryczną, ale ponad 40 samorządów nie otrzymało dofinansowania w tym i Gmina Piątnica. W ogóle nikt z powiatu łomżyńskiego nie otrzymał dotacji.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, co było powodem nie otrzymania dofinansowania? Wcześniej ponieśliśmy koszty za audyt 100 zł.

Pan Wójt stwierdził, że brak środków. Analizując samorządy, które otrzymały dofinansowanie, to są te samorządy, które we wniosku złożyły 60% i mniej dofinansowania dla mieszkańca.

Pan radny Adam Dąbrowski często przyglądam się różnym projektom i mam takie wrażenie, że nas odpychają na sam koniec z racji polityki.

Pan Wójt to dlaczego nie dostały wszystkie samorządy z powiatu.

Pan Przewodniczący Komisji wszystkie samorządy nie mogły dostać, bo nie dla wszystkich starczyło. Następnie zapytał, na którym miejscu znalazł się nasz wniosek?

Pan Wójt poinformował, że na 94 miejscu. Głównym kryterium był procent dofinansowania.

Pan Przewodniczący Komisji jestem niezadowolony, bo dofinansowanie było, zrezygnowaliśmy z dofinansowania i p. wójt tłumaczył, że to było niekorzystne, złożymy lepszy, korzystniejszy wniosek.

Pan Wójt stwierdził, że jeżeli złożylibyśmy wniosek w którym napisalibyśmy iż prosimy o dofinansowanie w 40%, to na pewno otrzymaliśmy dofinansowanie, tylko czy to jest sens bo 40% to daje każdy bank.

Na posiedzenie Komisji przybyła p. Katarzyna Modzelewska, odpowiadając na pytanie dlaczego nasz wniosek nie uzyskał dofinansowania na fotowoltaikę poinformowała, że po pierwsze gmina Piątnica nie jest w programie Natura 2000, gdzie jest powyżej 50% obszaru oraz mieliśmy niższe wskaźniki redukcji emisji niż inne gminy z tego względu że wzięliśmy większość beneficjentów na komplety

fotowoltaiczne od 4 kW. Inne gminy miały wskaźniki 2-2,5 kW. W naszej gminie takie zapotrzebowanie wynikało z wniosków mieszkańców.

Pan Przewodniczący Komisji w moim przypadku zapotrzebowanie było mniejsze niż 4 kW.

Pani Katarzyna Modzelewska chodzi o to, że my na etapie ankiety nie mogliśmy wymagać od ludzi rachunków za energię, gdzie można byłoby zobaczyć jaki jest rzeczywisty stopień zapotrzebowania.

Pan Przewodniczący Komisji czyli firma, która wykonywała audyt od razu weryfikowała to i we wniosku znalazły się zapotrzebowanie takie, jak ta firma sugerowała.

Pani Katarzyna Modzelewska tylko wtedy Państwo za to płaciliście, a my teraz nie braliśmy żadnych pieniędzy, tylko był ogólny audyt. Wtedy dostaliśmy dofinansowanie, ale nie podpisaliśmy umowy ponieważ wtedy wychodził podwójny VAT i wówczas musiałby dopłacić mieszkaniac 23 lub 8, bo gminę potraktowano jako sprzedawcę energii. Gmina nie mogłaby tego VAT-u pokryć z budżetu. Wtedy wychodziłaby wyższa kwota instalacji niż jak mieszkaniac sam sobie to zrobił.

Pan Przewodniczący Komisji to już się stało, ale czy to nie my mieszkańcy powinniśmy zdecydować, czy wchodzimy w ten program, czy nie, a nie Państwo jako gmina? Wy po prostu postawiliście nas przed faktem. Motywacje były takie, że jest to niekorzystne, rezygnujemy będą lepsze. Każdy pomyślał sobie, może tak, ale teraz kiedy nie dostaliśmy nic, to 100 zł przepadło.

Pani Katarzyna Modzelewska to 100 zł, ale np. sąsiednie gminy wcześniej brały po 500 zł i 450 zł. Teraz przy tym etapie aplikowania znów płacili i też gminy nie podostawały. Żaden powiat ani łomżyński, kolneński, wysokomazowiecki czy zambrowski nie otrzymał dofinansowania.

Pan Przewodniczący Komisji jestem przekonany, że część gmin nie rezygnowała, tak jak my i jest z tego tytułu bardzo duży problem. Pan zadzwoni nawet do gminy Zambrów, gdzie został wyłoniony wykonawca na instalacje fotowoltaiczne, coś się dzieje i po prostu nawet nie przyjeżdża. Następnie stwierdziła, że jeżeli Pan zobaczy na stronie Urzędu Marszałkowskiego na RPO, to Marszałek zapowiada, że wszystkie oszczędności, jakie będą spływać z działań będą przekazywane na to działanie i do końca czerwca będzie wiadomo, które gminy jeszcze dostaną.

Pan Przewodniczący Komisji zwracając się do przedmówczyni stwierdził - proszę nas źle nie odbierać, bo my jesteśmy przekonani, że Pani sporządziła wniosek najlepiej jak się dało, tylko tam są jakieś siły inne, które spowodowały, że tego nie dostaliśmy, być może te siły o których mówił kolega Adam.

Pan Wójt dlaczego Pan tak uważa, bo teraz to Pan uważa, że ja nie jestem zapisany do PIS-u to nie dostałem. Nie rozumiem, a Pan tak stwierdza.

Pan Przewodniczący Komisji ja nie stwierdzam, tylko się domyślam. Coś w tym jest nie tak, skoro złożyliśmy wniosek i na 100 wniosków nasz się znalazł na dziewięćdziesiątym którymś miejscu.

Pani Katarzyna Modzelewska mimo, że jesteśmy na tym miejscu to np. punkty dla piętnastu jednostek są takie same, chodzi o to iż ta lista sporządzona jest w porządku alfabetycznym. Proszę przeanalizować punkty.

Pan Wójt to proszę mi wytłumaczyć dlaczego nie dostał Kłys, Niebrzydowski, którzy są w strukturach PIS.

Pan Przewodniczący Komisji to z czego to wynika? Kiedyś wniosków było złożonych znacznie mniej, dostało 12 gmin i w tym gmina Piątnica.

Pan Wójt jeżeli chodzi o otrzymywanie środków z innych źródeł, a teraz mówi Pan tylko o jednym, a mówimy o funduszu dróg samorządowych, o RFIL-u i jeszcze innych, to dostajemy.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał na jakie drogi?

Pani Katarzyna Modzelewska na drogę Kalinowo - Kalinowo-Kolonia, Cydzyn.

Pan Przewodniczący Komisji to to już przeszłość, a mam na myśli przyszłość, teraz obecnie.

Pani Katarzyna Modzelewska złożyliśmy wnioski w sierpniu i jeszcze nie mamy odpowiedzi.

Pan Wójt do końca lutego ma być ogłoszona decyzja.

Pan Przewodniczący Komisji na sesji pytaliśmy, co z tym audytem. Jednak niby są śmieszne pieniądze, ale są to pieniądze, które straciliśmy. Pan twierdził, że te pieniądze z audytu wchodzi że tak powiem w nowy wniosek i to nie przepada, bo ten audyt brany jest pod uwagę.

Pan Wójt zwrócił się do p. Modzelewskiej z zapytaniem, czy te osoby będą brane pod uwagę?

Pani Katarzyna Modzelewska stwierdziła – tak w pierwszej kolejności, bo jak jest regulamin to ja mam w regulaminie napisane, kto składał wcześniej i jest priorytetowo traktowany.

Pani radny Marek Konopko tylko jest taka sprawa, że 50% wnioskodawców odpadnie bo już sobie poradzili i zainstalowali we własnym zakresie. Jeszcze rok i nie wiadomo, czy będą chętni.

Pani Katarzyna Modzelewska poinformowała, że gmina Piątnica złożyła wniosek na fotowoltaikę w styczniu 2020 r. Proszę zobaczyć, że rozstrzygnięcie nastąpiło teraz, po ponad roku.

Pan Przewodniczący Komisji żeby zakończyć dyskusję, to rozumiem, że w następnym latach także składamy wniosek.

Pani Katarzyna Modzelewska udzieliła odpowiedzi twierdzącej i stwierdziła, że tak jak wcześniej mówiła jest zapowiedź p. Marszałka i mają nadzieję, że wszystkie gminy dostaną dofinansowanie z tego działania, bo nie będą robić nowych konkursów, tylko wszystkie oszczędności z poszczególnych działań RPO będą przerzucać na te działania. Jak powiedział p. Marszałek do końca czerwca będzie informacja, bo jest zamykany okres programowania. Niektóre gminy otrzymały dofinansowanie bo startowały na 60% dofinansowania, a gmina Piątnica wnioskowała o 70% dofinansowania. Jeśli Marszałek uwolni wszystkie środki i my byśmy startowali na 60-65%, to nasi mieszkańcy dostaliby środki. Miasto Łomża otrzymało 60% dofinansowania. Priorytetowe zostały potraktowane gminy, które mają Naturę 2000 powyżej 50% i wtedy dostaje się bardzo dużo punktów i to samo za obniżenie dofinansowania. Trzeba wejść w konkurs karty oceny merytorycznej. Tam są wypisane wszystkie punkty i za co dostaje się pieniądze.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że będziemy czekali na dalsze działania. Następnie poruszył kwestię, że mieszkańcy zwracają się do niego, co robić ze zdjętym eternitem? Informuję, że składować, zabezpieczyć i złożyć wniosek do urzędu gminy.

Pan Wójt stwierdził i tak należy robić. Jeżeli do nas dzwonią mieszkańcy to też tak informujemy. Gdy pojawi się taki program, to będziemy wnioskować o dofinansowanie.

Radni, po rozpatrzeniu informacji nie wnieśli uwag.

Ad.5.

Informacja o podjętych działaniach w roku 2020 w zakresie przygotowania zmian w planach zagospodarowania przestrzennego gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Zastępca Wójta poinformował, że tam gdzie jest plan przestrzennego zagospodarowania od mieszkańców wpływają wnioski i 2-3 razy do roku zbiera się Komisja Urbanistyczna, która rozpatruje wnioski, a następnie przesyłane są one do firmy zewnętrznej i jeśli można to wnioski te są uwzględniane. Później końcowym etapem jest podjęcie uchwały przez Radę.

Pan Przewodniczący Komisji rozumiem, że w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, to zakres regulacji granic taki, jaki jest w Rakowie, bo wiem iż jest tam duży problem z granicami, to nie wchodzi w grę.

Pan Zastępca Wójta z mocy ustawy cała strona nadbrzeżna (park) jest plan przestrzennego zagospodarowania. Dlatego dla samorządu jest to nie do końca korzystne, aby opracowywać plan i lepiej jak się to opiera na wydawaniu warunków zabudowy, bo wtedy praktycznie decyzja jest nasza. Natomiast tam, gdzie jest plan przestrzennego zagospodarowania tam są już określone kryteria.

Pan Wójt poinformował, że odbył spotkanie z dwudziestoma mieszkańcami Developera Lewiarza w Marianowie dotyczące ewentualnego przejęcia drogi przez wójta. Poinformowałem na spotkaniu, że nie mogę im obiecać iż w przeciągu najbliższych trzech lat wybuduję drogę, chyba że pojawia się jakieś dodatkowego środka na realizację tego zadania. Poinformowałem, że praktycznie zapłacili oni za funkcjonowanie na tym osiedlu. Mieszkańcy swoją prośbę argumentowali tym, że płacą podatki, ale podatek od nieruchomości za 100 m² budynku wynosi 600 zł rocznie, a budowa drogi kosztuje 1 mln zł. Absolutnie nie odżegnuję się od tego, bo są to nasi mieszkańcy gminy, a ich dzieci będą uczęszczały do naszych szkół.

Radni, po rozpatrzeniu informacji nie wniesli uwag.

Ad. 6.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pan radny Adam Dąbrowski od kilku lat składam wniosek o wycięcie drzew z drogi 166 w Rakowie. Tam jest pasa drogowego z jednej strony ponad 30 m i p. wójt widział to wszystko, drzew rośnie mnóstwo i kiedy przyjeżdża równiarka, przychodzi mieszkaniec i nie pozwala wjechać, przyjeżdża rębak, straszy i nie pozwala, a to jest pas drogi gminnej.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że na ostatnie kilka wniosków gmina otrzymała odmowę ze starostwa powiatowego. Odwołaliśmy się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży i na jeden wniosek otrzymaliśmy pozytywną decyzję. Na drogę 166 poszło zgłoszenie.

Pan Wójt stwierdził, że p. radny chce wycięcia drzew ze skarpy, gdzie jest sporna sprawa.

Pan radny Dąbrowski tam, gdzie jest 30 m pasa drogowego i nie ma miejsca spornego bez problemu można wyciąć 20 drzew.

Pan Wójt tam jest wystarczająco pasa drogowego, aby dwóch rolników się minęło.

Pan radny Dąbrowski przychodzi czas żniw czy zbioru kukurydzy, jadą żniwiarki a tam rosną drzewa. Jest pas 30 m to trzeba go wyczyścić.

Pan Wójt po co ciąć drzewa jeżeli jest przejezdnie. Ja wiem o co chodzi radnemu. Jak wszyscy wiemy skarpa jest 10 m to trzeba tą skarpe umocnić, a czy radny wie ile kosztuje umocnienie skarpy.

Pan radny Dąbrowski jestem świadomy ile kosztuje umocnienie skarpy, jak będę robił drogę to będę robił w swoim gruncie, a nie u kogoś jeździł, i jeszcze walczył.

Pan Przewodniczący Komisji zwracając się do wójtów, zapytał jak najtaniej wytyczyć faktyczny pas drogowy, bo chcieliśmy poszerzyć drogę, chodzi o drogę na kolonię Taraskowo, bo tam mieszkają ludzie, jest zabudowa kolonijna. Droga jest tak zaniżona, że podczas zimy samochody strażackie nie radziły sobie z odśnieżaniem.

Pan Wójt gmina może wskazać oś drogi.

Ze względu na wyczerpanie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Jan Kopczewski