

Protokół Nr 26/2021
posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 26 stycznia 2021 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych - pan Piotr Zduńczyk, który stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 10⁰¹-12¹⁹.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Zduńczyk Piotr | Przewodniczący Komisji |
| 2. Chaberek Karolina | Członek Komisji |
| 3. Florczyk Tomasz | Członek Komisji |
| 4. Pokropowicz Jarosław | Członek Komisji |
| 5. Weber Krzysztof | Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Weber Krzysztof | Przewodniczący Rady Gminy Piątnica |
| 2. Wierzbowski Artur | Wójt Gminy Piątnica |
| 3. Bieńczyk Bogdan | Zastępca Wójta Gminy Piątnica |
| 4. Sobczyńska-Wanke Barbara | Sekretarz Gminy Piątnica |
| 5. Chylińska Katarzyna | Skarbnik Gminy Piątnica |
| 6. Krajewska Małgorzata | Naczelnik Wydziału Rolnictwa Podatków i Usług |
| w Urzędzie Gminy Piątnica | |
| 7. Rutkowska Barbara | Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy |
| 8. Duda Bożena | Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioszek o uwzględnieniu w porządku posiedzenia w pkt 4 ppkt 7 w brzmieniu „7) zwolnień od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.”

Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił porządek dzienny posiedzenia o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 25/2020 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję projektów uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:
 - 1) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021;
 - 2) określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego;
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2021-2025;
 - 4) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;
 - 5) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
 - 6) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
 - 7) zwolnień od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.”
5. Rozpatrzenie na sesję projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątnica do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 oraz zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica na lata 2021 - 2031.
6. Rozpatrzenie na sesję projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2021 rok wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątnica do projektu uchwały budżetowej oraz zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica na 2021 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżety Gminy - przygotowanie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica.
7. Ustalenie planu pracy Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica na 2021 rok.
8. Wolne wnioski.

Po czym poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz., Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek dzienny posiedzenia.

Ad. 3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokołu Nr 25/2020 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.1)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej (zwana dalej: Kierownik OPS) poinformowała, że radni otrzymali powyższy projekt uchwały i stwierdziła iż przygotowała wniosek o wprowadzenie autopoprawek do projektu uchwały i główną poprawką jest to, że uchwała wchodziła w życie z dniem 1 stycznia oraz poprawki kosmetyczne, które będą naniesione w całym programie.

Pani Radna Karolina Chaberek stwierdziła, że w budżecie na 2021 r. zostało zmniejszone o 20 tys. zł z przeciwdziałania alkoholowego na dotację dla organizacji pozarządowych.

Pani Kierownik OPS stwierdziła, że z tym pytaniem proszę do wójta, ja dysponuję tylko budżetem do obsługi gminnej komisji.

Radni, po rozpatrzeniu powyższego projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

Na posiedzenie Komisji przybył p. Wójt.

Ad. 4.2)

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady zapytał, na czym to polega i kogo będzie dotyczył dodatek energetyczny?

Pani Kierownik OPS poinformowała, że poprzednio było tak (tak samo jest z wnioskiem o wypłatę dodatku mieszkaniowego, gdzie obecnie jestem na etapie opracowania wniosku) że wzór wniosku o wypłatę dodatku energetycznego i wzór wniosku o wypłatę dodatku mieszkaniowego był określony rozporządzeniem, a w tej chwili to rada gminy ma ustalić własny wzór. Na sesję marcową lub kwietniową przedłożę drugi projekt uchwały. Dodatek energetyczny będzie dotyczył osób, które mają dodatek mieszkaniowy.

Radni, po rozpatrzeniu nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

W dalszej części posiedzenia *Pani Kierownik OPS* poinformowała, że każda jednostka organizacyjna musi przygotować swoje sprawozdanie dotyczące dostępności stron internetowych jak i budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych. Ja nie jestem budowlancem, prosiłam gminę, ale wiem iż takiej osoby nie ma i mogłam tylko bazować na przepisach, które dotyczą budynków, czyli to, czy my jako Ośrodek, który obsługuje osoby niepełnosprawne jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wyciąg przepisów z rozporządzenia w tej sprawie przekazała radnym. Po czym pokrótce je omówiła i stwierdziła, że jeżeli Ośrodek mieści się na dwóch kondygnacjach to budynek musi mieć windę. Dostęp do budynku i do wszystkich kondygnacji musi być dla osób niepełnosprawnych. Następny problem to schody, które nie spełniają żadnych wymagań oraz progi, które są praktycznie w całym budynku od wejścia do budynku po wejścia do każdego z pokoi, które muszą być zniwelowane. Jako budynek użyteczności publicznej powinniśmy mieć dostosowaną łazienkę do potrzeb osób niepełnosprawnych, a takiej łazienki nie mamy. Następna rzecz to łazienki nasze mieszczą się w piwnicy, a tam też są schody. Jeżeli byłaby możliwość zainstalowania schodołazów, to musiało być ich aż trzy. Wyjścia ewakuacyjne (korytarze) nie spełniają norm. Jestem wdzięczna Księdzu Proboszczowi, że przygarnął Ośrodek, ale jednocześnie zwracam uwagę, że ten budynek nie jest w żaden sposób dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Takie sprawozdanie mam wykonać do końca lutego, przedstawić je gminie, a gmina do końca marca. Z ustawy nie wynika jednoznacznie kto nas będzie kontrolował, kiedy i dlaczego, kary są tam wskazane.

Pan Wójt najpierw nas będą karać za brak dostępności informatycznej. Następnie przytoczył fragmenty przepisów dotyczących kar pieniężnych w tym zakresie. Stwierdził, że do końca marca musimy

dostosować wszystkie strony internetowe i wszystkie rzeczy dla osób niepełnosprawnych (niewidzących, niesłyszących). Na razie nie ma kar z tytułu barier architektonicznych, ale one będą.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, do kiedy to musi być wykonane?

Pan Wójt stwierdził, że jak najszybciej.

Pani Kierownik OPS powiedziała, że jeżeli ustawa weszła w życie, to tak już powinno być. Jest tylko kwestia tego typu, kto przyjedzie na kontrolę.

Pan Radny Tomasz Florczyk zapytał, jak było do tej pory?

Pani Kierownik OPS stwierdziła, że nie było takiej ustawy.

Pan Wójt poinformował, że ustawa przewiduje sankcje za brak realizacji zasady dostępności na podmioty publiczne, które nie spełnią minimalnych wymagań w zakresie dostępności i przysługiwać będzie skarga na brak dostępności do prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Pozytywne rozpatrzenie skargi może skutkować nakazem zapewnienia dostępności, a nie wywiązywanie się z tego nałożeniem kary pieniężnej.

Pani radna Karolina Chaberek w takim razie, jakie Państwo proponujecie rozwiązanie, bo o tym na pewno już rozmawialiście.

Pani Kierownik OPS ja nie widzę możliwości i nie wiem, czy są jakieś budynki, które spełniałyby warunki.

Pan radny Jarosław Pokropowicz myślę, że rozbudowa Urzędu Gminy.

Pan Przewodniczący Rady to właśnie chciałem powiedzieć, w tym budżecie nie ma żadnych zabezpieczonych środków. Ja dzisiaj będę wnioskował na zabezpieczenie na dokumentację projektową-dobudowy. To jest podstawa na jakiś czas odłożenia tych przepisów na bok. To jest najbardziej rozsądne rozwiązanie. Myślę, że p. księgową podpowie skąd można przesunąć środki finansowe.

Pan Wójt poinformował, że na budowę budynku urzędu gminy nie ma dotacji. Propozycję naszą Państwo znają.

Pan radny Tomasz Florczyk moim zdaniem wydawać środki na budowę, przebudowę i dalej pozostanie ciasno, jeżeli była propozycja kupna.

Pani radna Karolina Chaberek zwracając się do przedmówcy „czytaliśmy opinię RIO”.

Pan radny Tomasz Florczyk opinia jest tylko opinią. Należałoby także teraz przedstawić informację czy warunki, które mamy zapewnić są tam. Natomiast na rozbudowę, czy dobudowę wydamy dużo pieniędzy. Cały czas radna Chaberek mówiła o rozbudowie GOK-u. zapytał, czy radna widzi możliwości, że gmina w najbliższych 10 latach znajdzie środki finansowe w wysokości 10 mln zł na rozbudowę GOK – nie.

Pani Radna Chaberek to radny Florczyk nie widzi tej możliwości, ale ja zdaje sobie sprawę z tego, że jest bardzo dużo programów na pozyskiwanie tych funduszy.

Pan Radny Florczyk zgoda, ale będzie trzeba wyłożyć dwa razy więcej środków. Mamy spełnić warunki. Jeżeli była mowa o kupnie Belfortu, trzeba najpierw przedstawić informację, czy Belfort spełnia te warunki, bo nie ma najmniejszego sensu kupować i wykonywać w nim przeróbki. Tutaj, z tego co się orientuje, to trzeba wydać duże środki finansowe, aby dostosować klatki schodowe dla niepełnosprawnych, dostosować i wykonać pozostałe rzeczy. Jakie to będą koszty. Tam mamy koszty Belfortu 4,5 mln plus naprawa to 5 mln zł. Mamy zapewnione miejsca dla wszystkich pracowników, OPS. Na duże koszty nas nie stać. Czy nas stać na to, aby wydać na budowę GOK 10 mln zł, czy na dobudowę skrzydła obok urzędu gminy 4 mln zł lub więcej? To jest koszt kilkunastu milionów złotych. Teraz mówimy o oszczędnościach, to jakie tu oszczędności widzimy? Jeżeli okaże się, że Belfort nie spełnia warunków, to po co go kupować? Czy jeżeli wydamy środki na zakup, to nie będziemy budować dróg. Na pewno będziemy.

Pan Wójt nigdy mieszkańcy nie uważali urzędników i urzędu gminy, w co warto inwestować. Powiedział, że wójt gminy Śniadowo stwierdził, iż przez dwie kadencje dla mieszkańców zrobił sporo i cały czas będzie inwestował w drogi, mieszkańców itd. Ale muszą coś zrobić dla swoich mieszkańców, pracowników ponieważ zadań nam przybywa, jesteśmy skumulowani i źle się pracuje, a jak się źle pracuje to się źle zarządza, a jak się źle zarządza to źle funkcjonuje gmina. Ja się nie upieram, mnie

przeszło już kupno Belfortu. Mogę powiedzieć, że niech następny wójt się martwi. Chodzi o to, że jeszcze raz do tego tematu podejść, zgodnie z tym co Państwo ode mnie oczekiwali, czyli przedstawić Państwu na komisjach pełny obraz budynku, zagospodarowanie pomieszczeń, kogo i gdzie zamierzam tam umieścić. Państwo taka informację dostaniecie i podejmiecie decyzję.

Pan radny Florczyk powinniśmy dokumenty otrzymać wcześniej.

Pan Wójt oczywiście, że tak. Przyznaję, wcześniej pewnie był to mój błąd. Ja zaproszę także budowlanca, który sporządził protokół i analizę całego budynku i Państwo będziecie sobie z nim rozmawiać.

Pani radna Chaberek teraz wójt mówi o takich rzeczach, które w ogóle wcześniej winny nam być przedstawione. My powiedzieliśmy, że pomysł Belfort i mówimy już nie, bo nie. Tak nie było. My nie mieliśmy po prostu dokładnych w ogóle informacji. My tak naprawdę mieliśmy zdjęcia. Ja np. kupując dom i inwestując swoje oszczędności także bym dociekała różnych rzeczy. My zdajemy sobie sprawę z tego, że jest problem w OPS, że tutaj także przybywa pracowników i nie ma tego miejsca. My tylko dostaliśmy jedną teczkę ze zdjęciami.

Pan Wójt mój błąd polegał na tym, że w tamtym momencie nie poprosiłem budowlanca, który przedstawiłby mi wszelkiego rodzaju dokumenty. Sprzedając Państwu tą informację o zakupie Belfortu byłem tam z dziesięć razy, Państwo tam byliście również. Ja dopytywałem się ekspertów od p.poż., budowlanców, czy ten budynek się nadaje. Tak, mogłem zaprosić te osoby, których się pytałem i oni mogli to Państwu przedstawić. Ja w ciemno nie sprzedawałem wam takiej informacji.

Pani radna Chaberek ja nie mówię, że Wójt kłamie, czy przedstawia nam informację. Przypuśćmy, że przyszedłby ten człowiek i powiedział, że ten budynek się nadaje i spełnia wszystkie wymagania itd., a potem by wyszły pewne kruczki. Dlaczego nie ma tego na papierze, żeby ktoś się pod tym podpisał, bo my byśmy zainwestowali w to naprawdę duże pieniądze. Potem wiadomo jeszcze remont i inne rzeczy, a ktoś nam powie - mówiłem, a może jednak czy się myliłem, czy coś. Dzisiaj są takie czasy, że wszystko musi być na papierze, wiemy o tym.

Pan Wójt muszę powiedzieć, że tutaj trochę brakuje zaufania z waszej strony do mnie.

Pani radna Chaberek nie, to jest jedyna tak naprawdę sprawa nad którą się bardzo dużo zastanawialiśmy się, ale ze względu na to, że nie mieliśmy pełnej dokumentacji. Dokumentacja nie została przedstawiona, a została przedstawiona na komisjach w ostatniej chwili, a nam - mnie i radnemu Zduńczyk na spotkaniu sołeckim z mieszkańcami. Uważam, że tak nie powinno się robić. Postąpił Pan, jak postąpił, ale my nie jesteśmy przeciwko pomimo tego, że mamy rozbieżne zdania, ale nigdy nie byłam jakoś wrogo do Pana nastawiona.

Pan Wójt cieszę się bardzo i mam nadzieję, że to wszystko wam przedstawię.

Pan Przewodniczący Komisji jest to temat na inną okazję, jak będą dokumenty i nad tym się pochylimy.

Pan radny Tomasz Florczyk tak jak mówią, jak nas widzą tak o nas piszą. Piątnica jest znana w całej Polsce. Tyle lat już jesteście radnymi i każdy mówił o rozbudowie i zrobieniu porządnego GOK-u i Urzędu Gminy. Księgowa i wójt mówi, że to nie rozłoży nas na łopatki, ale będą ludzie wspominać, że za tej kadencji rady zostało coś zrobione i mamy salę GOK z prawdziwego zdarzenia i gminę. U nas w tej chwili ocenia się po drogach, które obecnie naprawdę są w dobrym stanie, bo chyba tylko drogi lokalne nie są wyasfaltowane. Chwała za to byłej władzy i obecnej, ale zostawmy coś, żeby było.

Pani radna Karolina Chaberek nie sztuką jest zostawić, ale sztuką jest by dobrze zagospodarować i moim zdaniem też nie zadłużać gminy i bazować na dokumentach.

Pan Radny Tomasz Florczyk mówiliśmy cały czas o budowie GOK-u i teraz lepiej zadłużyć na 10 mln zł i mieć tylko GOK, gdzie praktycznie pracuje 3-4 osoby raz na miesiąc się spotykają, bo młodzi się nie spotykają.

*Pani radna Karolina Chaberek*my mamy inne pojęcie kultury, bo ja przynajmniej, czy inne osoby przychodziły na różnego rodzaju wydarzenia. Dla mnie czy sport, czy kultura są naprawdę bardzo ważne.

Pan Radny Tomasz Florczyk nie można powiedzieć, że dla mnie sport czy kultura nie są ważne, ponieważ działałem i lubię to. Kupując Belfort naprawdę mamy dobre miejsce dla kultury.

Pan Wójt ja się nie upieram, ale budynek Belfortu miał służyć czterem instytucjom, a zwłaszcza że biorę pod uwagę kulturę w szerszym wydaniu, to byłoby dla mieszkańców i dla różnych stowarzyszeń, które funkcjonują na terenie naszej gminy. Ja muszę swoim pracownikom zapewnić normalne funkcjonowanie. W następnym budżecie zabezpieczę 500 tys. zł jeżeli Państwo mi pozwolą na ogarnięcie przynajmniej tego, co tutaj jest.

Pan Przewodniczący Rady po co to ogarniać, tu trzeba stawiać nowy budynek. Trzeba się nad tym zastanowić.

Pan Wójt na ten cel niezbędna byłaby kwota co najmniej 3 mln zł. Nie ma dofinansowania na rozbudowę i budowę budynku urzędu gminy i co dalej?

Pani Kierownik OPS zapytała, czy my się tutaj zmieścimy?

Pan Wójt pewnie jak rozbudujemy się za 3 mln zł, to OPS się zmieści.

Pan Przewodniczący Komisji tę dyskusję odłożmy na później.

Pan Wójt trzeba rozmawiać, aby nie było później tak, że nie rozmawiamy. Ustawa o dostępności, z której p. Kierownik zdaje sobie sprawę co to może być, bo pamiętajcie to nie są tylko osoby niepełnosprawne, to są kobiety w ciąży.

Pan Przewodniczący Komisji wszyscy jesteśmy tego świadomi, bo to jest problem ogólnopolski, nie jest tylko naszej gminy. Być może, że nie będzie tak iż będą przychodzić kontrolować i naliczać kary.

Pan Wójt stwierdził, czy to będzie Wierzbowski, czy następny wójt, on musi się z tym zmierzyć. Ja Państwu jeszcze raz przedstawię z pełnym opisem itd. możliwość zakupu tej nieruchomości ze wszystkimi danymi i Państwo to rozważycie i oficjalnie na sesji podniesiecie rękę „za” albo „przeciw”.

Pan Zastępca Wójta dokument jest w tej chwili w opracowaniu.

Pan Wójt zakup tej nieruchomości zapewnia nam lokalizację GOK, OPS, urząd gminy i parking oraz wizerunek za nieduże pieniądze, bo budowa oddzielnie o czym mówił p. Przewodniczący Rady to jest niegospodarność.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, dlaczego?

Pan Wójt bo tutaj wydanie minimum 3 mln zł i wybudowanie GOK-u to będzie 10 mln zł, albo i więcej.

Pan Przewodniczący Rady to trzeba już złożyć doniesienie do prokuratury, że budynek został zakupiony w tym celu. To teraz jest niegospodarność, jak coś się kupiło do przodu z myślą, to się powinno to realizować. W tej chwili jest odejście od tej propozycji i przeskoczenie do tego.

Pan Wójt chodzi o to, że wcześniej takiej możliwości nie było.

Pan Przewodniczący Rady dla mnie jest to podejrzana transakcja hotelu, choćby z tego względu, że jest to budynek przeznaczony do sprzedaży, a on nigdzie nie ukazuje się w sprzedaży.

Pan Przewodniczący Komisji temat wymaga dyskusji, ale w innym terminie.

Pan Zastępca Wójta zakończmy ten temat. Dokumentacja jest w opracowaniu i jest to jakby odpowiedź na prezentację, którą przedstawialiście Państwo na sesji. Jest to rozwianie wszelkiego rodzaju wątpliwości, które były zaprezentowane, łącznie z grafiką i z opisem.

Następnie Pani Kierownik OPS opuściła posiedzenie Komisji.

Ad.4.3)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2021-2025 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że zapisy w projekcie uchwały, to poprawka kosmetyczna.

Radni, po rozpatrzeniu nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.4)

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani Małgorzata Krajewska - Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w UG (zwana dalej: Naczelnik Wydziału RPU) poinformowała, że jest zmiana metody, czyli wszyscy mieszkańcy będą płacić od ilości osób zamieszkałych na danej nieruchomości.

Pan Przewodniczący Rady jest to sprawiedliwe.

Pan Wójt zawsze jest tak, że podwyżka bije w tych co płacą.

Pani radna Karolina Chaberek dużo mamy tych niepłacących?

Pani Naczelnik Wydziału RPU poinformowała, że odkad powstał obowiązek opłaty za odbiór śmieci tj. od 2013 r. zaległości w opłatach wynoszą 100 tys. zł, wpisujemy to na hipotekę i egzekucja jest prowadzona.

Pan Wójt mamy prawie 3 tys. osób, których brakuje w systemie w stosunku do liczby osób zameldowanych na terenie gminy. Dlatego chcemy wprowadzić jeszcze szersze kontrole, które i tak są prowadzone już od 3 miesięcy. Kontrolowana jest firma, która odbiera od gminy odpady oraz instalacja w Czartorii i chcemy to rozszerzyć o zakup monitoringu do samochodów, które będą odbierały odpady, aby wychwycić te osoby, które wystawiają śmieci, a nie płacą. Druga sprawa to edukacja, w związku z tym, że prawie w każdym miesiącu mamy 100 ton odpadów zmieszanych. Wzrost opłat wiąże się także ze wzrostem cen w instalacji.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy my jesteśmy zobligowani do korzystania z instalacji w Czartorii?

Pan Wójt a jaką mamy inną alternatywę. Inna, najbliższej gminy położona instalacja jest w Czerwonym Borze, która jest zatkana.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że gmina przeprowadziła postępowanie przetargowe dwustronne. Pierwsza składowanie odpadów, drugie nas odbiór odpadów. Do oferty na składowanie przedstawionej na BIP, zgłosiło się tylko i wyłącznie jedna firma - w Czartorii.

Pani radna Karolina Chaberek to świadczy o tym, że mieszkańcy źle segregują śmieci.

Pan Zastępca Wójta każda frakcja śmieci ma swoją cenę, a najdroższą z nich są śmieci zmieszane.

Pan Przewodniczący Rady były spotkania w tej kwestii u Prezydenta Łomży, który zawiaduje instalacją w Czartorii i jak on tłumaczy iż tak wzrosły ceny, pomijając to iż ropa zdrożała 30 groszy na litrze.

Pan Zastępca Wójta powiedział, że odpady zmieszane muszą jechać do spalarni, która jest jedna w Białymstoku. Do RIPOK Łomża należy 17 miast i gmin. W innych gminach jest ten sam problem.

Pan radny Tomasz Florczyk zapytał, co się składa na podwyżkę opłaty?

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że aby zamknąć rok w zakresie odpadów z budżetu dołożyliśmy 200 tys. zł. Ta kwota powstała z dołożonych pieniędzy z budżetu gminy i sami dobrze wiecie, że gmina z budżetu gminy nie może dokładać do gospodarki śmieciowej. Mało tego, to co było zapisane w protokole NIK jeżeli chodzi o uprzątniecie dzikiego wysypiska, to także koszt, który wchodzi w opłatę za śmieci.

Pan Wójt poinformował, że zarówno ustawa, stanowisko RIO i opinie prawne są takie, że gospodarowanie śmieciami musi się samofinansować, gmina nie może zarabiać ani dokładać z budżetu. Jest możliwość, żeby gmina za to płaciła. Podał przykład Wasilkowa, gdzie 8 radnych zdecydowało, że gmina dołoży do śmieci 2,5 mln zł i stawka wynosi 12 zł. Wtedy burmistrz powiedział, że jest 2,5 mln zł mniej w budżecie na inwestycje.

Pani Naczelnik Wydziału RPU poinformowała, że jest już projekt uchwały gminy Wasilkowo na 24 zł. Gdyby dalej pozostały gospodarstwa wieloosobowe, to musielibyśmy wywindować opłatę od jednej osoby do kwoty 28-29 zł. Myślimy, że sprawiedliwiej będzie wprowadzić opłatę od mieszkańca, niż tak jak to było przedtem i ta cena będzie mniejsza dla wszystkich.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że do 440 podmiotów gospodarczych, które są zarejestrowane na terenie gminy zostały wysłane zawiadomienia, celem przedstawienia nam kto od nich odbiera śmieci i czy mają zawarte umowy. Zebrane informacje będą weryfikowane poprzez przeprowadzane kontrole przez pracownika urzędu gminy.

Pan Wójt poinformował, że dwa lata temu z p. Skarbnik Gminy uczestniczył w Zgromadzeniu Związku Gmin Rzeczypospolitej Polskiej i wtedy p. Minister Środowiska na Zgromadzeniu informował, że w opracowaniu jest projekt ustawy, aby producenci partycypowali w kosztach opakowań. Pieniądze uzyskane od producentów zostałyby przekazane do NFOŚ, który z kolei ewentualnie przekaże dla gmin, jako dofinansowanie.

Pan radny Tomasz Florczyk zapytał, jakie wysokości opłat są w innych gminach?

Pani Naczelnik Wydziału RPU poinformowała, że w gminie Mały Płock opłata wynosi 25 zł, w Wiźnie 24 zł, Jedwabne przygotowuje się do kwoty 28 zł, Kolno 27 zł. Maksymalna stawka wynosi 36,83 zł.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że gmina zakupiła foliarkę za 700 zł i przygotowała zaalaminowaną informację i ulotkę edukacyjną o segregowaniu odpadów, które zostaną dostarczone do poszczególnych domostw.

Pan Wójt powiedział, że urząd gminy doręczył decyzję właścicielowi posesji przy ul. Fortecznej o uprzątnięcie posesji. Mamy w tej sprawie opinie trzech służb. W spotkanie brali udział: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Sanepid, Państwowa Straż Pożarna i Policja. Powiatowy Inspektor budowlany był u mnie wczoraj. Za dwa tygodnie tam zostaną podstawione kontenery i na siłę będziemy to usuwać. To będzie kosztowało gminę pewnie ok. 50 tys. zł.

Pan Zastępca Wójta będzie prowadzone postępowanie o zwrot kosztów wywozu przez właściciela nieruchomości.

Radni, po rozpatrzeniu nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 3 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław. Głosy „przeciw” - brak. Głosy „wstrzymujące się” - 2 radnych: Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr.

Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.5)

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału RPU poinformowała, że zmiana deklaracji wynika ze zmiany metody.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad.4.6)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie wnieśli uwag projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania

imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad.4.7)

Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału RPU poinformowała, że w roku ubiegłym wójt umarzał podatki tym wszystkim przedsiębiorcom, którzy są wymienieni w projekcie uchwały, czyli tym których najbardziej dotknęły skutki COVID-19. Pojawiła się taka szansa, że możemy otrzymać dofinansowanie w wysokości 80% umorzonej kwoty, jeżeli zastosujemy zwolnienie. Podejmujemy tą uchwałę dlatego, aby skorzystać z takiej możliwości.

Pan Przewodniczący Rady ale aktualnie takiej ustawy nie ma i podejmujemy uchwałę do ustawy, której nie ma.

Pani Naczelnik Wydziału RPU stwierdziła, że w poprzednim roku wójt umarzał należności finansowe tym przedsiębiorcom, których najbardziej dotknął Covid, ale pojawiła się taka szansa, że jeżeli zastosujemy zwolnienia, to gmina otrzyma dofinansowanie w wysokości 80% umorzonej kwoty. Także dlatego proponuje się podjęcie tej uchwały, aby z tej możliwości skorzystać.

Pan Przewodniczący Rady to my przygotowujemy uchwałę do ustawy, której obecnie nie ma.

Pani Naczelnik Wydziału RPU i tak musielibyśmy pomóc tym przedsiębiorcom i umorzyć podatek za I kwartał, bo oni faktycznie nie prowadzą działalności w tej chwili.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” - 1 radny: Weber Krzysztof.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pani Naczelnik RPU opuściła posiedzenie komisji.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątnica do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 oraz uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica na lata 2021 – 2031 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady opuścił posiedzenie Komisji.

Na posiedzenie Komisji przybyła *Pani Skarbnik Gminy* i poinformowała, że autopoprawka dotyczy dochodów i wydatków w związku ze zmianami w budżecie gminy. Na koniec roku planowany był kredyt w kwocie 5 mln zł, a zaciągnięto tylko w kwocie 2 mln zł. Ponadto na rok 2021 zostaje zaplanowany kredyt w niższej kwocie zamiast 6 mln zł planuje się w kwocie 3,5 mln zł.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątnica do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” -

4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątnica do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031.

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2021 rok wraz z autopoprawką Wójta Gminy Piątnica do projektu uchwały budżetowej oraz uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica na 2021 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że jak wcześniej informowała zadłużenie się zmieniło, czyli zmniejszyło się. Przedstawiłam Państwu także zmiany z którymi Państwo się zapoznaliście. Najwięcej zmian jest w wydatkach majątkowych ponieważ zaszły zmiany, a mianowicie planowane było dokończenie budowy boiska w Piątnicy w ubiegłym roku, ale się nie udało, więc to zadanie do realizacji zostało przeniesione na ten rok i w tym roku otrzymamy dofinansowanie z Ministerstwa Sportu w kwocie 600 tys. zł. Inwestycja ta zostanie zakończona w I kwartale 2021 r.

Pan radna Chaberek Karolina teraz została aneksowana umowa na wykonanie. Zapytała o termin wykonania inwestycji?

Pan Wójt poinformował, że do końca marca br. My byśmy żądali szybkiego wykonania, ale nie możemy położyć tartanu przy obecnie panujących warunkach atmosferycznych.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że opóźnienia wynikły także w związku ze zmianą oświetlenia boiska, gdzie trzeba było przeprojektować projekt branżowy dotyczący elektryki, jak również posadowienia masztów.

Pan radna Karolina Chaberek stwierdziła iż muszą wynajmować boiska w Łomży, bo już nasze trampkarki awansowały do makroregionu i zaczynają 13 marca swoje rozgrywki i będą grały z czterema województwami.

Dalej *Pani Skarbnik Gminy* poinformowała, że na przebudowę drogi Kalinowo - Kalinowo-Kolonia planowana była kwota 2,5 mln zł, a po przetargu wyszło nam w zasadzie za połowę ceny, więc ta inwestycja została zmniejszona praktycznie o połowę, dofinansowanie z RDS 808 tys. zł, a reszta to środki z budżetu gminy, których trzeba będzie zabezpieczyć mniej. Są jeszcze zabezpieczone środki finansowe dla powiatu, gdyż dwa zadania powiatowe nie zostały zrealizowane do końca ubiegłego roku m. in. dokumentacja na przebudowę drogi Guty – Kokoszki oraz na drogę Piątnica Włosciańska. Te zadania zostały przeniesione do wykonania na 2021 rok. Zwiększona została także kwota na przebudowę drogi w m. Kobylin o kwotę 500 tys. zł po odbytych przetargu i uchwała była w tej sprawie już podejmowana. Wpisany jest także zakup ciągnika.

Pan Wójt poinformował – my myślimy o ciągniku, który będzie spełniał wiele zadań np. nie tylko do odśnieżania, ale i zamiatarka do sprzątania naszych ulic.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że pomijając to, czy będzie zakupiony hotel Belfort, to będąc wczoraj w Gminnym Ośrodku Kultury w Piątnicy tam na suficie pojawiła się nowa plama.

Pani Skarbnik Gminy chyba nie ma sensu przeprowadzać tam remontu, skoro planuje się zakup.

Pan Przewodniczący Komisji ale remontu wymaga dach na łączniku.

Pan Wójt stwierdził – na najbliższych posiedzeniach komisji będziemy chcieli Państwu jeszcze raz przedstawić propozycję z Belfortem i to co Państwo zrobicie, tak będzie. Wtedy ja będę miał klarowną sytuację, jeżeli chodzi o GOK.

Pani radna Karolina Chaberek w Śniadowie był wyremontowany budynek GOK i na ten cel pozyskali środki Finansowe z LGD-ów. Remont został wykonany estetycznie.

Pan Wójt poinformował, że była to kwota 300 tys. zł. Ja muszę mieć decyzję Rady odnośnie zakupu chotelu Belfort.

Pan Zastępca Wójta gmina aplikuje o środki finansowe do wszelkiego rodzaju programów, które tylko się ukazują.

Rozważano możliwość rozbudowy obecnego Urzędu gminy w stronę piekarni i *Pan Wójt* poinformował, że p. Kierownik OPS w tej chwili potrzebuje 10 pokoi plus pomieszczenie socjalne, a dla Urzędu Gminy myśląc perspektywicznie niezbędne byłaby jeszcze co najmniej 5 pokoi. Obecnie w Urzędzie Gminy jest 16 pokoi. Trzeba mieć na uwadze, że te dodatkowe pokoje trzeba gdzieś zmieścić.

Pan radna Karolina Chaberek mam pytanie zmniejsza się wydatki i dotacje dla organizacji pozarządowych o kwotę 20 tys. zł.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że zawarta jest kwota, która została określona w Programie.

Pan Wójt może Państwo byście przemyśleli, aby jakiś odsetek budżetu przeznaczyć tylko na sport.

Pan Radny Jarosław Pokropowicz jest zapis, że w dziale 900 zmniejsza się o 20 tys. zł na oczyszczalnię wsi?

Pani Skarbnik Gminy jest to taka nazwa działu i z tego działu pokrywane są koszty np. wycinka drzew. Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* przedstawił pisemne opinie Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych i Komisji Rewizyjnej do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2021 rok (opinie w załączeniu do oryginału protokołu).

Po dyskusji oraz zapoznaniu się z opiniami stałych Komisji Rady Gminy *Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych* poddał pod imienne głosowanie wnioszek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2021 rok wraz z autopoprawką do projektu uchwały budżetowej. Wyniki głosowania. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

Następnie Komisja przygotowała opinię Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2021 rok oraz autopoprawki Wójta Gminy Piątnica do projektu uchwały budżetowej.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod imienne głosowanie wnioszek o przyjęcie opinii. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak. Opinia w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik opuściła posiedzenie Komisji.

Ad. 6.

W tym punkcie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* oznajmił, że przedkłada Komisji projekt planu pracy Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica na 2021 r., który Państwo Radni otrzymali łącznie z informacją o posiedzeniu (projekt planu pracy Komisji w załączeniu do oryginału protokołu). Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* zaproponował ujęcie do planu pracy następujących kontroli:

- w maju br. - kontrola funkcjonowania Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy,
- w lipcu br. - kontrola wydatków środków finansowych na delegacje służbowe oraz szkolenia pracowników Urzędu Gminy Piątnica za 2019, 2020 i I półrocze 2021 r.

Radni nie wnieśli uwag do projektu planu pracy.

Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie przyjęcia projektu planu pracy Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica na 2021 r. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 7.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pani radna Karolina Chaberek stwierdziła, że jak się wjeżdża do Piątnicy na ulicy Stawiskowskiej w jezdni są duże dziury, były one łatanie ale kiepsko.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że jest to droga krajowa i ubytki w jezdni były łatanie przez zarządcę drogi, przyjął wniosek celem przekazania zarządcy tej drogi.

Pan Przewodniczący Komisji panie Wójcie należy zgłosić do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, że nie działają włączniki ręcznej sygnalizacji świetlnej.

Po wyczerpaniu porządku, Pan Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Przewodniczący Komisji

Bożena Duda

Piotr Zduńczyk