

**Protokół Nr 28/2021**  
**posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica, odbytego**  
**w dniu 29 marca 2021 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.**

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych - pan Piotr Zduńczyk, który stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 9<sup>05</sup> - 9<sup>39</sup>.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Zduńczyk Piotr       | Przewodniczący Komisji |
| 2. Chaberek Karolina    | Członek Komisji        |
| 3. Pokropowicz Jarosław | Członek Komisji        |
| 4. Weber Krzysztof      | Członek Komisji        |

Członkowie Komisji nieobecni na posiedzeniu:

- |                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| 1. Florczyk Tomasz | Członek Komisji |
|--------------------|-----------------|

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 1. Weber Krzysztof   | Przewodniczący Rady Gminy Piątnica                        |
| 2. Wierzbowski Artur | Wójt Gminy Piątnica                                       |
| 3. Bieńczyk Bogdan   | Zastępca Wójta Gminy Piątnica                             |
| 4. Grabias Kazimierz | Radca prawny w Urzędzie Gminy Piątnica                    |
| 4. Duda Bożena       | Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski o przyjęcie porządku posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych

biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek dzienny posiedzenia o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie na sesję projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Piątnica a miastem Łomża na powierzenie prowadzenia przez miasto Łomża zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na terenie gminy Piątnica.
4. Wolne wnioski.

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Piątnica a miastem Łomża na powierzenie prowadzenia przez miasto Łomża zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na terenie gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

*Pan Zastępca Wójta* przedstawiając projekt uchwały stwierdził, że był jednym z tych, który uczestniczył w porozumieniach i w negocjacjach. Trwało to bardzo długo, bo praktycznie zaczęło się to w ubiegłym roku w czerwcu, to Państwu wiadomo, że 15 już nie ma, a w miejsce tej linii kursuje autobus PKS Nova. Zaliczkowo na trasie nr 1 i nr 15 żądano od nas 362 841 zł. Później rozliczenie miało polegać na tym, że po odjęciu wpływów z biletów. Wszystkie wozokilometry na terenie pozamiejskim, czyli na terenie gminy miały być po naszej stronie, natomiast na terenie miasta w pierwszej wersji zażądano od nas 50% kilometrówki. Oczywiście na to się nie godziliśmy, jak również inne gminy się nie godziły i w konsekwencji ten pomysł upadł i skończyło się tak, że PKS Nova w tej chwili stał się operatorem tej linii.

*Pani radna Karolina Chaberek* zapytała o cenę biletów miesięcznych, czy w podobnych cenach?

*Pan Zastępca Wójta* kontynuując poinformował, że w tej chwili na razie są w tym samych cenach, aczkolwiek to porozumienie mówi, że regulacja cen będzie po stronie gminy w porozumieniu z miastem Łomża. Także my będziemy regulowali cenę i najprawdopodobniej część kosztów należy przenieść na pasażerów.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy w tej sprawie było jakiegokolwiek porozumienie, jeśli tak to na jakiej zasadzie płaciliśmy?

*Pan Zastępca Wójta* porozumienie takie obowiązuje bodajże od 2002 r. Do tej pory gmina nie uiszczala żadnych opłat. Zarówno organizatorem jak i operatorem linii było miasto Łomża. Jak wszyscy wiemy Miejskie Przedsiębiorstwo w Łomży przekształciło się w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością i w tej chwili nadal bezpośrednio podlegają pod miasto Łomża, z tym że miasto Łomża daje im określoną kwotę pieniędzy, tak jak nasza gmina na oświatę, i oni mają tą kwotę dysponować. Jeśli tych środków im nie wystarcza to miasto ich dotuje, albo oni zwalniają pracowników i uszczuplają linie. W całej Polsce są tego typu porozumienia z różną konsekwencją finansową, można przejrzeć. Niemniej jednak gminy dopłacają do transportu zbiorowego.

*Pan Przewodniczący Rady* patrząc na to porozumienie jest ono na dłuższy czas, bo nie ma konkretnej daty jego zakończenia. Ono jest bardzo, a nawet mocno przeciwko gminie i można powiedzieć, że jakie Łomża dała warunku takie my przyjmujemy. My mamy płacić za kilometry po naszej stronie, ale kilometry już liczą od ronda gdzie to zaczyna się miasto, a Piątnica zaczyna się od mostu.

*Pan Zastępca Wójta* chciałem powiedzieć dalej, co uległo zmianie od pierwotnego projektu porozumienia. Ponieważ linia nr 1 jest linią specyficzną, przyległą do miasta i dojeżdżają nią zarówno

mieszkańcy z jednej jak i drugiej strony, w tym również pracownicy mleczarni. Pracownicy mleczarni, ale to nie nasza sprawa mają bilety refundowane w 50% przez prezesa mleczarni. Gminę interesuje to w takim sensie, że mamy większe wypełnienie autobusu, w związku z tym te bilety są zminusowane z wozokilometrów. Na chwilę obecną jest 8 zł za wozokilometr. Stwierdził następnie, że miejscem przesiadkowym jest rondo, które w dalszym etapie negocjacji wyznaczało miasto. Jak my byśmy jechali do ronda, to oni by nam kazali na rondzie wysiąść i przesiadać się w inny autobus, a więc nasz mieszkaniec płaciłby dwa razy. W pewnym momencie pertraktacji, jak miasto żądało dofinansowania za kilometrówki na terenie miasta, mówili nam iż nasi mieszkańcy wysiadaliby przy rondzie i musieliby dalej zapłacić.

*Pan radna Karolina Chaberek* obecnie sytuacja jest patowa, bo dzieci nie jeżdżą do szkoły, są na zdalnym nauczaniu i tych wpływów dużych nie ma. Tak naprawdę jedynkę ratują pracownicy mleczarni i nasi pracownicy.

*Pan Przewodniczący Rady* ja wiem, że po stronie gminy jest zapewnienie transportu lokalnego. Dla Fastera nie dokładamy i jemu też się opłaca w jakiś sposób. W porozumieniu jest zapis, że wpływy uzyskane z tytułu sprzedaży biletów przez operatora stanowią przychody miasta Łomża.

*Pan Zastępca Wójta* a wcześniejszym paragrafie pisze za długookresowe.

*Pan Przewodniczący Rady* tutaj jest wiele takich haczyków, że nawet jak jest strajk czy coś, to my płacimy za kilometrówki, czy autobus wykona kurs, czy nie. Dla mnie ta umowa nie jest w porządku, jeśli chodzi o współpracę z miastem.

*Pan Zastępca Wójta* w dalszej części chcę Państwu powiedzieć jak zeszliśmy z tej kilometrówki miejskiej, żeby nie płacić im pieniędzy. W pierwszej wersji przyjęliby 1,8 km od mostu do ronda - po naszej stronie i powiedziałem do p. Prezydenta, aby nie pisali nam żadnej kilometrówki po terenie miasta, której jest 58 682 (plan na 2021 rok). Zarówno mieszkańcy miasta jak i nasi mieszkańcy korzystają z tej linii. Jest to obopólna korzyść. Aby pójść na jakiś kompromis powiedziałem, że ten 1,8 km weźmiemy na swoją stronę. Na jednym ze spotkań p. Prezydent zapytał się jaki to jest procent w stosunku do tego, co oni żądali? Obliczyli, że jest to 16%. Stwierdzili, że to jest mało i należy dobić do 20%. Przyjęli, że przystanek będą lokalizowali za pocztą na Alei Legionów tj. o 300 m dalej, czyli 19,69%. W porozumieniu nie możemy zawierać czegoś, czego nie ma bo to jest wirtualne. W związku z powyższym mniej więcej to się sumowało z cenami biletów jednorazowych, bo wpływy z biletów jednorazowych w 2020 r. sprzedanych w punktach w Piątnicy opiewały na kwotę 10 071 zł. Więc z tych 300 m, biorąc pod uwagę częstotliwość przejazdów mniej więcej by się to bilansowało. W związku z powyższym bilety jednorazowe jako wpływy pozostały po stronie miasta, natomiast po naszej stronie są bilety wielokrotnego przejazdu tzw. miesięczne i w ubr. była to kwota dla samej mleczarni 57 240 zł i pozostałe bilety, które wykupione były przez naszych mieszkańców opiewały na kwotę 53 865 zł. Jak to się ma w całości. Teraz schodzimy z kursów, bo dla mnie ich ilość była bezsensowna. Oczywiście kursy typu s, o czym mówiła radna Chaberek w tej chwili nie będą jeździły, chyba że pokrywają się z wymaganiami naszych mieszkańców. Myśmy oszacowali, że będzie w okolicach 21 tysięcy wozokilometrów, po zmniejszeniu liczby kursów i razy 8 zł za wozokilometr, to wychodzi nam 168 tys. zł, pomniejszony o kwotę 120 tys. zł, więc po naszej stronie zostaje do dopłaty ponad 40 tys. zł. Tak to się mniej więcej zamknęło i tak też zostało.

*Pan Przewodniczący Komisji* wiadomo, że kiedyś dzieci wrócą do szkoły.

*Pan Przewodniczący Rady* dla mnie to jest złojecka umowa i czy w ogóle nasz prawnik brał w tym udział?

*Pan Zastępca Wójta* powiedział, że prawnik sprawdzał porozumienie po naszej stronie i prawnicy sprawdzali porozumienie po stronie miasta.

*Pan Przewodniczący Rady* p. mecenasie, jak pan sprawdzał, to chyba pan się orientuje ile tam jest na niekorzyść gminy Piątnica i pan to podpisał i nie wypunktował tych punktów? My mamy dbać też o interesy i budżet gminy.

*Pan Zastępca Wójta* i dbamy, jak również dbamy o interesy naszych mieszkańców.

*Pan Przewodniczący Rady* częściowe interesy, bo jeżeli chodzi o komunikację to powinno być na terenie całej gminy, a jest ona częściowa, ale powiedzmy, że tu są największe skupiska ludzi i niech to tak będzie. Dla mnie jest tutaj dużo rzeczy niejasnych.

*Pan Zastępca Wójta* proszę pytać, co jest niejasne.

*Pan radca prawny* powiedział, że prawnik bada, czy dany akt prawa miejscowego jest zgodny z przepisami prawa, czy nie. Natomiast nie jest w mojej kompetencji robienie czy przeprowadzanie negocjacji, które mieszczą się w granicach prawa. To, czy to jest dobre dla gminy, czy nie jest dobre dla gminy, to jest ocena nie moja, tylko wójta.

Na posiedzenie Komisji przybył pan Wójt.

*Pan Przewodniczący Rady* dlaczego gmina ma płacić za kursy, które nie będą zrealizowane zgodnie z porozumieniem & 5 ust. 7 pkt 4?

*Pani radna Karolina Chaberek* dlaczego porozumienie zawierane jest na czas nieokreślony?

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że każde porozumienie będzie co roku aneksowane. W naszym porozumieniu zapisana jest zaliczka, którą w tym roku przekazujemy w kwocie 40 tys. zł i my nie wiemy czy to starczy, czy miasto będzie nam zwracało, czy miastu będziemy dopłacać.

*Pan Przewodniczący Rady* czy były podejmowane w tej sprawie rozmowy z innymi firmami np. z Fasterem?

*Pan Zastępca Wójta* powiedział, że firma Faster i tak już kursuje. Generalnie koszty pokrywają OSM Piątnica.

*Pan Przewodniczący Komisji* jeżeli my chcielibyśmy zorganizować transport, to musielibyśmy ogłosić przetarg, to nie wyszłoby 40 tys. zł na rok, tylko wyszłoby więcej.

*Pan Przewodniczący Rady* to się nie skończy na 40 tysiącach.

*Pan Zastępca Wójta* w tej chwili dla PKS też zapłaciliśmy kwotę prawie 60 tys. zł i to jest zaliczka.

*Pan radny Jarosław Pokropowicz* rozumiem, że teraz mieszkańcy, którzy jeżdżą i nie mają biletów miesięcznych to idzie na stronę miasta.

*Pan Zastępca Wójta* w tej chwili jeździmy jeszcze na starym porozumieniu i idzie to wszystko dla miasta, porozumienie było aneksowane.

*Pan Przewodniczący Rady* w & 4 pkt 3 wpływy uzyskane z tytułu sprzedaży biletów przez operatora stanowią przychód miasta Łomży.

*Zastępca Wójta* ale tych jednorazowych.

*Pan Przewodniczący Rady* ale tu nie pisze, że jednorazowych. Miejmy nadzieję, że powstanie jakaś firma na obrzeżach, przybędzie dużo osób dojeżdżających, to oni mogą na tym zrobić kokosy, jeszcze gmina im zapłaci za kilometry.

*Pan Wójt* musimy to rozpatrywać jako zabezpieczenie transportu zbiorowego dla mieszkańców gminy Piątnica. Jaki macie pomysł?

*Pan Przewodniczący Rady* jeśli chodzi o mieszkańców to rozmawiamy o terenie całej gminy, gdzie mamy zabezpieczać transport do najdalszego punktu. Teraz praktycznie rozmawiamy o dwóch

miejsowościach: Marianowo i Piątnica. Porozumienie to nie dotyczy całej gminy. Dlaczego nie firma Faster?

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że Faster nie ma prawa przejazdu po terenie miasta, a miejsce docelowe to dworzec PKS, a więc jak ktoś jedzie do PWSliP, to nie dojedzie.

*Pan Wójt* chodzi o to, że Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji świadczy usługi na terenie miasta i nasi mieszkańcy korzystający z linii nr 1, która jeździ po terenie całej Łomży. Kursująca wówczas 15 miała także spory zasięg. Prezydent miasta powiedział, że nie będzie dokładał do komunikacji pozamiejskiej i na dobrą sprawę rozwiązał porozumienia z wszystkimi gminami. Naszą gminę miało kosztować wznowienie porozumienia ponad 300 tys. zł rocznie, a gminę Łomża jeszcze więcej bo chyba 600 tys. zł. Teraz my szukamy rozwiązania, żeby utrzymać tę linię w miarę na podobnym poziomie, ale wskazaliśmy zbyt dużą ilość kursów jakie do tej pory były, za które gmina Piątnica nie ponosiła żadnych skutków finansowych. Na przykład do Marianowa nie jest potrzebnych 17 kursów. Chcieliśmy utrzymać 4 kursy, ale za moment mieliśmy interwencję 20 osób, dlatego tylko 4 kursy. Negocjowaliśmy, wzięliśmy pod uwagę mieszkańców pracujących i szkołę w Marianowie, gdzie prowadziliśmy w tej sprawie rozmowy z dyrekcją szkoły i stanęło na 7 kursach.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, ile dojeżdża młodzieży do szkoły w Marianowie?

*Pan Zastępca Wójta* powiedział, że 34 uczniów plus 3 pracownice, czyli 37 biletów miesięcznych. Następnie poinformował, że w projekcie porozumienia w & 3 pkt 3 widnieje zapis „Ponoszenia kosztów wykonania usługi w zakresie lokalnego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej zgodnie z obowiązującymi rozkładami jazdy, jako iloczynu kosztorysu netto jednego wozokilometra od faktycznie przejechanych dla gminy Piątnica wozokilometrów liczonych od Placu Kościuszki w Łomży, pomniejszonego o przychody ze sprzedaży biletów okresowych zamiejskich”.

*Pan Wójt* należy się cieszyć, że ponad 20 lat miasto wzięło te koszty na siebie i gmina Piątnica za to nie płaciła.

*Pan Przewodniczący Komisji* dwadzieścia lat temu i do teraz to im się opłacało, było dużo dzieci dojeżdżających i dużo biletów miesięcznych, przecież to pamiętam.

*Pan Wójt* moim zdaniem żeby p. Prezydent przemyślał i zweryfikował ilość kursów 15, to nie trzeba byłoby wchodzić z PKS-em. Zdarzyła się pandemia i na pewno to nie spina się im w całość. Może być tak, że za chwilę to wszystko ruszy i te kursy będą wszystkie opłacalne, bo dzieci dojeżdżających do szkół ponadpodstawowych jest dużo, ale biorąc pod uwagę 4-6 kursów, a nie 14.

*Pan Przewodniczący Komisji* reasumując ile zostanie kursów na linii nr 1?

*Pan Wójt* poinformował, że do Marianowa 7 kursów.

*Pan Zastępca Wójta* ponownie poinformował, że wkład zaliczkowych zagwarantowany przez gminę Piątnica będzie rozliczony w przyszłym roku do 30 czerwca. Albo my dopłacamy, albo oni nam zwracają, co jest zapisane w porozumieniu.

*Pan Wójt* według mojego rozeznania gmina Piątnica nie powinna dużo dołożyć, ale z szacunkowych wyliczeń wynika właśnie taki wkład finansowy gminy. Będziemy cały czas zbierali od MPK sprawozdania odnośnie wykupionych biletów i danych odnośnie ilości podróży. Nawiązując do pytania p. Przewodniczącego Rady odnośnie komunikacji dla mieszkańców na terenie całej gminy, to od kilku lat jest mowa, żeby zorganizować komunikację MPK dla mieszkańców do Olszyn. Gdybyśmy zrobili ten manewr, to ile by to nas kosztowało. Natomiast spowodowaliśmy to, że jeden kurs autobusu PKS zajeżdża do tej miejscowości rano i wieczorem, i nie ma obecnie problemu w Olszynie.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Piątnica a miastem Łomża na powierzenie prowadzenia przez miasto Łomża zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na terenie gminy Piątnica. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 2 radnych: Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” – brak Głosy „wstrzymujące się” – 2 radnych: Chaberek Karolina, Weber Krzysztof .

Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.

W punkcie wolne wnioski głosu nie zabierano.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

**Przewodniczący Komisji**

**Piotr Zduńczyk**