

**Protokół Nr 25/2021**  
**posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego**  
**w dniu 16 czerwca 2021 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.**

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Jan Kopczewski. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 9<sup>05</sup> - 10<sup>47</sup>.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali projekty uchwał stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Kopczewski Jan	Przewodniczący Komisji
2. Dąbrowski Adam Robert	Członek Komisji
3. Konopko Marek	Członek Komisji
4. Mroczkowski Sławomir	Członek Komisji
5. Śmiarowski Karol	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wierzbowski Artur	Wójt Gminy Piątnica
2. Bieńczyk Bogdan	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
3. Sobczyńska-Wanke Barbara	Sekretarz Gminy Piątnica
4. Chilińska Katarzyna	Skarbnik Gminy Piątnica
5. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Radni nie wnieśli uwag do porządku dziennego.

*Pan Przewodniczący Komisji* przedłożył porządek dzienny o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 24/2021 posiedzenia Komisji.
4. Analiza raportu Wójta o stanie Gminy Piątnica za rok 2020
  - 1) dyskusja,
  - 2) projekty uchwał w sprawie:
    - a) udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania,
    - b) nieudzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania.
5. Zapoznanie ze sprawozdaniami dotyczącymi umorzonych należności oraz udzielonych ulg w 2020 roku mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Piątnica, jak również jednostkom podległym.
6. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy sprawozdania finansowego Gminy Piątnica oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2020 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2020 r.;
  - 1) sprawozdanie finansowe Gminy Piątnica za 2020 rok;
  - 2) sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2020 r.;
  - 3) zapoznanie się z uchwałą Nr II-00321-72/2021 Składu Orzekającego Regionalnej

Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Piątnica sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2020 rok;

4) projekty uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:

- a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2020 rok;
- b) udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2020 rok.

7. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:

- 1) udzielenia pomocy Finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
- 2) udzielenia pomocy Finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
- 3) zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz sposobu opłat za ich wykorzystywanie;
- 4) zmian w budżecie Gminy;
- 5) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Piątnica za rok szkolny 2021/2022.

8. Przyjęcie protokołu Nr 3/2021 kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica w dniu 18 maja 2021 r.

9. Wolne wnioski.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioszek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

### Ad.3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokołu Nr 24/2021 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

### Ad. 4.

Raport Wójta o stanie Gminy Piątnica za 2020 r. w teczce RG.0002.2.6.2021.

W dyskusji nad raportem głos zabrali:

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że ma zastrzeżenia do wydatkowania funduszu sołeckiego w ubiegłym roku i chciałbym, aby to się nie powtórzyło w tym roku. W mojej ocenie bardzo długo czekaliśmy z uruchomieniem środków. W miejscowości mojej chodziło o remont instalacji elektrycznej w remizie. Tak się działania przeciągały, że nie zdążyliśmy tego zrobić i wydatkować środków. Nie chcę dociekać po której stronie leży wina. Dostałem zapewnienia p. Skarbnik i p. Zastępcy Wójta, że pieniądze nie przepadną i na początku następnego roku ruszamy. Mamy 15 czerwca i do tej pory ten temat jest niezrealizowany. Także proszę, żeby te środki uruchamiać wcześniej, bo ja dopytywałem się, kiedy z tym ruszamy, to okazuje się że nie mamy jeszcze decyzji. Przy drobnych sprawach, urzędnicy niekoniecznie są decyzyjni, podpierają się we wszystkim decyzją wójta - albo wójt nie wyraził zgody, albo muszę wójta zapytać. Ja rozumiem, że wójt jest osobą najważniejszą, ale niestety pracownicy pewne kompetencje muszą mieć we własnym zakresie.

*Pan Wójt* stwierdził, że jeżeli chodzi o wydawanie decyzji finansowych, to jedyną osobą, która ją podejmuje, jestem ja. Pracownik nie może podejmować decyzji indywidualnie pomimo swojej kompetencji merytorycznych, jeżeli chodzi o jego wydział.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że zadanie dotyczące remontu instalacji elektrycznej zostanie wykonane w roku bieżącym.

*Pan Wójt* zapewnił, że w roku bieżącym fundusz sołecki zostanie w pełni zrealizowany zgodnie z uchwałami zebrania wiejskiego.

*Pan Przewodniczący Komisji* wchodzimy już w realizację następnego funduszu sołeckiego, gdzie zaplanowane są środki finansowe na zakup tabliczek informacyjnych z numerami domów na danej ulicy zlokalizowanych w oddali. Pytam, na jakim etapie jesteśmy z realizacją. Otrzymuję odpowiedź, że nie wiemy, kto to ma robić. Później okazało się, że p. Marcin Niklewicz ma to robić, bo podział kompetencji do końca nie był jasny, bo wykonywała to wcześniej osoba, która się zwolniła z pracy, z kolei innej osoby nie ma w pracy, a mamy już 15 czerwca.

*Pan Wójt* poinformował, że zostanie to wykonane.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że na temat realizacji funduszy sołeckich mieliśmy spotkanie z urzędnikami, którzy są odpowiedzialni za odpowiednie sekcje. Mamy już przygotowane i przypisane zostały zadania do poszczególnych urzędników, którzy są odpowiedzialni za realizację. Zadania do wykonania są grupowane i prowadzone będzie postępowanie jedno postępowanie dla kilku zamówień. np. budowa altan i wtedy można negocjować cenę z wykonawcą.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że wotum zaufania wyraża się zaufaniem. Ja uważam Panie Wójt, że w ostatnim czasie to zaufanie zostało nadwyrężone w relacjach pomiędzy Wójtem a radnymi i myślę, że głównie za pana sprawą. Każdy z nas ma swoje zdanie i to zdanie trzeba w jakiś sposób uszanować. Mam tu na myśli głównie przepychanki związane z zakupem hotelu jednego, drugiego. Po tym czasie ja osobiście poczułem dużą niechęć, tak jakbym zrobił coś złe, a to są prawa demokracji i powinniśmy to uszanować. Skoro większość była przeciwko, to moim zdaniem zamykamy temat, szukamy nowych rozwiązań, a nie piszemy na portalach, opluwamy radnych. Bardzo mi się to nie podobało do tego stopnia, że później już w ogóle nie czytałem, bo rozmawianie przez portale i pisanie komentarzy, może to nie pan pisał, a ktoś inny, ale pan swoją jedną wypowiedzią mógł temat uciąć. To na nic nie wpłynęło, a wręcz pogorszyło sytuację. Później odbierałem to jako niechęć, ale być może byłem przewrażliwiony na tym punkcie. Jakikolwiek złożyłem wniosek, to wniosek jak najbardziej zasadny, ale nie mamy pieniędzy. Jeżeli do Pana Wójta zgłasza się osoba indywidualna to pan podejmuje temat. Musi pan wiedzieć, że my radni nie mamy kaprysów własnych, to są wnioski mieszkańców, którzy zgłaszają się do nas i my składamy te wnioski.

*Pan Wójt* zapytał, które wnioski p. Przewodniczącego nie zostały zrealizowane?

*Pan Przewodniczący Komisji* odpowiedział, że przepusty i inne rzeczy oraz wnioski jeżeli chodzi o kształtowanie przyszłorocznego budżetu, napisałem ich pięć i żaden praktycznie nie przyjęty. Uważam, że nie mam możliwości sprawczej, żebym na panu wymusił, aby wziąć je również pod uwagę, aczkolwiek niejednokrotnie rozmawialiśmy o tym, że ma być zasada zrównoważonego rozwoju. Mówiłem o pewnych pomysłach i też to zostało odrzucone, chociażby w ostatnim czasie doszła do mnie informacja, że wszystkie złożone wnioski na tkzw. poprawę bezpieczeństwa przejdą. W mojej ocenie można było złożyć wniosek na przejście i wykorzystać częściowo pieniądze, a w stronę kościoła jest droga gminna.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że będzie to zadanie realizowane.

*Pani Skarbnik Gminy* poinformował, że należy dokonać korekty porozumienia.

*Pan Przewodniczący Komisji* to co ustaliłem, będzie to realizowane w następujący sposób. Powiat złożył właśnie wniosek na poprawę bezpieczeństwa między innymi na to skrzyżowanie. Będzie robione skrzyżowanie i powiat wykona chodnik od skrzyżowania do szkoły. Moim zdaniem trzeba poczekać na rozstrzygnięcie konkursu, bo dofinansowanie wynosi 80%. Gdyby gmina złożyła także wniosek na to przejście, a przejścia można zrobić dwa; jedno do kościoła, a drugie w stronę sklepu. Stwierdził, że na wniosek otrzymał odpowiedź, iż w gminie Piątnica nie ma potrzeb na składanie wniosków na tego typu zadania.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że początkowo w ministerstwie było źle sformułowane i nie doprecyzowane zadanie, i dlatego wiele gmin się wycofało z tego i nie składało wniosków, a tym samym powiat to wykorzystał dobrze, bo okazuje się iż jest większa pula pieniędzy niż złożonych wniosków.

*Pan Przewodniczący Komisji* powiedział, że należało składać wniosek, a my nie mieliśmy potrzeb. Ja tylko widziałem to w swoim okręgu, a być może jest wiele innych dróg gminnych, gdzie można było te 200 tys. zł dostać.

*Pan radny Sławomir Mroczkowski* mogę także podpisać się pod wypowiedzią przedmówcy, piszemy wnioski, pisze się iż będą realizowane, a później wnioski z funduszu sołeckiego realizowane są rzutem na taśmę.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że zaczynają być problemy z przekazywaniem informacji panie Wójcie. Bardzo proszę dopracujmy metodę przekazywania informacji na sesję i komisję. To Państwo prosiliście nas abyśmy poszli w kierunku oszczędności, że to będzie taniej i łatwiej jak będziemy pocztę dostawali drogą mejlową. Dzisiaj okazuje się, że nie można otworzyć poczty, nie otrzymaliśmy informacji SMS i są wieczne jakieś problemy. Ja nie mam czasu bez przerwy siedzieć w komputerze. Była wypracowana fajna metoda powiadamiania o poczcie elektronicznej przez SMS. Od pracowników dostaliśmy informacje, że nie ma zgody wójta aby nas informować SMS-ami. My sobie poradzimy. SMS-y mamy za darmo i czy jest to problem aby przesłać informację, skoro przesyłamy informacje z gminy różnego typu na telefon. Teraz nie mamy ich i też to odbieram jako efekt pewnych, niepotrzebnych rozgrywek.

*Pan Wójt* stwierdził, że pracownik obsługujący Radę o terminie sesji i Komisji Państwa radnych informuje.

*Pan Przewodniczący Komisji* p. do obsługi rady poinformowała nas, że wiadomość SMS wysyła inna osoba, a nie pracownik do obsługi rady. Inna osoba twierdzi, że nie ma zgody wójta, to wójt nie nakazuje powiadamiać Rady. Czy to wróci do normy, czy nie bo coraz więcej jest głosów takich, że rezygnujemy z drogi mejlowej, a przechodzimy na otrzymywanie dokumentów w wersji papierowej i dla nas byłoby to wygodniej.

*Pan Wójt* to będziemy wysyłać w wersji papierowej, jeżeli będzie taka wola radnych.

*Pan radny Adam Dąbrowski* przyłączamy się do wniosków Przewodniczącego Komisji jeżeli chodzi o fundusze sołeckie i realizację zadań, wydatkowanie środków. U mnie też od 10 lat ciągną się sprawy niezłatwione z wytyczaniem, równaniem dróg, wycinką drzew i krzewów, skarpowaniem. Zazwyczaj jest tak, że ci co narobili bałaganu mają najwięcej do powiedzenia, wieś się kłóci, nic nie można zrobić i dalej się to ciągnie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania.

Po skończonej dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 2 radnych: Konopko Marek, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” - 1 radny: Dąbrowski Adam Robert. Głosy „wstrzymujące się” - 2 radnych: Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir.

#### Ad. 5.

Sprawozdania dotyczące umorzonych należności oraz udzielonych ulg w 2020 roku mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Piątnica, jak również jednostkom podległym w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* na prośbę Pana Przewodniczącego Komisji przedstawiając sprawozdania stwierdziła, że jeżeli chodzi o umorzenia należności oraz udzielenie ulg, to w roku ubiegłym w związku z tym, że egzekucja prowadzona przez komornika okazała się bezskuteczna, udzielono tylko jednej osobie umorzenia. Należność główna 2 881, 51 zł i odsetki w wysokości 265, 75 zł i dotyczyło to czynszu za lokal mieszkalny. Jest to dłużniczka, która od lat nie uiszcza takiej należności. Komisja, po zapoznaniu się nie wniosła uwag do sprawozdań.

#### Ad. 6.

Sprawozdanie finansowe Gminy Piątnica, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2020 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2020 r. (w teczce RG.0002.6.2021) oraz uchwała Nr II-00321-72/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Piątnica sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2020 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* zwróciła się do Państwa radnych z prośbą o zadawanie ewentualnych pytań w sprawie realizacji budżetu Gminy za 2020 r. Zwróciła uwagę na fakt iż zadania inwestycyjne zrealizowano na kwotę ponad 10 mln zł i biorąc pod uwagę covid zakończyliśmy ten rok bardzo dobrze. Jeżeli chodzi o dochody z podatków to także dobrze zrealizowały się w roku poprzednim. Myślę, że nie był to zły rok.

*Pan Wójt* poinformował, że sprawa dotycząca znalezienia lokali dla jednostek organizacyjnych gminy trwa już bardzo długo. To, że pojawiła się taka sytuacja, a nie inna jeżeli chodzi o zakup hotelu Belfort, to taka sytuacja była. Ona trwała bardzo długo. Państwo wyraziliście swoją opinię taką, a nie inną i teraz jak dzwonią do mnie media i pytają co się dzieje, to ja powiedziałem, że nie ma tematu.

*Pan radny Marek Konopko* ja zagłosowałem za, ale to też mi się nie podobało, ale my nie mieliśmy ani możliwości wybronięcia się, wypowiedzi a tu na portalu 4Lomza opluwanie, a pan Wójt dziękuje wszystkim za komentarze. Ja bym nie dziękował, bo tam były różne komentarze.

*Pan Wójt* ja nie wzywałem mediów do siebie, to media przejeżdżają do mnie. Ja wyrażam swoją opinię, której broniłem i taką opinię mam nadal.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że jeszcze raz podkreślam: pan Wójt dwoma słowami mógł te spekulacje uciąć, a Pan tego nie zrobił, wręcz była podgrzewana atmosfera niechęci w stosunku do nas. Potem zostaliśmy zaatakowani przez grupę mniejszościową. Pytam się gdzie jest demokracja, jeżeli większość zagłosowała, a grupa mniejszościowa nas atakuje. Temat powinien być zamknięty i koniec.

*Pan Wójt* to, co powiedziałem po ostatniej sesji na naszym spotkaniu nieformalnym. Nie ma już tematu, ja do tego nie wracam, temat został zamknięty. Do momentu kiedy mogliśmy na ten temat dyskutować, do momentu kiedy Państwu przedstawiłem to czego oczekiwaliście, to ta dyskusja była. W momencie kiedy podjęliście Państwo taką, a nie inną decyzję, nie ma tematu, ja do tego nie wracam.

*Pan Przewodniczący Komisji* bardzo często do nas, do radnych docierają takie informacje, że Pan albo pracownicy przy jakichś prośbach mieszkańców zakładają z góry, że radni się nie zgodzą. Jeszcze nie podejmowany temat, ale czasami i nie są to w ogóle kompetencje Rady, ale ludzie dostają informacje, że radni się nie zgodzą.

*Pan Zastępca Wójta* prosił o przedstawienie konkretów.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że spróbuje zapamiętać konkrety i je przekazać.

*Pan Wójt* ludzie bardzo dużo komentują i ja nie chciałbym wracać do tych komentarzy.

*Pan radny Marek Konopko* stwierdził, że część takich informacji przekazują pracownicy Urzędu Gminy, a dotyczy boiska w Budach Czarnocki i stwierdził do p. Sołtys ciekawe, czy radni się zgodzą.

Pani Sołtys myśli, że są to kompetencje radnych żeby wybudować boisko, ale ja wyprowadziłem ją z błędu.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że czasami także mówi się że coś powiedziałem, a jest to nieprawda. Dlatego też proszę w takich sprawach do nas przychodzić i skonfrontujemy to.

*Pan Wójt* stwierdził, że na temat niektórych radnych także słyszy wiele informacji gdzie są i z kim prowadzone są konsultacje, ale mnie to nie interesuje. Mam nadzieję, że nasze relacje się poprawią i będziemy rozmawiać ze sobą merytorycznie i częściej. Zachęcam, zapraszam żebyście ze wszystkimi waszymi problemami przychodzili bezpośrednio do mnie, a nie przez pracowników na dole, bo Państwo zlecicie. Mnie też denerwują pewne rzeczy, bo radny sam coś zamówił. Jak możecie sami coś zamówić, to sami opłacie. Nie mogą mieć miejsca takie rzeczy. Ja zawsze Wam pomogę, jeżeli mamy na to zadanie środki, ale konsultujcie ze mną. Ja podejmuję decyzje finansowe i ja mam odpowiedzialność finansową za całą gminę, dlatego ja będę podejmował decyzje.

*Pan Przewodniczący Komisji* jeszcze raz podkreślam. Moim zdaniem powinien pan trochę zaufać pracownikom, w prostych sprawach pozwolić im na działanie, a pana ja bym widział w Białymstoku, w Warszawie, jak pan puka do marszałka, do ministra i ściągamy dla gminy środki finansowe, ja bym tak to widział.

*Pan Wójt* zdziwiłby się Pan ile razy byłem w Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku.

*Pan Przewodniczący Komisji* ale musi być skuteczność w działaniu.

*Pan Wójt* 10 mln środków finansowych zostały wydane na inwestycje.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że radni w większości sytuacji popierają wójta, ale w niektórych gdzie mamy inne zdanie, a mamy takie prawo demokratyczne. Tu nie ma opozycji związanej z partiami. Myślicie, że ktoś nami steruje. Nikt nami nie steruje. Każdy z nas ma swoje zdanie.

*Pan Wójt* to nie są nasze słowa, że ktoś wami steruje.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Piątnica za 2020 rok. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2020 rok.

Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2020 rok. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” - 1 radny: Dąbrowski Adam Robert. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Posiedzenie Komisji opuścił radny Marek Konopko.

#### Ad. 7.1)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy Finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że pierwsze dwa projekty uchwał dotyczą porozumienia związanego z opracowaniem dokumentacji. Nie bardzo rozumiem, bo są środki pozyskane przez powiat, powinno zostać zawarte porozumienie na realizację zadania, a my tu teraz przeznaczamy środki finansowe na dokumentację, czy ta dokumentacja jest dopiero tworzona?

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że tam są dwa porozumienia. Jedno porozumienie dotyczy wykonania dokumentacji na drogę Piątnica-Czarnocin. Z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych mają przydzielone środki i niewielką kwotę mają z Funduszu Dróg Samorządowych, a nie mają dokumentacji. więc ją muszą stworzyć. Fundusz Inwestycji Lokalnych jest do wydatkowania w ciągu dwóch lat i oni się wyrabiają z czasem. Natomiast następne porozumienie dotyczy drogi Niewodowo przez Rakowa. My dajemy środki na opracowanie dokumentacji.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy Finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Pomoc finansowa dotyczy opracowania dokumentacji projektowej do zadania pod nazwą "Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1900B Piątnica - Czarnocin na odc. ok. 3850 m" oraz na podziały nieruchomości przewidzianych pod drogę w kwocie 45 000 zł.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 7.2)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy Finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu w załączeniu do oryginału protokołu. Pomoc finansowa dotyczy opracowania dokumentacji projektowej do zadania pod nazwą "Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1934B Drozdowo - Rakowo-Boginie na odc. dł. ok. 4630 m" w kwocie 75 000 zł.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy Finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 7.3)

Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz sposobu opłat za ich wykorzystywanie w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz sposobu opłat za ich wykorzystywanie. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski

Adam Robert, Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 7.4)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał w sprawie możliwości pozyskania środków finansowych z zewnątrz na termomodernizację budynku remizy w Olszynach, który wygląda ohydnie w stosunku do innych takich obiektów zlokalizowanych na terenie gminy? Wcześniej, czy później to zadanie musi być wykonane, im wcześniej tym lepiej to świadczy o nas i o wójcie.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że obecnie nie ma takich możliwości, a obecnie będzie realizowane zadanie dotyczące Nowego Krzewa.

*Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła, że trzeba czekać na nowe rozdania aż będą środki finansowe z funduszy zewnętrznych na takie zadania.

*Pan Wójt* planuję przeprowadzenie remontu budynków świetlic czy remiz, gdzie funkcjonują jednostki OSP i jeżeli chodzi o budynki OSP Piątница, Jezioro i Olszyny jestem zainteresowany wykonaniem termomodernizacji i będziemy w ramach posiadanych środków składać wnioski, aby otrzymać dofinansowanie. Ilość złożonych przez gminę wniosków jest duża, ale to że nie otrzymujemy dofinansowania, to nie wynika z tego, że ten wniosek jest źle napisany, ale po prostu nie dostajemy środków, z jakich względów nie wiem. Ja otrzymuje dobre kontakty z P. Wojewodą, P. Marszałkiem i posłami. Jeżdżę i proszę o środki finansowe, proszę mi uwierzyć.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 7.5)

Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Piątница za rok szkolny 2021/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Piątница za rok szkolny 2021/2022. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 8.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że sporządził projekt protokołu Nr 3/2021 kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątница w dniu 18 maja 2021 r. i zwrócił się do Komisji o ewentualne uwagi.



*Pan radny Adam Dąbrowski* stwierdził, że już tyle lat są przeprowadzone kontrole i wskazywane są w dokumentach zadania do wykonania na drogach: wycinka, ubytki w asfalcie. Przykładem jest droga w Drozdowie, która jest w złym stanie i było wiele obietnic, a z roku na rok droga się rozpada.

*Pan Przewodniczący Komisji* na drodze tej na odcinku od Wiktorzyna do lasu kruszy się pobocze, za chwilę jego nie będzie i trzeba podjąć jakieś natychmiastowe działania.

*Pan Wójt* stwierdził, że są podejmowane działania. Na terenie wsi Wiktorzyn inwestor chce wybudować biogazownię. Negocjacje nasze trwają odnośnie tej inwestycji i mają również na celu to, że będą oni współfinansować drogę od końca lasu, przez las do Wiktorzyna, a dalej droga jest w dobrym stanie.

*Pan radny Adam Dąbrowski* poruszył sprawę uregulowania pasa drogowego na drodze nr 166/2 i Nr 292/2 i stwierdził, że sprawa ciągnie się już kilkanaście lat i nic się nie robi.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że sprawa musi zostać rozwiązana zgodnie z literą prawa i zarówno droga do tkzw. kurników jak i do rzeki to interes prywatny radnego. My chcemy tą sprawę uregulować, ale okazuje się iż tego nie da się zrobić polubownie, bo są dwa obozy. W konsekwencji po ostatnim spotkaniu ustalono, że sprawa idzie do sądu i niech sąd rozstrzygnie a wójt wykona wyrok.

*Pan Przewodniczący Komisji* możemy poczekać do wyroku sądu i sprawa się rozwiąże.

*Pan radny Adam Dąbrowski* ale jak się to ma do drogi, która jest urządzana zgodnie z rejestrem gruntów i się robi, wycina, skarpuje w jednym miejscu, a w drugim miejscu się nie da.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, bo tu nie ma zgody.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu Nr 3/2021 kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątница w dniu 18 maja 2021 r. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 3/2021 kontroli (protokół w załączeniu do oryginału protokołu posiedzenia).

#### Ad. 9.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

*Pan radny Karol Śmiarowski* zapytał, czy do panów Wójtów docierają informacje na temat motolotni, paralotni w Jezioroku? Czy się ktoś skarżył? Mnie to nie przeszkadza, ale niektórym mieszkańcom tak, ale co mam mówić mieszkańcom.

*Pan Wójt* poinformował, że prywatny przedsiębiorca kupił grunt w Jezioroku i będzie organizował agroturystykę oraz chce wybudować pas startowy dla motolotni na łące.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że przedsiębiorca był na rozmowie u wójta i stwierdził, że jego działalność jest zgodna z prawem.

Ze względu na wyczerpanie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

**Przewodniczący Komisji**

**Jan Kopczewski**