

**Protokół Nr 31/2021**  
**posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątek, odbytego**  
**w dniu 24 sierpnia 2021 r. w sali Urzędu Gminy Piątek, ul. Stawiskowska 53.**

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych - pan Piotr Zduńczyk, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 9<sup>10</sup> – 10<sup>29</sup>.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątek i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątek.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Zduńczyk Piotr     | Przewodniczący Komisji |
| 2. Florczyk Tomasz    | Członek Komisji        |
| 3. Pokrowicz Jarosław | Członek Komisji        |
| 4. Weber Krzysztof    | Członek Komisji        |

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- |                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| 1. Chaberek Karolina | Członek Komisji |
|----------------------|-----------------|

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. Weber Krzysztof          | Przewodniczący Rady Gminy Piątek  |
| 2. Wierzbowski Artur        | Wójt Gminy Piątek   |
| 3. Bieńczyk Bogdan          | Zastępca Wójta Gminy Piątek   |
| 4. Sobczyńska-Wanke Barbara | Sekretarz Gminy Piątek  |
| 5. Chilińska Katarzyna      | Skarbnik Gminy Piątek   |
| 6. Filipkowska Agnieszka    | Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piętnicy                               |
| 7. Wojewoda Dariusz         | Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich w Urzędzie Gminy Piątek. |
| 8. Duda Bożena              | Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątek.                      |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek dzienny posiedzenia o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 30/2022 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątek za pierwsze półrocze 2021 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej

na lata 2021-2031 oraz informacji o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury - przygotowanie opinii do wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2021 r.

5. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:

1) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Stawiski zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego;

2) określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Piątnica na lata 2021-2030;

3) wyrażenia zgody na najem na czas nieokreślony w trybie bezprzetargowym budynku (dawna wagownia) w Piątnicy Poduchownej stanowiącym własność Gminy Piątnica;

4) zmian w budżecie Gminy;

5) odwołania Skarbnika Gminy;

6) powołania Skarbnika Gminy;

7) zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków gminy Piątnica na lata 2021-2023;

8) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy.

6. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy informacji na temat przygotowania szkół i przedszkoli do nowego roku szkolnego 2021/2022.

7. Wolne wnioski.

Ad. 3.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że podpisał protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2021 roku, informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 oraz informacja o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury wraz z uchwałą Nr RIO.II-00320-13/21 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 12 sierpnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Piątnica informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 r. w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

*Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła, że chyba wszyscy zapoznali się z informacjami i prosiła o zadawanie ewentualnych pytań. Poinformowała także, że może nie wszystkie dane znalazły się w informacji i oznajmiła, że rozstrzygnięty został przetarg na zaciągnięcie przez gminę kredytu w kwocie 3,5 mln zł, który wygrał Bank Gospodarstwa Krajowego. Jest bardzo dobre oprocentowanie, ponieważ jest ono poniżej jednego punktu procentowego, oprócz WIBOR-a. Jest to kredyt na 10 lat i zostało skonsumowane już 500 tys. zł, bo trzeba było dokonywać opłaty, a tych środków brakowało. Myślę, że dalsze 3 mln zł kredytu nie zostanie zaciągnięte, to jest tylko zabezpieczenie w razie zaistnienia takiej konieczności. Jeżeli budżet będzie dobrze się realizował, to nie będzie konieczności zaciągania kredytów.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że w ubiegłym roku było rozpisane do wzięcia 5mln zł, a zaciągnięto kredyt w kwocie 2 mln zł.

Na posiedzenie Komisji przybył *p. Wójt*, który zaprosił radnych na zawody strażackie i poinformował iż odbędą się one w najbliższą niedzielę.

Po rozpatrzeniu powyższych informacji *Pan Przewodniczący Komisji* odczytał projekt opinii Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica do informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2021 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 oraz informacji o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego projektu opinii.

Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski o przyjęcie projektu opinii. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie przyjęła opinię (opinia w załączeniu do oryginału protokołu).

#### Ad. 5.1)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Stawiski zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, co ma na celu zawarcie takiego porozumienia?

*Pan Wójt* poinformował, że jest to porozumienie pomiędzy dwoma powiatami, w związku z dofinansowaniem z Urzędu Marszałkowskiego 3 zł do wozokilometra i stwierdził, że jeden kurs autobusu będzie jeździć przez m. Dobrzyjałowo. Gmina Piątnica nie ponosi żadnych dodatkowych kosztów w tym zakresie.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że autobus ma jeździć przez Górki, Kisielnice i Stary Cydzyn, o czym informował ksiądz z Dobrzyjałowa podczas ogłoszeń parafialnych, i stwierdził iż jest to dobre rozwiązanie.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Stawiski zadań Gminy Piątnica z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 5.2)

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Piątnica na lata 2021-2030 w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

*Pan Wójt* stwierdził, że Strategia Rozwoju Gminy jest dokumentem niezbędnym w każdej gminie po to aby uzyskać dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych.

*Pani Skarbnik Gminy* poinformowała, że ten dokument jest niezbędny, aby złożyć wniosek o jakiejkolwiek dofinansowanie. Zlecone już zostało wykonanie takiej strategii.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, jaki jest koszt sporządzenia takiego dokumentu?

*Pani Skarbnik Gminy* powiedziała, że są to nieduże koszty i wyniosą ok. 15 tys. zł. Zgłosiła się firma z Białegostoku. Wiem, że inne gminy za taki dokument płaciły po 30 tys. zł.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Piątnica na lata 2021-2030. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 5.3)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem na czas nieokreślony w trybie bezprzetargowym budynku (dawna wagownia) w Piątnicy Poduchownej stanowiącym własność Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

*Pan Wójt* poinformował, że Gmina Piątnica z firmą telekomunikacyjną Orange wygrała sprawę, która ciągnęła się od 2017 r. Sąd zasądził od Orange zwrot kosztów ok. 17 tys. zł, powołał rzeczoznawcę, który określił miesięczny czynsz za wynajem budynku z gruntem w kwocie ok. 700 zł. Ustaliliśmy, że nadal ten czynsz wynosić będzie ok. 700 zł miesięcznie i oczywiście wezwaliśmy do zapłaty za lata poprzednie, czyli od roku 2017 do 2021. Myślę, że na to wyrażą zgodę i będzie ta należność uregulowana. Dalej już co miesiąc będą nam płacić za najem tego budynku.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, czy czynsz będzie taki sam, jeżeli chodzi o przyszłą umowę.

*Pan Wójt* stwierdził, że co roku będzie można starać się podnieść wysokość kwoty wynajmu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem na czas nieokreślony w trybie bezprzetargowym budynku (dawna wagownia) w Piątnicy Poduchownej stanowiącym własność Gminy Piątnica. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 5.4)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

*Pani Skarbnik Gminy* zapoznała z uzasadnieniem do projektu uchwały. Poinformowała, że na sesję przygotowuje wniosek o uwzględnienie zmian w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy. Na funduszu alkoholowym zostały środki finansowe i będzie podpisana umowa z Klubem Forty na 10 tys. zł i przesunięte zostaną te środki finansowe. Wpłynęły środki funduszu sołeckiego w kwocie ponad 172 tys. zł za realizację funduszu sołeckiego w ubiegłym roku i w związku z tym będzie zgłoszony wniosek na sesję o uwzględnienie poprawek w niniejszym projekcie uchwały z przeznaczeniem na Bibliotekę Publiczną w Piątnicy w kwocie 15 tys. zł, ponieważ w rezerwie nie ma już środków finansowych, gdyż zostały przesunięte na inwestycje.

*Pan Wójt* poinformował, że w ramach programu „Polski Ład” gmina złożyła projekt 21 lipca br o pozyskanie środków finansowych na infrastrukturę turystyczną; jest to przebudowa i rozbudowa Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy i Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica wraz z zagospodarowaniem terenu wokół budynku. Wniosek opiewa kwotę 20 mln 750 tys. zł z czego koszt wkładu własnego gminy to jest 10%, czyli 2 mln zł. Następnie przedstawił opis inwestycji. Drugi wniosek złożony został o budowę i przebudowę infrastruktury drogowej na terenie Gminy Piątnica w ramach której planujemy budowę i rozbudowę infrastruktury drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą: droga przez wieś Zabawka, droga Dobrzyjałowo-Motyka i ulica Leśna w Jeziorku 295 m, droga Krzewo 1 250 m wraz z odwodnieniem, dwa odcinki drogi w Marianowie, droga w m. Rakowo-Czachy wraz z odwodnieniem i droga Kałęczy-Olszyny na ogólną kwotę 18,5 mln zł. Udział własny gminy stanowi 5%.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy droga w m. Rakowo-Czachy, to ta o którą walczy radny Dąbrowski?

*Pan Wójt* stwierdził – tak i poinformował, że trzeci wniosek dotyczy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej: rozbudowa sieci wodociągowej w m. Piątnica Poduchowna oraz Marianowo na działkach, likwidacja nie działającej oczyszczalni ścieków w Marianowie wraz z rekultywacją terenu, modernizacja i rozbudowa istniejącego ujęcia wody podziemnej w Marianowie, przebudowa i rozbudowa stacji uzdatniania wody w Drozdowie, wymiana w sieci wodociągowej rur azbestowo-cementowych w Piątnicy Poduchownej. Zarządzanie projektem wraz z obsługą techniczną projektu ww. inwestycji będą realizowane w trybie zaprojektuj i wybuduj. Udział gminy stanowi 5%, kwota 19 mln zł. Następnie poinformował, że ogólnie program „Polski Ład” zakłada dofinansowanie samorządu terytorialnego kwotą 100 mld zł. Na razie są to pieniądze wirtualne. Pierwszy rzut to co myśmy złożyli to jest 20 mld na całą Polskę. Biorąc pod uwagę ilość jednostek, a obiecano jest iż dofinansowanie dostanie każda jednostka, to będzie kwota ok. 5 mln zł. Jeżeli wstrzelimy się w infrastrukturę drogową to powiedzmy, że złożyliśmy wniosek na 18,5 mln zł, to będziemy mogli przekazać te 5 mln zł i zrobić tyle, ile będziemy mogli. Na pewno nie zrealizujemy wszystkiego. Jeżeli chodzi o wnioski starostwa powiatowego, to starostwo w pierwszym rzucie złożyło wnioski na 160 mln zł, później była weryfikacja na ponad 80 mln zł, a ostatecznie złożyli na kwotę 54 mln zł. Wniosek obejmuje z terenu gminy Piątnica droga Niewodowo - Rakowo na odc. 3,5 km, a w związku z tym iż jest to droga powiatowa to wniosek obejmuje także gm. Wizna.

Poinformował, że w obecnej sytuacji kiedy tanie są kredyty, to należy rozważyć i przemyśleć sprawę zaciągnięcia kredytu nawet 10 mln zł i wykonywać przebudowę dróg, ponieważ rosną ceny. Na przykład do tej pory projekt na drogę kosztował 50 tys. zł, a teraz o kwocie 100 tys. zł projektanci nie chcą nawet rozmawiać.

*Pan Przewodniczący Komisji* jestem za i np. należy wykonać przebudowę na ul. Polnej.

Dalej *Skarbnik Gminy* poinformowała, że środki finansowe zostaną także przesunięte na strażę, gdzie jak wszyscy pamiętamy Rada zwiększyła stawki godzinowe dla strażaków za udział w akcjach ratowniczych. Ponadto jeden z pracowników Urzędu Gminy odchodzi na emeryturę i trzeba zwiększyć środki finansowe na odprawę 6-cio miesięczną i ekwiwalent za urlop, a nie było to zaplanowane w budżecie gminy.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 5.5)

Projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy. Wyniki głosowania. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 5.6)

Projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* poinformowała, że kandydatka na skarbnika gminy pracowała wcześniej w wydziale finansowym, zna ludzi i realia gminy. Pracowała już przy poprzedniej p. skarbnik i przez wiele lat prowadziła fundusz sołecki. Zadeklarowała, że będzie udzielała kandydatce pomocy fachowej.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy. Wyniki głosowania. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 5.7)

Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków gminy Piątnica na lata 2021-2023 w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował o błędzie pisarskim w informacji o posiedzeniu komisji w tytule uchwały winno być ... „na lata 2021-2023 i taka korekta zostanie naniesiona.

Na posiedzenie przybył p. *Wojewoda Dariusz – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich*, który prezentując projekt uchwały poinformował, że w obowiązującej uchwale określone były dwa terminy składania wniosków na udzielenie dotacji, a w przedłożonym projekcie jeden termin. Poza tym w przedłożonym projekcie zasady są takie same. Zgodnie z przepisami projekt uchwały trzeba było uzgodnić z UOKiK i w Ministerstwie Rolnictwa. Tam są dwa zastrzeżenia w § 6 chodzi o dopisanie limitów pomocy de minimis w sektorze transportu i zmieniliśmy termin, bo początkowo był 2021-2023, ale była sugestia, że dyrektywa obowiązuje do 2022 r. i aby wpisać taki termin. Będzie na sesję przygotowany wniosek w tej sprawie.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków gminy Piątnica na lata 2021-2023. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk

Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pan D. Wojewoda opuścił posiedzenie.

#### Ad.5.8)

Projekt uchwały w sprawie w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy.

*Pani Sekretarz Gminy* poinformowała, że Statut Gminy nie był ujednolicony od 2017 roku. Po uchwalonych zmianach w statucie na przestrzeni ubiegłych lat w celu lepszego korzystania ze Statutu zasadne jest ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonej w Drożęcín-Lubiejewo. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 6.

Informacja na temat przygotowania szkół i przedszkoli do nowego roku szkolnego 2021/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że „jak zwykle informacja jest pięknie przygotowana”.

*Pan Wójt* powiedział, że gmina ma obowiązek dowożenia dzieci z niepełnosprawnościami do szkoły specjalnej w Łomży. Do tej pory była taka sytuacja, że gmina płaciła rodzicom, którzy dowozili dzieci. Teraz wyszło tak, że dwoje rodziców nie ma samochodów i nie ma czym dowieźć dzieci. Natomiast gmina ma obowiązek ustawowy dowieźć te dzieci. Nie dokonamy szybkiego zakupu busa, bo takich środków finansowych nie mamy. Pewnie będziemy musieli zlecić to dowożenie firmie prywatnej do końca roku. Od nowego roku nie chciałbym generować tych kosztów, bo będą to duże koszty i chcielibyśmy dlatego dokonać zakupu busa. Ten pojazd spełniałby różne funkcje w gminie: dowóz dzieci na zawody, a może byłaby współpraca z Gminnym Klubem Sportowym w kwestii dowozu na mecze itp., czy dowóz dzieci na wycieczki, basen, zawody sportowe i zajęcia pozalekcyjne z małych szkół. Taki pojazd zawsze generuje mniejsze koszty. Przejrzałem w tym zakresie strony internetowe i myślę że koszt dobrego pojazdu z niedużym przebiegiem to 150 do 200 tys. zł.

*Pan Przewodniczący Rady* jaki jest koszt nowego busa?

*Pan Wójt* stwierdził, że 300 tys. zł i poinformował, że busy używane, o których wspominał mają przebieg 50 tys. km.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał z jakich miejscowości są te dzieci?

*Pan Wójt* poinformował, że z m. Niewodowo, Drozdowo, Żelechy, Olszyny i Rakowo.

*Pan Przewodniczący Rady* jeżeli wsie te przekazałyby środki finansowe funduszu sołeckiego to mamy w połowie zabezpieczone środki na zakup busa.

*Pani Skarbnik Gminy* powiedziała, że jeżeli 44 sołectwa przekazałyby środki finansowe, to gmina dołożyłaby wtedy niewiele.

*Pan Wójt* każde sołectwo solidarnie na ten cel mogłoby np. przekazać po 20% swojego funduszu sołeckiego.

*Pan Przewodniczący Rady* trzeba byłoby o tym pomyśleć. Ja przekaże tę sugestię mieszkańcom, ale jeśli chodzi o zachowanie ludzi nie jestem w stanie przewidzieć tego. We wrześniu planowane są zebrania wiejskie na temat przeznaczenia funduszu sołeckiego na których obecny będzie p. wójt i będą na nich radni, to winni sprawę przekazać, a decyzja ostateczna należy do mieszkańców.

*Pan Wójt* ponownie stwierdził, że bus na pewno przyda się gminie.

Po rozpatrzeniu informacji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji informacji na temat przygotowania szkół i przedszkoli do nowego roku szkolnego 2021/2022. Zbiórcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4 . Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Zduńczyk, Piotr, Weber Krzysztof. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 7.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

*Pan Radny Jarosław Pokropowicz* zapytał, czy będzie kursował autobus do wsi, kiedy dzieci pójda do szkoły.

*Pan Wójt* poinformował, że o godzinie 12-ej mamy spotkanie z Prezydentem Łomży na temat MPK, nie wiemy o co chodzi. Dzisiaj się dowiemy w sprawie MPK na trasie linii nr 15. Jeżeli nie, to na pewno komercyjnie wynajmiemy autobus PKS Nova, który będzie jeździł, bo oni są na razie najtańsi 4,60 zł netto za wozokilometr. Głosy, które do nas dochodzą z terenu nadrzecznego nie mogą być tak agresywne, że nie ma dojazdu. Za półtora miesiąca jazdy dwóch czy czterech osób autobusem PKS Nova, gmina zapłaciła 17 tys. zł.

*Pan Przewodniczący Rady* nie zgadzam się na takie rozwiązania. Nie będę płacił podatku, żeby uprawiać turystykę.

*Pani Skarbnik* stwierdziła, że jest to nierentowna linia.

*Pan Wójt* stwierdził, że jak ruszą szkoły to młodzież będzie dojeżdżać do miasta i mieszkańcy do pracy. Mam nadzieję, że to będzie jakoś funkcjonowało i nie będziemy do tego aż tyle dopłacać. Chciałbym zwrócić uwagę na ten fakt, bo są pretensje niektórych, że nie ma autobusu. My musimy także dbać o budżet gminy.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

**Przewodniczący Komisji**

**Piotr Zduńczyk**