

**Protokół Nr 28/2021**  
**posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego**  
**w dniu 22 września 2021 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.**

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Jan Kopczewski. Na podstawie listy obecności Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 9<sup>05</sup> - 10<sup>42</sup>.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną. Ponadto na posiedzeniu Komisji radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Kopczewski Jan	Przewodniczący Komisji
2. Dąbrowski Adam Robert	Członek Komisji
3. Konopko Marek	Członek Komisji
4. Mroczkowski Sławomir	Członek Komisji
5. Śmiarowski Karol	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wierzbowski Artur	Wójt Gminy Piątnica
2. Bieńczyk Bogdan	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
3. Sobczyńska-Wanke Barbara	Sekretarz Gminy Piątnica
4. Dziemińska Dorota	Skarbnik Gminy Piątnica
5. Pstrągowski Michał	Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych w Urzędzie Gminy Piątnica
6. Zagroba-Lubiecka Justyna	Inspektor do Spraw Gospodarki Odpadami w Urzędzie Gminy Piątnica
7. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że uwzględni w porządku posiedzenia komisji projekt uchwały w pkt 4 podpunkt 4 „4) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.”, który radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Radni nie wnieśli uwag do porządku dziennego.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioszek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” 5 - radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

*Pan Przewodniczący Komisji* przedłożył porządek dzienny o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 27/2021 posiedzenia Komisji.

4. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy;
- 2) przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku” za okres 2019-2020;
- 3) przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2021-2026 z perspektywą do roku 2030;
- 4) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

5. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy informacji na temat przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych w 2021 roku.

6. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy informacji o realizacji uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2020 roku”.

7. Wolne wnioski.

#### Ad.3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokół Nr 27/2021 posiedzenia Komisji. Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

#### Ad. 4.1)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączaniu do oryginału protokołu.

*Pan Zastępca Wójta* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

*Pan Skarbnik Gminy* stwierdziła, że zmiany w budżecie gminy wprowadza się w związku z otrzymaniem odszkodowań przez gminę od firmy ubezpieczeniowej UNIQA odpowiednio w kwocie 7 000 zł i 3 342,07 zł, wobec zaistniałych zdarzeń atmosferycznych, których skutkiem było uszkodzenie generatora prądu w hydroforni w Dobrzyjałowie oraz zalanie urządzeń wodno-kanalizacyjnych w mieszkaniu komunalnym gminy. Gmina przeznacza te środki finansowe na remont. Poinformowała także, że do projektu uchwały przedstawi wniosek o uwzględnienie poprawek, gdyż wpłynęły dodatkowe środki finansowe.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

*Pani Skarbnik Gminy* opuściła posiedzenie komisji.

#### Ad. 4.2)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku” za okres 2019-2020 w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Inspektor do Spraw Gospodarki Odpadami* odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku” za okres 2019-2020. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 5.3)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2021-2026 z perspektywą do roku 2030 w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Inspektor do Spraw Gospodarki Odpadami* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i poinformowała, że co dwa lata będzie przedstawiała uchwałę w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, czy przedłożony Program wykonywała firma zewnętrzna jak wynika z przedłożonego dokumentu? Czy gmina zawsze tak robi, że Program sporządza firma zewnętrzna? Jakie są koszty wykonania takiego Programu?

*Pani Inspektor do Spraw Gospodarki Odpadami* poinformowała, że to jest obszerny materiał i zawsze taki Program sporządzała firma zewnętrzna. Za wykonanie Programu gmina uiściła zapłatę w kwocie 6 tys. zł.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2021-2026 z perspektywą do roku 2030. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

*Pani Inspektor do Spraw Gospodarki Odpadami* zwróciła się do radnych z apelem, aby uczulili swoich mieszkańców na prawidłową segregację odpadów, gdyż przed dwoma miesiącami segregacja ta była o wiele lepsza. Ludzie nie zwracają uwagi na segregację, a mieszają poszczególne frakcje odpadów w workach.

*Pan Wójt* stwierdził, że obecnie uczestniczy w zebraniach wiejskich na których podejmowane są decyzje w sprawie przeznaczenia funduszu sołeckiego i mieszkańcy często podnoszą kwestię spodziewanej podwyżki opłat z śmieci.

*Pani Inspektor do Spraw Gospodarki Odpadami* stwierdziła, że segregacja śmieci wiąże się z kosztami i aby nie wyszło tak, że będziemy płacić wysokie opłaty. W styczniu zorganizujemy przetarg na odbiór, transport i zagospodarowanie śmieci.

*Pan Przewodniczący Komisji* powiedział, że w jego przypadku jutro będzie zebranie sołeckie i wspomni o tym mieszkańcom.

*Pani Inspektor do Spraw Gospodarki Odpadami* oznajmiła iż postara się przygotować do końca roku wyraziste plakaty informacyjne w tej sprawie. Poinformowała także, że ostatnio ktoś wyrzucił na drogę folię rolniczą. Gmina musi to sprzątnąć, zutylizować i w ogólnym rozrachunku obciążyć mieszkańców.

*Pan Wójt* polecił przedmówczyni, aby na stronie internetowej gminy zamieściła informację na temat ile mamy śmieci zmieszanych w gminie Piątnica, za które płacimy potężne pieniądze.

*Pan Przewodniczący Komisji* temat śmieci i dyskusji nad tym tematem jest dosyć rozległy, ale skoro został poruszony to powiem krótko, jak najbardziej mieszkańcom trzeba zwracać uwagę, ale mieszkaniowiec nie może być tylko odpowiedzialny za podwyżki opłat za odbiór śmieci. Od dwóch lat zwracam Państwu uwagę i proszę, żeby czynić jakieś starania, aby gospodarkę śmieciową prowadzić

tak, aby opłaty nie szły w górę. Będzie coraz większe niezadowolenie wśród mieszkańców, bo są to już duże koszty przy rodzinach wielodzietnych.

*Pani Inspektor do Spraw Gospodarki Odpadami* w innych gminach opłaty za śmieci także wzrastają. Rozważamy różne sposoby rozwiązania tego problemu. Zastanawialiśmy się na utworzeniu zakładu komunalnego przy gminie, ale trzeba mieć zatrudnionego w takim zakładzie prezesa, księgową i pracownika, to są już koszty. Musi mieć gmina teren, monitoring, plac wyposażony pod śmieciarkę, utwardzony i ogrodzony. Ma sporządzone wyliczenia w tej kwestii i jeżeli będzie p. przewodniczący zainteresowany, to mogę je udostępnić.

*Pan Wójt* zwracając się do przedmówczyni stwierdził iż przedstawimy to na następnych komisjach. W tamtym roku rozmawialiśmy, że będziemy szukali tych źródeł. Rozmawiałem także w tej sprawie z sąsiednią gminą, czy nie zrobilibyśmy tego razem aby zminimalizować koszty. Zazaczył, iż są to bardzo duże koszty. Rozmawiałem w tej sprawie z burmistrzem Jedwabnego i jest on zainteresowany współpracą w tej kwestii przynajmniej z trzema samorządami. Od razu zadeklarowałem, że jeżeli będzie to możliwe to ja w to wchodzę. Rozmawiałem także z wójtem gminy Wizna, który analizuje sprawę i do końca nie jest jeszcze przekonany. Organizacja dla dwóch gmin, to niezbędne są już cztery samochody. Gmina Piątница przesłana p. burmistrzowi Jedwabnego dane z ubiegłego roku odnośnie gospodarki śmieciowej odnośnie planów stworzenia wspólnej gospodarki śmieciowej. Pan burmistrz mając zakład komunalny może pokusić się o dofinansowanie kupna samochodów i z tego co wiem to taki wniosek został złożony.

*Pani Inspektor do Spraw Gospodarki Odpadami* opuściła posiedzenie komisji.

#### Ad. 5.4)

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

*Pan radny Marek Konopko* powiedział, że był jednym z pierwszych, który złożył wniosek o przekształcenie naszych dróg w drogi gminne. Mamy u nas dokumentację na jedną dzielnicę. Tutaj przekształcamy drogę na drogę gminną, a w Cydzynie?

*Pan Wójt* stwierdził, że w Cydzynie chcemy zmienić kategorię drogi większej ilości dróg jedną uchwałą, ale musimy to dobrze przemyśleć.

*Pan zastępca Wójta* poinformował, że na razie dokonywana jest zmiana kategorii tych dróg na które w perspektywie są sporządzane są projekty. |Jeśli z funduszu sołeckiego wpływa wniosek na wykonanie projektu, to tym samym chcąc wykonywać projekt trzeba od razu tą drogę przekwalifikować.

*Pan radny Marek Konopko* apelował pod adresem p. Wójta aby pamiętać o dzielnicach w Cydzynie w kwestii zaliczenia tych dróg do kategorii dróg gminnych.

*Pan Przewodniczący Komisji* wracając do drogi w Kałęczynie, wiem że było spotkanie p. Lipińskiej z mieszkańcami odnośnie szerokości pasa drogowego.

*Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych* poinformował, że tam na pewno gmina będzie dokonywała wykupu, o czym mieszkańcy zostali poinformowani i mogli się do urzędu gminy zgłosić w sprawie zasięgnięcia szczegółowych informacji. Obecnie prace w tym zakresie są na etapie koncepcji i pas drogowy będzie poszerzony do szerokości 5 m.

*Pan Przewodniczący Komisji* powiedział: dobrze że gmina podjęła się takich działań ze względu na mieszkańców.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, iż przez takie działania zostaną uregulowane stany prawne dróg.

*Pan radny Marek Konopko* powiedział, że winien być uregulowany stan dróg, bo jak wiadomo panom wójtom, bo sami podpisujecie dokumenty dotyczące wydawanych warunków zabudowy, będą ludzie wykupywali działki, będą się grodzić i potem będzie problem z drogami. Czy wcześniej zmienimy kategorię dróg i uregulujemy prawnie nowe pasy drogowe tym lepiej, bo nie są to małe odcinki dróg tylko np. 4 km.

*Pan Zastępca Wójta* od razy nie zdołamy wszystkiego zrobić, bo za tym idą środki finansowe, a ponadto mamy w gminie 44 miejscowości, które trzeba mieć cały czas na myśli.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 5.5)

Projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 5.6)

Projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* poinformowała, że kandydatka na skarbnika gminy pracowała wcześniej w wydziale finansowym, zna ludzi i realia gminy. Pracowała przy poprzedniej p. skarbnik i przez wiele lat prowadziła fundusz sołecki. Zadeklarowała, że będzie udzielała pomocy kandydatce na Skarbnika Gminy.

Na posiedzenie Komisji przybyła *Pani Dorota Dziemińska*, której kandydaturę p. Wójt zgłosił na Skarbnika Gminy Piątница.

*Pani Dziemińska* stwierdziła, że nie pełniła nigdy funkcji skarbnika i zdaje sobie sprawę, że wiele rzeczy będzie musiała się nauczyć. Jest to dla mnie awans zawodowy i dodatkowy rozwój. Przede mną ogrom pracy i obecnie przychodzę do urzędu gminy i się uczę, bo jestem na urlopie wypoczynkowym w pracy, którą teraz wykonuję i kończę. Mam nadzieję, że podołam obowiązkowi i dam radę to wszystko ogarnąć, bo sprawy księgowości są już mi znane.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził - dobrze, że Pani podjęła się tego zadania. Człowiek, który siedzi na danym stanowisku całe swoje życie zawodowe się nie rozwija. Jeżeli podejmuje się nowych zadań, siłą rzeczy motywuje się do nauki czegoś nowego. Mamy nadzieję, że Pani poradzi sobie z tym.

*Pani Dziemińska* podzieliła także pogląd przedmówcy, następnie opuściła posiedzenie Komisji.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy. Wyniki

głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 5.7)

Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków gminy Piątnica na lata 2021-2023 w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że w obowiązującej uchwale określone były dwa terminy składania wniosków na udzielenie dotacji tj. do końca kwietnia i listopada, co nie do końca było słuszne. W przedłożonym projekcie uchwały określony został jeden termin jeżeli chodzi o prace konserwatorskie - do końca września i wtedy możemy zabezpieczyć środki finansowe w budżecie gminy. Tamten regulamin obowiązywał do końca czerwca br. Dlatego zasadnym było sporządzenie nowego regulaminu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków gminy Piątnica na lata 2021-2023. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad.5.8)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonej w Drożęcín-Lubiejewo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 314/1.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Wójt* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji, Radny Marek Konopko i Adam Robert Dąbrowski poruszyli sprawę podjęcia działań przez p. Wójta w kwestii nabywania przez gminę nieruchomości na poszerzenie pasa drogowego na drogach, których szerokość wynosi 3 m i mniej, bo nie ma jak się minąć jadąc pojazdem.

*Pan Wójt* stwierdził, że na bieżąco są prowadzone takie działania, ale musi to trochę trwać.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonej w Drożęcín-Lubiejewo. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 6.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

*Pan radny Marek Konopko* stwierdził, że m. Nowy Cydzyn ma cały fundusz sołecki przeznaczony na remont dróg i chcielibyśmy kupić dwie kamery. Czy zapisy o przeznaczeniu funduszu muszą być zmienione przez zebranie wiejskie?

*Pan Wójt* udzielił odpowiedzi twierdzącej.

*Pan radny Konopko* stwierdził, że miał być wykonany remont w strażnicy w Nowym Cydzynie. Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej miał wykonać łazienkę, posadzkę i nie wiem czy w ogóle jest to realne do wykonania w tym roku, widząc jak prace postępują w wynajętych pomieszczeniach. Chciałbym, aby się to unormowało, bo wiadomo iż mieszkańcy teraz odcięci są od budynku. Pan Kierownik powiedział, że wykonane zostaną prace remontowe tak jak się umawiał, ale kiedy to nastąpi to nie wiadomo. Gmina musi coś zaradzić w tej sprawie, bo Kierownik wszystkiego nie robi. Chodzi o to, aby strażacy mieli swoje pomieszczenia.

*Pan Wójt* poinformował, zrobimy to. Tak jak mówiłem tam jest konieczny jeden garaż. Ograniczyliśmy powierzchnie działki do funkcjonowania osoby tam mieszkającej. Jak będą środki finansowe, to przystąpimy do realizacji zadania. Należy także domówić się z Kierownikiem Warsztatów Terapii Zajęciowej.

*Pan radny Adam Robert Dąbrowski* zapytał, jak stoimy z grubym kruszywem, czy dalej czekamy na przetarg?

*Pan Wójt* musimy poczekać aż odbędzie się drugi przetarg.

*Pan radny Dąbrowski* p. Wójcie jak odbędzie się już przetarg na grubsze kruszywo, to proszę o skierowanie kruszywa na drogę w Niewodowie w kierunku kurników na tzw. łącznik. Druga sprawa dotyczy kwestii, że rolnicy z Drozdowa jeżdżą drogą przy szkole i w okolicach nieruchomości p. K. też trzeba byłoby podsypać grubszego kruszywa na tę drogę.

*Pan Wójt* powiedział, że w tej sprawie będzie rozmawiał z właścicielem kurników, gdyż to jego wielkie pojazdy uszkodziły drogę.

*Pan radny Dąbrowski* trzecia sprawa dotyczy drogi w Żelechach od asfaltu w górę w kierunku posesji p. W.

*Pan Wójt* przyjął wniosek do realizacji.

*Pan radny Dąbrowski* kiedyś pytałem o zamontowanie lampy w Rakowie -Czachach przy posesji nr 2. Poinformowano mnie, że jest stworzona lista i idziemy zgodnie z listą.

*Pan Zastępca Wójta* potwierdził, że taka lista jest i sukcesywnie są przygotowane projekty. Na to zadanie w budżecie gminy była co roku przeznaczana kwota 100 tys. zł, a obecnie jest 150 tys. zł. Stwierdził, że sprawdzi, czy zadanie to jest na liście. Poinformował, że w tej chwili na realizację zadań z zakresu oświetlenia ulicznego zgłoszonych jest wniosków na ok. 1,5 mln zł.

*Pan Przewodniczący Komisji* przedstawił pismo Wójta Gminy Piątnica GPT.7226.80.2021 z dn. 1.07.2021 r. dotyczące realizacji wniosków pokontrolnych (pismo w załączeniu do oryginału protokołu).

Następnie pod adresem p. Wójtów apelował, aby gmina ruszała z realizacją funduszu sołeckiego. Wcześniej rozmawiałem w tej sprawie z Naczelnikiem Wydziału p. Pstrągowskim i po dwóch miesiącach słyszałem taką samą odpowiedź, a to rzutuje w p. wójtów, bo realizacja drobnych spraw idzie za wolno.

Ze względu na wyczerpanie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

**Przewodniczący Komisji**

**Jan Kopczewski**