

Protokół Nr 1/2019
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 5 lutego 2019 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca Komisji – Pani Karolina Chaberek.

Na stan osobowy 3 czł. Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 3 czł. Komisji, w związku z tym posiedzenie jest prawomocne.

O terminie posiedzenia Komisji, członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie. Wraz z zaproszeniami otrzymali dokumenty będące przedmiotem posiedzenia Komisji.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1. Chaberek Karolina | Przewodnicząca Komisji |
| 2. Kopczewski Jan | Członek Komisji. |
| 3. Zduńczyk Piotr | Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyła Pani Barbara Rutkowska – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyła także publiczność.

Przebieg posiedzenia

Ad.1.

Posiedzenie Komisji otworzyła i prowadziła *Pani Przewodnicząca Komisji*, która powitała zgromadzonych. Następnie przedstawiła porządek dzienny posiedzenia o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Gminy Piątnica w sprawie podjęcia działań wyjaśniających w kwestii braku odpowiedzi na wnioski, zażalenia oraz prośby składane przez wnioskodawcę do Pani Barbary Krystyny Rutkowskiej Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy - przygotowanie przez Komisję projektu Stanowiska Rady Gminy Piątnica o sposobie załatwienia wniosku.
3. Zamknięcie posiedzenia.

Po czym poddała pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

Po wyczytaniu przez *Pana Przewodniczącego Komisji* kolejno imienia i nazwiska radnego, wywołany radny określił jak głosuje. Następnie przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3. Głosy „za” – 3 radnych: Chaberek Karolina, Kopczewski Jan, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” - 0. Głosy „wstrzymujące się” - 0.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek dzienny posiedzenia.

Ad. 2.

Następnie *Pani Przewodnicząca Komisji* poinformowała, że w posiedzeniu uczestniczy osoba, stanowiąca publiczność, która nie może uczestniczyć w dalszej części posiedzenia. Poinformowała, że zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.) „Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub

przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa”. W tym wypadku Komisja będzie miała dostęp do informacji niejawnych i wobec tego nie może ich udostępniać.

Pan Radny Piotr Zduńczyk stwierdził, że także można się powołać na ogólne rozporządzenie o ochronie danych z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO, która mówi, że dane osobowe wrażliwe nie mogą być udostępniane. Termin i ustalenie porządku posiedzenia są jawne. Jak wynika z porządku dziennego, począwszy od punktu drugiego dane te są wrażliwe. O sposobie rozpatrzenia wniosku mieszkańcy dowiedzą się, gdyż wniosek będzie przedmiotem obrad sesji i Rada Gminy wyrazi swoje stanowisko w sprawie.

Mieszkaniec gminy stwierdził, że chciałby się konkretnie dowiedzieć do kogo mieszkańiec składał pisma, kiedy i jak sprawa została załatwiona.

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja po rozpatrzeniu wniosku przygotowuje projekt stanowiska Rady w sprawie, które następnie będzie rozpatrywała Rada na sesji i zajmie stanowisko o sposobie rozpatrzenia wniosku.

Osoba spośród publiczności opuściła posiedzenie Komisji.

Następnie Komisja przystąpiła do rozpatrzenia wniosku.

W dniu 14 stycznia 2019 r. do Urzędu Gminy Piątnica wpłynął wniosek od mieszkańca Gminy Piątnica w sprawie podjęcia działań wyjaśniających w kwestii braku odpowiedzi na wnioski, zażalenia oraz prośby składane przez wnioskodawcę do Pani Barbary Krystyny Rutkowskiej Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy.

Przewodniczący Rady Gminy Piątnica pismem RG.0004.2.2019 r. z dnia 18 stycznia 2019 r. przekazał do rozpatrzenia wniosek, celem przygotowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji projektu Stanowiska Rady Gminy Piątnica o sposobie załatwienia wniosku.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pismem RG.0012.4.1.2019 z dnia 22 stycznia 2019 r. zwróciła się do Pani Barbary Krystyny Rutkowskiej Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy, celem ustosunkowania się przez Panią Kierownik do zarzutów wyartykułowanych we wniosku, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma, jak również dołączenia kserokopii udzielonych odpowiedzi wnioskodawcy na pisma wymienione we wniosku.

Z kolei Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy w piśmie OPS.051.4.2019 z dnia 22 stycznia 2019 r. ustosunkowała do zarzutów sformułowanych we wniosku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pismem RG.0012.4.1.2019 z dnia 29 stycznia 2019 r. ponownie zwróciła się z pismem o niezwłoczne dostarczenie żądanych kserokopii odpowiedzi na pisma wyartykułowane we wniosku wraz z kserokopią pism wnioskodawcy.

Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej dostarczyła kserokopie dokumentów na posiedzeniu Komisji w dniu 5 lutego 2019 r.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji, po rozpatrzeniu wniosku mieszkańca Gminy Piątnica z dnia 14 stycznia 2019 r., zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją, o której mowa wyżej, jak również wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy ustaliła, co następuje.

Zażalenie Wnioskodawcy z dnia 07.01.2019 odnośnie wykluczenia ze społeczności przez panią Barbarę Rutkowską jest nieuzasadnione.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Piątnicy pismem OPS.051.1.2019 z dnia 21 stycznia 2019 r. (data wysyłki - 23 stycznia 2019 r. listem zwykłym) poinformował Wnioskodawcę, „że celem Programu Wieloletniego Senior + na lata 2015-2020 (Uchwała Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2016r. MP 2016 poz. 1254) jest w szczególności zapewnienie wsparcia seniorom osobom nieaktywnym zawodowo w wieku 60+) przez umożliwienie korzystania z oferty na rzecz społecznej aktywizacji, w tym oferty prozdrowotnej, obejmującej także usługi w zakresie aktywności ruchowej lub kinezyterapii, a także ofert edukacyjnej, kulturalnej, rekreacyjnej i opiekuńczej w zależności

od potrzeb stwierdzonych w środowisku lokalnym. Jak wskazuje Pan (wnioskodawca) w swoim piśmie jest aktywny zawodowo, w związku z czym nie kwalifikuje się Pan do tego rodzaju wsparcia.” Jak wynika z powyższego Wnioskodawca wskazuje, że jest aktywny zawodowo. W związku z czym nie kwalifikuje się do tego rodzaju wsparcia.

Odnosząc się do wyartykułowanego we wniosku zarzutu o braku odpowiedzi na pisma:

- DK.1834.2018 z dnia 23.07.2018 r. o „umożliwienie przynajmniej dwa razy w tygodniu dostępu do internetu w Domu senior Wigor w Górkach Sypniewo”. Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, „ że ponieważ nie jest to wniosek z Kodeksu Postępowania Administracyjnego (KPA) wszczynający jakiegokolwiek postępowanie i nie jest to wniosek z art. 241 KPA, który stanowi, że przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspakajania potrzeb ludności” i wobec tego udzieliła odpowiedzi ustnej. Poinformowała, że Wnioskodawca miał nieograniczony dostęp do Internetu w dniach pobytu, a we wniosku wnosił o umożliwienie korzystania z Internetu dwa razy w tygodniu, wobec tego stwierdziła - jakie byłoby to usprawnienie dla wnioskodawcy czy urzędu. Wnioskodawca otrzymał informację telefoniczną, że każdy uczestnik Dziennego Domu „Senior – WIGOR” w Górkach-Sypniewie”, w ramach pobytu w tej placówce może korzystać z komputerów będących do dyspozycji seniorów, w tym dostępu do Internetu. W momencie uzyskania odpowiedzi, tj. dwa dni po wpłynięciu wniosku, wnioskodawca był zadowolony z udzielonej odpowiedzi.

- DK.13985.2018 z dnia 11.12.2018 i DK.13986 z dnia 11.12.2018. Obydwa pisma dotyczyły zachowania innego seniora Dziennego Domu „Senior-WIGOR” w Górkach-Sypniewie wobec Wnioskodawcy.

Pani Kierownik OPS poinformowała, że po przeanalizowaniu tych pism, Ośrodek Pomocy Społecznej w Piątnicy pismem OPS.07.1.2019 z dnia 10 stycznia 2019 r. przekazał sprawę do Prokuratury Rejonowej w Łomży – celem podjęcia działań, o czym Wnioskodawca został poinformowany pisemnie (potwierdzenie wysłania przesyłki listem zwykłym w dniu 11 stycznia 2019 r. – pieczętka Kancelarii Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy). O tym, że Wnioskodawca odebrał przedmiotowe pismo świadczy kolejne jego pismo z dnia 21 stycznia 2019 r. skierowane do Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy o wyjaśnienie pisma OPS.07.1.2019 z dnia 10 stycznia 2019 r., które otrzymał 19.01.2019 r. Z kolei Ośrodek Pomocy Społecznej w Piątnicy pismem OPS.051.5.2019 z dnia 24 stycznia 2019 r. poinformował Wnioskodawcę, że po przeanalizowaniu tych dwóch pism Kierownik OPS uznała się za organ niewłaściwy do procedowania tych dwóch pism i przekazano je do organu właściwego – Prokuratury Rejonowej w Łomży.

Podnoszona we wniosku skarga na pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy o niestawienie się na umówioną wizytę w dniu 27 grudnia 2018 r. zostanie rozpatrzona przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy, o czym poinformowała na posiedzeniu Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej.

Natomiast informacja Wnioskodawcy odnośnie „nepotyzmu, kumoterstwa, korupcji” panujących w Dziennym Domu „Senior – WIGOR” w Górkach-Sypniewie” zostanie przekazana przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Piątnicy do Prokuratury Rejonowej w Łomży, celem podjęcia działań, o czym poinformowała na posiedzeniu Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej.

Reasumując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu wniosku Wnioskodawcy, dokonaniu szczegółowej analizy dokumentów nie stwierdziła zaniedbań ze strony Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy.

Wnioskodawca nie może należeć do Dziennego Domu „Senior – WIGOR” w Górkach-Sypniewie, ponieważ jest aktywny zawodowo co uniemożliwia do to tego typu wsparcia. Wszystkie pisma jakie Wnioskodawca kierował do Kierownika OPS w Piątnicy zostały rozpatrzone, a odpowiedzi wysłane do Wnioskodawcy.

Po przeanalizowaniu wniosku mieszkańca Gminy Piątnica z dnia 14 stycznia 2019 r. w sprawie podjęcia działań wyjaśniających w kwestii braku odpowiedzi na wnioski, zażalenia oraz prośby składane przez wnioskodawcę do Pani Barbary Krystyny Rutkowskiej Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy, Komisja Skarg Wniosków i Petycji przygotowała projekt stanowiska Rady Gminy Piątnica w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Po czym poddała *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie projektu Stanowiska Rady gminy Piątnica.

Po wyczytaniu przez *Pana Przewodniczącego Komisji* kolejno imienia i nazwiska radnego, wywołany radny określił jak głosuje. Następnie przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 3.

Głosy „za” - 3 radnych: Chaberek Karolina, Kopczewski Jan, Zduńczyk Piotr.

Głosy „przeciw” - 0.

Głosy „wstrzymujące się” - 0.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek dzienny posiedzenia.

Projekt stanowiska w załączeniu do oryginału protokołu.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Radzie Gminy Piątnica.

otrzymano Kh Kh

Przewodnicząca Komisji
Karolina Chaberek
Karolina Chaberek

- Projekt -

Stanowisko

Rady Gminy Piątnica

przyjęte na sesji w dniu marca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Gminy Piątnica z dnia 14 stycznia 2019 r. w sprawie podjęcia działań wyjaśniających w kwestii braku odpowiedzi na wnioski, zażalenia oraz prośby składane przez wnioskodawcę do Pani Barbary Krystyny Rutkowskiej Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy.

Mając na uwadze ustalenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Piątnica zawarte w protokole Nr 1/2019 posiedzenia Komisji z dnia 5 lutego 2019 r. z rozpatrzenia wniosku mieszkańca Gminy Piątnica z dnia 14 stycznia 2019 r. w sprawie podjęcia działań wyjaśniających w kwestii braku odpowiedzi na wnioski, zażalenia oraz prośby składane przez Wnioskodawcę do Pani Barbary Krystyny Rutkowskiej Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy, Rada Gminy Piątnica informuje o sposobie rozpatrzenia wniosku w sposób następujący.

Zażalenie Pana z dnia 07.01.2019 odnośnie wykluczenia ze społeczności przez panią Barbarę Rutkowską jest nieuzasadnione. Ośrodek Pomocy Społecznej w Piątnicy pismem OPS.051.1.2019 z dnia 21 stycznia 2019 r. (data wysyłki – 23 stycznia 2019 r. listem zwykłym) poinformował Pana, „że celem Programu Wieloletniego Senior + na lata 2015-2020 (Uchwała Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2016 r. MP 2016 poz. 1254) jest w szczególności zapewnienie wsparcia seniorom (osobom nieaktywnym zawodowo w wieku 60+) przez umożliwienie korzystania z oferty na rzecz społecznej aktywizacji, w tym oferty prozdrowotnej, obejmującej także usługi w zakresie aktywności ruchowej lub kinezyterapii, a także ofert edukacyjnej, kulturalnej, rekreacyjnej i opiekuńczej w zależności od potrzeb stwierdzonych w środowisku lokalnym. Jak wskazuje Pan (wnioskodawca) w swoim piśmie jest aktywny zawodowo, w związku z czym nie kwalifikuje się Pan do tego rodzaju wsparcia.”

Jak wynika z powyższego w swoim piśmie wskazał Pan, że jest aktywny zawodowo. W związku z czym nie kwalifikuje się Pan do tego rodzaju wsparcia.

Odnosząc się do wyartykułowanego we wniosku zarzutu o braku odpowiedzi na pisma:

- DK.1834.2018 z dnia 23.07.2018 r. o „umożliwienie przynajmniej dwa razy w tygodniu dostępu do internetu w Domu seniora Wigor w Górkach Sypniewo”. Z udzielonych wyjaśnień przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy wynika, że nie jest to wniosek z Kodeksu Postępowania Administracyjnego (KPA) wszczynający jakiegokolwiek postępowanie i nie jest to wniosek z art. 241 KPA, który stanowi, że przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspakajania potrzeb ludności i wobec tego udzieliła odpowiedzi ustnej. Według informacji Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej miał Pan nieograniczony dostęp do Internetu w dniach pobytu, a we wniosku wnosił Pan o umożliwienie korzystania z Internetu dwa razy w tygodniu, wobec tego uznała, że nie byłoby to usprawnienie dla wnioskodawcy czy urzędu. Otrzymał Pan informację telefoniczną, że każdy uczestnik Dziennego Domu „Senior – WiGOR” w Górkach-Sypniewie, w ramach pobytu w tej placówce może korzystać z komputerów będących do dyspozycji seniorów, w tym dostępu do Internetu. W momencie uzyskania odpowiedzi, tj. dwa dni po wpłynięciu wniosku, według informacji Kierownika Ośrodka Pomocy społecznej Wnioskodawca był zadowolony z udzielonej odpowiedzi.

- DK.13985.2018 z dnia 11.12.2018 i DK.13986 z dnia 11.12.2018. Obydwa pisma dotyczyły zachowania innego seniora Dziennego Domu „Senior-WIGOR” w Górkach-Sypniewie wobec Pana.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Piątnicy pismem OPS.07.1.2019 z dnia 10 stycznia 2019 r. przekazał sprawę do Prokuratury Rejonowej w Łomży – celem podjęcia działań, o czym Wnioskodawca został poinformowany pisemnie (potwierdzenie wysłania przesyłki listem zwykłym w dniu 11 stycznia 2019 roku. – pieczętka Kancelarii Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy). O tym, że Pan odebrał przedmiotowe pismo świadczy kolejne pismo z dnia 21 stycznia 2019 r. skierowane do Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy o wyjaśnienie pisma OPS.07.1.2019 z dnia 10 stycznia 2019 r., które otrzymał Pan 19.01.2019 r. Z kolei Ośrodek Pomocy Społecznej w Piątnicy pismem OPS.051.5.2019 z dnia 24 stycznia 2019 r. poinformował Pana, że po przeanalizowaniu tych dwóch pism Kierownik OPS uznała się za organ niewłaściwy do procedowania tych dwóch pism i przekazała je do organu właściwego – Prokuratury Rejonowej w Łomży.

Podnoszona we wniosku skarga na pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy o niestawienie się na umówioną wizytę w dniu 27 grudnia 2018 r. zostanie rozpatrzona przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy, o czym poinformowała na posiedzeniu Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej.

Natomiast informacja Wnioskodawcy odnośnie „nepotyzmu, kumoterstwa, korupcji” panujących w Dziennym Domu „Senior – WIGOR” w Górkach-Sypniewie” zostanie przekazana przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Piątnicy do Prokuratury Rejonowej w Łomży, celem podjęcia działań, o czym poinformowała na posiedzeniu Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej.

Rada Gminy Piątnica, po rozpatrzeniu wniosku Pana, dokonaniu szczegółowej analizy dokumentów nie stwierdziła zaniedbań ze strony Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy. Nie może Pan należeć do Dziennego Domu „Senior – WIGOR” w Górkach-Sypniewie, ponieważ jest Pan aktywny zawodowo, a to wyklucza tego typu wsparcie. Wszystkie pisma, jakie Pan kierował do Kierownika OPS w Piątnicy zostały rozpatrzone, a odpowiedzi wysłane do Pana.

Zbiorcze wyniki imiennego głosowania w sprawie przyjęcia Stanowiska:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu -

Głosy „ZA” - ... : Głosy „PRZECIW” - ... : Głosy „WSTRZYMUJĄCE SIĘ” -

W związku z powyższym, niniejsze Stanowisko należy doręczyć Wnioskodawcy.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Weber