

Protokół Nr 34/2021
posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 23 listopada 2021 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych - pan Piotr Zduńczyk, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 10¹⁵ – 12²⁰

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie oraz otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną i na posiedzeniu Komisji projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Jeziorko.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Zduńczyk Piotr	Przewodniczący Komisji
2. Florczyk Tomasz	Członek Komisji
3. Weber Krzysztof	Członek Komisji
4. Chaberek Karolina	Członek Komisji
5. Pokrowicz Jarosław	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Weber Krzysztof	Przewodniczący Rady Gminy Piątnica
2. Wierzbowski Artur	Wójt Gminy Piątnica
3. Sobczyńska-Wanke Barbara	Sekretarz Gminy Piątnica
4. Krajewska Małgorzata	Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w UG Piątnica
5. Zagroba-Lubiecka Justyna	p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej
i Ochrony Środowiska w UG Piątnica	
6. Pstrągowski Michał	Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych
w UG Piątnica	
7. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w UG Piątnica.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji odczytał proponowany porządek dzienny posiedzenia i poinformował, że wnosi do porządku posiedzenia przełożony przez Wójta Gminy Piątnica projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Jeziorko w pkt 4 podpunkt 10.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokrowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek dzienny posiedzenia o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 33/2021 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:
 - 1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 2) zmian w budżecie Gminy;
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031;
 - 4) wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Piątnica od osób fizycznych;
 - 5) podziału sołectwa Żelechy;
 - 6) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
 - 7) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Piątnica a Miastem Łomża w sprawie wykonania zadań publicznych w zakresie zagospodarowania przez Miasto Łomża odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Piątnica;
 - 8) ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Piątnica;
 - 9) uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2022 rok;
 - 10) nadania nazwy ulicy w miejscowości Jeziorko.
5. Wolne wnioski.

Ad. 3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokół Nr 33/2021 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4. 1)

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w załączaniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług przedstawiła pokrótce uzasadnienie do projektu uchwały, stanowiące załącznik i poinformowała, że proponuje się podwyższenie stawek podatku od nieruchomości o stopień inflacji, czyli o 3,6%. Proponowane stawki są dosyć niskie w stosunku do stawek maksymalnych. Myślę, że o stopień inflacji co roku winniśmy podnosić stawki podatkowe. Następnie poinformowała, że wójt nie przedstawił Radzie projektu uchwały od środków transportowych, czyli zostawiamy je na poziomie tamtego roku. Stawki te w stosunku do obowiązujących w ościennych gminach są i tak na dość wysokim poziomie. Wpływy z tego podatku mamy co roku większe, dlatego wójt postanowił żebyśmy zostawili to na takim samym poziomie. Jeżeli chodzi o podatek rolny, to jest propozycja żeby cena żyta była taka jak w komunikacie. Cena żyta ogłoszona w tym roku to 61,48 zł za q, a jak pamiętacie w tamtym roku Rada obniżyła cenę żyta, czyli w tym roku gdyby cena pozostała według komunikatu, to cena żyta wynosiłaby 153,70 zł za hektar przeliczeniowy, wzrost z hektara przeliczeniowego o 13,70 zł. Wpływ z tego podatku do budżetu w stosunku do ubiegłego roku wynosiłby 92 279 zł. Zwolnienie budynków mieszkalnych rolników to mniejsze wpływy do budżetu ok. 135 838 zł. Także wpływy podatku rolnego nie zrekompensują nam zwolnienia z budynków mieszkalnych rolników. Nie przedstawiamy Państwu projektu uchwały likwidującej zwolnienia z podatku od nieruchomości za budynki mieszkalne rolników.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pani Naczelnik Wydziału RPU poinformowała, że także wzrósł podatek leśny. Podatek leśny naliczany jest z hektara fizycznego, czyli byłby wyższy o 3,96 zł według stawki z komunikatu. Taką stawkę proponuje wójt. Z tego tytułu wpłynie do budżetu gminy większa kwota o 14 700 zł z całej gminy w stosunku do roku ubiegłego.

Pan Przewodniczący Rady wypowiem się na temat podatków, po otrzymaniu nakazu płatniczego.

Pan Wójt stwierdził, że każdy wzrost podatków wiąże się z tym, że ktoś jest niezadowolony, ale gmina musi też mieć z czego funkcjonować i musimy zdawać sobie z tego sprawę. Budżet oświaty na następny rok jest przerażający i będziemy musieli do niego dołożyć kolejne minimum 2 a nawet 4 miliony.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że część oświatowa subwencji ogólnej wynosi 10 130 872 zł, a w tej chwili w provizorium budżetowym na 2022 r. wysłanym do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łomży budżet oświaty opiewa kwotę 22 mln zł.

Pan Wójt poinformował, że szkoły przygotowały projekt wydatków na 24 mln zł i budżet został obcięty do kwoty 22 mln zł.

Ad. 4.2)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pani Skarbnik Gminy.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji zapytał o zaplanowane wydatki w kwocie 50 000 zł w projekcie uchwały na bezpieczeństwa zwierząt.

Pani p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska poinformowała, że gmina miesięcznie wywozi do schroniska 5 - 6 psów bezpańskich. Zaplanowaliśmy 15 tys. zł miesięcznie. W tej chwili był u nas pan, który zgłosił blakającą się po Marianowie sukę z czterema szczeniętami. Trzeba sobie policzyć 3 tys. zł za każdego psa i razy pięć, to nie wiem czy wystarczy 15 tys. zł miesięcznie, bo do tego dochodzi karmienie. Psów bezpańskich jest dużo i od stycznia następnego roku trzeba będzie przeprowadzić akcję promującą kastrację i sterylizację. Poinformowała, że w roku bieżącym nie było żadnych adopcji psów. Gmina uiszcza opłatę jednorazową za odłowienie psa i 0,50 zł dziennie za karmienie do jego śmierci lub adopcji.

Pan radny Tomasz Florczyk należałoby szukać właścicieli psów.

Pani Naczelnik Wydziału kontynuując stwierdziła, że urząd gminy nie ma rejestru kto w ogóle posiada psy, a co mówić o czipowaniu. Wydaje się, że do Marianowa te psy są podrzucane.

Pan Wójt stwierdził, że w Marianowie popełniany jest jeden błąd, a mianowicie spora liczba mieszkańców, którzy kochają zwierzęta bezpańskim psom wystawiają karmę.

Pani Naczelnik Wydziału RPU stwierdziła, że poprzednia umowa w tym zakresie była bardziej korzystna.

Następnie *Pani Skarbnik Gminy* przedstawiła zał. Nr 4 do projektu uchwały dotyczący wyjaśnień zmian w budżecie gminy.

Pani radna Karolina Chaberek zapytała w sprawie utwardzenia drogi położonej przy ul. Stawiskowskiej w Piątnicy przy moście w Piątnicy.

Pan Wójt stwierdził, że otrzymał zapewnienia iż w następnym roku droga zostanie utwardzona.

Pan Przewodniczący Komisji odnosząc się do przyszłorocznego budżetu gminy zapytał, czy w ramach bieżącego utrzymania dróg planowane jest dokończenie przebudowy ul. Nowej z kostki?

Pan Wójt udzielił odpowiedzi twierdzącej i powiedział - byliśmy tam i myślimy jak stamtąd sprowadzić wodę, bo to jest problem.

Pan Przewodniczący Rady zapytał w jakiej wysokości były zaplanowane środki finansowe na promocję gminy?

Pani Skarbnik poinformowała, że była to kwota 100 tys. zł.

Pani Karolina Chaberek stwierdziła, że porównując inne gminy, to uważam że to 100 tys. zł to i tak jest dużo.

Pani Skarbnik jeżeli chodzi o inne gminy to mogę się wypowiedzieć na podstawie gminy Łomża, bo akurat patrzyłam na plan w promocji, ale oni zadania promocyjne nie mają w rozdziale promocyjnym. Są one w rozdziale 75095, czyli w pozostałej działalności administracji publicznej i tam mają działania strictly promocyjne np. zakup wieńców, druk gazetki.

Pan wójt poinformował, że gmina zgłosiła niezobowiązujący akces zakup samochodu bojowego w 2022 r. dla jednostki OSP Piątnica, jeżeli uda nam się pozyskać na ten cel zewnętrzne środki finansowe z różnych źródeł.

Pani radna Karolina Chaberek zapytała, czy zwiększenie wydatków na oświatę wynika ze zwiększenia liczby etatów?

Pan Wójt stwierdził, że da przykład: jest grupa trzylatków i jest maksymalnie do 25 dzieci, i jest jedna pani, nie chciałbym wyjść na dwór z taką liczbą dzieciaków. Zawsze rodzice za pośrednictwem dyrektora szkoły mogą zwrócić się z prośbą o pomoc nauczycielską i są to takie sytuacje. Jeżeli chodzi o zwiększanie etatów, to tam nie ma zwiększania etatów. Na pewno uderzyło w nas 12 urlopów na poratowanie zdrowia i za te 12 osób trzeba prowadzić zajęcia lekcyjne, a to jest koszt ok. miliona złotych.

Pani radna Karolina Chaberek wniosła pod adresem p. wójta, aby zanotował potrzebę założenia latarni na ulicy Krótkiej, bo na tej drodze nic nie widać.

Pan Wójt powiedział, że oświetlenie uliczne jest sukcesywnie budowane. Następnie poinformował, że z gminą Stawiski jeszcze w tym roku będzie zawarte porozumienie na realizację zadania przebudowy drogi na odcinku 5,2 km kosztorysowo jest to 6 mln zł. Początkowo z p. Burmistrz były takie ustalenia, że my dołożymy po 15%, gdyż gmina Stawiska miała uzyskać dofinansowanie w wysokości 70%. Tego dofinansowania na poziomie 70% p. Burmistrz nie otrzymała, a otrzymała 30%, czyli zostaje 3 mln zł. Poinformowałem p. Burmistrz, że w związku z tym iż w gminie jest dużo zadań, ja nie dam rady dołożyć 1,5 mln zł i umówiliśmy się, że zabezpieczymy 800 tys. zł tak jak było planowane a nawet mniej.

Pan Przewodniczący Rady zapytał o długość drogi, która jest po stronie gminy Piątnica.

Pan Wójt stwierdził, że jest to odcinek 2,2 km na drodze Jurzec Włosciański - Dobrzyjałowo. Szerokość drogi ma wynosić 5 m i ma ona zostać wyniesiona ponad grunt.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 4 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się”: 1 radna: Chaberek Karolina.

Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.3)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031.

Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4 . Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Podczas głosowania nieobecny Jarosław Pokropowicz.

Ad. 4.4)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Piątnica od osób fizycznych w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy gmina musi zapłacić podatek od tej darowizny?

Pan Wójt poinformował, że gmina pokrywa tylko koszty sporządzenia aktu notarialnego.

Na posiedzenie Komisji p. *Urszula Miliszewska - inspektor w Urzędzie Gminy*, która na mapie okazała zgromadzonym grunt, który gmina przejmie w formie darowizny. Poinformowała, że jeden właściciel oddaje nieruchomość na rzecz gminy o pow. 0,11 ha (na łąkach).

Po czym opuściła posiedzenie Komisji.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Piątnica od osób fizycznych.

Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5 . Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji zarządził 10-cio minutową przerwę w posiedzeniu.

Po przerwie wznowił posiedzenie i stwierdził nieobecność radnego Tomasza Florczyka.

Także w posiedzeniu nie uczestniczył p. Wójt.

Ad. 4.5)

Projekt uchwały w sprawie podziału sołectwa Żelechy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że jak wynika z wniosku mieszkańcy czują się poszkodowani przez to, że środki funduszu sołeckiego bezpośrednio nie docierają do Wiktorzyna. Po przeanalizowaniu liczby mieszkańców wieś ta jest nieduża, ale mieszkańcy mają taką wolę i chęć.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie podziału sołectwa Żelechy.

Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4 . Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.6)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4 . Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.7)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Piątnica a Miastem Łomża w sprawie wykonania zadań publicznych w zakresie zagospodarowania przez Miasto Łomża odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani radna Karolina Chaberek jak wynika z projektu uchwały gmina Piątnica będzie uiszczala opłaty według ceny miasta Łomża i te kwoty są mniejsze.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że w tym projekcie uchwały chodzi o wykonanie zadań publicznych w zakresie zagospodarowania przez Miasto Łomża odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Piątnica.

Pani p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska poinformowała, że w tej chwili gmina Piątnica nie mając zawartego porozumienia płacimy jak wszystkie inne gminy, czyli stawka jest wyższa na tonie o ok. 100 – 150 zł w zależności jaki jest to odpad. Stwierdziła – musimy się wziąć za program segregacji odpadów, bo w nowym cenniku instalacji, który miasto przesłało na ten rok mamy już podzielone frakcje na czyste i brudne. Np. za tonę czystego papieru ponosimy opłatę w kwocie 80 zł, a za brudny 289 zł, czyli musimy uświadomić naszych mieszkańców, że te śmieci musimy lepiej segregować. Na przykład jeżeli byśmy mieli do zagospodarowania czysty papier, to mielibyśmy większe oszczędności. Jeżeli gmina zawrze porozumienie międzygminne, to będziemy mieli stawkę miasta Łomża i jak teraz ogłosimy przetarg na odbiór i transport tylko, jak mamy w tej chwili, to by nam się pokryło w kosztach transportu. Sądzę, że wtedy nie byłoby podwyżek i chcemy utrzymać stawkę za śmieci z bieżącego roku.

Pani radna Karolina Chaberek jak państwo oceniacie segregację śmieci przez mieszkańców.

Pani p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska poinformowała, że segregacja śmieci jest niezła. My jako jedyna gmina oddajemy oddzielnie popiół i to już jest dużo. Porozumienie dla Piątnicy i dla Kolna byłoby korzystne.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia

międzygminnego pomiędzy Gminą Piątnica a Miastem Łomża w sprawie wykonania zadań publicznych w zakresie zagospodarowania przez Miasto Łomża odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Piątnica.

Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4 . Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.8)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pani radna Karolina Chaberek zapytała, kto wnioskował z tymi kwotami, które są ustalone w uchwale? *Pani Sekretarz Gminy* poinformowała, że wójtowie, burmistrzowie i prezydenci spotykają się na forach samorządowych. Wtedy, kiedy już wiedziano że rozporządzenie wejdzie w życie była dyskusja między tymi osobami na temat, jak oni wyrokuje w całej tej sytuacji i w jakim procencie ustalić to wynagrodzenie. Wiadomo było jaka jest kwota najniższa i praktycznie wchodzi w grę stawki, które są ustalone 100 lub 90%. Kwota, która została Państwu przedstawiona jest to kwota, która została wyśrodkowana po spotkaniu wójtów, burmistrzów i prezydentów.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, co tamci wójtowie mają do pracy Rady.

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że p. radna zadała pytanie, kto to zaproponował i skąd to wyszło, więc ja odpowiadam na to pytanie. Nikt nie wchodzi w ingerencję Rady, bo to jest tylko propozycja nad którą Państwo dyskutujecie.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że na ostatnim konwencie wójtowie powiatu łomżyńskiego wypracowali takie stanowisko.

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że wielu z radnych było radnymi w poprzednich kadencjach i pamiętacie Państwo, że te pobory były na takich wyższych poziomach. Potem w wyniku zarządzenia p. Jarosława Kaczyńskiego te pobory obniżono wójtom, burmistrzom i prezydentom i wszyscy uważali, że jest to niesprawiedliwy ruch, który pozbawił wójtów, burmistrzów i prezydentów poborów, bo w całej Polsce dochodziło do takich sytuacji, że niejednokrotnie wójt, burmistrz, prezydent zarabiał mniej niż naczelnicy poszczególnych wydziałów. To była sytuacja gremialna, ogólnopolska. Jednak wyjazdy wójta, dyspozycyjność w soboty, niedziele, zarządzanie kryzysowe, odpowiedzialność za straże pożarne, są to pewne koszty.

Pan Przewodniczący Komisji jeżeli chodzi o koszty poza godzinami pracy to są delegacje i są pobierane.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że w projekcie uchwały zaproponowane jest wynagrodzenie w wysokości 90% wynagrodzenia maksymalnego.

Na posiedzenie przybył p. Wójt.

Pan Przewodniczący Komisji poprosił o przybycie na posiedzenie p. Skarbnik Gminy.

Pan Przewodniczący Rady czy ta ustawa mówi o dietach Radnych?

Pani Sekretarz Gminy udzieliła odpowiedzi twierdzącej i stwierdziła, że przy tej okazji należałoby też porozmawiać na ten temat.

Pani radna Karolina Chaberek my chyba mieścimy się w tym minimalnym progu.

Pan Wójt poinformował, że dla radnych określona jest tylko wysokość maksymalnej diety. Na konwencie wójtów i burmistrzów powiatu łomżyńskiego były rozmowy na ten temat i my byliśmy zgodni, żeby 25-30 % podnieść diety naszym radnym. Po czym udostępnił do wglądu informację dotyczącą wysokości diet radnych w gminach powiatu łomżyńskiego.

Na posiedzenie Komisji przybył Skarbnik Gminy.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, ile na wynagrodzenia trzeba będzie przeznaczyć w budżecie gminy na przyszły rok?

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że to w zależności, jaka będzie ustalona podwyżka. Jeżeli mówimy o 1 000 zł podwyżki do zasadniczego wynagrodzenia, to trzeba doliczyć 19,55%, czyli to jest ok. 1 200 zł wzrostu, razy 12 miesięcy oraz należy uwzględnić trzynastkę.

Pan Wójt nie ukrywam, że samorządowcy z woj. podlaskiego komunikują się między sobą jak to mniej więcej wygląda i były rozmowy na ten temat na posiedzeniu Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego. Od 2009 roku do 2018 roku wynagrodzenie brutto wójta, burmistrza, prezydenta było w kwocie 12 100 zł, czyli 8 470 zł netto. Później od lipca, jak wicie zabrano 20% i maksymalne wynagrodzenie wynosiło 10 180 zł, czyli 7 120 zł netto. Teraz maksymalne wynagrodzenie wójta, burmistrz, prezydenta może wynosić 19 470 zł, czyli 11 310 zł netto. Nie chciałbym komentować, jakie decyzje były na konwencie, bo to i tak Państwo podejmujecie decyzję i każda rada rozpatruje to inaczej. Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Pani radna Karolina Chaberek ja bym proponowała wynagrodzenie w wysokości 80% wynagrodzenia maksymalnego.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Piątница. Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosów „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” – 1 radna: Chaberek Karolina. Głosy „wstrzymujące się” 3 radnych: Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Komisja negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.9)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątница na 2022 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątница na 2022 rok.

Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.10)

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Jeziorko w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Jeziorko.

Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Chaberek Karolina, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 6.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pani radna Karolina Chaberek wniosowała w sprawie postawienia latarni na ul. Krótkiej w Piątнице.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że należy złożyć wniosek na piśmie.

Pan radny Jarosław Pokropowicz zapytał, czy w powiecie został już rozstrzygnięty przetarg na budowę drogi Piątnica Włociańska – Kalinowo?

Pan Wójt stwierdził, że przetargu jeszcze nie było.

Pan radny Pokropowicz powiedział, że przetarg już się odbył.

Pan Wójt powiedział, że do gminy wpłynął projekt porozumienia w którym jest zapis, że strony zawrą aneks do porozumienia w którym ustalą wzajemne rozliczenia z tego tytułu. W razie czego skąd my weźmiemy 4 mln zł na 2023 rok?

Pan radny Pokropowicz stwierdził, że jest to kwota 2 mln. zł, bo tak tutaj pisze.

Pan Wójt chodzi o to, że zawsze było tak, że dokładaliśmy połowę oprócz środków pozyskanych, a to nie jest połowa środków. Pozyskanych jest 5,8 mln zł i pozostało 2 mln zł według kosztorysu. Wobec tego powinno być dofinansowanie przez powiat łomżyński i gminę Piątnica po 1 mln zł.

Pani radna Karolina Chaberek powiat tu ma na myśli 2 mln. zł z RFIL-u, które także chyba i my dostaliśmy jako gmina, bo to chyba każda gmina, każdy powiat i każde miasto dostawało pieniądze.

Pan Zastępca Wójta to jest dotacja celowa na konkretną drogę. To są pieniądze na drogę Piątnica Włociańska - Kalinowo z dofinansowania.

Pan radny Jarosław Pokropowicz teraz nie dostaliśmy nic i teraz odwrócimy się od powiatu, to nic nie zrobimy.

Pan Zastępca Wójta wobec tego, co zrobimy z inwestycjami gminnymi?

Pani radna Karolina Chaberek to proszę mi wytłumaczyć, bo jeszcze w kwietniu na sesji odnośnie Hotelu Belfort byliśmy w tak fantastycznej sytuacji finansowej, mieliśmy kupować Hotel Balfort, remontować go, a teraz nie mamy 2 milionów na drogę. Chcieliśmy kupić Hotel za kredyt.

Pan Wójt stwierdził, że mamy porozumienie na następny rok na drogę Jurzec – Dobrzyjałowo, mamy porozumienie podpisane na Czarnocin, będziemy mieli podpisane porozumienie na Piątnicę Włociańską - Kalinowo oraz już realizuje się zadanie dotyczące przebudowy drogi Guty – Kokoszki, a gdzie nasze drogi gminne? Za moment powiecie a gdzie jest Polna czy inna ulica.

Pan Przewodniczący Rady to jest jeden z głosów. Jest 15 radnych i oni będą o tym decydować.

Pan Wójt jak najbardziej jestem za budową drogi, tylko jestem za normalnym współfinansowaniem. Ta droga jest kluczowa dla naszych mieszkańców.

Pan radny Jarosław Pokropowicz zapytał, czy p. wójt rozmawiał z powiatem, czy nie dałoby się po 50%.

Pan Wójt nawet będziemy proponowali inaczej, że my 60% a powiat 40% , ja tak bym chciał. W takiej samej sytuacji jest również Śniadowo i też jest tego zdania, że tak powinniśmy robić. Jeżeli zabraknie nam środków na drogi gminne, to nasi mieszkańcy też mieszkają na terenie powiatu. Powiat nam dołoży?

Pan zastępca Wójta czy w taki sposób są tak traktowane wszystkie gminy w powiecie? Niech podejść tak do drogi powiatowej w gm. Zbójna i niech zażądają takiej kwoty, albo w gm. Przytuły.

Pan Wójt chodzi o to, że my musimy myśleć perspektywicznie, mamy jeszcze 2022 i 2023 rok. Mamy zaplanowane duże inwestycje i mamy kredytu 6 mln zł.

Pan Zastępca Wójta wzrost wydatków na oświatę, o czym rozmawialiśmy wcześniej. Mamy zadań własnych tyle, czego nie ma powiat – nie ma oświaty, nie ma wodociągów.

Pani Sekretarz Gminy 14 mln zł oświata, podwyżki od stycznia, od września.

Pan Wójt nie są to łatwe lata do zarządzania finansami. Obawiam się o jedną rzecz, że droga Piątница Włociańska – Kalinowo nie będzie kosztowała 8 mln zł, tylko będzie kosztowała 10 mln zł i co wtedy jeżeli trzeba będzie dołożyć kolejne 2 mln zł. Dlatego chciałbym podpisać takie porozumienie, że nie po 50%, ale powiat 40%, a my 60%, żeby to było jasno, klarownie napisane. Ja się absolutnie nie odżegnuję od tego, bo to jest kluczowa droga w naszej gminie, jak każda nadrzeczna droga. Tylko ja mówię o finansowaniu, nie mówię o moich chęciach realizacji porozumienia. To ja odpowiadam za budżet. Czy ja będę, czy nie będę nie mogę zakredytować się 15 mln zł i zostawić 15 mln zł kredytu następcy.

Pan Przewodniczący Rady zapytał - a dofinansowanie Czarnocina?

Pan Wójt stwierdził, że sprawy Czarnocina jeszcze nie ma.

Pan Zastępca Wójta powiedział, że z nieoficjalnych informacji wynika, że powiat chce w taki sam sposób podejść do drogi w Czarnocinie.

Pan Przewodniczący Rady chyba mamy nadzieję, że na drogi w drugim etapie realizacji Programu „Polski Ład” coś dostaniemy ?

Pan Wójt stwierdził - mamy nadzieję, że uda nam się pozyskać środki finansowe i zrealizować trzy drogi: Motykę, Zabawkę i ulicę Leśną. Musimy podchodzić do sprawy zdroworozsądkowo. My nie możemy szastać naszymi środkami finansowymi tylko i wyłącznie na drogi powiatowe. My musimy także mieć na uwadze nasze drogi np. ul. Polna p. radny Zduńczyk będzie chciał wyremontować.

Pan radny Jarosław Pokropowicz zapytał, do kogo należy dzwonić w sprawie odśnieżania?

Pan Wójt poinformował, że za to odpowiada pracownik p. Robert Chrzanowski. Zasada jest taka, że jeżeli pada, to strażacy wiedzą, że mają wyjechać do odśnieżania do swoich rejonów. Jeżeli będą nawałnice śnieżne to jesteśmy umówieni z 2 czy 3 osobami i rzucimy sprzęt dodatkowy.

Pan radny Jarosław Pokropowicz aby nie było tak jak w tamtym roku, że jedna droga jest w ogóle nie odśnieżania, a drugą się odśnieża pięć razy.

Pan Wójt w tamtym roku była taka sytuacja, że awarii uległy trzy samochody. Strażacy odśnieżają drogi według harmonogramu.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Przewodniczący Komisji

Bożena Duda

Piotr Zduńczyk