

**Protokół Nr 16/2021**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica, odbytego**  
**w dniu 23 listopada 2021 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.**

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca Komisji - pani Agnieszka Alicja Komorowska, która stwierdziła obecność 4 radnych na ogólną liczbę 5 radnych i prawomocność posiedzenia

Czas trwania posiedzenia 12<sup>25</sup> – 10<sup>37</sup>.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie oraz otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną i na posiedzeniu Komisji uwzględniony w porządku posiedzenia projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Jeziorko.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- |                                |                        |
|--------------------------------|------------------------|
| 1. Komorowska Agnieszka Alicja | Przewodnicząca Komisji |
| 2. Dymek Andrzej               | Członek Komisji        |
| 3. Domitrz Urszula             | Członek Komisji        |
| 4. Świderski Andrzej           | Członek Komisji        |

W posiedzeniu Komisji nie uczestniczył:

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 1. Sobuta Marcin | Członek Komisji |
|------------------|-----------------|

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- |   |   |
|---|---|
| 1. Weber Krzysztof  | Przewodniczący Rady Gminy Piątnica                        |
| 2. Wierzbowski Artur  | Wójt Gminy Piątnica                                       |
| 3. Bieńczyk Bogdan  | Zastępca Wójta Gminy Piątnica                             |
| 4. Sobczyńska-Wanke Barbara                                       | Sekretarz Gminy Piątnica                                  |
| 5. Dziemińska Dorota  | Skarbnik Gminy Piątnica                                   |
| 5. Krajewska Małgorzata<br>Piątnica                               | Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w UG       |
| 5. Zagroba-Lubiecka Justyna<br>i Ochrony Środowiska w UG Piątnica | p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej         |
| 4. Duda Bożena  | Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzyła i prowadziła *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej*, która powitała zgromadzonych.

Ad. 2.

*Pani Przewodnicząca Komisji* przedstawiła proponowany porządek dzienny posiedzenia i jednocześnie poinformowała, że wnosi do porządku posiedzenia przełożony przez Wójta Gminy Piątnica projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Jeziorko w pkt 4 podpunkt 10.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Wobec powyższego *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku posiedzenia. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek dzienny posiedzenia o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 15/2021 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:
  - 1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
  - 2) zmian w budżecie Gminy;
  - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031;
  - 4) wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Piątnica od osób fizycznych;
  - 5) podziału sołectwa Żelechy;
  - 6) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
  - 7) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Piątnica a Miastem Łomża w sprawie wykonania zadań publicznych w zakresie zagospodarowania przez Miasto Łomża odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Piątnica;
  - 8) ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Piątnica;
  - 9) uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2022 rok;
  - 10) nadania nazwy ulicy w miejscowości Jezioro.
5. Przyjęcie protokołu nr 15/2021 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 15 października 2021 roku.
6. Wolne wnioski.

#### Ad. 3.

*Pani Przewodnicząca Komisji* poinformowała, że podpisała protokołu Nr 15/2021 posiedzenia Komisji oraz o możliwości wniesienia wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu. Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

#### Ad. 4. 1)

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w załączaniu do oryginału protokołu.

*Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług* przedstawiła pokrótce uzasadnienie do projektu uchwały, stanowiące załącznik i poinformowała, że projekt uchwały zakłada podwyżkę stawek podatku od nieruchomości o stopień inflacji, czyli o 3,6%. W związku z tym do budżetu gminy wpłynie kwota 100 233 zł.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Następnie *Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług* poinformowała, że wójt nie przedstawił projektu uchwały obniżającej cenę żyta, czyli będzie obowiązywała cena żyta przedstawiona w komunikacie w tym roku to jest 61,48 zł za q. Wpływ z tego podatku do budżetu w stosunku do ubiegłego roku wynosiłby 92 279,13 zł. Wzrost z hektara przeliczeniowego o 13,70 zł. Jeżeli chodzi o podatek leśny, to też będzie obowiązywać cena z komunikatu i jest ona wyższa o 3,96 zł z hektara fizycznego. Z tego tytułu do budżetu gminy wpłynie kwota 14 734 zł. Strata z tytułu zwolnienia budynków mieszkalnych rolników to kwota 135 838, 49 zł. Podatek od środków transportowych pozostaje na poziomie tamtego roku i z tego tytułu do budżetu gminy wpłynie kwota 280 524 zł.

*Pan Wójt* stwierdził, że ogólna tendencja wśród wójtów i burmistrzów jest taka, że podnoszone są stawki podatkowe o wskaźnik inflacji. Następnie wyraził przekonanie, że nasi mieszkańcy będą zadowoleni z tego, że mamy nadzieję, że ta stawka za śmieci pozostanie na tym samym poziomie. Nie można mówić, że na pewno pozostanie, bo nie jesteśmy jeszcze po przetargu jeżeli chodzi o odbiór odpadów, ale to porozumienie, które podpisaliśmy z m. Łomża i z m. Kolno jest bardzo korzystne.

*Pani radna Urszula Domitrz* zapytała, jak teraz wyglądają przetargi na śmieci, czy są dwa oddzielne na zagospodarowanie i na odbiór?

*Pan Wójt* można razem i oddzielnie. Przetarg będzie ogłoszony tylko na odbiór.

*Pani radna Urszula Domitrz* docierają do mnie głosy innych radnych, że to jest niekorzystne dla nas, bo wiążemy się z m. Łomża, że inne RIPOK-i mają tańsze ceny. Na ile to jest prawdą nie wiem, bo nie sprawdziłam tego.

*Pan Wójt* stwierdził, absolutnie nie. Dla naszej gminy są to korzystne ceny. Stwierdził także, że gmina Piątnica nie będzie partycypować w kosztach budowy spalarni.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że gmina dostarcza do PSZOK-u w Łomży odpady i ponosi z tego tytułu koszty ryczałtu ok. 3 tys. zł miesięcznie i to nam się opłaca.

Na posiedzenie Komisji przybyła p. Zagroba-Lubiecka Justyna - p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i poinformowała, co się rozumie pod pojęciem plastik brudny i czysty. Jeżeli w worku nie ma samych butelek plastikowych, a są wrzucone np. ręcznik papierowe, to wtedy będą to już odpady brudne, a cena ich jest wyższa. Należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłową segregację poszczególnych odpadów.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

*Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pani M. Krajewska opuściła posiedzenie Komisji.

#### Ad. 4.2)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pani Skarbnik Gminy.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

*Pani Przewodnicząca Komisji* zapytała, dlaczego zaplanowano wydatki w kwocie 50 000 zł w projekcie uchwały na beżpańskie zwierzęta.

*P.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska* poinformowała, że gmina miesięcznie wywozi do schroniska 5 - 6 psów bezpańskich. Zaplanowaliśmy 15 tys. zł miesięcznie. W tej chwili był u nas pan, który zgłosił blakającą się po Marianowie sukę z czterema szczeniętami. Trzeba sobie policzyć 3 tys. zł za każdego psa i razy pięć, to nie wiem czy wystarczy 15 tys. zł miesięcznie, bo do tego dochodzi karmienie. Poinformowała, że w roku bieżącym nie było żadnych adopcji psów. Gmina uiszcza opłatę jednorazową za odłowienie psa i 0,50 zł dziennie za jego wyżywienie. Nie ukrywamy, że mamy z tym problem.

*Pan radny Andrzej Świderski* zapytał, czy jest prowadzona ewidencja psów, a psy odłowione są zaczipowane?

*P.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska* poinformowała, że tak.

*Pan Wójt* stwierdził, że chronisko, w którym obecnie przebywają nasze pieski ma wysoki poziom adopcji.

*Dalej Pani Przewodnicząca Komisji* zapytała, dlaczego nas tyle kosztuje promocja gminy, że znowu przeznaczamy środki finansowe na ten cel?

*Pan Wójt* powiedział, że musimy zmieścić klasyfikację, ponieważ w paragraf promocja wrzuca się wszystko np. wieńce, kwiaty, wyposażenie. W innych gminach tak nie jest.

Na posiedzenie Komisji przybyła p. Skarbnik Gminy i p. Wójt stwierdził, że chodzi nam o to aby do działu promocji nie wrzucać wszystkiego, co było poruszane na wcześniejszej Komisji.

*P. Skarbnik Gminy* u nas w promocji jest pokazane wszystko co jest związane z działaniami promocyjnymi. Chodziło mi o to, że w gm. Łomża sam rozdział promocji ma mniejszą zawartość, bo akurat p. radna powiedziała, że w innych gmina jest niższa kwota na promocji. To, co sprawdzałam i wiem to w gm. Łomża plan wydatków na promocję jest w granicach 60 tys. zł, ale u nich u nich pozostałe ok. 80 -90 tys. zł jest ukryte w innym rozdziale, bo np. druk gazetki wieści gminnej jest w innym rozdziale - w pozostałej działalności administracji. Sąsiednie gminy takie wydatki grupują w dwóch rozdziałach a w naszej gminie jest tylko w jednym rozdziale. Sumując w naszej gminie jeszcze mniej wydaje się na promocję. Dalej przedstawiła zał. Nr 4 do projektu uchwały dotyczący wyjaśnień zmian w budżecie gminy.

*Pani radna Urszula Domitrz* zapytała, czy możecie nam przedstawić, ile rzeczywiście kosztuje nas oświata?

*Pan Wójt* stwierdził, że tak.

*Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła, że CUS w Piątnicy z ramienia Wójta obsługuje oświatę.

*Pan Wójt* nie ma problemu taka informacja zostanie przygotowana i będzie ona zawierała dane dotyczące kosztów: wynagrodzenia, dowożenie uczniów do szkół, przedszkole, stołówka, CUS. Stwierdził także, że nasze szkoły nie wyglądają źle w porównaniu do szkół w powiecie. Mają wszystko, są wyposażone, wyposażone w najnowocześniejszy sprzęt. To co nas kosztuje, to niestety kosztuje nas nauczyciel i to się przekłada na koszty jednego ucznia. Czasami jest tak, że mamy w klasach IV-VIII 40 uczniów i mniej, a mamy 11 nauczycieli i to kosztuje. Dlatego ja mówiłem i mój pomysł nie był wcale głupi, ja nie chcę zamykać żadnej szkoły, tylko zreorganizować. To się wiąże z tym, że trzeba byłoby zwolnić ok. 20 nauczycieli, a to jest 2,5 mln zł. Nie znam takiego samorządu w Polsce, który nie dokłada do oświaty. Tylko jeden dokłada 30 mln zł, a drogi 70 mln zł.

*Pani radna Urszula Domitrz* likwidacja szkoły w Żelechach miała przynieść oszczędności 500 tys. zł. Widząc budżet następny po likwidacji tej szkoły, ten budżet wcale nie był mniejszy, a czy byłby większy, gdyby Żelechy zostały nie zlikwidowane to też nie wiem. Boimy się tego, że zgodzimy się na reformę, a w budżecie nie zobaczymy oszczędności.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 4.3)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* poinformowała, że WPF jest zmieniana z racji zawarcia porozumienia z Powiatem Łomżyńskim, a ponadto trzeba było dostosować kwoty wartości, które są w budżecie gminy. Zmianie nie uległ deficyt ani wysokość kredytu.

*Pan Wójt* poinformował, że nie wie czy jeszcze w tym roku będzie zmieniana WPF, ponieważ nie wie czy jeszcze w tym roku p. Burmistrz Stawisk zdąży, ale z tego co wie, to przygotowuje się już do wstępnego porozumienia z gm. Piątnica na realizację drogi Jurzec – Dobrzyjałowo. Całkowita wartość zadania 5 771 tys. zł. Kwota umowy z wykonawcą – BIK Projekt 5 729 tys. zł. Kwota dofinansowania 2 707 tys. zł. Całkowity wkład własny 3 063 888 zł. Nadzór inwestorski 39 500 zł, tablica informacyjna 2 500 zł. Nasza umowa z p. Burmistrz półtora roku temu była tak, że miała ona uzyskać dofinansowanie 70%, a my mieliśmy dołożyć 15%. W związku z tym, że p. Burmistrz nie uzyskała takiego dofinansowania, ja jestem po rozmowie z p. Burmistrz w tamtym tygodniu i nie jestem w stanie dofinansować 1,5 mln zł. Dlatego też jesteśmy umówieni na to, że mogą tylko zabezpieczyć 800 tys. zł na tą inwestycję, czyli wyjdzie nam troszeczkę mniej niż 15% i p. Burmistrz wyraziła na to zgodę. Także 2,2 km drogi będzie nas kosztowało 800 tys. zł. Pani Burmistrz ma przesłać porozumienie i Pastwo radni dalej będziecie procedowali, czy robimy, czy nie robimy.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

#### Ad. 4.4)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Piątnica od osób fizycznych w załączeniu do oryginału protokołu.

*P.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej* poinformowała, że mieskaniec chce oddać nieruchomość na rzecz gminy o pow. 0,11 ha i ta działka jest oznaczona jako droga.

*Pan Wójt* poinformował, że gmina pokrywa tylko koszty sporządzenia aktu notarialnego.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Piątnica od osób fizycznych. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 4.5)

Projekt uchwały w sprawie podziału sołectwa Żelechy w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Wójt* poinformował, że w tej sprawie wpłynął wniosek od mieszkańców.

*Pan radny Andrzej Świderski* jeżeli mieszkańcy mają taką wolę, to co mamy im przeszkadzać.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie podziału sołectwa Żelechy. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba

radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak. Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 4.6)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Wójt* poinformował, że chodzi o drogę Guty – Kokoszki. Ponadto poinformował, że obecnie koszt położenia asfaltu na odcinku 1 km drogi wynosi ok. 1,5 mln zł. Następnie stwierdził, że na poprzednim posiedzeniu poruszona została kwestia, dlaczego gmina dla powiatu nie dołoży na przebudowę drogi Piątnica Włościańska – Kalinowo 2 mln zł. Po pierwsze nikt z nami jeszcze nie rozmawiał w tej sprawie, po drugie są to środki finansowe na 2023 rok, czyli podpisywanie teraz zobowiązań na obecną sytuację w kraju przy takiej inflacji i rosnących cenach. Ponadto zawsze było tak, że dokładamy się do kwoty po 50%, po odliczeniu środków, które powiat pozyskał. Chciałbym dodać, że w roku 2018 do dróg powiatowych dołożyliśmy 800 tys. zł, w roku 2019 kwotę 40 tys. zł, w roku 2020 1,5 mln zł, w roku 2021 kwotę 1 mln zł, w roku 2022 może być tak, że jak wliczymy drogę w Czarnocinie i Stawiski to będzie 2,8 mln zł, a w roku 2023 wliczając Kalinowo to na razie 2 mln zł, a jak wzrośnie cena i co wtedy, a gdzie w tym wszystkim nasze drogi. Ja się zgadzam na wszystko, ale pokażcie mnie skąd wziąć środki finansowe.

*Pani radna Urszula Domitrz* my nie zgadzamy się na wszystko. Zawsze był podział, że po 50% dokładamy i takie były ustalenia.

*Pani Przewodnicząca Komisji* podzieliła pogląd przedmówczyni.

*Pan Wójt* powiedział, że zadeklarował nawet, że gm. Piątnica dołoży 60% a powiat 40%.

*Pani radna Domitrz* nie powinniśmy zmieniać ustalonych zasad.

*Pan radny Andrzej Świderski* na pewno oni zrobią i nie zrezygnują z dotacji, dadzą 50 na 50, trzeba postawić na swoim.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 4.7)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Piątnica a Miastem Łomża w sprawie wykonania zadań publicznych w zakresie zagospodarowania przez Miasto Łomża odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

*Pani Przewodnicząca Komisji* poinformowała, że dyskusja w tym temacie była na początku posiedzenia.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Piątnica a Miastem Łomża w sprawie wykonania zadań publicznych w zakresie zagospodarowania przez Miasto Łomża odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Piątnica. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4

radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 4.8)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Wójt opuścił posiedzenie Komisji.

*Pani Przewodnicząca Komisji* mamy trzy możliwości tj.: minimalna, proponowana i maksymalna.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

*Pani Sekretarz Gminy* poinformowała, że Państwo radni muszą pamiętać o podwyżce dla p. radnych, gdyż rozporządzenie także mówi o podwyżkach dla radnych.

*Pani Przewodnicząca Komisji* w projekcie uchwały jest propozycja wynagrodzenia w kwocie 17 523 zł, maksymalne 19 470 zł, minimalne 15 576 zł.

*Pani radna Urszula Domitrz* zapytała, czy my możemy się dowiedzieć bez nazwisk, ile zarabiają naczelnicy, kierownicy jednostek organizacyjnych, ponieważ w oświadczeniach majątkowych są różne premie, nagrody. Chciałabym znać wynagrodzenie zasadnicze tych osób zanim podejmiemy decyzję o wysokości wynagrodzenia wójta.

*Pani Sekretarz Gminy* poinformowała, że swego czasu jak wszyscy pamiętamy te pobory były wyższe i wchodziły w granicę, którą mamy teraz. Potem te pory zostały zmniejszone o czym zadecydował p. Kaczyński. Rzeczywiście przez te lata pracy doszło do kuriozum w wielu gminach, miastach, że naczelnicy czy dyrektorzy wydziałów mają niejednokrotnie rzeczywiście wyższe pobory od poborów wójta. W tej chwili oni to nadrabiają poprzez rozporządzenie. Minimum, które może być dane to 80%. O tym decyduje Rada. Dodatkowo, to co mówiłam wcześniej na konwencji wójtów, burmistrzów, prezydentów oni spotkali się dwa tygodnie lub tydzień temu i podczas rozmów ustalono, że dla swoich rad do dyskusji będą przedstawiali propozycję 90%. Na dzień dzisiejszy wiemy, że Prezydentowi miasta Łomża dano 100 % czyli maksymalną podwyżkę. Wiem, że Stawiski i Kolno także mają 100%, Śniadowo nie wiem czy 100% czy 90%. Tak to się kształtuje w tych naszych sąsiednich gminach, aczkolwiek dzisiaj nie sprawdziłam, czy uchwały były już tam podejmowane. Propozycja nasza kadrowa wynosi 90%. To Państwo radni muszą podjąć tą decyzję.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że wynagrodzenie naczelnikom wydziałów i kierownikom jednostek organizacyjnych ustala wójt.

*Pan radny Andrzej Dymek* dać p. wójtowi maksymalne wynagrodzenie, została dwa lata pracy.

*Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Piątnica. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 3 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” - 1 radny: Świderski Andrzej.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 4.9)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2022 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że oczekuje od radnych propozycji tematów, które należałoby uwzględnić w tematyce obrad na 2022 rok.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2022 rok. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska

Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 4.10)

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Jeziorko w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Jeziorko. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 3 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” - 1 radny: Świderski Andrzej.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 5.

Protokół nr 15/2021 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątница przeprowadzonych w dniu 15 października 2021 roku w załączeniu do oryginału protokołu posiedzenia.

Radni nie wnieśli uwag do projektu protokołu.

Wobec powyższego *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie powyższego protokołu. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świderski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

#### Ad. 6.

W punkcie wolne wnioski radni głosu nie zabierali.

Po wyczerpaniu porządku dziennego *Pani Przewodnicząca Komisji* podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

**Przewodnicząca Komisji**

**Agnieszka Alicja Komorowska**