

**Protokół Nr 39/2022**  
**posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego**  
**w dniu 19 sierpnia 2022 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.**

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Jan Kopczewski. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 9<sup>05</sup> - 11<sup>15</sup>.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali projekty uchwał stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

**Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:**

1. Kopczewski Jan	Przewodniczący Komisji
2. Dąbrowski Adam Robert	Członek Komisji
3. Konopko Marek	Członek Komisji
4. Mroczkowski Sławomir	Członek Komisji
5. Śmiarowski Karol	Członek Komisji

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Weber Krzysztof	Przewodniczący Rady Gminy Piątnica
2. Wierzbowski Artur	Wójt Gminy Piątnica
3. Sobczyńska Wanke Barbara	Sekretarz Gminy Piątnica
4. Chilińska Katarzyna	Sekretarz Gminy Piątnica
5. Modzelewska Katarzyna	główny specjalista do spraw pozyskiwania funduszy zewnętrznych w Urzędzie Gminy Piątnica
6. Wojewoda Dariusz	Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich w Urzędzie Gminy Piątnica
7. Pstrągowski Michał	Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych w Urzędzie Gminy Piątnica
8. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

**Ad. 1.**

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

**Ad. 2.**

*Pan Przewodniczący Komisji* przedstawił porządek dzienny posiedzenia o poniższej treści z uwzględnieniem w pkt 5 podpunktów:

„ 5) powołania związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, przy opracowaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych;

6) ustalenia wynagrodzenia dla Wójta - pana Artura Wierzbowskiego.”.

Radni nie wnieśli uwag do porządku dziennego.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wnioski w sprawie przyjęcia porządku dziennego posiedzenia. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy

„za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek dzienny o poniższej treści:

**Porządek dzienny posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 37/2022 i Nr 38/2022 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2022 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032 oraz informacji o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury.
5. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie Gminy;
  - 2) zaliczenie dróg do kategorii dróg gminnych;
  - 3) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, na okres dłuższy niż 3 lata oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piątnica;
  - 4) wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie własności nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Piątnica;
  - 5) powołania związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, przy opracowaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych;
  - 6) ustalenia wynagrodzenia dla Wójta - pana Artura Wierzbowskiego.
6. Zapoznanie się z odpowiedzią Wójta Gminy Piątnica na wnioski pokontrolne Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica.
7. Wolne wnioski.

Ad.3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokół Nr 37/2022 i Nr 38/2022 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątnica za pierwsze półrocze 2022 roku, informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032 oraz informacja o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury wraz z uchwałą Nr RIO.II-00320-12/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 8 sierpnia 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Piątnica informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2022 r. w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że drugiego półrocza pozostało niewiele, a wiele zadań inwestycyjnych wymaga jeszcze realizacji. Rozumiem, że jesteśmy na etapie przygotowania dokumentacji i czy jesteśmy w stanie to wykonać do końca br.? Mam na myśli opracowanie dokumentacji na drózkę w m. Olszyny, jest to zadanie realizowane w ramach funduszu sołeckiego. Czy jesteśmy w stanie do końca roku przeprowadzić całą procedurę związaną z dokumentacją? Już są zapytania o terminy zebrań na uchwalenie zadań do realizacji w ramach następnego funduszu sołeckiego. Będziemy planowali wydatkowanie następnego roku, a z tym rokiem jeszcze jesteśmy w próżni.

*Pan Wójt* stwierdził, że dokumentacja zostanie przygotowana i na zebraniu wiejskim poinformuję o tym.

*Pan radny Marek Konopko* zapytał, czy jeszcze jest czas na zmianę zadania funduszu sołeckiego na 2022 r.?

*Pan Wójt* poinformował, że zmiany można wprowadzać do końca września br.

*Pan radny Marek Konopko* poruszył kwestię posadzenia tui przy budynku wiejskim w Nowym Cydzynie i myślał, że na ten cel niezbędna jest kwota 3 tys. zł

*Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła, że gmina może zakupić te drzewka, ale p. sołtys powinna złożyć wniosek w tej sprawie do Urzędu Gminy Piątница.

Po rozpatrzeniu informacji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wnioski w sprawie pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Piątница za pierwsze półrocze 2022 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032 oraz informacji o przebiegu wykonywania planów finansowych instytucji kultury.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji informacje.

#### Ad. 5.1)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączaniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały określone w załączniku Nr 5 do uchwały. Ponadto poinformowała, że na sesję przygotowuje zmiany do projektu uchwały, ponieważ spodziewamy się, że do gminy wpłyną darowizny w kwocie 15 tys. zł na SmakOFF Piątница – Festiwal Smaków Regionalnych. Wpłynęła także subwencja oświatowa 145 tys. zł na zatrudnienie pedagogów, psychologów, logopedów. Ponadto gmina otrzymała refundację środków z tytułu realizacji w ubiegłym roku zadania dotyczącego Centrum Aktywności Lokalnej w Krzewie z Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 i zwiększa się plan dochodów o kwotę 122 000 zł. Jest także wniosek oświaty na opał na kwotę 100 tys. zł i też pewnie trzeba będzie się do tego przychylić.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

*Pani Skarbnik* podziękowała za udział i opuściła posiedzenie Komisji.

#### Ad. 5.2)

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych w załączaniu do oryginału protokołu.

*Pan Wójt* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Poinformował, że gmina złożyła wniosek w 1 czerwca br. do PROW na przebudowę drogi w Drozdowie ul. Kraska wg. kosztorysu na kwotę nieco ponad 7 mln zł, poziom dofinansowania 63,63%. Następnie stwierdził, że Gmina Piątница w ramach Programu Inwestycji Strategicznych „Polskiego Ładu” złożyła pięć wniosków i przeszły nam cztery wnioski: budowa ok. 4 km dróg gminnych – 5 947 000 zł na budowę czterech odcinków, tak jak było napisane we wniosku. Wcześniej zakładałem, że uda się także wykonać przebudowę Kraski, ale ceny poszły w górę i np. ul. Kraska szacunkowo ok. 900 m kosztowałaby ok. 7 mln zł.

Dlatego też żeby zrealizować te zadania, to musielibyśmy dołożyć duże środki finansowe, ale nie osiągnęlibyśmy wymaganej długości.

*Pan radny Marek Konopko* stwierdził, że robi się duży problem bo nawet wspólnie z radnym Śmiarowskim pisaliśmy wspólny wniosek do Starostwa Powiatowego w Łomży o drogę Nowe Jezioro – Stary Cydzyn. Nawet dochodzą do mnie głosy, że robi się ciasno, nie ma chodnika i może dojść do tragedii, a zwłaszcza w okresie wakacyjnym. Nie wiem, jak to rozwiązać, ale może się zwrócić w tej sprawie do powiatu. Nie musi być chodnik, ale poszerzenie asfaltu i zaznaczenie, że wtedy będzie odbywał się ruch pieszy.

*Pan Wójt* połowa miejscowości Stary Cydzyn chciałaby aby chodnik był po lewej stronie i tam są ogrodzenia w pasie drogowy po 2-3 m i stoją słupy, a minimalna szerokość chodnika przy drodze powiatowej wynosi 2 m. Trzeba byłoby wykupić grunt od mieszkańców i wtedy chodnik byłby pod samymi oknami, tak jak jest to w Kobylinie. Druga połowa chce chodnika po prawej stronie, ale tam są szamba.

*Pan radny Marek Konopko* myślę, że trzeba zorganizować zebranie wiejskie i z ludźmi konkretnie porozmawiać, aby wypowiedzieli się w tej sprawie nawet teraz na zebraniu poświęconemu funduszowi sołectkiemu.

*Pan Wójt* ludzie chcą chodnika, ale ja ich informuję, że nie mogę tego zadania zrealizować, bo to jest droga powiatowa. W ogóle ta droga jest do remontu.

*Pan radny Marek Konopko* stwierdził, że ten odcinek drogi można byłoby wyremontować poprzez położenie nakładki. Drogą tą porusza się połowa gminy.

*Pan Wójt* wracając do kwestii złożonego wniosku stwierdził, że gmina chce zrealizować jak największe odcinki dróg i są to cztery odcinki o dług. ok. 4 km. Teraz jest kwestia tego typu, że droga w Motycy koszt 4,5 mln zł, droga w Kałęczynie 1,5 mln zł plus 7 mln zł ulica Kraska w Drozdowie i to łącznie mamy 13 mln zł. Teraz też szukamy, jakie odcinki dróg możemy wyremontować, aby spełnić założenia określone we wniosku, aby były w miarę tanie i długości łącznej ok. 4 km.

*Pan Przewodniczący Komisji* niejednokrotnie podkreślałem, że wszystkie drogi trzeba robić. Dla mieszkańca, który mieszka w danej miejscowości jego droga jest najważniejsza. Chciałbym zaznaczyć, że gmina to nie jest tylko Drozdowo, ale są jeszcze inne miejscowości. Cały czas z cierpliwością czekamy co będzie dalej.

*Pan Wójt* informację odnośnie drogi w Drozdowie przekazałem na zebraniu wiejskim w październiku w ubiegłym roku. Poinformowałem, że wnioskujemy do Programu Polski Ład o środki finansowe i jeżeli nam się uda pozyskać środki finansowe, to wtedy tak, ale to działo się przed tym wszystkim co się teraz wydarzyło.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że po otrzymaniu środków finansowych przez gminę Piątница z Programu Polski Ład w m. Drozdowo poszła informacja, że będzie remontowana ulica Kraska.

*Pan Wójt* stwierdził, że takiej informacji nie przekazywał.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

#### Ad. 5.3)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, na okres dłuższy niż 3 lata oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piątnica w załączaniu do oryginału protokołu.

*Pan Wójt* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały i stwierdził, że dotychczasowemu dzierżawcy skończyła się 3 – letnia dzierżawa i teraz to kompetencja Rady w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie dzierżawy.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, na okres dłuższy niż 3 lata oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piątnica.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 5.4)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie własności nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Piątnica w załączaniu do oryginału protokołu.

*Pan Wójt* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie własności nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Piątnica.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 5.5)

Projekt uchwały w sprawie powołania związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, przy opracowaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w załączaniu do oryginału protokołu.

*Na posiedzenie Komisji przybyła Pani Katarzyna Modzelewska* główny specjalista do spraw pozyskiwania funduszy zewnętrznych i przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* aby to nie było tak, że płacimy wpisowe, a nie będzie żadnych efektów.

*Pani Katarzyna Modzelewska* stwierdziła, że nie ma takiej obawy. Aby realizować inwestycje gmina musimy mieć dokumentację i wkłady własne. Dla MOF jest możliwość pozyskania 13 mln euro. Poinformowała o planowanych przyszłych kierunkach działania jednostek samorządu terytorialnego w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniesli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie powołania związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, przy opracowaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak. Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

*Pani Katarzyna Modzelewska* podziękowała za udział i opuściła posiedzenie Komisji.

#### Ad. 5.6)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta - pana Artura Wierzbowskiego wraz z wnioskiem grupy radnych w załączaniu do oryginału protokołu.

*Pan Przewodniczący Komisji* zwrócił się z prośbą do p. Wójta aby takie projekty uchwał były wcześniej przygotowywane, a nie robić tzw. wrzutki.

*Pan Wójt* poinformował, że to nie jest mój wniosek, ale został złożony przez grupę radnych. Po czym Wójt opuścił posiedzenie Komisji.

*Pan radny Adam Robert Dąbrowski* jestem przeciwny podwyżkom i uważam, że tak jak jest, to jest dobrze, to nie ten czas na podwyżki, jest kryzys i bieda.

*Pan Przewodniczący Komisji* nie jestem przeciwnikiem, trzeba to wszystko przeanalizować. We wniosku pisze się o pozyskanie pieniędzy z Polskiego Ładu, o inwestycjach, które dopiero będą a już w tej chwili Wójtowi dajemy podwyżkę. Następnie zaprosił na posiedzenie Komisji p. Dariusza Wojewodę Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich. Zwracając się do p. Naczelnika stwierdził, że od grupy radnych wpłynął wniosek o podwyżkę wynagrodzenia dla Wójta. Mieliśmy mało czasu, żeby to przeanalizować, dlatego poprosiliśmy p. Naczelnika żeby nam krótko sprecyzował w której rubryce i o ile wzrośnie wynagrodzenie, jeżeli zagłosujemy za tym wnioskiem.

*Pan Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich* przedstawił do wglądu Komisji sporządzony wykaz w excel-u wysokość wynagrodzenia wg. przepisów z października 2021 r. w następujących wysokościach:

- minimalne (80% maksymalnego),
- ustalone przez Radę Gminy w listopadzie 2021 r.,
- maksymalne.

Wykaz w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich* opuścił posiedzenie Komisji.

Komisja dokonała analizy ww. wykazu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta - pana Artura Wierzbowskiego. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - 1 radny: Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” – 1 radny: Dąbrowski Adam Robert. Głosy „wstrzymujące się” – 3 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Śmiarowski Karol. Projekt uchwały nie uzyskał akceptacji Komisji.

Na posiedzenie Komisji przybył p. Wójt.

#### Ad.6.

Odpowiedź Wójta Gminy Piątnica na wnioski pokontrolne Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że po przeczytaniu odpowiedzi na wnioski pokontrolne nasunęły się takie wnioski. Bez sensu jest jeżdżenie, tracenie czasu p. Wójta i paliwa, bo corocznie objeżdżamy te drogi i corocznie Komisja dostaje odpowiedź na zasadzie dobrych chęci, ale bez żadnych działań, nie wykazuje się dobrej woli.

*Pan Wójt* powiedział, że w miarę możliwości zadania są realizowane na bieżąco.

*Pan radny Marek Konopko* wnioskował w sprawie zmiany organizacji ruchu na drodze wyjazdowej z Dobrzyjałowa droga powiatowa ma pierwszeństwo, a przy drodze z Cydzyna do Dobrzyjałowa jest słaba widoczność i trzeba zmienić organizację ruchu.

*Pan Wójt* poinformował, że Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych wystosuje odpowiednie pismo do Starostwa powiatowego o zmianę organizacji ruchu.

#### Ad.7.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

*Pan radny Sławomir Mroczkowski* zapytał, czy można składać już wnioski o dopłatę do węgla?

*Pan Wójt* poinformował, że wnioski są już przyjmowane i można je składać.

Na posiedzenie Komisji przybył *Pan Naczelnik Wydziału i Zamówień Publicznych* poinformował, że gmina ma zamiar uruchomić transport zbiorowy połączony z transportem uczniów do szkół i tak jak to jest w gminach ościennych: Stawiski, Szczuczyn. Polegałoby to na tym, że autobusem szkolnym dojeżdżaliby też mieszkańcy i dzieci do szkół ponadpodstawowych. Oczywiście w tym autobusie dalej byłaby opiekunka. Autobusy będące naszą własnością mogłyby zostać wynajęte przez nich, albo przez firmę zewnętrzną odkupione. W gruncie rzeczy te autobusy nie są im potrzebne. Jeżeli chodzi o kierowców oni są w stanie ich przejąć i zatrudnić u siebie.

*Pan radny Karol Śmiarowski* zapytał oni to kto?

*Pan Naczelnik Wydziału i Zamówień Publicznych* przepraszam, że nie powiedziałem, ale jest to firma Faster, która obsługuje całą gminę Stawiski i Szczuczyn. Jest to plus, bo mieszkańcy byłiby w stanie dostać się z każdej miejscowości do Łomży. Jest możliwość kupna biletu miesięcznego.

*Pan Przewodniczący Komisji* czyli dzieci szkolne zostałyby w Piątnicy, a autobus z resztą pasażerów pojechałby dalej do Łomży.

*Pan Naczelnik Wydziału i Zamówień Publicznych* udzielił odpowiedział twierdzącej i jednocześnie poinformował, że dokładnie nie wie czy wszystkie autobusy będą dojeżdżały do Łomży, ale myśle że zgodnie z potrzebami.

*Pan Wójt* powiedział, że chcielibyśmy coś takiego zrobić. Jesteśmy na etapie konsultacji z kierowcami, opiekunkami i p. dyrektor CUS. Priorytetem są przede wszystkim dzieci, czyli dzieci uczęszczające do szkół na terenie gminy i do szkół ponadpodstawowych.

*Pan Naczelnik Wydziału i Zamówień Publicznych* chcielibyśmy taki transport zorganizować i na razie do końca roku mamy dopłaty do wozokilometra 3 zł na trzech trasach: w kierunku Drożęcina, Kosak i do Olszyn. Możemy sobie pomniejszyć koszty o 3 zł z wozokilometra. To jest na tyle dobre, że teraz jednym autobusem będą dojeżdżały dzieci do szkoły i pozostali pasażerowie. Wielkość autobusów i ich liczba uzależniona będzie od liczby osób dojeżdżających.

*Pan radny Marek Konopko* stwierdził, że należy ustalić odpowiednio ilość przystanków.

*Pan Wójt* jak już wcześniej wspomniałem priorytetem są dzieci, czyli przystanki będą umiejscowione tam, gdzie były do tej pory oraz przy szkołach.

*Pan Przewodniczący Komisji* wszystko dla mnie jest jasne, tylko kwestia terminu.

*Pan Wójt* stwierdził, że robimy wszystko, aby tak było od września, ale pewnie nam się nie uda. Jeżeli nam by się to udało, to musimy zwołać sesję nadzwyczajną.

*Pan Naczelnik Wydziału i Zamówień Publicznych* stwierdził, że według zapewnień firmy Faster, kierowcy będą mieli lepsze warunki płacowe, niż mieli dotychczas.

*Pan Wójt* to jest nasza próba i chcielibyśmy zobaczyć, jak to będzie działało. Chcemy, aby kierowcy i opiekunki byli bezpieczni, chcemy ich urlopować do końca roku. Bierzymy także pod uwagę fakt iż może być też niezadowolony rodzic, że w transporcie zbiorowym jedzie 4-5 latek, ale po to jest opiekunka, aby wprowadzić usadowić na początku małe dzieci, następnie starsze i na koniec osoby dorosłe. Może się też zdarzyć, że to nie będzie nasz kierowca, czy nasza opiekunka.

*Pan Przewodniczący Komisji* p. Wójtce obecnie jestem w niekomfortowej sytuacji, bo po rozmowach z panem i panem zastępcą miałem deklaracje i dane słowo, że wyrobimy się od początku września i taką informację przekazałem ludziom w Żelechach i Olszynach. Co teraz mam powiedzieć ludziom?

*Pan Wójt* tak pewnie zrobimy wszystko, aby funkcjonowało to od września.

*Pan Naczelnik Wydziału i Zamówień Publicznych* musimy dojechać do wszystkich miejscowości i ustalić gdzie będą przystanki, następnie przygotować niezbędne projekty uchwał.

*Pan Wójt* poinformował, że jest to jedyna szansa, aby gmina była skomunikowana, ale to nie będzie taniej.

Ze względu na wyczerpanie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

**Przewodniczący Komisji**

**Jan Kopczewski**