

**Protokół Nr 45/2022**  
**posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica, odbytego**  
**w dniu 19 października 2022 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.**

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych - pan Piotr Zduńczyk, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 9<sup>10</sup> – 10<sup>35</sup>.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie oraz otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Zduńczyk Piotr     | Przewodniczący Komisji |
| 2. Chaberek Karolina  | Członek Komisji        |
| 3. Florczyk Tomasz    | Członek Komisji        |
| 4. Pokrowicz Jarosław | Członek Komisji        |
| 5. Weber Krzysztof    | Członek Komisji        |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1. Weber Krzysztof          | Przewodniczący Rady Gminy Piątnica                           |
| 2. Wierzbowski Artur        | Wójt Gminy Piątnica  |
| 3. Bieńczyk Bogdan          | Zastępca Wójta Gminy Piątnica                                |
| 4. Sobczyńska-Wanke Barbara | Sekretarz Gminy Piątnica                                     |
| 5. Chilińska Katarzyna      | Skarbnik Gminy Piątnica                                      |
| 6. Krajewska Małgorzata     | Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w UG Piątnicy |
| 7. Duda Bożena              | Inspektor do obsługi rady gminy w UG Piątnica.               |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

*Pan Przewodniczący Komisji* zwrócił się do Państwa radnych z zapytaniem - czy mają uwagi do przesłanego porządku posiedzenia?

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 44/2022 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję projektów uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:
  - 1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
  - 3) zmian w budżecie Gminy.

## 5. Wolne wnioski.

### Ad. 3.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że podpisał protokół Nr 44/2022. Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

### Ad. 4.1)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w UG* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i oznajmiła, że stawki podatku od nieruchomości na 2023 r. zaproponowane w projekcie uchwały zostały podwyższone o wskaźnik inflacji, czyli o 11,8% w stosunku do stawek obowiązujących na terenie Gminy Piątnica w 2022 r. Poinformowała, że przy uchwalaniu stawek podatkowych należy mieć na uwadze, że podatek od nieruchomości stanowi jedno z najważniejszych źródeł dochodów własnych budżetu gminy. Wpływy z tego podatku stanowią zapewnienie budżetowi gminy dochodów celem realizacji zadań własnych na rzecz społeczności lokalnej. Planowany wpływ z podatku od nieruchomości w 2023 r. wyniesie: od osób fizycznych 1 818 669,29 zł, od osób prawnych 4 180 559,41 zł, razem 5 999 228,70 zł. Przy zastosowaniu powyższych stawek wpływ z podatku od nieruchomości do budżetu gminy będzie wyższy w stosunku do 2022 r. o kwotę 353 147,45 zł. Niezastosowanie stawek maksymalnych wynikających z Obwieszczenia Ministra Finansów spowoduje ubytek w dochodach gminy w wysokości: osoby fizyczne 546 768,81 zł, osoby prawne 289 831,99 zł, razem 836 600,80 zł. W tabeli przedstawione zostały stawki obowiązujące w 2022 r., stawki maksymalne na 2023 r., proponowana stawka lokalna na 2023 r. oraz różnice między stawkami podatkowymi obowiązującymi w 2022 r. i stawkami proponowanymi na 2023 rok. Zwolnienie rolników z opłat za budynki mieszkalne to jest kwota ok. 173 tys. zł. Prosiła o zadawanie pytań do proponowanego projektu uchwały.

*Pan Wójt* stwierdził, że proponuje minimalny wzrost podatków o wskaźnik inflacji GUS, który ma się jednak nijak do obecnie inflacji. Nie możemy nie podnieść tych podatków, ponieważ nie będziemy mogli normalnie funkcjonować. Myślę, że podniesienie podatków o stopień inflacji podanej przez GUS jest dobrą propozycją, biorąc pod uwagę sytuację materialną naszych podatników. Do stawek maksymalnych dużo nam brakuje. Zwrócił uwagę na planowane duże wzrosty cen energii elektrycznej, nawet czterokrotnie. Z drugiej strony rolnicy też nie mają łatwo, bo środki do produkcji rolnej i paliwo także poszło w górę.

*Pan Zastępca Wójta* weźmy dla przykładu oświetlenie uliczne za które w tej chwili płacimy ok. 550 tys. zł rocznie i jeżeli opłata pójdzie w górę czterokrotnie, to będzie ponad 2 mln zł. Następnie poinformował, że przedwcześnie nastąpiło otwarcie ofert na budowę stacji uzdatniania wody w Drozdowie. Kosztorys z marca ponad 8 mln zł, po otwarciu ofert najniższa cena 10 mln zł 79 tysięcy złotych, a najwyższa prawie 12 mln zł. Na dzisiaj unieważniamy ten przetarg ponieważ nie mamy zabezpieczonych środków finansowych i od razu ogłaszamy następne postępowanie.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak. Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Następnie *Pan Zastępca Wójta* stwierdził, nie będziemy podnosić wysokości stawek jeżeli chodzi o środki transportowe.

*Pani Naczelnik RPU* zwracając się do p. Wójta stwierdziła, że na komisjach w listopadzie poruszymy ten temat, ponieważ zobaczymy, jakie będą stawki podatku rolnego i leśnego, każdej komisji to przedstawimy. Myślę, że to nie będą wielkie wzrosty. Wtedy też powiemy o podatku od środków

transportowych, który w naszej gminie jest wysoki. Przejrzałam te stawki w sąsiednich gminach i gmina Łomża nawet obniżyła podatek od środków transportowych. Myślę, że pozostawimy ten podatek na dotychczasowym poziomie. Jeżeli byśmy podwyższyli podatek ten o stopień inflacji, to do budżetu gminy wpłynęłaby dodatkowo kwota 34 tys. zł.

#### Ad. 4.2)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* zaprezentowała uzasadnienie do projektu uchwały i poinformowała, że w 2021 r. Rada Gminy Piątnica podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu w kwocie 364 445,03 zł na przebudowę i rozbudowę drogi powiatowej nr 1965B Kokoszki-Guty na odcinku o dł. ok. 2000 m. Zostało zawarte trójstronne porozumienie w sprawie finansowania tej inwestycji pomiędzy Gminą Piątnica, Gminą Wizna oraz Powiatem Łomżyńskim. We wrześniu br. Powiat Łomżyński zwrócił się o zwiększenie pomocy finansowej o kwotę 81 581,97 zł w związku ze wzrostem wartości inwestycji o kwotę 261 495,49 zł do kwoty 2 448 166,49 zł. W związku z powyższym w ramach współpracy pomiędzy Gminą Piątnica a Powiatem Łomżyńskim zachodzi potrzeba zmiany przez Radę Gminy Piątnica wcześniej podjętej uchwały w celu udzielenia wsparcia finansowego w 2022 r. Powiatowi Łomżyńskiemu w kwocie 81 581,97 zł.

*Pan Wójt* poinformował, że wzrost ceny inwestycji drogowej był negocjowany między inwestorem a nami.

*Pan Przewodniczący Komisji* jest trochę dziwne, że to się dzieje już po zakończeniu.

*Pan Zastępca* stwierdził, że o tym fakcie uprzedzaliśmy Państwa. Stwierdził, że w tej sprawie trzeba oddać szacunek dla p. Wójta Gminy Wizna – Soliwody, że gmina Wizna udzieliła także pomocy finansowej.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 4.3)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* prezentując projekt uchwały przedstawiła załącznik nr 5 do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy. Poruszyła także kwestię wydatków budżetowych, jakie czekają gminę w 2023 r. w dziale oświata i wychowania i stwierdziła, że z roku na rok wydatki te znacznie wzrastają. Jeżeli nie pomyślimy o reorganizacji sieci szkół na terenie gminy, to z roku na rok będzie coraz mniej środków finansowych na inwestycje gminne.

W dyskusji głos zabrali:

*Pani radna Karolina Chaberek* stwierdziła, że na ul. Czarnockiej pasy poprawia Zarząd Dróg Powiatowych w Łomży. Dziury zostały połatane na chodnik, gdyż to zgłaszałam do Zarządu. Stwierdziła, że mogliby także pomalować pasy za rondem na ulicy Włociańskiej. Poinformowała również, że naprzeciwko przejścia dla pieszych koło p. Z. winno być wykonane oświetlenie, bo jest ciemno.

*Pan Wójt* stwierdził, że zawsze drogi krajowe są bardziej doświetlone. W związku z tym, że z ronda w kierunku ulicy Włociańskiej (droga GDDKiA) wchodzi ok 40 m i wtedy jest taki przeskok z mocniejszego oświetlenia na słabsze i wtedy wydaje się iż jest ciemno.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy gmina ma jakieś rozliczenia w kwestii wydatków na firmę przewozową Faster, która świadczy dla gminy pasażerskie usługi przewozowe?

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że jeszcze nie, bo przedstawiciele firmy mają przyjechać na spotkanie i przedstawić nam wagę. Rachunki już otrzymaliśmy.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że oprócz dzieci szkolnych tym transportem praktycznie nikt nie jeździ.

*Pan Zastępca Wójta* dlatego też ma być spotkanie z przedstawicielami firmy i mają mieć tkzw. wagę, ilu jeździ pasażerów.

*Pan radny Jarosław Pokropowicz* stwierdził, że mieszkańcy jeżdżą PKS Nowa bo jest taniej. Nawet w biletach miesięcznych jest niższa cena o 10 zł na rzecz PKS Nowa.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że jest konkurencja między przewoźnikami, a gmina utworzyła linię operatorską między innymi ze względu na naciski i prośby radnych.

*Pan Wójt* poinformował, że w budżecie gminy na bieżący rok w dziale oświacie brakuje środków na ok. 2 mln. zł.

*Pan Przewodniczący Komisji* problem oświaty jest nie tylko w naszej gminy.

*Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła, to nie jest tylko nasz problem, tylko my mamy najwięcej szkół. Inne samorządy nie mają aż taki problemów, bo mają mniej szkół po 2 czy 3, a my mamy 7 szkół. Subwencja na przyszły rok jest wyższa tylko o 2 mln zł. Nasze subwencje pozostały na poziomie tego roku. Zapotrzebowanie, które złożyła oświata na 2023 r. w porównaniu do zapotrzebowania na 2022 r. jest różnica 5 mln zł w górę. Budżet złożony na oświatę jest na kwotę 27 mln zł, subwencja oświatowa wynosi 12 mln zł, czyli brakuje 15 mln zł.

*Pan Wójt* powiedział, że nigdy klasa trzyosobowa nie zarobi na nauczyciela.

*Pani Skarbnik* stwierdziła, że jeżeli nic nie zrobimy z reorganizacją sieci szkół to wydatki z budżetu gminy na oświatę będą wzrastały i nie będziemy środków finansowych na inwestycje.

*Pan Wójt* stwierdził, że obecnie nikt nam nie pozwoli zamknąć żadnej szkoły, ale ja też nie zamierzam zamykać żadnej szkoły, bo pamiętajmy, że małe dzieci są w oddziałach przedszkolnych i rodzice są z tego zadowoleni. Jeżeli zrobimy tak, że w jednostkach zostaną dzieciaki przedszkolne i z kl. I-III, dołożymy godzin świetlicowych do godz. 16-tej tak żeby rodzic mógł jechać do pracy i odebrać je po pracy, to rodzice będą zadowoleni. Natomiast kl. IV-VIII przy siedmiu szkołach możemy przenieść do trzech jednostek.

*Pan Zastępca Wójta* tym samym dzieci dopełnimy do transportu, bo nikt z nas nie zniesie obowiązku dowozu dzieci do szkół.

*Pan Wójt* funkcjonowanie w XXI wieku dwóch klas łączonych, gdzie jest ośmioro dzieci, to je w pewien sposób krzywdzimy, bo one się nie uspołeczniają i mają mniej czasu poświęconego na naukę niż dziecko w klasie nie łączonej. Duże uznanie dla nauczycieli, że sobie z tym radzą.

Następnie *p. Zastępca Wójta* poinformował, że dodatek węglowy płacony jest od 23 września br. Na ten cel otrzymaliśmy kwotę 3 mln zł i obliczone to jest na 1 000 gospodarstw. Wniosek mamy złożonych ok. 1 700. W rozporządzeniu i ustawie określone zostały kryteria, komu przysługuje dodatek węglowy i w tej chwili mamy niezadowolonych, bo wnioski składali wszyscy np. ile osób mieszkało w danym budynku. Mieszkańcy przychodzą do urzędu gminy i na bieżąco wyjaśniamy te sprawy.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak. Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 6.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy w gminie będzie skład węgla?

*Pan Zastępca Wójta* na razie czekamy na ustawę, ale fizycznie nie mamy gdzie składować węgla. Można będzie zlecać dystrybucję węgla na zasadzie porozumień. My mamy zmieścić się w kosztach.

*Pan Wójt* poinformował, że w gminie jest 1 300 pieców węglowych. Obecnie każdemu właścicielowi przysługuje 2 tony węgla. Dzwoniłem do przyległych samorządów, które mają w swoich zasobach zakłady budżetowe: Jedwabne, Łomża. Gmina Jedwabne ma samochód, ciągnik, ale nie ma wagi. Chętnie podjęłaby się dystrybucji węgla dla naszej gminy.

*Pan radny Tomasz Florczyk* obecnie nie ma jeszcze obowiązujących przepisów w tej kwestii, a ponadto nie wiadomo jaki asortyment węgla otrzymamy.

*Pani radna Karolina Chaberek* zapytała, a co jest w tym naszym OPS-ie?

*Pan Wójt* na razie pracuje komisja i będzie przygotowywała dla mnie protokół.

*Pan radny Tomasz Florczyk* zapytał, czy urząd gminy otrzymał pismo - odpowiedź z Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży na temat zabezpieczenia i wyczyszczenia rowów ściekowych w Piątnicy Włościańskiej, ponieważ jest to droga powiatowa.

*Pan Wójt* stwierdził, że nie.

*Pan Przewodniczący Rady* przedstawił pismo dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy GOK.010.1.2022 z dn. 17.10.2022 r. dotyczące kwestii zajęcia się przez komisje w pierwszym kwartale perspektywą remontu pomieszczeń GOK w Piątnicy, możliwości polepszenia jego funkcjonalności, a także poprawy estetycznej terenów przylegających, znajdujących się w centrum miejscowości oraz źródeł finansowania tych inwestycji (pismo w załączeniu do oryginału protokołu).

*Pan Wójt* poinformował, że gmina otrzymała z LGD kwotę 140 tys. zł na remont Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy i obejmuje tylko i wyłącznie pomieszczenia GOK-u. Do tych środków chcielibyśmy dołożyć jakąś kwotę, która pozwoli nam na wymianę okien, wykonanie schodów bocznych, wejściowych oraz drzwi wejściowych, jak również elewację budynku i dach.

*Pan Przewodniczący Komisji* czyli elektryki nie ruszamy?

*Pan Wójt* udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

**Przewodniczący Komisji**

Bożena Duda

**Piotr Zduńczyk**