

Protokół Nr 46/2022
posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 22 listopada 2022 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych - pan Piotr Zduńczyk, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 13¹⁵ – 14³⁰.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie oraz otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Ponadto na posiedzeniu Komisji radni otrzymali uwzględniony w porządku posiedzenia projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewóz dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Zduńczyk Piotr | Przewodniczący Komisji |
| 2. Chaberek Karolina | Członek Komisji |
| 3. Florczyk Tomasz | Członek Komisji |
| 4. Pokrowicz Jarosław | Członek Komisji |
| 5. Weber Krzysztof | Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Weber Krzysztof | Przewodniczący Rady Gminy Piątnica |
| 2. Bieńczyk Bogdan | Zastępca Wójta Gminy Piątnica |
| 3. Sobczyńska-Wanke Barbara | Sekretarz Gminy Piątnica |
| 4. Chilińska Katarzyna | Skarbnik Gminy Piątnica |
| 5. Filipkowska Agnieszka | Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy |
| 6. Anna Gosk | Kierownik Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica |
| 7. Duda Bożena | Inspektor do obsługi rady gminy w UG Piątnica. |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynął do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewóz dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców i wobec tego staje się on pkt 5.2) porządku obrad:

-, 5.2) ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewóz dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców;”,

- dotychczasowe punkty 5.1) staje się punktem 5.3), dotychczasowy punkt 5.2) staje się punktem 5.1), dotychczasowy punkt 5.3) staje się punktem 5.4).

Po czym zwrócił się także z zapytaniem do Państwa radnych - czy mają uwagi do przesłanego porządku posiedzenia?

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Pan Przewodniczący Komisji zwrócił się do Państwa radnych z zapytaniem - czy mają uwagi do przesłanego porządku posiedzenia?

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Następnie stwierdził, że po wprowadzonych kolketach porządek dzienny przedstawia się następująco:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 45/2022 posiedzenia Komisji.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Piątnica za rok szkolny 2021/2022.
5. Rozpatrzenie na sesję projektów uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:
 - 1) uchwalenia statutu Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica;
 - 2) ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewóz dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców;
 - 3) zmian w budżecie Gminy;
 - 4) uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2023 rok.
6. Wolne wnioski.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku posiedzenia uwzględniającym naniesione uprzednio poprawki. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokół Nr 45/2022. Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Piątnica za rok szkolny 2021/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad informacją głos zabrali:

Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy przekazała podziękowania p. Sekretarz, która pod moją nieobecność przekazała pracownikom, aby dokonali poprawek w informacji dotyczące błędów pisarskich. Informacja obejmuje swoim zakresem informacje, które są wymagane przepisami prawa, ponieważ te sprawozdanie składane jest na podstawie obowiązujących przepisów prawa oświatowego i dotyczy informacji na temat realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022. Jeżeli są jakieś pytania co do treści, albo informacji zawartych w tym dokumencie, to służę informację *Pani radna Karolina Chaberek* zapytała, czy w mniejszych szkołach, nie biorąc pod uwagę szkoły w Piątnicy uczniów z roku na rok przybywa, czy ubywa?

Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy stwierdziła, że różnie to w zależności od rocznika.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że szkoły jak wynika z informacji i wyników egzaminacyjnych poziom nauczania w mniejszych szkołach podniósł się.

Pan Przewodniczący Komisji gorzej wypadła szkoła w Piątnicy.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił na fakt, że fundusze na doksztalcanie nauczycieli są wykorzystane w 50%. Zapytał, czy nie ma chętnych, czy poczynione są oszczędności?

Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy poinformowała, że fundusz na doksztalcanie nauczycieli też jest określony przepisami prawa. Jest to kwota procentowa w zależności od kwoty przeznaczonej na wynagrodzenia i ona jest w dyspozycji każdego z dyrektorów szkół. Oczywiście zgodnie z przepisami do końca października dyrektorzy przedkładają p. Wójtowi propozycje obszarów, które powinny być dofinansowaniem w ramach doskonalenia. Pan Wójt na podstawie tych wniosków,

planów wydaje zarządzenie do końca stycznia, w którym określone są specjalności i kierunki, na które w ramach gminnych środków finansowych będą wspierani nauczycieli. Czy dany nauczyciel otrzymuje dofinansowanie to już jest decyzja danego dyrektora szkoły.

Następnie poinformowała, że budżetu oświaty nie da się do końca zaplanować, ponieważ jest to specyficzna grupa zawodowa, która jeżeli idzie na zwolnienie lekarskie, to musi być zastępstwo i powoduje to dodatkowe koszty i płacimy podwójnie. Dopiero, jak ktoś wchodzi w płatność finansowaną przez ZUS, to wtedy dopiero wychodzimy na zero.

Pan Przewodniczący Rady zapytał na jakich zasadach są przydzielane godziny zastępcze dla nauczycieli: losowo, czy z wyboru?

Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy stwierdziła – proszę zadać to pytanie dyrektorom szkół, bo ja nie uczestniczę w przydzielaniu godzin zastępczych, ale myślę, że w pierwszej kolejności bierze się pod uwagę możliwość realizowania podstawy programowej, potem dostępność danego nauczyciela.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że priorytetem jest przedmiotowiec za przedmiotowca, czyli np. matematyk za matematyka, polonista za polonistę.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o pozytywne zaopiniowanie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Piątnica za rok szkolny 2021/2022. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 5.1)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie uchwalenia statutu Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak. Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pani Kierownik Biblioteki Publicznej podziękowała za udział i opuściła posiedzenie.

Ad. 5.2)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewożenia dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy przedstawiając projekt uchwały poinformowała, że w związku ze zmianą przepisów w zakresie wyliczania stawki zwrotu dla rodziców uczniów niepełnosprawnych zachodzi konieczność podjęcia nowej uchwały. Dotychczasowa forma była mniej korzystna dla tych rodziców i została wprowadzona zmiana do prawa oświatowego i ona dotyczy dwóch aspektów. Pierwszy to wzór na podstawie, którego jest wyliczony ten zwrot, a druga sprawa to stawka średniej ceny paliwa jest określona zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 2002 w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów nie będących własnością pracodawcy. Te środki, które są przyjęte nie mogą być niższe od zawartych w rozporządzeniu. W przedłożonym projekcie uchwały one są tożsame, czyli w tej samej wysokości. Na ten moment p. Wójt podpisał 8 takich umów. Pięcioro dzieci jest objęta dowozem przez busa dodatkowo. Rodzice mają możliwość

wyboru formy dowozu, czy będą wozić osobiście, czy ma im ten dowóz zapewnić gmina. Rodzice dowożą łącznie 8 osób i po tej zmianie kwota zwrotu miesięcznego wzrośnie o ok. 2,5 tys. zł

Po dyskusji nad projektem uchwały *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewożenia dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 5.3)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątница w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że poprosił p. księgową aby wydrukowała wszystkie faktury za Fastera, a p. Dyrektor CUS poprosił o zostanie, aby porównać dwa miesiące wrzesień – październik funkcjonowania komunikacji w gminie i jak rozbijają się te koszty.

Pani Dyrektor CUS w tej sprawie, to pytanie dla p. Wójta.

Pan Przewodniczący Komisji poprosił o faktury, bo niestety wozimy puste powietrze, do mnie dochodzą takie głosy od osób, które korzystają z tej komunikacji. Miały być miejscowości, z których miało jeździć 20-30 osób. Tymczasem jeżdżą 1-3 osoby.

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że do p. Kopczewski należało na utworzenie linii i tam miało jeździć 20-30 osób.

Pan radny Tomasz Florczyk później nawet od dwóch osób będzie awantura, że nie mają czym dojechać, ale jak widzimy rzeczywistość okazuje się inna.

Pani radna Karolina Chaberek z punktu widzenia obywatela, to tak jak przedmówca mówi, ale z punktu widzenia ekonomicznego?

Pani Sekretarz Gminy mówi się, że każda osoba starsza, z każdej miejscowości nie może czuć się wykluczona.

Pan Zastępca Wójta to co już mówiłem wcześniej, to teraz konkurencję robi sobie Faster z PKS-em, albo PKS dla Fastera. Biorąc pod uwagę autobus linii nr 15 mieliśmy przewoźnika MPK, zrezygnowaliśmy ponieważ za dużo miało nas to kosztować. Przystąpiliśmy do obsługi tej prasy przez PKS. PKS jeździł i chcieliśmy rozszerzyć o linię, w sprawie uruchomienia których wnioskowali m.in. radni. Nie mogliśmy się w tej kwestii domówić z PKS-em. Jednak domówiliśmy się z Fasterem. Raptem teraz PKS zaczął jeździć, im się opłaca. Pobierają sobie pasażerów przyspieszając kury np. o 10 minut. Żeby obniżyć koszty gminy w zakresie transportu, to powinniśmy jeździć Fasterem. Wiem, że pasażer ma prawo wyboru, wsiada gdzie jest mu wygodnie, ale od strony finansowej gminy, to niestety ponosimy koszty i tak jak mówicie wozimy powietrze.

Pan Przewodniczący Komisji do Olszyny żaden PKS nie jeździ i na palcach jednej ręki można policzyć kto dojeżdża.

Pan Zastępca Wójta chcąc ściągać środki finansowe z zewnątrz musimy podać trasy. Ostatni wniosek był składany do 4 listopada i już zmieniliśmy trasę i ten autobus do Olszyna pojedzie przez Wyłudzin, Guty i do Kownat, gdzie robi nawrót, po to żeby zebrać tamtą stronę. Drugi autobus będzie jechał linią nadrzeczną przez Kosaki, z Kosak do Żelech, w Żelechach robi nawrót i wraca z powrotem do Kosak. Na posiedzenie komisji przybyła *Pani Skarbnik Gminy*.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy budżet dla oświaty proponowany w projekcie uchwały będzie wystarczający do końca roku?

Pani Skarbnik Gminy na dzień dzisiejszy tak, a co później się okaże tego nie wiemy.

Pan Przewodniczący Komisji rozmawialiśmy z p. Chaberek i nie ukrywam, że niepokoi nas fakt 200 tys. zł, które zostały zabrane z ulicy Stawiskowskiej.

Pani Skarbnik Gminy czekamy na projekty i jeżeli się pojawią projekty to będziemy w to wchodzić i wtedy realizować zadanie przy udziale środków własnych.

Pan Zastępca Wójta rozmawialiśmy o Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych, gdzie mamy podpisane porozumienie z m. Łomża i jesteśmy jednym z beneficjentów. Teraz albo realizować zadanie i wyłożyć własne 200 tys. zł, gdzie w ZIT priorytety są takie iż przenacza się środki na termoizolację i na odnawialne źródła energii.

Przewodniczący Komisji ja to rozumiem, ale mieszkańcy budynku przy ul. Stawiskowskiej pytają. Ja mówiłem im wielokrotnie, że ze swoich pieniędzy gmina nie będzie realizować tego zadania tylko z projektu.

Dalej Pani Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany do projektu budżetu określone w zał. Nr 5 do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że zaniepokoiło go iż na przyszły rok nie zostało ujęte zadania dotyczące termomodernizacji budynku mieszkalnego przy ul. Stawiskowskiej 12.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że budżet zmieniany jest statystycznie raz w miesiącu, więc jak pojawią się możliwości, to będziemy szukać środków finansowych na realizację zadania.

Pan Przewodniczący Komisji taka odpowiedź mnie zadawała.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 5.4)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątek na 2023 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątek na 2023 rok.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Komorowska Agnieszka Alicja, Domitrz Urszula, Dymek Andrzej, Świdorski Andrzej. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 6.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Przewodniczący Komisji chciałbym zapytać ile środków finansowych przekazano dla firmy Faster.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że część danych posiada, ale trzeba byłoby jeszcze do tego doliczyć i na dzień dzisiejszy takiej wiedzy nie posiada, ile otrzymaliśmy środków finansowych z Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Zastępca Wójta firma Faster miała przygotować zestawienie, ale jeszcze nie otrzymaliśmy go i czekamy.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, na jaką kwotę firma Faster wystawiła fakturę?

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że za wrzesień i październik mamy 100 tys. zł, tylko od tego trzeba odjąć to co nam zwraca Urząd Marszałkowski, ale ja tego nie mam.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, jaka płatność wyszła w październiku?

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że 50 tys. zł.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że Urząd Marszałkowski przekazuje refundację do biletu. Kwota za wozokilometr przy podpisywaniu umowy była wyliczona na 7,70 zł i pomniejszony o 3 zł dofinansowania, ale tylko na liniach operatorskich: linia nadrzeczna, Żelechy-Olszyny, Drożęcina Lubiejewo.

Pan Przewodniczący Komisji ile płacimy za linie szkolne, tak samo 7,70 zł?

Pan Wójt nie, bilety miesięczne.

Pan Dyrektor CUS stwierdziła, że za bilety miesięcznie, miesięczne uiszczana jest kwota z budżetu gminy ok. 50 tys. zł.

Pan Przewodniczący Rady czyli firma Faster w gminie zarabia 100 tys. zł.

Pan Zastępca Wójta nie będziemy zgadywać, ale czekamy na zestawienie z Fastera. Po nowym roku wszystkie linie szkolne także będą liniami operatorskimi, czyli będzie przysługiwało 50% z Urzędu Marszałkowskiego i 3 zł. z Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący Komisji zapytał o dzienną ilość kilometrów na liniach szkolnych?

Pan Wójt poinformował, że jest to 600 km.

Pan Przewodniczący Rady obawiam się, że taka forma komunikacji na terenie gminy będzie nas kosztować ok. 1,4 mln zł.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że do tej pory transport szkolny kosztował nas 600 tys. zł. miesięcznie plus 200 tys. zł na transport zbiorowy, czyli w sumie 800 tys. zł. Teraz oczekujemy rezultatów, co my na tym zyskaliśmy.

Pani dyrektor CUS zapytała, czy dotychczasowe linie szkolne od nowego roku wejdą w linie operatorskie, bez zmian?

Pan Wójt poinformował, że część linii zmieni się, bo bezsensu jest utrzymywanie dwóch linii np. do Czarnocina jedzie podwójnie autobus bo jedzie autobus operatorski i za chwilę gimbus.

Pan Przewodniczący Komisji widzę, że jesteście pewni iż od stycznia Faster będzie jeździł.

Pan Zastępca Wójta mniemam, że tak.

Pan Przewodniczący Komisji była rozmowa przecież, żeśmy rozmawiali w sierpniu iż te 4 miesiące to ma być próba i dopiero podejmujemy decyzję.

Pan Zastępca Wójta jeszcze raz powtarzam, że czekamy na rozliczenie. Musimy usiąść do stołu, miał przyjechać właściciel z mecenasem i dyrektorem, i mieli nam przedstawić całość kosztów, całość planu. Na chwilę obecną nie mamy. Pan Wójt z p. Skarbnik mają 28 konferencję w Goniądzu, gdzie między innymi ma być Faster.

Pan Przewodniczący Rady musimy poczekać do grudnia. Na koniec grudnia p. Wójt przedstawi gdzie i na czym udało się zarobić i będziemy wiedzieć, i dalej będziemy dążyć temat.

Pan Zastępca Wójta najpierw jest nacisk, żeby tworzyć bo ludzie nie mają czym dojechać i mówiło się, że nic w tym temacie nie robimy.

Pan Przewodniczący Rady nie można tworzyć czegoś co nie przynosi efektu.

Pan Przewodniczący Komisji ja nie przeczę, że zamysł był dobry, bo jeżeli bym słyszał, że naciska 25 ludzi. Pan Janek też nie miał złych intencji, bo jemu takie wnioski zgłaszali mieszkańcy.

Pani Dyrektor CUS ja bym chciała abyście państwo wzięli pod uwagę, że w transporcie szkolnym jest zatrudnionych 6 osób i jak wiemy p. Wójt jest w trakcie rozmów.

Pan Przewodniczący Rady na ten czas te osoby są przekazane do Fastera.

Pani Dyrektor CUS kierowcy tak, ale p. opiekunki dalej pracują u nas. Taki stan rzeczy jest do końca br. Trzeba byłoby tym ludziom powiedzieć, co się z nimi zadzieje, bo oni są w zawieszeniu i delikatnym stresie.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że pracownicy ci byli na rozmowach i jeżeli będą przechodzili, to przysługuje im odprawa w zależności od stażu pracy.

Pan radny Jarosław Pokropowicz poinformował, że na trasie do Krzewa jeździ Faster i dalej jeździ PKS Nowa, i dużo osób jeździ pakaesem, a mało Fasterem.

Pan Przewodniczący Komisji wiadomo dlaczego tak jest, bo jaka jest cena biletów.

Pani radna Karolina Chaberek wiem, że coraz większa liczba osób jeździ Fasterem. Na początku był zamysł taki, że na linii Kosaki puszczany był większy bus, a potem mniejszy. Takie informacje posiadam od kierowcy, że coraz więcej osób jeździ.

Pan radny Jarosław Pokropowicz jak p. Wójt będzie rozmawiał z Fasterem, to proszę przekazać jak Faster zmienia godziny odjazdu, to aby była ta informacja na rozkładzie jazdy, bo ludzie się denerwują

i przystają korzystać z linii autobusowej Fastera. Dzieci na nowo zaczęły wykupować bilety miesięczne w PKS Nowa.

Pan Przewodniczący Komisji p. Wójcie reasumując gdyby to przeszło od stycznia ilość kursów operatorskich uległaby zmniejszeniu.

Pan Wójt stwierdził, że oczywiście tak. Rodzicom obiecałem, że nic nie zmieniamy i jeżdżą autobusy - gimbusy jak jeździły do tej pory.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Piotr Zduńczyk