

**Protokół Nr 44/2022**  
**posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego**  
**w dniu 7 grudnia 2022 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.**

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Jan Kopczewski. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 9<sup>12</sup> - 11<sup>20</sup>.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali projekty uchwał stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

**Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:**

1. Kopczewski Jan	Przewodniczący Komisji
2. Dąbrowski Adam Robert	Członek Komisji
3. Konopko Marek	Członek Komisji
4. Mroczkowski Sławomir	Członek Komisji
5. Śmiarowski Karol	Członek Komisji

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Weber Krzysztof	Przewodniczący Rady Gminy Piątnica
2. Wierzbowski Artur	Wójt Gminy Piątnica
3. Bieńczyk Bogdan	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
4. Sobczyńska-Wanke Barbara	Sekretarz Gminy
5. Chilińska Katarzyna	Skarbnik Gminy Piątnica
6. Modzelewska Katarzyna	Główny Specjalista w Urzędzie Gminy Piątnica
7. Marcin Kijek	Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej w UG Piątnica
8. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w UG Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

**Ad. 1.**

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych. Poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy 5 czł. Komisji na ogólną liczbę 5 i wobec czego posiedzenie jest prawomocne.

**Ad. 2.**

*Pan Przewodniczący Komisji* przedstawił porządek dzienny posiedzenia o treści przesłanej w informacji o zwołaniu posiedzenia i poinformował o oczywistej pomyłce pisarskiej, a mianowicie w pkt 3 wyrazy „Nr 24/2022” zastępuje się wyrazami „Nr 43/2022”.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioszek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

**Porządek dzienny posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 43/2022 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2032 oraz zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica na lata 2023 - 2032.
5. Rozpatrzenie na sesję projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2023 rok oraz zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica na 2023 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy - przygotowanie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica.
6. Rozpatrzenie na sesję projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, na okres dłuższy niż 3 lata oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piątnica.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Wójta Gminy Piątnica w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego działki 302/5 o powierzchni 0.0328 ha, położonej w obrębie Piątnicy Poduchownej.
8. Ustalenie planu pracy Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica na 2023 rok.
9. Wolne wnioski.

Ad.3.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że podpisał protokół Nr 43/2022 posiedzenia Komisji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołów.

Ad. 4.

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2032 oraz uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica na lata 2023 – 2032 w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* poinformowała, że dochody i wydatki Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2023 rok zostały sporządzone na podstawie informacji, które otrzymaliśmy i tutaj głównie chodzi o podatki, subwencje i dotacje. Planowany jest deficyt budżetowy, ponieważ inwestycje zostały zaplanowane na ok. 20 mln zł. Dochody stanowią łączną kwotę 60 172 979 zł, z tego dochody majątkowe wynoszą 15 335 442 zł i są to głównie dochody z Polskiego Ładu, czyli na te inwestycje które rozpoczynamy. Dochody bieżące to kwota 44 837 000 zł. Wydatki zaś wynoszą 66 444 531 zł, w tym wydatki majątkowe 23 072 649 zł, wydatki bieżące 43 371 000 zł. Ponieważ wydatki mamy wyższe niż dochody, to wynik budżetu planujemy na deficyt budżetu w wysokości 6 271 552 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytu bankowego w kwocie 7 mln zł i 500 tys. zł są to wolne środki, które mam nadzieję że pozostaną po rozliczeniu tego roku. Wskaźniki są zachowane i RIO nie miało zastrzeżeń. Jedynie są uwagi do nadwyżek lat przyszłych, gdzie mam nadzieję, że podatki będą rosły i wszystkie dochody, ale w związku z tym prawdopodobnie będą rosły i wydatki. Wobec tego na dzień dzisiejszy nie da się oszacować jakie to będą wzrosty. Jeżeli chodzi o bieżący rok to na koniec roku jest kredyt w wysokości 5,2 mln zł plus 7 ml, minus spłata 1,2 mln zł. To na przyszły rok planujemy 10 mln zł.

*Pan Przewodniczący Komisji* planujemy kredyt w wysokości 5 771 tys. zł , a nie 7 mln zł.

*Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła, że kwota 5 771 tys. zł to jest do sfinansowania deficytu, a jeszcze 1,2 mln zł mamy do spłaty kredytu, to jest łącznie 7 mln zł. Następnie zwróciła uwagę na fakt, że od

stycznia wzrasta minimalne wynagrodzenie a następnie od lipca. Od stycznia najniższe wynagrodzenie brutto będzie wynosiło 4 300 zł brutto dla osoby z 20 letnim stażem pracy.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że w tym wypadku nie mamy innego wyjścia, a jedynym rozwiązaniem byłaby redukcja zatrudnienia.

*Pan Zastępca Wójta* jak można zakładać redukcję zatrudnienia, kiedy na nas nakłada się coraz więcej zadań i obowiązków.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że odnosząc się do zaplanowanego kredytu, to jest on niezbędny w kontekście uwzględnionych do realizacji w budżecie zadań inwestycyjnych do wykonania.

*Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła - tak. Rok bieżący zakończy się bez kredytu, gdzie jest też planowany kredyt w kwocie ok. 7 mln zł, tylko że mamy tą subwencję WODKAN, która leży u nas na koncie, ale z czasem trzeba będzie to zrealizować do 2025 roku. To nam poprawia ten wynik finansowy. Ponadto w tym roku uzyskaliśmy środki finansowe ze zwiększonego PIT-u w kwocie 2,8 mln zł. Cieszę się bardzo, że ten rok zakończymy bez kredytu i jeszcze coś nam zostanie.

*Pan Przewodniczący Komisji* generalnie samorządy narzekają na spadek dochodów związanych z podatkami. Czy w naszym przypadku też tak jest?

*Pani Skarbnik* stwierdziła - u nas PIT i CIT został na poziomie podobnym. Gmina ma małe środki z PIT-u ponieważ jesteśmy gminą rolniczą. Tam gdzie są miasta, to mocno spadło. My w zasadzie utrzymaliśmy wskaźniki na poziomie tego roku, jedynie subwencja oświatowa jest wyższa o 2 mln zł, ale pozostałe są niższe, więc utrzymaliśmy ten sam poziom. Mamy wzrost cen, a poziom jest ten sam. Mam nadzieję, że w przyszłym roku rząd nam zwiększy te środki, bo to są i tak wstępne kwoty na razie. Przypomniała, że podatek od wynagrodzeń spadł z 17% na 12%.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że jeżeli w PIT jest informacja, że dana osoba zamieszkuje w gminie, to podatek z PIT wpłynie na konto gminy. Poinformował, że środki finansowe, które otrzymamy z Polskiego Ładu są w różnej wysokości procentowej dofinansowania, czyli w naszym przypadku budowa żłobka to jest 85% dofinansowania i 15% musimy dołożyć wkłady własnego. Stacja Uzdatniania Wody w Drozdowie dofinansowanie w wysokości 90%, czyli 10% musimy dołożyć wkładu własnego. Natomiast jeżeli chodzi o drogi to dofinansowanie wynosi 95% i 5% także musi dołożyć gmina. Z tego wynika, że do każdej inwestycji musimy dołożyć własne środki finansowe. Te procenty są naliczane od kwoty, która była we wnioskach. Natomiast po odbytych przetargach okazuje się co innego i wtedy np. dofinansowanie nie wynosi 90% a jest na poziomie 70%, czyli wkład własny wynosi 30%.

*Pan Wójt* takim przykładem jest SUW w Drozdowie, gdzie mieliśmy przeznaczoną kwotę 8 mln zł, a po przetargu najniższa oferta to kwota 10 079 tys. zł, a więc ponad 2 mln zł należałoby dołożyć do inwestycji. *Pan Zastępca Wójta* wobec, że nie mieliśmy takich środków finansowych unieważniliśmy przetarg. Pracujemy teraz nad tym, aby można było cokolwiek etapować, że np. występują elementy, które nie są niezbędne w momencie budowy, co wiąże się z przeróbką dokumentacji, gdzie będziemy etapowali wykonanie, czyli będzie możliwość pozyskania innych środków finansowych na dołożenie tego elementu do wykonania w latach następnych.

*Pan Przewodniczący Komisji* dla nas wszystkich jest to zrozumiałe, bo nigdy nie było 100% sfinansowanie inwestycji. Należy tylko się cieszyć z tego, że to nie jest 50% a tylko 90% i potem powiedzmy po przetargach mamy dołożyć 30% kosztów realizacji zadania, to i tak jest dobrze.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że po zapoznaniu się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica na lata 2023 – 2032, dyskusji i rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2032 w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica na lata 2023 – 2032 poddaje pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2032. Wyniki głosowania. Liczba radnych

biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 4 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” – 1 radny: Kopczewski Jan.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały pod obrady sesji.

#### Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2023 rok wraz z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica na 2023 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

*Pan Przewodniczący Komisji* zwrócił się do p. Skarbnik aby wyjaśniła następującą sprawę - mówimy o Polskim Ładzie i mamy wymienione 4 inwestycje: SUW Drozdowo ok. 4 mln zł, droga w Marianowie ok. 2,5 mln zł, przebudowa drogi Kałęczyn – Olszyny, Motyka i Piątnica 3 mln zł, budowa żłobka 4 mln zł i to daje łącznie 13 344 250 zł. Cała kwota Polskiego Ładu opiewała kwotę ponad 17 mln zł.

*Pani Skarbnik Gminy* poinformowała, że niektóre zadania są dwuletnie. W roku 2023 kończymy inwestycję drogową w Marianowie i żłobek w Piątnicy. Pozostałe inwestycje są dwuletnie i w związku z tym w budżecie na 2023 rok zostały wykazane środki do wydatkowania w 2023 rok. Natomiast dokładnie to widać w WPF w wykazie przedsięwzięć tam jest wpisana całość zadania z podziałem na lata. Na przykład zadanie - Stacja Uzdatniania Wody w Drozdowie jest rozliczona w następujący sposób: 4 275 tys. zł jest na 2023 rok, 4 260 tys. zł na 2024 rok.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że przedstawione zadanie w WPF i wykazie przedsięwzięć to są prognozy. Pewnie o kosztach realizacji zadania możemy mówić o inwestycji w Marianowie, gdyż już jesteśmy po postępowaniu przetargowym. Zamy już koszt budowy drogi.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, czy przebudowa drogi Kałęczyn - Olszyny kończy się przy kościele w Olszynie?

*Pan Wójt* stwierdził, że jest to 700 m odcinek drogi od drogi wojewódzkiej (do rozwidlenia).

*Pan Przewodniczący Komisji* czyli jest to droga do krzyża?

*Pan Przewodniczący Komisji* droga Motyka i Piątnica jest w jednym punkcie.

*Pani Skarbnik Gminy* to jest wykazana dotacja na drogi. Aby ciągle tego nie powtarzać i rozwlekać, to zostało tak zapisane. Szczegóły są już potem w załącznikach.

*Pan Wójt* wiecie dobrze, że w Piątnicy Poduchownej chcemy zrealizować: ulica Ogrodowa i Wesola – kontynuacja plus ulica Nowoprojektowana.

*Pan Przewodniczący Komisji* czy zmieścimy się w tych 3 mln zł na ulice w Piątnicy i drogę w Motyce?

*Pan Wójt* mam taką nadzieję. To jest kwota na 2023 rok, a zadania do wykonania jest dwuletnie.

*Pan radny Marek Konopko* doszły mnie słuchy, że są zmiany odnośnie przebudowy drogi w Motyce, że nie będzie przebudowywana droga od Dobrzyjałowa.

*Pan Wójt* poinformował, że w związku z tym, że otrzymaliśmy informację od Starostwa Powiatowego w Łomży o przekazaniu drogi z Motyki do drogi Wojewódzkiej. Nie ukrywam, że spotkałem się z mieszkańcami, bo od 2-3 lat mieszkańcy są bardziej zainteresowani przebudową odcinka drogi przez wieś i do drogi wojewódzkiej w kierunku Jeziora.

*Pan Przewodniczący Komisji* mieszkańcy od zawsze byli bardziej zainteresowani tym odcinkiem drogi.

*Pan Wójt* dokładnie tak.

*Pan radny Marek Konopko* gdzieś tu był popełniony błąd, bo zostały wydane środki finansowe na sporządzenie dokumentacji drogi Dobrzyjałowo - Motyka.

*Pan Wójt* poinformował, że dokumentacja na drogę Dobrzyjałowo-Motyka jest dokumentacją, którą dokończymy i złożymy wniosek do dofinansowania. W związku z tym, że spotkałem się z mieszkańcami i poinformowałem ich o przekazaniu wspomnianej drogi przez Starostwo Powiatowe dla gminy, to poinformowałem że jestem gotowy do realizacji zadania przebudowy drogi Dobrzyjałowo-Motyka. Jest też możliwość wrzucenia do Polskiego Ładu wykonania do 1 km na uproszczoną dokumentację nakładki z podbudową przez całą wieś. Obecni mieszkańcy na zebraniu w liczbie ok. 30 osób nie chcieli się nawet zastanawiać i wszyscy podnieśli rękę za opcję drogi przez wieś. Dlatego też wzięliśmy to pod uwagę. Myślę, że należy się zastanowić, bo jeżeli budujemy drogi, to mamy to robić dla mieszkańców. Jeżeli chodzi o fundusz dróg samorządowych, który cały czas funkcjonuje, to wniosek złożymy do FDS z 50% dofinansowaniem, albo jeżeli będzie taka wola i będą środki przeznaczone na „Polski Ład”, to złożymy wniosek „Polskiego Ładu”.

*Pan radny Marek Konopko* tylko, że są jeszcze inne miejscowości.

*Pan Wójt* jak najbardziej.

*Pan radny Marek Konopko* teraz wyszło bardzo korzystnie dla mieszkańców Motyki. Podejrzewam, że byliby bardzo zadowoleni z jednej drogi. Teraz wychodzi na to żebyśmy nie stracili dokumentacji, to będziemy składali na dwie drogi.

*Pan Wójt* w związku z tym, że mieszkańcy Motyki zdecydowali, że ten kilometr drogi przez wieś, który obejmuje odnogę z m. Motyka jest dla nich bardzo ważny, to uważam iż należy do tego się przychylić.

*Pan Przewodniczący Komisji* trzeba się przychylić do wszystkich inwestycji. Następnie zapytał, czy kwestia dokumentacji, którą należało uzupełnić, to dokumentacja była tworzona drugi raz, czy była tylko uzupełniana?

*Pan Zastępca Wójta* tam były poprawiane tylko zalecenia p. Wojewody i gmina musiała pokryć dodatkowe koszty przeprojektowania dokumentacji.

*Pan radny Marek Konopko* p. Wójcie nie widzę mojej miejscowości w budżecie na 2023 rok nawiązując do Motyki. Panowie Wójtowie wiecie, że w mojej miejscowości mamy dzielnice wielkości miejscowości Motyka. Tam były poczynione jakieś kroki, na miejscu byliśmy. Teraz nawet nie ma dokumentacji i ta droga nie jest drogą gminną.

*Pan Wójt* p. radny wie, że tam nie zgodzili się mieszkańcy, pomimo że wcześniej była deklaracja. Ja jestem przygotowany i to co powiedziałem zdania nie zmienię.

*Pan radny Marek Konopko* p. wójcie a w której miejscowości za darmo wszyscy mieszkańcy się zgodzili. Czy był taki przypadek, że wszyscy oddali grunty za darmo? Mówiłem, że jeśli ktoś nie wyrazi zgody, to trzeba z tą osobą rozmawiać. Chyba nie zakończymy na tym, że jeżeli ktoś nie chce oddać za darmo, to ma drogi nie być.

*Pan Wójt* jestem jak najbardziej za tym, aby tą inwestycję wykonać, ale także powiedziałem mieszkańcom, że będę dążył do tego aby tą inwestycję wykonać. Jak nie domówimy się z tymi 3-4 osobami które tam są oraz plus nieruchomości, której nieustalona jest własność, to wtedy idzie już pełna dokumentacja, nie na zgłoszenie i uproszczoną procedurę.

*Pan radny Marek Konopko* jeśli tak trzeba, to tak należy zrobić, a wcześniej podjęta była tylko próba, że może uda się nam to zrealizować prostszą metodą.

*Pan Przewodniczący Komisji* przecież w innych miejscowościach też prowadzimy wykupy gruntów na poszerzenie pasa drogowego. Następnie stwierdził, że wracając do drogi w Motyce, czy nie należało wcześniej podejmować odpowiednich kroków, aby budować wspólnie z powiatem drogę Motyka-Jeziorko, bo teraz budowa zostanie tylko dla nas.

*Pan Wójt* jak najbardziej i takie rozmowy były.

*Pan Zastępca Wójta* z dniem 14 września uchwałą Rady Powiatu Łomżyńskiego droga została nam przekazana i w tej sprawie nie mieliśmy nic do powiedzenia.

*Pan Przewodniczący Rady* odpowiem na pytanie p. Przewodniczącego Komisji. Byłem osobiście w starostwie może te było rok temu i odpowiedziano mi tak - jeśli Motyka będzie brana kiedykolwiek pod uwagę to w następnej kadencji, a jeszcze ta się nie skończyła.

*Pan Wójt* taka deklaracja była od dwóch lat złożona, po prostu Starostwo Powiatowe w Łomży mając tyle samorządów planuje inwestycje na różnym terenie. Cieszymy się z tego, że będzie inwestycja Piątnica Włościańska - Kalinowo. Jest brana pod uwagę w najbliższym czasie droga w Czarnocinie.

*Pan Przewodniczący Komisji* p. wójt w kwestii uzupełnienia porozumień z powiatem. U nas w Radzie Gminy odbywa się na zasadzie wniosków radnych, w przypadku innych gmin tak samo. Wy wnioskujecie do powiatu, spotykacie się wspólnie i ustalacie jakiś harmonogram zadań na rok. Czy ta droga była zgłaszana przez gminę?

*Pan Wójt* harmonogram jest ustalany na pięć lat. Droga ta nie była zgłaszana przez gminę do wykonania, bo to nie była nasza droga.

*Pan radny Karol Śmiarowski* skoro mówimy o inwestycjach, których nie ma w budżecie, to przez ostatnie dwa lata w budżecie gminy była przebudowa ulicy Sportowej w Jeziorku. Teraz przeglądając budżet mamy tylko inwestycję z „Polskiego Ładu”. Co dalej będzie z tą drogą?

*Pan Wójt* jesteśmy na końcowym etapie przygotowania dokumentacji.

*Pan radny Marek Konopko* ja nie obwiniam p. Wójta odnośnie drogi w Motyce, tylko krzywdzące byłoby dla innych mieszkańców gminy np. dla takich dzielnic w Cydzynie, jakby już powstała droga w Motyce z jednej i drugiej strony. Wtedy mieszkańcy powiedzieliby, że tam można było położyć asfalt wszędzie, a u nas nie można położyć nawet kawałka?

*Pan Wójt* zwracając się do przedmówcy stwierdził - zrobimy tę drogę w Cydzynie, bo obiecałem to mieszkańcom.

*Pan Przewodniczący Komisji* przez 3 lata składałem wnioski do budżetu. Z dużą cierpliwością i wyrozumiałością podchodziłem w każdym roku do tematu inwestycji, który omijał mój okręg wyborczy. Wiedziałem dobrze i rozumiem, że wszystkiego nie da się zrobić, ale teraz już jestem rozgoryczony sytuacją. Myślę, że dotarły do p. Wójta wnioski, które złożyłem w kancelarii. Nie ma nic. Prosiłem od dłuższego czasu, żeby uwzględnić chociaż jedną inwestycję w moim okręgu, a pisałem o 4 inwestycje. Mam na myśli głównie termomodernizację budynku. Mówiliście p. Wójtowie, że jak pojawią się jakieś możliwości dofinansowania, składamy wnioski. Cierpliwie czekałem. Później chodziło o przystąpienie do ZIT-ów. Pamiętacie, że ja miałem wątpliwości bo z tym związane są koszty i porozumie z sąsiednimi samorządami. Przekonałiście mnie, że tu będzie możliwość pozyskiwania środków na tego typu inwestycje, o której mówię. Nie dalej jak na ostatniej komisji p. Katarzyna Modzelkewska poproszona na ten temat do wypowiedzi, przekazała nam informację, że możemy składać wnioski, ale wcześniej trzeba mieć projekt.

*Pan Wójt* takie dokumentacje będziemy tworzyli.

*Pan Przewodniczący Komisji* ale tej dokumentacji nie ma w budżecie. Teraz co na następny rok umieścimy ją w budżecie?

*Pan Zastępca Wójta* będzie zmiana w budżecie gminy.

*Pan Przewodniczący Komisji* dlaczego w ten sposób, skoro piszę wnioski wcześniej i to całkowicie jest ignorowane. Czy ja reprezentuję okręg mniejszy niż Drozdowo, czy jakiś inny okręg. Cały czas mówiłem, że ten zrównoważony rozwój, co p. Wójt wielokrotnie podkreślał w swoich wypowiedziach, że będę się starał żeby ten rozwój był zrównoważony, ale dotyczył wszystkich miejscowości. Czekałem cierpliwie, bo wiem iż wszystkiego nie da się zrobić w jednym roku, ale jeżeli już czwarty budżet uchwalamy i całkowicie jestem pomijany. Jeżeli robimy dokumentację, czy Państwo wiecie, że audyt energetyczny jest konieczny do tego, a Urząd Marszałkowski bodajże do końca roku przyjmuje wnioski na zwrot kosztów sporządzenia audytu. Jeden rok znowu jesteśmy do tyłu.

*Pan Wójt* wczoraj uczestniczyłem w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim z Marszałkiem Kosickim z udziałem trzech MOF-ów województwa podlaskiego, suwalskiego i łomżyńskiego na negocjacjach dotyczących otrzymania środków z ZIT-ów. Po trudnych negocjacjach z Białymstokiem i Suwałkami, te negocjacje dla MOF-u łomżyńskiego, czyli dla samorządu Piątnica, Łomża, m. miasto Łomża i Nowogród były dosyć korzystne. W związku z czym wnioskujemy o kwotę 165 mln zł na cztery samorządy. Myślę, że p. Katarzyna na poprzednich Komisja Państwu przedstawiała zadania, jakie są z tym związane. Wszyscy wójtowie i burmistrzowie żeby otrzymać środki muszą mieć strategię

rozwoju wszystkich tych MOF-ów. Miasto Białystok aktualizuje swoją strategię, nasza strategia jest w końcowym etapie opracowania, a Suwałki też kończą jej opracowanie. Będziemy składali tą strategię i te środki do naszych samorządów trafią. W jakiej formie, to w następnym tygodniu mamy spotkanie i podpisujemy porozumienie z tymi samorządami, które wchodzi w skład ZIT-ów i będziemy teraz negocjować kwoty z tych 165 mln zł na nasze cztery samorzady. To są realne środki finansowe, które w 2023 i 2024 roku trafią do samorządów.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, kto zajmie się rozdziałem środków finansowych na poszczególne samorzady?

*Pan Wójt* stwierdził, że burmistrzowie, prezydenci i wójtowie należący do MOF-u biorąc pod uwagę wskaźniki. Pieniądze, które negocjowaliśmy wczoraj opierały się na pewnych wskaźnikach. W negocjacjach prowadzonych między MOF-ami brana była pod uwagę ludność i wskaźnik „G”. Doszliśmy do porozumienia, myślę że korzystnego dla MOF-u Łomżyńskiego, gdzie 85% stanowił wskaźnik ludności oraz 15% wskaźnik „G” (poziom dochodu na mieszkańca). Będę stał na stanowisku, aby te wskaźniki także były brane pod uwagę w naszym ZIT. Liczę, że gmina otrzyma 20 mln zł.

*Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła, że jeżeli chodzi o MOF, to mamy najniższy wskaźnik. Gmina Łomża ma wyższy wskaźnik i Nowogród.

*Pan Wójt* stwierdził - będę stał na stanowisku aby te wskaźniki także były brane pod uwagę w naszym ZIT. Liczę, że gmina otrzyma 20 mln zł.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że na jego terenie są realizowane inwestycje powiatowe i jak najbardziej jest w tym udział gminy. Dzięki inwestycjom powiatowym coś się dzieje, tylko proszę powiedzieć z inwestycji tylko i wyłącznie gminnych coś się zadziało?

*Pan Wójt* ale nie rozpatrujcie tego tak. Dobrze wiecie, że dużo mamy dróg powiatowych na terenie gminy. Jeżeli powiat składając wniosek wie, że otrzyma dofinansowanie, czego ja nie wiem, ale my w to wchodzimy. Zawnioskowanie Starostwa Powiatowego o środki na realizację zadania wiąże się z tym, że musimy włożyć wkład finansowy. Na ten wkład (wcale nie mały) my szukamy pieniędzy. To są nasze budżetowe pieniądze, które przeznaczamy na ten cel, a w związku z tym inne rzeczy do wykonania muszą być odłożone. Gdybyśmy powiedzieli, że jest to droga powiatowa i powiat sam sobie buduje tą drogę i od nas nie oczekuje dotacji, to my wtedy możemy wprowadzić do realizacji inne inwestycje.

*Pan Przewodniczący Komisji* p. Wójcie to nie były ustalenia nasze i tej kadencji o współpracy z powiatem. Te ustalenia były poczynione już wcześniej i dlatego mielibyśmy to burzyć.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że zaczęła się kadencja i podjęte zostały wspólne ustalenia.

*Pan Przewodniczący Komisji* my jako radni już wcześniej mówiliśmy, że bierzmy pod uwagę „Polski Ład” i udział własny. My jesteśmy z wyboru, niekoniecznie jesteśmy fachowcami w każdej dziedzinie i opieramy się na logicznym rozumowaniu.

*Pan Wójt* staramy się dbać o środki finansowe, żeby one były dobrze wykorzystane. Jeżeli pojawiają się jakiegokolwiek dofinansowania staramy się z nich korzystać, czy to są porozumienia powiatowe, czy środki z Urzędu Marszałkowskiego, czy rządowe, ale na to wszystko musimy mieć własne środki finansowe. Jeżeli chodzi o porozumienia z powiatem, to została przyjęta taka zasada w powiecie, wszystkie gminy to robią, my też to robimy. Cieszymy się, że w tej kadencji zostało podjętych wiele takich inicjatyw jeżeli chodzi o współpracę z powiatem i innymi gminami. Są tego namacalne efekty: droga Jurzec – Dobrzyjałowo, Guty-Kokoszki i drogi powiatowe nie są czymś wirtualnym. Należy się cieszyć, że tak jest. To też wymagało wkładu własnego środków finansowych i to wcale nie małych.

*Pan Przewodniczący Komisji* my się też cieszymy i mieszkańcy również.

*Pan radny Marek Konopko* p. Wójcie dostałem odpowiedź na mój wniosek od powiatu o drogę powiatową w Cydzynie, gdzie pisze iż remont drogi nie wchodzi w rachubę, ale przebudowa tak, ponieważ jest to konieczne. Chciałbym poinformować, że powiat będzie starał się o środki finansowe z zewnątrz. Zapytał, czy gmina dołoży się do tej inwestycji?

*Pan Wójt* oczywiście, że tak, jak do każdej drogi powiatowej.

*Pan radny Konopko* bardzo dziękuję za taką wiadomość.

*Pan Przewodniczący Komisji* p. Wójcie to co pan mówi to wszystko się zgadza, z tymże ja dalej będę podtrzymywał swoje stanowisko. Wnioski, które złożyłem to nie są jakieś wybitnie drogie inwestycje i nie są to tylko moje wnioski, ale w uzgodnieniu z mieszkańcami. Dziwię się, że od kilku lat jestem pomijany.

Na prośbę p. Wójta na posiedzenie Komisji przybyła p. Katarzyna Modzelewska.

*Pani Skarbnik Gminy* zapytała czy w ramach środków ZIT można sporządzić dokumentację?

*Pani Katarzyna Modzelewska* dokumentacja musi zostać przygotowana wcześniej, ale potem będzie refundacja. Sołectwa w ramach funduszu sołeckiego porzeznaczają środki finansowe na opracowanie dokumentacji.

*Pan radny Marek Konopko* o przeznaczeniu środków finansowych z funduszu sołeckiego decyduje zebranie wiejskie - większość.

*Pani Skarbnik* poinformowała, że przeznaczenie środków finansowych zawsze można zmienić.

*Pan Wójt* my sugerujemy mieszkańcom jeżeli chodzi i wykorzystanie funduszu sołeckiego i sporządziliśmy w tym celu ulotkę do wiadomości mieszkańców, ale przychylamy się do tego co zostanie uchwalone na zebraniu wiejskim odnośnie rozdysponowania funduszu sołeckiego.

*Pan radny Marek Konopko* chciałby postawić za przykład sołectwo Nowy Cydzyn, którego mieszkańcy zawsze dogadują się w kwetii przeznaczeniu funduszu sołeckiego, ponieważ drogi są priorytetem.

*Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła, że fundusz sołecki stanowi kwotę 971 tys. zł, a z tego mamy tylko zwrotu 171 tys. zł, a reszta to środki budżetu gminy. Celowo ujęłam w budżecie gminy zadania ujęte w funduszu sołeckim, abyście Państwo wiedzieli na co przeznaczane są te środki finansowe.

*Pan Przewodniczący Komisji* są miejscowości większe, które w łatwy i logiczny sposób wydatkują te środki finansowe, ale są miejscowości, które już nie mają co zrobić z tymi środkami.

*Pani Skarbnik Gminy* poinformowała, że gmina Nowogród zrezygnowała z funduszy sołeckiego. Ten milion złotych można byłoby przeznaczyć na jedną inwestycję albo dwie.

*Pan Przewodniczący Komisji* dochodzi też do sprzeczek i niejasności na zebraniach wiejskich podczas podziału środków.

*Pan radny Marek Konopko* na początku byłem sceptycznie nastawiony do sugestii p. Skarbnik, ale teraz?

*Pani Skarbnik Gminy* nie wiem jak p. burmistrzowi Nowogrodu udało się przekonać Radę. My mamy dodatkowo dużo pracy, ale i gminę kosztuje pracownik, który się tym zajmuje, do jest 45 miejscowości i średnio po trzy zadania do realizacji z każdej miejscowości. Poinformowała, że do tych zadań jeszcze trzeba dołożyć ok. 200 tys. zł ponieważ w zaplanowanej przez zebrania wiejskie wysokościach te zadania się nie zrealizują. Wspomniała, że mieszkańcy do radnego zgłaszali wnioski, żeby do Olszyn dojeżdżał autobus, gmina zapewniła kursy, a teraz kto nimi jeździ? My słuchaliśmy społeczeństwa, ale społeczeństwo nie wywiązuje się z deklaracji.

*Pan Przewodniczący Komisji* wiem iż pod moją nieobecność były dyskusje na ten temat autobusu do Olszyn, ale w tym temacie jest pewnego rodzaju niedomówienie, ponieważ autobusy zaczęły jeździć i informacja poszła bardzo późno. Część uczniów zamieszkała w internacie bądź dojeżdża jedynym samochodem prywatnym w kilka osób.

*Pan Wójt* w związku z sytuacją ogólnoswiatową i wzrostem cen, ceny ustalane przez przewoźników są takie a nie inne. Bardzo mądrze jeżeli ktoś jedzie samochodem i bierze ze sobą kilka osób, które się dokładają do kosztów, bo to jest opłacalne. My wprowadziliśmy to w związku z prośbą p. radnego i mieszkańców, i na razie utrzymujemy tą linię. Mamy pewien pomysł, żeby wydłużyć tą trasę. Moja prośba do Państwa radnych jest taka, że mając na względzie zminimalizowanie kosztów i poczynienie oszczędności w transporcie, aby przeznaczyć te środki finansowe na inwestycje, musimy uświadamiać mieszkańców aby korzystali z tego transportu zbiorowego. Im więcej wpływów za bilety, tym mniejsze koszty gminy poniesione na transport. Ponadto wtedy będziemy mogli wprowadzić dodatkowy kurs dla mieszkańców ich interesujący. Cały czas mamy informacje od mieszkańców,



że przydałby się kurs o godz. 9 lub 10 do Łomży i powrót 13, a chodzi o osoby starsze udające się do lekarza. Mamy na uwadze te prośby, ale czekamy na rozliczenie funkcjonowania tego transportu.

*Pan Przewodniczący Komisji* jak ktoś to wcześniej powiedział gmina nie jest instytucją biznesową. Gmina pozyskuje środki finansowe, czy podatki a z drugiej strony na rzecz obywatela powinna wydawać środki finansowe. Nie wszystkie rzeczy, które wykonuje gmina są dochodowe. Komunikacja zawsze była deficytowa. Dla dobra mieszkańców pewne kursy trzeba utrzymać i nie wiem skąd pomysł radnych, że podejmują tematy kursów pustych autobusów. Następna rzecz ja wnioskowałem o jeden kurs autobusu, aby zabrać dzieci, które mogłyby rozpocząć lekcje o godz. 8. Mamy dwa kursy i z tego się cieszymy. Kto to w taki sposób rozbudował.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że w momencie kiedy wchodziliśmy z Fasterem w dowozy dzieci do szkół, obiecaliśmy rodzicom iż po stronie dowozu dzieci nic się nie zmienia, utrzymujemy status quo. Jednak nie możemy tego ciągnąć w nieskończoność, bo to też sygnalizowaliśmy. Nie może być taka sytuacja jak jest teraz do Drożęcina. Jedzie linia operatorska rano i za 10 minut w tamtą stronę jedzie gimbus, który zbiera 4 -5 dzieci. Dlatego my informujemy, że musimy dojść do kompromisu i będzie kursował tylko jeden autobus.

*Pan Przewodniczący Rady* to samo jest w kierunku na Wiznę i na trasie nadrzecznej, gdzie rano i po południu jest 8 kursów.

*Pan radny Marek Konopko* p. Wójcie proponuję tutaj zrobić porządek i wnioskuję o dodatkowy kurs przez Cydzyn, bo inaczej tego się nie da zrobić, a Cydzyn będzie wykluczony zawsze.

*Pan Wójt* rozmawiałem z p. burmistrzem z Gminy Stawiski.

*Pan Przewodniczący Rady* bardzo proszę o wzięcie pod uwagę dobro mieszkańców, jeżeli gmina dołoży nawet środki finansowe do tego zadania, a nie będą to jakieś znaczące środki, to jestem za tym aby utrzymać pewne kursy.

*Pan Zastępca Wójta* każda zmiana wiąże się ze zmianą wniosku, a wnioski są przyjmowane dwa razy do roku i ostatni wniosek był złożony w terminie do 4 listopada br.

*Pan Wójt* stwierdził, że przedstawi informację odnośnie MOF i poinformował, że MOF Białystok dostanie 129 061 426 euro, CIT Łomżyński 35 695 265 euro i ZIT suwalski 30 833 000 euro. Wracając do ogólnego pojęcia termomodernizacji budynków użyteczności publicznej na które chcemy pozyskać środki. Pierwszym z głównych celów szczegółowych jest kompleksowa organizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej oraz modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne. Później jest wsparcie obejmujące budowę i przebudowę dróg wojewódzkich poza TEN-T oraz dróg lokalnych i z tym może być problem, ale jest nacisk na rozwój infrastruktury ciągów pieszo-rowerowych. My też wpisaliśmy rozwój pasażerskiego transportu zbiorowego i jego infrastrukturę oraz unowocześnienie taboru w celu powiązania obszarów peryferyjnych z lokalnym, regionalnym i centralnym, i jego wzrostu oraz infrastruktura na potrzeby świadczenia usług wychowania przedszkolnego, inwestycje w sferę edukacyjną szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne, infrastruktura szkolnictwa zawodowego, zachowanie i modernizacja obiektów dziedzictwa kulturowego, rozwój infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej, infrastruktura służąca rozwojowi turystyki w oparciu m.in. o walory przyrodnicze, dziedzictwo kulturowe, lokalne produkty turystyczne, wsparcie przedsiębiorczego odkrywania i wspieranie wysokiej jakości edukacji przedszkolnej. Są to główne cele jeżeli chodzi o ZIT.

*Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła, że priorytetem są termomodernizacje oraz wymiana lamp na energooszczędne, bo to też generuje koszt. Jeszcze w grudniu trzy miejscowości z funduszu sołeckiego będą miały wymienione lampy na energooszczędne. Jest to działanie zasadne i konieczne, aby zejść z kosztów.

*Pan Przewodniczący Komisji* powiedział, że dzisiaj portale internetowe piszą, że wójt Gminy Łomża jeździł po wszystkich zebraniach i prosił, aby fundusze sołeckie ulokować właśnie w tym działaniu. Też powinniśmy iść w tym kierunku.

*Pan Wójt* stwierdził, że także uczestniczył w takich zebraniach, ale reakcja była różna. Żadko mi się zdarza, że nie jestem na zebraniu wiejskim, gdzie uchwalane jest przeznaczenie funduszu sołeckiego.

*Pani Skarbnik Gminy* czy Państwo radni bylibyście w stanie rozważyć ewentualnie zejście kiedykolwiek z funduszu sołeckiego?

*Pan Przewodniczący Komisji* w mojej ocenie tak.

Pozostali członkowie także Komisji także ustosunkowali się pozytywnie do pytania p. Skarbnik.

*Pan Przewodniczący Rady* ja uważam, że nie za bardzo bo większość tych miejscowości ma wyszczególnione zadania, które idzie na konto gminy i na poprawę wizerunku. Jeśli chodzi o ogrodzenie placu gminnego, oświetlenie czy postawienie budowli to porawa estetyki gminy.

*Pani Skarbnik Gminy* nic nie stoi na przeszkodzie, aby było to w budżecie gminy, tylko nie wszyscy na raz w danym roku, tylko w tym roku robimy połowę miejscowości, a drugą połowę w następnym roku.

*Pan Wójt* stwierdził, że wtedy Państwo radni wspólnie z nami musielibyśmy tą kwestię przedyskutować, bo jeżeli byłaby taka sytuacja iż my wiemy że mamy ok. 1 mln zł na inwestycje, to wspólnie ustalamy jakie i gdzie zadania wykonujemy.

Następnie zwracając się do p. Przewodniczącego Komisji stwierdził, że był na rozmowie w LGD i przy obecności p. Sekretarz Gminy Piątница rozmawiał o nowej perspektywie, która się pojawi i poprosił o wpisanie termomodernizacji budynku w Olszynch. Trudno jest to zadanie wpisać do budżetu, ponieważ z LGD dostaniemy środki finansowe.

*Pan Przewodniczący Komisji* mimo wszystko będę wnioskował o umieszczenie w budżecie gminy na 2023 r. opracowania dokumentacji na wykonanie termomodernizacji budynku w Olszynch.

*Pan radny Karol Śmiarowski* stwierdził, że tak jak wcześniej wspominał ten budżet jest przygotowany pod inwestycje z Polskiego Ładu i oczywiście będziemy podpieierać się kredytem. Potem będziemy ewentualnie dopisywać jeszcze zadania.

*Pani Skarbnik Gminy* udzieliła odpowiedzi twierdzącej. Budżet zmieniany jest praktycznie 10 razy w roku, bo na każdej sesji. W miarę potrzeb będziemy go zmieniać.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał w sprawie wydatków na promocję gminy, która w budżecie gminy jest wyższa o 30 tys. zł w stosunku do roku ubiegłego. Czy musimy wydawać takie środki? Biorę pod uwagę wydawane środki finansowe w innych gminach na ten cel, to są one mniejsze.

*Pan Przewodniczący Komisji* do projektu budżetu składam wniosek o umieszczeniu zadania – wykonanie dokumentacji na termomodernizację budynku remizy w Olszynch.

*Pan radny Marek Konopko* mój wniosek wykonanie dokumentacji na przebudowę drogi w Nowym Cydzynie „Uciastek”.

*Pan radny Adam Dąbrowski* mój wniosek to utwardzenie drogi dojazdowej w Niewodowie do pól (przy remizie w górę). Podłoże jest piaszczyste.

*Pan Wójt* chciałem to zrobić, ale mieszkańcy nie wyrazili zgody i chcą budowy altany.

*Pan radny Adam Dąbrowski* tak, bo fundusz sołecki jest zbyt mały i twierdzą iż nie ma funduszu i drogi nie ma. Trzeba do tej sprawy podejść w ten sposób, aby pod była położona taka nawierzchnia by móc podjechać pod górę, bo tam jest problem z wjazdem pod górę.

*Pan Wójt* jeżeli wieś ma 30 tys. zł funduszu sołeckiego i ja proponuję żeby przebudować kolejne 50 m drogi pod górę, a tam zostało 100 m wszystkiego i może pojawią się dodatkowe środki finansowe i może by się dołożyło do wykonania całego odcinka, a mieszkańcy mówią, że nie bo chcą altanę, to widocznie to nie jest aż takie niezbędne.

*Pan radny Adam Dąbrowski* p. Wójt bo porównają tą pracę, która była wykonana. Czyli we własnym zakresie kiedyś utwardzili betonem i są z tego zadowoleni bo to im służy tyle lat, później utwardzili dalszą część przez firmę, ale tu chodzi o koszty.

*Pan Wójt* nie rozmawiamy o tym co było 20 lat temu.

*Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła, że jeżeli do budżetu gminy są składane wnioski to należy podać ich źródło finansowania.

*Pan Przewodniczący Komisji* ja wnioskuję o zdjęcie środków finansowych z promocji gminy. Oporócz tego wnioskuję także o wykonanie audytu energetycznego i złożenie wniosku o dofinansowanie tego audytu.

*Pani Skarbnik Gminy* stwierdziła, że na komisji każdy radny złoży wniosek, na następnych komisjach także radni zgłoszą wnioski i będzie tych wniosków 15, budżet zostanie „rozwalony”. Uchwalmy budżet w przedłożonej wersji, a my przy najbliższej zmianie budżetu w lutym zrobimy coś z tym, będziemy więcej wiedzieć.

*Pan radny Marek Konopko* w protokole jest zapis na jednym z posiedzeń wstecz p. Wójt mówi – zrobimy tą drogę. Teraz w budżecie gminy nie ma żadnej wzmianki chociażby o dokumentacji na przebudowę tej drogi.

*Pan Wójt* przecież spotkaliśmy się na tej drodze nie raz, nie dwa i tam rozmawialiśmy na ten temat. Podejmowane są wszystkie kroki aby to zrobić szybko. Uproszczona dokumentacja jest bardzo prosta, jeżeli jest zgoda właścicieli nieruchomości. Teraz trzeba ruszyć całą procedurę.

*Pan radny Marek Konopko* to trzeba ruszyć i zacząć od dokumentacji.

*Pan Wójt* spec ustawa, wywłaszczenia, odszkodowania, regulacja drogi itd. Uważam, że jeżeli p. radny byłby w stanie domówić się z tymi trzema osobami to można byłoby tą drogę przebudować na uproszczoną dokumentację i można wykonać nakładkę z wymianą gruntu. Zadeklarował także swój udział w tych rozmowach.

*Pan radny Marek Konopko* razem przeprowadzimy rozmowę z tymi mieszkańcami.

*Pan Wójt* stwierdził, że dysponuję wykazem dróg na których można położyć nakładki i są to drogi, o których mówią radni. Z chwilą pojawienia się dofinansowania wydzielonego z FDS na remonty (nakładki), będziemy składać wnioski o dofinansowanie i to będzie w 60%. Mamy 12 odcinków dróg, których remont możemy przeprowadzić na uproszczoną dokumentację i gminę według dzisiejszych cen kosztowałoby od 3,5 mln zł do 5 mln zł.

*Pan Przewodniczący Komisji* oprócz tego, że z pewną determinacją próbuje to przeforsować, ale również chciałbym żebyśmy wzięli pod uwagę ZIT-y gdzie potrzebna jest dokumentacja, gdzie potrzebny jest audyt energetyczny. Jeżeli pojawią się te środki finansowe, to chciałbym aby ta dokumentacja już była. Dlatego dalej wnioskuję.

*Pan radny Marek Konopko* ja nie proszę o drogi we wszystkich dzielnicach Cydzyna, ale o jedno. Kiedyś mówiliśmy, że będziemy to robić sukcesywnie. Odłożymy to na następny rok i jeszcze wykonanie zadania odłożymy na trzy lata. Chciałbym aby prace zostały rozpoczęte.

*Pan Zastępca Wójta* wcześniej mówiliśmy o kredycie i teraz Państwo chcielibyście abyśmy ujęli zadania i powiększyli kredyt.

*Pan Przewodniczący Komisji* my jesteśmy za inwestycjami, tylko kwestia podziału środków i inwestycji, które ujęliście w budżecie nas nie zadawała.

*Pan Zastępca Wójta* mamy pieniądze, które otrzymaliśmy i musimy je skonsumować i musimy dołożyć własne środki finansowe.

*Pan radny Marek Konopko* to p. Wójtów była decyzja, że składamy wniosek na drogę w Drozdowie czy w Kałęczynie.

*Pan Zastępca Wójta* nie każda droga się kwalifikuje.

*Pan Przewodniczący Komisji* jakoś dziwnie kwalifikuje się wszystko z Drozdowa i gdzieś indziej, a u mnie nic się nie kwalifikuje przez 3-4 lata. Z całym szacunkiem nie mogę powiedzieć, że gmina nic nie inwestuje, bo tak samo dokłada do powiatowych inwestycji, ale nie mam się czym pochwalić jeżeli chodzi o inwestycje gminne przez tą kadencję.

*Pan Wójt* jeżeli chodzi o infrastrukturę drogową to najbardziej p. radnego interesuje odcinek drogi z Olszyn do Kałęczyna?

*Pan Przewodniczący Komisji* ta droga też, ale we wniosku złożyłem o drogę, którą wytyczamy a mianowicie przedłużenie ulicy Wiśniowej. Proszę zauważyć ile we mnie jest wyrozumiałości. Nie mówię o wszystkich wnioskach, tylko mówię o termomodernizacji, gdzie należałoby zrobić dokumentację. Tego tylko oczekuje na dzień dzisiejszy. Na resztę będziemy czekali.

*Pan Zastępca Wójta* ta dokumentacja będzie w momencie po przydzielenia środków, które będziemy mieli z ZIT.

*Pan Przewodniczący Komisji* mnie będzie urzędowało to, jak to się znajdzie w budżecie gminy.

*Pani Skarbnik Gminy* przedstawiła § 8 ust. 3 uchwały Nr 244/XLIII/2018 Rady Gminy Piątnica z dnia 20 sierpnia 2018 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej – „Komisja, proponująca wprowadzenie nowego wydatku lub zwiększenie wydatku przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej, zobowiązana jest wskazać źródło jego sfinansowania. Źródłem sfinansowania proponowanego wydatku nie może być rezerwa ogólna lub rezerwa celowa na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego. Proponowana zmiana nie może również powodować zwiększenia deficytu.”. Następnie stwierdziła, że proponuje nie wprowadzenie żadnych zmian w projekcie uchwały budżetowej, a zmiany wprowadzone zostaną po nowym roku w pierwszej uchwale dotyczącej zmian w budżecie gminy.

*Pani Sekretarz Gminy* środki finansowe na remizę w Olszynie są zabukowane w LGD, czekamy tylko na pieniądze i to zadanie jest wpisane do wykonania na pierwszym miejscu.

*Pan Przewodniczący Komisji* w jakim czasie pojawi się ten zapis w budżecie?

*Pani Skarbnik Gminy* pierwsza sesja w nowym roku planowana jest lutym 2023 r. i wtedy do budżetu gminy zostanie ujęte zadanie dotyczące termomodernizacji budynku strażackiego w Olszynie.

*Pan radny Marek Konopko* czy ruszymy z zadaniem dotyczącym opracowania dokumentacji na drogę w Nowym Cychynie.

*Pan Zastępca Wójta* mam informację od naszego geodety, że jest grupa osób, która się nie zgadza.

*Pan radny Marek Konopko* mieszkańcy chcą, aby otrzymali zapłatę za grunt, który zostanie zabrany pod drogę.

*Pan Wójt* stwierdził, że najpierw spotkaliśmy się prawie ze wszystkimi mieszkańcami, mając na względzie iż chcą się oni rzec z gruntu na rzecz gminy na poszerzenie pasa drogowego, to wykonujemy to zadanie uproszczoną metodą, dzielimy działki, my bierzemy notariusza i temat jest zamknięty. Okazało się teraz, że jest inaczej. Teraz jak cztery osoby dostaną zapłatę, to pozostali także będą chcieli.

*Pan radny Marek Konopko* teraz mamy specustawę i robimy to metodą.

*Pan Przewodniczący Komisji* p. Wójcie wykup gruntów i poszerzenie pasa drogowego w Choszczowie. Ja jako radny z tamtego terenu nic nie wiem na ten temat. Kto prowadzi tą procedurę, bo sołtys też nic nie wie. Skoro jest radny to dobrze byłoby żeby coś wiedział na ten temat.

*Pani Skarbnik* poinformowała, że procedurę prowadzi Urząd Gminy - p. Miliszewska.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, kto jest wnioskodawcą remontu budynku przy ulicy Szkolnej?

*Pan Wójt* stwierdził, że mieszkańcy. Poinformował, że środki finansowe zaplanowane były na remont tego budynku w budżecie gminy na 2022 rok, ale nie zostało wykonane zadanie i środki przeszły na 2023 rok.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2023. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 4 radnych: Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” – 1 radny: Dąbrowski Adam Robert. Głosy „wstrzymujące się” 2 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek.

Opinia pisemna w załączeniu do protokołu.

Posiedzenie Komisji opuścił radny P. Adam Rober Dąbrowski.

*Pani Skarbnik Gminy* podziękowała za udział i opuściła posiedzenie Komisji wraz z p. Katarzyną Modzelewską.

#### Ad. 6.

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, na okres dłuższy niż 3 lata oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że wnioskodawca na przedmiotowej części działki chce przez kolejny okres dzierżawy, aby na gruncie tym była postawiona tablica z planszą reklamową. Taką formę użytkowania gruntu chce kontynuować przez kolejny okres dzierżawy.

Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, na okres dłuższy niż 3 lata oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piątnica. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol, Kopczewski Jan, Konopko Marek. Głosy „przeciw” i wstrzymujące się „wstrzymujące się” - brak. Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 7.

Wniosek Wójta Gminy Piątnica w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego działki 302/5 o powierzchni 0.0328 ha, położonej w obrębie Piątnicy Poduchownej w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że sołtys i rada sołecka nie zgadzają się na sprzedaż. Chodzi nam o poprawienie wizerunku tego miejsca.

Na posiedzenie Komisji przybył p. Marcin Kijek Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej, który okazał Komisji na mapie działkę 302/5 w obrębie Piątnicy Poduchownej.

Następnie p. *Przewodniczący Komisji* przedstawił pismo p. Hanny Nicińskiej Sołtysa wsi Piątnica Poduchowna dotyczące opinii sprzedaży powyższej działki – „Po zasięgnięciu opinii mieszkańców sołectwa Piątnica Poduchowna za sprzedaż powyższej działki opowiedziało się 2, przeciw sprzedaży było: 53.”. Pismo w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Przewodniczący Komisji* dla nas sprawa jest prosta, ponieważ mamy opinię mieszkańców w tej sprawie i przy wyrażeniu opinii przez Komisję winniśmy także wziąć pod uwagę negatywną opinię mieszkańców.

Po dyskusji P. *Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wnioski o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego działki 302/5 o powierzchni 0.0328 ha, położonej w obrębie Piątnicy Poduchownej. Wyniki głosowania imiennego. W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosów brak. Głosy „przeciw” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

Komisja wyraziła negatywną opinię.

Posiedzenie Komisji opuścił Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej.

#### Ad. 8.

W tym punkcie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* oznajmił, że przedkłada Komisji projekt planu pracy Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica na 2023 r., który Państwo Radni otrzymali łącznie z informacją o posiedzeniu Komisji (projekt planu pracy Komisji w załączeniu do oryginału protokołu). Następnie poinformował, że do przedłożonego projektu planu pracy nanosi poprawkę:

- w miesiącu maju uwzględnia temat: „Kontrola stanu dróg na terenie Gminy Piątnica”,  
Radni nie wnieśli uwag do projektu planu pracy.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie przyjęcia projektu planu pracy Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica na 2023 r. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie przyjęła projekt planu pracy Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica na 2023 rok.

#### Ad. 9.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

*Pan Wójt* poinformował, że gmina od tygodnia przygotowana jest do dystrybucji węgla. W tamtym tygodniu podpisaliśmy umowę z przedsiębiorcą, który będzie sprzedawał węgiel. Gmina nasza jest w grupie zakupowej Węglukoks. Naszym miejscem docelowym węgla odbioru jest Bielsk Podlaski. Od tego momentu monitujemy Węglukoks, kierowników, pośredników, szefów regionalnych żeby wskazali nam, kiedy mamy pojawić się po ten węgiel. Większość wójtów, burmistrzów i prezydentów wystosowało pismo wspólne do Wojewody Podlaskiego z prośbą o interwencję w związku z tym, że wszyscy jesteśmy przygotowani, a tego węgla nie ma. Mało tego, nie ma też kontaktu z osobami podanymi do kontaktu. Wysyłaliśmy emaile, dzwoniliśmy i dopiero po mojej interwencji z kierownikiem regionu, dostałem informację od osoby z Bielska Podlaskiego, że w dniu dzisiejszym lub jutro będzie awizowany węgiel, który został ograniczony na 200 ton na jednostkę samorządu terytorialnego. W związku z tym, że gmina złożyła zapotrzebowanie na 200 ton węgla typu orzech i 50 ton ekogroszku, to dostaniemy 150 ton węgla typu orzech i 50 ton ekogroszku. Przedsiębiorca, który będzie sprzedawał węgiel dostanie informację, kiedy ma się stawić po odbiór węgla. Najprawdopodobniej będzie to koniec bieżącego tygodnia albo początek następnego i pierwszą partię będziemy mogli sprzedawać. Mieszkańcy będą powiadamiani SMS-em o terminie kupna i odbioru węgla, według kolejności złożonych wniosków o zakup.

*Pan Przewodniczący Rady* przekazał p. Przewodniczącemu Komisji do wiadomości wniosek grupy sołtysów w sprawie podniesienia diet sołtysów, który następnie p. przewodniczący odczytał.

*Pan Zastępca Wójta* poinformował, że od 1 grudnia br. wchodzi w życie przepisy ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej dotyczącej obowiązku zmniejszenia całkowitego zużycia prądu o 10% przez jednostki sektora publicznego. Od razu chcę poinformować, że to nie chodzi o to co my realizujemy na oświetleniu ulicznym. Tu np. chodzi o budynek Urzędu Gminy itp. budyni. Do 31 grudnia br. będzie to średnioroczne zużycie energii elektrycznej w latach 2018/2019. Jak wyjaśniono ma to związek z sytuacją pandemiczną w latach 2020/2021, która spowodowała istotne zmniejszenie zużycia energii elektrycznej. Oszczędności osiągane od 1 stycznia do końca przyszłego roku obliczane będą na podstawie całkowitego zużycia energii elektrycznej za 2022 rok. Ustawa obliuguje wójtów, starostów, marszałków do przekazania do końca marca do Urzędu Regulacji Energetyki raportu z realizacji celu oszczędności energii. Zgodnie z ustawą za niedopełnienie obowiązku zmniejszenia zużycia prądu, kierownikom jednostek samorządu terytorialnego grozi kara pieniężna wymierzona w trybie administracyjnym przez Prezesa URE. Jej maksymalna wysokość to 20 tys. zł. Szkoły jako jednostki wrażliwe nie są objęte tym działaniem, ale hala sportowa już tak oraz świetlice wiejskie. W jaki sposób możemy zaoszczędzić? Podjęliśmy decyzję o zamontowaniu na budynku Urzędu Gminy instalacji fotowoltaicznej i będą tu wymierne oszczędności, ponieważ wtedy kiedy jest produkowany prąd, to jest on na bieżąco konsumowany. Dojdzie do takiej sytuacji, że zarządzeniem Wójta trzeba będzie wprowadzić ograniczenia: zamykania świetlic, wszystkich obiektów bo ze stanu liczników zużycia prądu będziemy musieli się rozliczyć.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że p. Marta Ogonowska Stolarczyk skierowała do Rady Gminy Piątnica zaproszenie. Po czym odczytał życzenia świąteczne z okazji Świąt Bożego Narodzenia od społeczności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Piątnicy oraz zaproszenie na szkolne Jasełka, które odbędą się w dn. 21 grudnia 2022 r. o godz. 12<sup>00</sup> w Gminnej Hali Sportowej,

Ze względu na wyczerpanie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

**Przewodniczący Komisji**

**Jan Kopczewski**