

**Protokół Nr 48/2022**  
**posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica, odbytego**  
**w dniu 28 grudnia 2022 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.**

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych - pan Piotr Zduńczyk, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 8<sup>25</sup> - 9<sup>40</sup>.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie oraz otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Zduńczyk Piotr	Przewodniczący Komisji
2. Chaberek Karolina	Członek Komisji
3. Florczyk Tomasz	Członek Komisji
4. Pokrowicz Jarosław	Członek Komisji
5. Weber Krzysztof	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Weber Krzysztof	Przewodniczący Rady Gminy Piątnica
2. Wierzbowski Artur	Wójt Gminy Piątnica
3. Bieńczyk Bogdan	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
4. Sobczyńska-Wanke Barbara	Sekretarz Gminy Piątnica
5. Chilińska Katarzyna	Skarbnik Gminy Piątnica
6. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w UG Piątnica.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że zgodnie z informacją przesłaną pocztą elektroniczną w dn. 22 grudnia br. do porządku dziennego posiedzenia dodaje projekt uchwały w sprawie statutu Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy. Wobec powyższego punkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rozpatrzenie na sesję projektów uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy;
- 2) statutu Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy.”

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Następnie stwierdził, że po wprowadzonych korektach porządek dzienny przedstawia się następująco:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie na sesję projektów uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:
  - a) zmian w budżecie Gminy;
  - b) statutu Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy.
4. Wolne wnioski.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku posiedzenia wraz z naniesionymi uprzednio poprawki. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

#### Ad. 3.a)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* przedstawiła objaśnienia do zmian w budżecie Gminy określone w zał. Nr 3 do projektu uchwały. Poinformowała także o oczywistej pomyłce pisarskiej w objaśnieniach:

- Dział 757 Obsługa długu publicznego - w planie finansowym urzędu w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na zapłatę odsetek bankowych zwiększa się plan wydatków o kwotę 15 000 zł, a winna być „kwota 15 500 zł.”.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu nie zabierali.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie.

Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

#### Ad. 6.b)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie statutu Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Sekretarz Gminy* poinformowała, że w strukturze organizacyjnej jednostki CUS likwiduje się stanowiska - kierowcy autobusu szkolnego oraz opiekunki w autobusie szkolnym w związku z tym, że zadania te zostały przekazane do firmy zewnętrznej.

W dyskusji głos zabrali:

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, ile osób?

*Pan Wójt* odpowiedział, że 6 osób.

*Pan Przewodniczący Rady* tyle osób zostanie zwolnionych, czy tylko przesuniętych na inne stanowiska?

*Pan Wójt* przejdą do innego pracodawcy.

*Pan Przewodniczący Komisji* to jest w ogóle możliwe przejście tak?

*Pan Zastępca Wójta* dwóm osobom z końcem stycznia wygasają umowy o pracę, ponieważ są to umowy z Urzędu Pracy w Łomży i z mocy prawa one wygasają.

*Pan Przewodniczący Komisji* nie ukrywam, że szukałem w przepisach prawnych, ale czy jest możliwe przejście z jednostki samorządu terytorialnego do sektora prywatnego?

*Pan Zastępca Wójta* w przypadku kierowców zostaną im wypłacone odprawy. Jedna opiekunka także posiada uprawnienia do odprawy - dwumiesięczne.

*Pan Wójt* wszystkie podjęte przez nas działania podjęliśmy dla dobra pracownika, zgodnie z kodeksem pracy i otrzymają odprawy.

*Pan Zastępca Wójta* tzn. przedłużyliśmy ten okres do końca 31 stycznia o miesiąc.

*Pan Przewodniczący Rady* i wtedy nam przedstawicie wyniki.

*Pani radna Karolina Chaberek* czyli na sto procent jest pewne, że firma Faster będzie z nami od nowego roku?

*Pan Zastępca Wójta* z dniem 31 stycznia rozwiązujemy i dlatego jest zmieniany ten statut, bo trzeba dać wypowiedzenia dla pracowników, jakim są kierowcy, bo oni muszą mieć skrócony okres wypowiedzenia z trzech miesięcy na miesiąc.

*Pan Wójt* jest to ustalone, bo jesteśmy po rozmowach z pracownikami. Także panie są zadowolone, a z tego co widać to kierowcy też.

*Pan radny Tomasz Florczyk* a jak to będzie finansowo dla pracowników?

*Pan Zastępca Wójta* będą mieli takie samo wynagrodzenie jak tutaj.

*Pan Wójt* będzie ono nawet wyższe.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, a jak z tym wszystkim finansowo gmina?

*Pan Wójt* uważam, że powinno nam się to opłacać mając na względzie fakt, że powstały kolejne linie, z czego są zadowoleni mieszkańcy. Na koniec stycznia pewnie dostaniemy rozliczenie, które nam jest niezbędne i będziemy podejmowali konkretne decyzje. Biorąc pod uwagę rozwój transportu publicznego na terenie całej gminy, żeby nam się spięło to finansowo na tyle żebyśmy malutko dołożyli, a skomunikowali całą gminę, co do tej pory było nierealne.

*Pan Przewodniczący Komisji* myśmy się umawiali, że rozliczenie będzie na koniec grudnia.

*Pan Zastępca Wójta* tak, tylko dokumenty między CUS-em a Faster-em, które miały być dosłane jeszcze do końca nie zostały dosłane. Z kilometrów wiemy, że dostajemy rekompensatę i zwrot pieniędzy 50% do biletów, jak również do wozokilometra, czyli jakby z dwóch źródeł dostajemy dofinansowanie, czego w przypadku transportu dzieci do szkół nie mieliśmy.

*Pan Wójt* stwierdził, że CUS zajmował się tylko i wyłącznie dowożeniem dzieci i młodzieży. W okresie Covidu kosztowało to nas ok. 700 tys. zł tj. pracownicy, świadczenia, przeglądy, paliwo itp. Uważam, że teraz z tymi liniami dodatkowymi, które też mamy powinniśmy się zamknąć w kwocie 1 mln zł, a nawet mniej.

*Pani radna Karolina Chaberek* czy teraz będzie przedłużenie umowy dla Fastera, czy na innych zasadach?

*Pan Wójt* oczywiście będzie to przedłużenie umowy, ale będziemy bacznie przyglądać się finansom. Problem transportu zbiorowego jest taki, że ludzie muszą się przekonać do systematyczności funkcjonowania danej linii, godzin jazdy. Mamy również zgłoszenia mieszkańców i będziemy rozmawiali na temat dodatkowych kursów w określonych godzinach, ponieważ mamy takie potrzeby. Na pewno będzie to dodatkowy koszt, ale będzie to dla ludzi bardzo ważne, bo w każdym rejonie gminy jest potrzebny kurs do Łomży o godz. 10-ej i powrót o godz. 13-ej.

*Pan Przewodniczący Komisji* z informacji uzyskanych od mieszkańców wynika, że coraz więcej ludzi korzysta z komunikacji Fastera.

*Pan Zastępca Wójta* im będzie więcej mieszkańców jeździło, tym będzie taniej.

*Pan Przewodniczący Komisji* z tego co mi mówiła koleżanka z Krzewa, to różnica w cenie biletu miesięcznego między PKS Nowa a Fasterem wynosiła 100 zł.

*Pan Wójt* stwierdził – ceny biletów ustalamy my, możemy ustalić na poziomie 1 zł, ale całe koszty ponosi gmina. Chodzi o to aby być konkurencyjnym i przy dofinansowaniu coś się zwróciło. Najważniejszą jednak rzeczą jest to, aby ludzie jeździli.

*Pan radny Jarosław Pokropowicz* mam jedną uwagę, aby rozkłady jazdy Fastera były aktualne i przedstawiały rzeczywiste godziny jazdy.

*Pan Przewodniczący Komisji* rozmawialiśmy o ograniczeniu kursów i czy są podejmowane kroki w tym kierunku, aby kursy się nie dublowały i zminimalizować ich ilość, aby nie kursowały puste autobusy.

*Pan Wójt* pracujemy nad tym i przede wszystkim chodzi o kierunek do m. Nagórki.

*Pan Zastępca Wójta* stwierdził, że godzinowo w trakcie możemy manipulować. Natomiast jeżeli chodzi o zmianę tras to pomiędzy jednym wnioskiem a drugim wnioskiem nie możemy tego robić, bo my składając wniosek tworzymy trasę, podajemy liczbę kilometrów i liczbę przystanków. To podlega kontroli. W trakcie realizacji złożonego wniosku nie możemy nic zmieniać, tylko można przesunąć godziny.

*Pan Wójt* też nie jest to taka prosta sprawa, bo wszystkie przesunięcia godzinowe wiążą się (mówię o trasach w kierunku Łomży) z ustaleniem godzin wjazdu na dworzec autobusowy. Jesteśmy po rozmowie z p. Prezydentem Chrzanowskim i najprawdopodobniej zostanie nam udostępnionych 6 przystanków, a nie 3, czyli będą odblokowane dla przewoźników przystanki, aby młodzież dojeżdżająca do Zespół Szkół Mechanicznych i mieszkańcy do szpitala mogli wysiadać w pobliżu tych placówek.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie statutu Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i wstrzymujące się - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

#### Ad. 6.

W punkcie wolne radni głosu nie zabierali.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

**Przewodniczący Komisji**

**Piotr Zduńczyk**