

Protokół Nr 54/2023
posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 25 października 2023 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Jan Kopczewski. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5 radnych.

Czas trwania posiedzenia - 9⁰⁵ – 10³⁰.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali projekty uchwał stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Kopczewski Jan	Przewodniczący Komisji
2. Dąbrowski Adam Robert	Członek Komisji
3. Konopko Marek	Członek Komisji
4. Mroczkowski Sławomir	Członek Komisji
5. Śmiarowski Karol	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wierzbowski Artur	Wójt Gminy Piątnica
2. Bieńczyk Bogdan	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
3. Sobczyńska-Wanke Barbara	Sekretarz Gminy Piątnica
4. Chilińska Katarzyna	Skarbnik Gminy Piątnica
5. Pstrągowski Michał	Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych w UGPiātnica
6. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w UG Piātnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że do punktu 4 porządku posiedzenia dodaje ppkt 5 - projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033. Następnie przedstawił porządek dzienny posiedzenia o poniższej treści:

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 53/2023 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie gminy;
 - 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 3) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piātnica;
 - 4) ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej;
 - 5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033.
5. Wolne wnioski.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział

w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad.3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokół Nr 53 /2023 posiedzenia Komisji. Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Ad. 4. 1)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiając projekt uchwały przedstawiła załącznik Nr 4 do projektu uchwały - objaśnienia zmian w budżecie Gminy. Stwierdziła także, że na pewno jeszcze w tym roku trzeba będzie przeznaczyć środki finansowe na oświatę, bo będzie ich brakowało aby zamknąć rok budżetowy. Przystąpiliśmy już do projektowania budżetu na rok przyszły, zaprojektowana jest podwyżka w wysokości 12,3% która jest w przepisach i zapotrzebowanie na środki finansowe dla oświaty zostały złożone na kwotę ponad 30 mln zł, a subwencja na przyszły rok to kwota 14 mln zł. Rok rocznie wydatki na oświatę wzrastają już o miliony złotych.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że z okazji 250-lecia Komisji Edukacji Narodowej nauczyciele otrzymali po 1 250 zł nagrody brutto, ale na to gminy otrzymały środki finansowe z budżetu państwa. Gorzej jednak jest jak zapowiada się podwyżki, a za tym nie idą środki finansowe. W związku z powyższym na dzień dzisiejszy gmina do oświaty dokłada ponad 50% wydatków w dziale oświata.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad.4.2)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały poinformowała iż Prezes GUS ogłosił, że stopień inflacji wyniósł 15%. Minister finansów podniósł maksymalne stawki o 15 %. Pan Wójt zaproponował podniesienie stawek podatku od nieruchomości o 7,5%.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że napływ wniosków o warunki zabudowy spowodowany jest wejściem w życie nowej ustawy, która będzie obowiązywała od stycznia 2026 r. Natomiast stara ustawa będzie obowiązywała do końca 2025 r. Od roku 2026 będzie obowiązywał ogólny plan przestrzenny gminy. Wtedy już nie będą wydawane warunki zabudowy i nie będzie studium uwarunkowań. Gmina w tej chwili jest już po rozmowach wstępnych z urbanistą, który wcześniej dla gminy projektował częściowe zmiany planów zagospodarowania. Poddaje on pod wątpliwość, jeżeli chodzi o terminy, a mianowicie termin obowiązywania starej ustawy do 2025 r. może być wydłużony i niekoniecznie nowe przepisy wejdą z dniem 1 stycznia 2026 r. Niemniej jednak mieszkańcy będą teraz składali wnioski o warunki zabudowy, aby zdążyć przed zmianą przepisów prawnych w tej dziedzinie.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy przepisy, które wejdą w życie po 2025 roku będą bardziej skomplikowane i trudniej będzie uzyskać pozwolenie na budowę.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że w gminie są wyznaczone tereny pod zabudowę mieszkalną, ale gmina nie ma terenów przemysłowych. My w tej chwili będziemy się do tego przygotowywali. Na razie

zlecamy bilans wyliczeń, gdzie i w którym miejscu. Pan Wójt nie będzie miał pola do manewru, bo furka się zamyka.

Pani Skarbnik obecnie ludzie budują się w polach i potem są pretensje do gminy, że nie ma dobrej drogi. Mieszkańcy żądają wodociągu, oświetlenia. Kiedyś była to budowa zwarta.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że ustawa o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków obliguje gminę do tego, żeby gmina wybudowała ten wodociąg. Gmina Piątnica zwraca część środków finansowych dla mieszkańca – do 60%, który za własne pieniądze pociągnął linię wodociagową. Warunki wydaje MPWiK Łomża.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług kontynuując swoją wypowiedź stwierdziła, że jeżeli stawki podatku od nieruchomości wzrosną o 7,5% to do budżetu gminy w 2024 r. wpłynie większa kwota podatków o 264 443 zł w stosunku do roku 2023. Natomiast skutki finansowe między stawkami maksymalnymi wynikającymi z Obwieszczenia Ministra Finansów a stawkami naszymi lokalnymi już są coraz większe i spowodują ubytek w dochodach gminy w wysokości 1 260 522,91 zł. Myślę, że wzrost o 7,5% nie jest zbyt wysoki i nie są to wielkie pieniądze.

Dalej poinformowała, że p. Wójt proponuje podniesienie podatku rolnego na 2024 r. o 7,5% w stosunku do stawki obowiązującej w 2023 r. W konsekwencji będzie to jednak obniżenie ceny żyta w stosunku do średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2024 określonej w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2023 r. Dlatego też na następne posiedzenie przygotuję projekt uchwały obniżający cenę żyta.

Pan radny Adam Dąbrowski stwierdził, że cena żyta przedstawiona przez GUS oderwana jest od rzeczywistości, bo jest ona w rzeczywistości niższa niż przedstawiona. Cena kwintala żyta podana przez GUS wynosi 89,63 zł, w 2023 r. było 74,05 zł. Różnica wynosi 15,58 zł na kwintalu. Podstawowy podatek rolny wyliczany jest w gminach w oparciu o cenę dt (kwintala) żyta podaną przez GUS. Stanowi on 2,5-krotność ceny 1 dt żyta. W związku z tym podstawowa stawka podatku rolnego w 2024 r. wyniesie 224,07 zł za jeden ha przeliczeniowy. Różnica między stawką obowiązującą w bieżącym roku a podaną przez GUS na 2024 r. wyniesie 38,95 zł. Na poprzedniej Komisji rozmawialiśmy, że gdybyśmy podnieśli stawkę też o 7,5%, to wówczas ta stawka wzrosłaby o 13,88 zł na hektarze przeliczeniowym. Wpływ z tytułu podwyższenia podatku o 7,5% na 2024 rok to kwota 93 tys. zł. Następnie stwierdziła, że też niedawno ukazała się cena drewna i p. Wójt ma propozycję, aby jej nie obniżać, ponieważ na hektarze lasu wroście o 93 groszy. Cena drewna wzrosła o 4,25 zł, ale do wymiaru podatku leśnego bierze się równowartość 0,220 m³. Myślę, że nie ma sensu obniżać ceny drewna.

Pan radny Adam Dąbrowski ja się nie zgadzam na podnoszenie podatku rolnego. Chciałbym, aby uchwalone zostały stawki na 2024 rok na poziomie roku 2023 i tak zakończyć bieżącą kadencję.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że obecnie jest inna cena zbóż niż podaje GUS.

Pani Skarbnik Gminy mówi się, że cena żyta jest oderwana od życia, ale jak się to ma do tego, że najniższe wynagrodzenie pracownicze między jednym a drugim rokiem jest o 700 zł wyższe i to trzeba wziąć pod uwagę, bo to rzutuje na wszystko. Teraz będzie tak, że osoba sprzątająca będzie zarabiała tyle co urzędnik. Rozumiemy, to co Państwo mówicie, ale co my mamy zrobić, jak koszty utrzymania rosną w takim tempie. Jak pracuję nigdy nie było takiej podwyżki najniższego wynagrodzenia w ciągu roku. My musimy to zabezpieczyć.

Pan Przewodniczący Komisji zwracając się do p. Skarbnik i p. Naczelnik stwierdził, że jeżeli chodzi o podatki rolne, to obracamy się wokół innych realiów. Generalnie dochody rolników znacznie spadły, a szczególnie producentów zbóż. Jeżeli cena żyta w ubiegłym roku w lipcu-sierpniu wynosiła 120 zł za kwintal, jak na rynek napłynęło zboże ukraińskie cena spadła do 50 zł za kwintal, a nawet 40 zł, a teraz wzrosła do 60 zł maksymalnie.

Pani Skarbnik Gminy za kilka miesięcy może być taka sytuacja, że cena zboża wzrośnie i wróci do tych najwyższych poziomów, a my podatku nie podniesiemy.

Pan Naczelnik Wydziału Rolnictwa Podatków i Usług trzeba też wziąć pod uwagę fakt iż zwalnimy z podatku budynki mieszkalne rolników, a to jest kwota 176 tys. zł.

Po dyskusji nad projektem uchwały *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - 1 radny: Mroczkowski Sławomir. Głosy „przeciw” - 2 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek. Głosy „wstrzymujące się” - 2 radnych: Kopczewski Jan, Śmiarowski Karol.

Komisja negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad.4.3)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Zastępca Wójta przedstawił uzasadnienie do uchwały i stwierdził, że w dzierżawę oddany byłby grunt o pow. 2,50 ha.

Pan radny Marek Konopko stwierdził, że rolnik, który dzierżawi od gminy grunty bierze także dopłaty rolne i trzeba byłoby ustalić adekwatną kwotę za dzierżawę.

Pan Przewodniczący Komisji temat ten poruszany był wcześniej na posiedzeniach komisji i miał to być uregulowane.

Na posiedzenie Komisji przybyła p. Paulina Pokropowicz prowadząca w Urzędzie Gminy sprawy związane z obrotem nieruchomości i p. Zastępca Wójta zapytał o opłatę za dzierżawiony grunt przez dzierżawcę?

Pani Paulina Pokropowicz poinformowała, że obowiązuje uchwała z 2008 r. iż opłata wynosi minimum 200 zł za 1 ha i szczerze mówiąc jest to stawka zbyt mała. W umowie z roku ubiegłego za przedmiotową nieruchomość jest określona opłata za ubiegły rok w kwocie 2 020 zł. Myślę, że opłata za dzierżawę zostanie podniesiona do kwoty 2 500 zł za rok. Poinformowała, że gmina posiada już niewiele działek o powierzchni ponad 1 ha.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piątnica. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

Pani Paulina Pokropowicz opuściła posiedzenie Komisji.

Ad.4.4)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Zastępca Wójta przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały i stwierdził, że p. Wójta proponuje opłatę adiacencką w wysokości 10%.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, jak można oszacować wzrost wartości działki?

Pan Zastępca Wójta poinformował, że gmina wynajmuje rzeczoznawcę majątkowego, który wyceni wartość nieruchomości. Ościenna gmina ma wprowadzoną opłatę i stawki w wysokości 20% i 30%, które dotyczy wartości działki i od infrastruktury.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” – 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

Komisja odrzuciła projekt uchwały.

Ad.4.5)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła objaśnienia przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033 omówione w załączniku Nr 3 do projektu uchwały.

Pan radny Marek Konopko czy składamy teraz kolejne wnioski na przebudowę dróg?

Pan Zastępca Wójta przeróbmy te środki finansowe, które pozyskaliśmy.

Po dyskusji i rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Kopczewski Jan, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 5.

W punkcie wolne wnioski radni głosu nie zabierali:

Pan Zastępca Wójta poinformował, że do Urzędu Gminy zgłosiła się firma, która chce dla gminy wykonywać nieodpalanie zadane związane z wycinaniem różnego rodzaju zakrzaczeń przydrożnych, które im wskażemy. Firma ta zabiera zrębki. Zobaczmy, jak to będzie wyglądało w praktyce. Będziemy zwracać się do radnych i sołtysów, aby wskazywali miejsca gdzie należałoby przeprowadzić takie prace.

Pan radny Adam Dąbrowski p. Wójtę proszę o wycięcie zakrzaczeń na tzw. drodze kościelnej o szerokości 12 m, która w wielu miejscach jest nieprzejezdna. Droga ta zaczyna się w Drozdowie przy szkole, biegnie do tzw. kurników, następnie do m. Rakowo-Boginie i Kosaki.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że pracownicy gospodarczy Urzędu Gminy prace te już wykonali rębakiem.

Pan radny Adam Dąbrowski proszę, aby na drodze tej przywrócić pas drogowy o szer. 12 m. Następnie zgłosił do odkrzaczenia odcinek drogi Drozdowo-Wiktorzyn. Tam też porosły olszyny na drodze.

Pan Zastępca Wójta nie chcemy doprowadzić do kwestii spornych, bo tam jest las, który jest własnością lasów państwowych.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził – mówimy o pasie drogowym, nie wchodzimy w lasy państwowe.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że do Urzędu Gminy zgłosiła się firma, która chce dla gminy wykonywać nieodpłatnie zadanie związane z wycinaniem różnego rodzaju zakrzaczeń przydrożnych. Stwierdził, że obecnie przedstawiciele firmy udali się z p. Wójtem w teren. Nie będzie tak, że będzie zainteresowanie tylko grubym drzewem, ale nam chodzi o usunięcie wszystkiego nawet cienkich gałęzi. Wiadomo, że za dwa, trzy lata będzie to odrastać. Firma ta ma mulczarkę. Jeśli jest teren płaski przy pasie drogowym, to przejadą mulczarką i usuną korzenie drzew z pasa drogowego. Zobaczmy jak to wyjdzie ostatecznie.

Pan Przewodniczący Komisji proszę wysłać tą ekipę w moje stronę, u nas ludzie są zgodni i nie będzie problemów.

Pan Zastępca Wójta my będziemy kontaktowali się z radnymi i sołtysami w tej sprawie.

Po wyczerpaniu porządku dziennego *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Jan Kopczewski