

Protokół Nr 1/2024
posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 20 czerwca 2024 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Marcin Sobuta. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5 radnych. Na wstępie stwierdził: witam wszystkich zgromadzonych na pierwszym posiedzeniu Komisji w nowej kadencji. Wyraził przekonanie, że prace będą przebiegały sprawnie, szybko i owocnie.

Czas trwania posiedzenia 8¹⁰- 9⁴⁰.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali projekty uchwał stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą tradycyjną.

Na posiedzeniu Komisji otrzymali również projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Sobuta Marcin	Przewodniczący Komisji
2. Giełgut Tomasz	Członek Komisji
3. Konopko Marek	Członek Komisji
4. Kopczewski Jan	Członek Komisji
5. Sokołowski Mariusz	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Kopczewski Jan	Przewodniczący Rady Gminy Piątnica
2. Dziekońska Maria	Sekretarz Gminy Piątnica
3. Chilińska Katarzyna	Skarbnik Gminy Piątnica
4. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w UG Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że uwzględnienia w porządku posiedzenia projekt uchwały przedłożony przez Wójta Gminy Piątnica w punkcie 5 podpunkt 4: „4) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony”.

Następnie przedstawił porządek dzienny posiedzenia.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

3. Analiza raportu Wójta o stanie Gminy Piątnica za rok 2023

1) dyskusja,

2) projekty uchwał w sprawie:

a) udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania,

b) nieudzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania.

4. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy sprawozdania finansowego Gminy Piątnica oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2023 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2023 r.;

1) sprawozdanie finansowe Gminy Piątnica za 2023 rok;

2) sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2023 r.;

3) zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.II-00321-59/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 3 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Piątnica sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2023 rok;

4) projekty uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2023 rok;

b) udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2023 rok.

5. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036;

2) zmian w budżecie Gminy;

3) przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Piątnica;

4) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Wójta Gminy Piątnica w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej o powierzchni 106 m² oznaczonej numerem geodezyjnym 253/2, obręb Kobylin, gm. Piątnica stanowiącej własność Gminy Piątnica.

6. Wolne wnioski.

Ad. 3.

Raport Wójta o stanie Gminy Piątnica za 2023 r. w teczce RG.0002.3.2024.

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że raport został przygotowany przez p. Monikę Orłowską i dotyczy on głównie działań, które były podejmowane w gminie Piątnica. Nie wnosiliśmy do tego raportu swoich uwag czy zmian.

W dyskusji nad raportem radni głosu nie zabierali.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.

Sprawozdanie finansowe Gminy Piątnica oraz uchwała Nr RIO.II-00321-59/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 3 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Piątnica sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2023 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2023 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2023 r. w teczce RG.0002.2.2024.

Pan Przewodniczący Komisji zwrócił, się do p. Skarbnik Gminy, aby przedstawiła sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok oraz opinię RIO.

Pani Skarbnik Gminy zwracając się do państwa radnych stwierdziła, że na pewno otrzymaliście powyższe dokumenty i myślę, że każdy je przeczytał. Następnie poinformowała, że przestawi ogólne najważniejsze wskaźniki.

Jeżeli chodzi o wykonanie dochodów to było 61 514 tys. zł, wydatki 62 864 tys. zł. Deficyt zakładano w kwocie 4 388 tys. zł, wykonano 1 350 tys. zł. Zaciągnięty był kredytem długoterminowym w wysokości 1 200 tys. zł, a wcześniej planowany był na 7 mln zł, a więc udało się wolnymi środkami zabezpieczyć wykonanie tego budżetu, w tym jeszcze wolne środki z ubiegłych lat w wysokości 4 364 tys. zł były zaangażowane do realizacji tego budżetu. Spłacaliśmy kredyt z ubiegłych lat w zaplanowanej do spłacenia kwocie 1 228 tys. zł i w takiej wysokości został spłacony. Jeżeli chodzi o zadłużenie na koniec 2023 r. wyniosło ono 5 181 tys. zł. Aktualnie mamy kredyty w dwóch bankach: Bank Gospodarstwa Krajowego - 2 903 tys. zł i Heksa Bank Spółdzielczy Piątnica - 2 277 tys. zł. Zobowiązań wymagalnych gmina nie miała. Jeżeli chodzi o należności niewymagalne to była to kwota 1 506 tys. zł, wymagalnych 1 307 tys. zł i są to głównie zaległości alimentacyjne i podatkowe. W tym momencie trwa egzekucja, wpływają środki nawet dzisiaj wpłynęła dosyć duża kwota z Warszawy od komornika.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy kredyt na inwestycję sprzed lat Kownaty-Kosaki został już spłacony?

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że kredyt ten został całkowicie spłacony. W tej chwili spłacamy kredyty, które były zaciągnięte od 2018 r.

Pan radny Mariusz Sokołowski mamy zaciągnięte kredyty w dwóch bankach, który bank jest bardziej przyjazny?

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że w zasadzie żaden z kredytów nie przekracza odsetek 1% plus WIBOR. Największe oprocentowanie kredytu w stosunku rocznym to 0,85% plus WIBOR.

Po dyskusji *p. Przewodniczący Komisji* poddał kolejno pod głosowanie:

1/ wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji sprawozdania finansowego Gminy Piątnica za 2023 rok. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie finansowe za 2023 rok.

2/ wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji sprawozdanie z wykonania z wykonania budżetu gminy Piątnica za rok 2023. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Piątnica za rok 2023.

Dalej *p. Przewodniczący Komisji* przedstawił kolejno:

1/ projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2023 rok.

W dyskusji głos zabrali:

Pan radny Mariusz Sokołowski stwierdził, że niewykorzystane w danym roku środki finansowe funduszu sołeckiego przepadają, a jeżeli było mówione, że coś będzie wykonane a nie zostało wykonane, a mianowicie w m. Rakowo - Boginie miało być wykonane nowe oświetlenie, czy to jest gwarancja słowna?

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że tak. W roku bieżącym będzie realizowany projekt rozświetlania Polski i myślę, że państwa zadania będą też realizowane.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Piątница za 2023 rok. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 2 radnych: Kopczewski Jan, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” - 3 radnych: Giełgut Tomasz, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz.

Komisja większością głosów pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

2/ projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątница absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątница za 2023 rok.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Dalej poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątница absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątница za 2023 rok. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 5.1)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że w tym momencie odniesie się do dwóch uchwał, ponieważ jedna wynika z drugiej. Chodzi tutaj o realizację inwestycji, które do budżetu w tym roku były wstawione w całości i dotyczy to przebudowy dróg gminnych Piątnicy: ulica Cmentarna, Wesoła, Ogrodowa, Nowoprojektowana i ulica Sportowa w Jeziorku. Na te zadania środki finansowe były przeznaczone głównie z Polskiego Ładu 95% dofinansowania. Ogłoszony został przetarg, podpisaliśmy w tym tygodniu umowę. W przetargu zmieściliśmy się w zaplanowanej kwocie i wyszły jeszcze tam oszczędności. Jesteśmy bardzo zadowoleni bo uda nam się przebudować cztery ulice w Piątnicy plus Sportową w Jeziorku. Ta umowa kończy się w przyszłym roku, więc tutaj konieczność była przedłużenia tego terminu, stąd zmiana do Wieloletniej Prognozy Finansowej i zmiana w budżecie gminy. Tutaj zmniejszamy zarówno dochody i wydatki o 5 833 tys. zł. Będą te środki wykorzystane i zapłacone w przyszłym roku. Ponadto poinformowała, że ulica Sportowa jest jednocześnie finansowana z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 60% i inwestycja ta w zasadzie będzie zrealizowana ze środków zewnętrznych, gmina nie będzie dokładała swoich środków finansowych, bo wkład własny udało nam się zabezpieczyć z funduszu Polski Ład. Druga zmiana do budżetu dotyczy tego, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Piątnicy zaczyna realizować „Program teleopieki domowej - program wsparcia polityki senioralnej oraz osób z niepełnosprawnościami” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego. Kwota do zrealizowania w tym roku - 150 578,66 zł. To są wszystkie zmiany, które na dzień dzisiejszy Państwu proponuję.

W dyskusji głos zabrali:

Pan radny Marek Konopko stwierdził, że droga ul. Sportowa byłaby już przebudowana 15 lat temu, tylko mieszkańcy nie wyrazili zgody na poszerzenie pasa drogowego, bo to jest przedłużenie ulicy Sportowej. Ja nie popieram takich dróg, co mogły być już zrobione, ale ktoś nie wyrażał zgody i potem wracamy do tego. Trzeba wykonywać inwestycje tam gdzie ludzie są zgodni i chcą.

Pani Skarbnik Gminy ale się udało wykonać to zadanie ze środków zewnętrznych.

Pan radny Marek Konopko zaraz będziemy rozmawiać o dokończeniu drogi w Nowym Jeziorku, gdzie jest podobna sytuacja.

Pan radny Mariusz Sokołowski uważam, że wszystkie drogi są potrzebne, jestem za i powinniśmy to ciągnąć.

Pan Przewodniczący Rady ale niektórzy mieszkańcy przeciwstawiali się poszerzeniu pasa drogowego i w Jeziorku są dwie takie sytuacje. Są miejsca, gdzie ludzie czekają i nie robią żadnych problemów.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036.

Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 5.2)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że tak jak wcześniej informowała w tej uchwale zawarte są proponowane zmiany.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu nie zabierali.

Dalej p. *Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Pan radny Marek Konopko zwracając się do p. Skarbnik zapytał, na jakiej zasadzie będzie przebiegała realizacja projektu realizowanego przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Piątnicy, o którym była mowa wcześniej.

Pani Skarbnik Gminy powiedziała, że ten program jest na 10 osób. Program polega na tym, że osoba 60+ bądź z niepełnosprawnością może zwrócić się do Ośrodka Pomocy Społecznej o opiekę sąsiedzką. Wtedy jest zawierana umowa z osobą, która taką opiekę będzie sprawować, czyli sąsiadka z danej miejscowości. W programie są także teleopaski. Tam jest maksymalnie 30 godzin w miesiącu.

Pan radny Konopko zapytał, czy osoba świadcząca pomoc musi być z tej samej miejscowości?

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że do końca nie jest wiadomo, bo ten program jeszcze nie ruszył, a Urząd Marszałkowski jeszcze wprowadza zmiany.

Ad. 5.3)

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Sekretarz Gminy przedstawiając projekt uchwały stwierdziła, że w ubiegłym roku zmieniły się przepisy i weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z tą ustawą, która weszła w życie 24 września 2023 r. zmieniły się warunki w bardzo wielu obszarach zarówno dla strategii rozwoju jak i planów zagospodarowania. Ustawa wprowadziła nowe narzędzie, czyli plan ogólny. Jest to o tyle ważne narzędzie, że jeśli nie zostanie uchwalony plan ogólny do stycznia 2026 r., to nie będzie można wydawać warunków zabudowy, a więc jest to bardzo potrzebne. W uzasadnieniu jest drobna zmiana ponieważ przewidywany

koszt wykonania tego planu oscyluje w granicach 130-250 tys. zł, a w uzasadnieniu do projektu uchwały jest wpisana dolna granica. Może będziemy mogli się ubiegać o refinansowanie tego wydatku, jeżeli ten plan zrobimy w czasie, ponieważ jest program z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności w Inwestycji, gdzie dla naszej gminy jest przewidziane 248 tys. zł jeśli spełnimy warunki. Trzeba najpierw wydać własne środki finansowe, a później ubiegać się o zwrot. Gminy, które kończą procedurę mogą zgłaszać wniosek i to zarówno na plan ogólny, plan zagospodarowania, gminny program rewitalizacji, i te środki będzie można odzyskać. W związku z tym potrzebne jest jak najszybsze przystąpienie do sporządzania planu ogólnego, ponieważ trzeba ogłosić zamówienie i wyłonić tego wykonawcę, żeby on jak najszybciej mógł się tym zająć. Jest to bardzo skomplikowana procedura, więc też czasochłonna. Zostaną ogłoszone konsultacje i mieszkańcy winni wziąć udział w tych konsultacjach. *Pan radny Konopko* zapytał czy konsultacje będą polegały na odbyciu zebrań wiejskich?

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że formy konsultacji nie są jeszcze ustalone, ale pewnie chcielibyśmy jak najszerzej, żeby ludzie się z tym zapoznali, wiedzieli.

Pan radny Sokołowski chodzi o to, żeby mieszkańcy byli o tym powiadomieni.

Pani Sekretarz Gminy na pewno mieszkańcy będą powiadomieni, ale chodzi o to, aby mieszkańcy wzięli udział w konsultacjach.

Pan Przewodniczący Rady my mieszkańcy złożyliśmy rodzaj protestu na ręce poprzedniego wójta, a sprawa dotyczy lokalizacji farm wiatrowych, które mają być zlokalizowane na przestrzeni od Jeziora, Poniat, Olszyny-Kolonia, Taraskowo aż po Bronowo iż nie chcemy, żeby te tereny w planie ogólnym były przeznaczone pod farmy wiatrowe. Szkoda, że obecnie nie ma p. Wójta bo już teraz wyraziłby swoją opinię.

Pan Przewodniczący Komisji inwestorzy szukają gruntu pod farmy wiatrakowe?

Pan Przewodniczący Rady cztery firmy złożyło wnioski o umieszczenie w planie ogólnym terenów, o których mówiłem z przeznaczeniem na farmę wiatrową. Mieszkańcy są niezadowoleni z tego faktu, a inwestorzy podpisują umowy z mieszkańcami gdzie mają być zlokalizowane farmy wiatrakowe. W umowie zawarta jest klauzula tajności, proponują pieniądze, ale nie masz prawa o tym mówić.

Komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały. Właściciel gruntu z tego tytułu będzie miał profity i jest za, a reszta mieszkańców będzie miała uciążliwości i tej reszty mieszkańców jest więcej i w środowisku dochodzi do nieporozumień.

Pan radny Sokołowski zapytał, czy mieszkańcy będą powiadamiani przez gminę o konsultacjach w sprawie planu ogólnego?

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła że nie, a informację będą zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronach internetowych gminy, każdy musi się interesować swoimi sprawami.

Po dyskusji *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Piątnica. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji powyższy projekt uchwały.

Ad. 5.4)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że projekt uchwały zawiera umocowanie wójta do nabywania nieruchomości oraz ustanawianie służebności przesyłu na nieruchomościach gruntowych w przypadkach gdzie jest interes gminy. Na przykład do tej pory, aby gmina mogła nabyć grunt na poszerzenie pasa drogowego każdorazowo musi pytać rady, czy można nabyć. Wprowadzany zapis dotyczy wszystkich nieruchomości.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji powyższy projekt uchwały.

Ad.6.

W tym punkcie Komisji przystąpiła do rozpatrzenia i zaopiniowania wniosku Wójta Gminy Piątnica w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej o powierzchni 106 m² oznaczonej numerem geodezyjnym 253/2, obręb Kobylin, gm. Piątnica stanowiącej własność Gminy Piątnica (wniosek w załączeniu do oryginału protokołu).

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że jest to nieruchomość sąsiadująca z nieruchomością właściciela prywatnego i praktycznie korzystanie z niej jest możliwe tylko dla niego. W tej sprawie było zabranie wiejskie w Kobylinie i wypowiedziało się pozytywnie, czyli jest za sprzedażą.

Pan radny Konopko stwierdził, że jest za tym, aby takie rzeczy regulować, bo takich sytuacji jest więcej na terenie gminy i na pewno pojawiają się wnioski w tej sprawie.

Po dyskusji, *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wniosek Wójta Gminy Piątnica z dnia 10 czerwca 2024 r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku o przeznaczeniu do sprzedaży nieruchomości gruntowej o powierzchni 106 m² oznaczonej numerem geodezyjnym 253/2, obręb Kobylin, gm. Piątnica stanowiącej własność Gminy Piątnica. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy wniosek.

Ad. 8.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pan radny Marek Konopko zwracając się do *p. Sekretarza* zapytał, czy są jakieś odpowiedzi na wnioski *pani radnej Rady Powiatu*?

Pani Sekretarz poinformowała, że wczoraj otrzymała odpowiedzi, następnie udostępniła pismo *p. radnemu Konopko*.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że firma, która wygrała przetarg na równanie dróg w gminie roboty wykonuje niechlujnie, a wręcz psuje drogi.

Pani Skarbnik Gminy zapytała, czy sprawa została zgłoszona do Naczelnika Wydziału *p. Pstrągowskiego*?

Pan Przewodniczący Komisji informację przekazałem *p. Naczelnikowi* jeszcze tego samego dnia, jak była równana droga.

Pan Przewodniczący Rady wybrana firma to jest porażka i terminowo, i jakościowo, bo równanie dróg odbywało się wtedy, gdy drogi już wyschły. Być może wykonawca był tańszy, ale musi być brana pod uwagę jakość usług.

Pan radny Mariusz Sokołowski u mnie we wsi także były równane drogi i nie mogę powiedzieć, że zostało to źle zrobione, ale trwało to długo.

Pan Przewodniczący Rady ja jestem niezadowolony z równania dróg jak również z dostawcy kruszywa, chociaż w ostatnim czasie zaczęło się to poprawiać.

Pan radny Marek Konopko ja z ostatnich dostaw kruszywa na drogę jestem zadowolony.

Pan radny Mariusz Sokołowski zwrócił się z zapytaniem do p. Sekretarz Gminy (radna Rady Powiatu Łomżyńskiego), na jakim etapie jest budowa drogi przy cmentarzu w Drozdowie.

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że w tej chwili jest sporządzana koncepcja tego planu. Było spotkanie z mieszkańcami, mieszkańcy zgłaszali różne kwestie, a więc są przygotowywane dwa warianty. Ponadto zadania zostało wpisane do budżetu powiatu.

Pan radny Sokołowski rozumiem, że to było konsultowane tylko z mieszkańcami Drozdowa, ale ja bym chciał, aby to było w szerszym gronie, bo mieszkańcy z innych wsi, cała parafia także jeżdżą na cmentarz.

Pani Sekretarz Gminy są przygotowywane dwie koncepcje i wtedy będzie szerzej konsultowane.

Pan radny Sokołowski zapytał, czy wybór koncepcji będzie zależał od opinii mieszkańców, czy od ceny?

Pani Sekretarz Gminy od ceny też, to nikt nie ukrywa, że zrobienie tego terenu pod parking byłoby mniej kosztowne na skarpie, niż robienie tam drogi, bo ostatecznie po to żeśmy rozmawiali z proboszczem i diecezją, żeby przejąć ten pas drogowy, gdzie ta droga biegła faktycznie, bo pas drogi nie był powiatowy, żeby ta droga tam została. Tak miało być, że ta droga zostanie tam gdzie jest, a parking będzie zrobiony na tym terenie, który parafia zgodziła się przekazać. Myślę, że sprawy idą w dobrym kierunku.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy są zabezpieczone środki finansowe na to zadanie?

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że do budżetu powiatu zadanie zostało wpisane, nie ma na razie pozyskanych źródeł zewnętrznych, myślę iż podjęte działania to pierwszy ważny krok, aby w przyszłości móc to zrobić.

Pan radny Marek Konopko podobna sytuacja jest z drogą Jeziorko-Cydzyn, bo też jest w budżecie.

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że nawet lepsza sytuacja, bo to zadanie jest Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg i co prawda jest prawie tylko 300 tys. zł, ale są deklaracje ze strony wojewody że środki będą przesunięte z innych inwestycji, gdyż w wykonaniu inwestycji często są wahnięcia np. wynikające z przetargów czy innych rzeczy. Inwestycja ta jest wysoko na liście i liczę na to, że te środki się przesuną i doczekamy się dofinansowania. Myślę, że gmina Piątnica będzie chciała partycypować we wkładzie własnym.

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że gmina Piątnica ma porozumienie z m. Łomża, że MPWiK Łomża prowadzi sprawy związane z dostarczaniem wody do gminy i odprowadzanie ścieków do Łomży. Wczoraj sprawa stanęła na sesji Rady Miasta Łomża i rada podjęła uchwałę, aby odstąpić od porozumienia. Wodę gminie Piątnica mogą dostarczyć Wodociągi Podlaskie, dostarczają np. do gminy Wizna. Jednak jest problem ze ściekami. Jak czytaliście z doniesień prasowych, wynika że jest to bardziej karta przetargowa Miasta Łomży, aby zwiększyć cenę, bo wypowiedzenie jest półroczne tym bardziej, że tam deklarują iż oni chcą to dalej robić, że nikt tak jak oni nie zna tej sieci itd. Myślę, że jest to przyczynek do podniesienia ceny.

Następnie poinformowała, że jak obecny wójt objął pełnienie funkcji wójta w maju, MPWiK w pierwszych dniach dostarczył komplet dokumentów z kilku lat bodajże od 2020 roku, gdzie zwracał się do wójta o różne rzeczy, natomiast nie było żadnego pisma merytorycznego zajmującego stanowisko, czy określającego jakieś działania w celu poprawy trudnych warunków, które były sygnalizowane. Skoro nie było żadnych działań, to trudno w ciągu kilku dni naprawić to, co się wydarzyło przez kilka lat. Oczywiście to można i trzeba będzie robić, i są różne warianty rozpatrywane. Od razu były prowadzone rozmowy o tym w jaki sposób, więc zostały też podjęte działania, bo żeby było jak 6 maja, to dzisiaj Jeziorko by nie miało wody. To wszystko zostało wdrożone nawet kosztem jakości wody, ale aby ona tylko była. Na pewno potrzebne są inwestycje, żeby móc dalej tą wodę dostarczać,

aby jej nie brakowało. Zarówno Hydrofornia w Dobrzyjałowie przyszłościowo wymaga interwencji, jak i w Jeziorku. Nawet obecnie przebudowywana Stacji Uzdatniania Wody w Drozdowie okazało się, że na etapie projektowania nie została zbadana istniejąca studnia i jest problem z wydajnością studni, i teraz trzeba było zamawiać badania.

Pan radny Marek Konopko nie wiem, kto podjął decyzję, aby przyłączyć Marianowo do Jeziorka, skoro było wiadomo iż tam tej wody nie wystarczy.

Pani Sekretarz Gminy dzisiaj nie odpowiem, kto podjął taką decyzję. Następnie stwierdziła, że na etapie budowania studni była określona jej wydajność, ona jest obecnie trochę niższa, ale rozbiór wody jest dwukrotnie wyższy. Niewątpliwie poziom wód gruntowych spada, źródła wody mają inną wydajność, ale nie ma wątpliwości że na to trzeba reagować.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że tutaj jest trzech radnych z poprzedniej kadencji i potwierdzenie to na pewno gdzieś jednym z naszych argumentów przeciwko zakupowi Belfort było modernizacja ujęć wody. My mówiliśmy o tym w momencie tego przygotowywanego zakupu inwestycyjnego, że trzeba na początek zwrócić uwagę i pochylić się nad wodociągami, bo wystąpi problem.

Pan Przewodniczący zapytał, czy gmina ma dostęp do informacji, ile MPWiK zarabia na wodzie i ściekach, a jakie ponoszą koszty na utrzymanie tej infrastruktury?

Pani Sekretarz Gminy ostatnio nie była przedstawiana taka informacja. My do nich wystąpiliśmy z pismem, że dali analizę ale pod względem bardziej technicznym, czyli żeby pokazali co jest, jakie są problemy i zaproponowali działania, które rozwiążą te problemy, w terminie do końca czerwca. Obecnie czekamy co oni proponują.

Pan Przewodniczący Komisji może taką analizę zrobić finansową, żebyśmy wiedzieli jak to wygląda i może tutaj jest jakiś element do działania i może byśmy się zastanowili, czy jakoś inaczej to rozwiązać niż z MPWiK-iem.

Pani Sekretarz Gminy na pewno to jeden z elementów, który będzie obligatoryjny do podejmowania jakichkolwiek działań w przyszłości. Nie wiem, czy uda się utrzymać obecną cenę za wodę nawet przechodząc do Wodociągów Podlaskich. Wiadomo, że wszelkie modernizacje czy inwestycje w tym zakresie leżą po stronie gminy i zadaniem gminy będzie przeprowadzić te inwestycje, myśląc przyszłościowo o następnych latach, aby za pięć lat znowu nie było tego problemu, który zastaliśmy teraz.

Ze względu na wyczerpanie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Marcin Sobuta