

Protokół Nr 5/2024
posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 20 listopada 2024 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - pan Marcin Sobuta. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5 radnych. Pan Przewodniczący powitał wszystkich zgromadzonych.

Czas trwania posiedzenia 8³⁵- 10⁰⁵.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą tradycyjną oraz na posiedzeniu komisji uwzględnione w porządku projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036,
- zmian w budżecie Gminy.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Sobuta Marcin | Przewodniczący Komisji |
| 2. Giełgut Tomasz | Członek Komisji |
| 3. Konopko Marek | Członek Komisji |
| 4. Kopczewski Jan | Członek Komisji |
| 5. Sokołowski Mariusz | Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Kopczewski Jan | Przewodniczący Rady Gminy Piątnica |
| 2. Sulkowski Jarosław | Zastępca Wójta Gminy Piątnica |
| 3. Przewodek Marta | Skarbnik Gminy Piątnica |
| 4. Krajewska Małgorzata | Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w UG Piątnica |
| 5. Chrzanowski Robert | p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej w UG Piątnica |
| 6. Duda Bożena | pracownik do obsługi Rady Gminy w UG Piątnica |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że skreśla z porządku dziennego punkt 3. Kolejne punkty otrzymują odpowiednio numerację 3-4. Następnie stwierdził, że dodaje do porządku posiedzenia projekty uchwał przedłożone przez Wójta Gminy Piątnica w punkcie 3 podpunkty 7 i 8: „7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036 ;

8) zmian w budżecie Gminy.”.

Następnie zaprezentował porządek dzienny posiedzenia.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniossek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:
 - 1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości;
 - 3) wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu;
 - 4) ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2025 rok;
 - 5) ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowych;
 - 6) ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet przysługujących radnym Rady Gminy Piątnica oraz zwrotu kosztów podróży służbowych;
 - 7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036;
 - 8) zmian w budżecie Gminy.
4. Wolne wnioski.

Ad. 3.1)

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan radny Mariusz Sokołowski stwierdził, że jest radnym po raz pierwszy i zapytał, czy któraś stawka podatku może być zbyt wysoka?

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nigdy nie ustalała stawek górnych i zawsze były one niższe. W roku ubiegłym byliśmy przeciwko podwyższeniu stawek podatku rolnego z tego powodu, że według wskaźnika GUS ceny żyta były na tyle wysokie i odbiegały od realnej ceny.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług powiedziała, że w ubiegłym roku p. Wójt zaproponował podwyżkę podatku od nieruchomości o 7,5%, ale radni nie zgodzili się, twierdząc że skoro nie podnieśli podatku rolnego, więc nie podnoszą także podatku od nieruchomości.

Pan radny Marek Konopko moim zdaniem to była dobra decyzja, bo potem był strajk rolników, wszystkie inne gminy podniosły podatek rolny.

Po dyskusji *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 3.2)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Poinformowała, że MPWiK Łomża gminie płacił do tej pory podatek od budowli wodociągowych i w tym roku była to kwota 263 259 zł, a od następnego roku tych środków w budżecie nie będzie. W przedstawionym projekcie uchwały zostaje uchylone zwolnienie w podatku od nieruchomości dotyczące budowli wykorzystywanych na potrzeby zbiorowego odprowadzania ścieków w związku z podjęciem w dniu 19 czerwca 2024 r. przez Radę Miejską w Łomży uchwały Nr 22/IV/24 w sprawie wystąpienia Miasta Łomży z porozumienia międzygminnego z dnia 1 lutego

2011 r. w sprawie wspólnego wykonywania przez Miasto Łomża i Gminę Piątnica zadań z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Poprzednio MPWiK miał budowę w trwałym zarządzie, a Wodociągi Podlaskie będą tylko administrować gminną sieć wodociągową. Ponadto skutek obniżenia podatków, to mniejsza subwencja do budżetu gminy.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że jeszcze przed sesją trzeba będzie zwołać posiedzenie komisji, ponieważ Urząd Gminy jest w trakcie przygotowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Piątnica, żeby Komisja mogła ten projekt zaopiniować na najbliższą sesję. Projekt regulaminu zostanie przesłany do zaopiniowania do Wód Polskich.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy do tej pory nie było takiego regulaminu?

Pan Zastępca Wójta z tego co widziałem, to w 2019 roku były przymiarki do jego sporządzenia, ale gmina korzystała z regulaminu Miasta Łomża.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że z tego co wie, to projekt regulaminu przesłała firma Wodociągi Podlaskie dwa dni temu, z którą gmina zawiera umowę dwa dni temu. Regulamin ten trzeba przeanalizować, bo tam są zapisy, które mogą być niekorzystne dla gminy.

Następnie stwierdziła, że organem podatkowym jest wójt i radzie przedstawia projekty uchwał. Nie ma projektu uchwały obniżającej cenę skupu żyta. Jeżeli chodzi o podatek leśny, to nie ma projektu uchwały, to p. wójt podjął decyzję że będzie obowiązywała cena ogłoszona w komunikacie i cena drewna jest niższa niż w ubiegłym roku o 50 zł. Podatek leśny płaci się od 1 ha lasu i 1ha to równowartość 0,220 m³, czyli w przyszłym roku podatek z 1 ha będzie wynosił 61,01 zł, a w tamtym roku wynosił 72,03 zł. Różnica między tym rokiem a ubiegłym wynosi 11 zł, czyli będzie on o tyle niższy. Wpływ do budżetu gminy będzie mniejszy w porównaniu do tamtego roku 41 425 zł. Jeżeli chodzi o podatek rolny, to Prezes GUS ogłosił, że cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzający kwartał, poprzedzający rok podatkowy 2025 wyniosła 86,34 zł. W tamtym roku Rada Gminy obniżyła stawkę z 89,63 zł na 74,05 zł, czyli w tej chwili cena żyta jest wyższa o 12,29 zł w stosunku do ceny żyta, którą Rada Gminy obniżyła. Ma to następujący wpływ na podatek rolny. Podatek rolny naliczany jest z hektara przeliczeniowego. Hektar przeliczeniowy to równoważność pieniężna 2,5q, czyli 12,29 zł x 2,5q to jest 30,72 zł więcej z hektara przeliczeniowego, niż w poprzednim roku. Wpływ z podatku rolnego przy maksymalnej stawce wynosiłby 1 441 473 zł, czyli do budżetu wpłynęłoby więcej niż w tamtym roku o 205 185 zł. Tutaj wójt brał pod uwagę zwolnienie rolników z opłat za budynek mieszkalny. Nie wszyscy może wiedzą, ale w naszej gminie to zwolnienie obowiązuje od samego początku. Zwolnienie wykazujemy w skutkach, a ten skutek to 169 610 zł, czyli na taką kwotę gmina zwalnia rolników z podatku od nieruchomości za budynki mieszkalne. Jeżeli chodzi o podatek rolny, to m. Łomża ma maksymalny podatek, a jeżeli chodzi o sąsiednie gminy to na chwilę obecną brak jest takich informacji.

Pani Skarbnik stwierdziła, że skutki obniżające podatki odbijają się na wysokości subwencji, im więcej zwalniamy z podatków, tym mniejszą subwencję otrzymujemy.

Po dyskusji nad projektem uchwały *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 3.3)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu w załączeniu do oryginału protokołu.

Na posiedzenie Komisji przybył p. Robert Chrzanowski - p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady zapytał, dlaczego zawieramy umowy na czas nieokreślony? Uważam, że zawieranie umowy na czas nieokreślony będzie skutkowało tym, że Koło Gospodyń Dożywno mają lokal.

p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej poinformował, że takie wnioski wpłynęły do p. Wójta od Kół Gospodyń Wiejskich, a chodzi o przedłużenie najmu, dotyczy to trzech lokali. Lokali tych potrzebują Kół Gospodyń Wiejskich do prowadzenia działalności Sstatutowej.

Pan Przewodniczący Rady my nie jesteśmy przeciwko działalności kół, wykonują dobrą pracę, tylko jak zawieramy umowę na czas nieokreślony to jakby gmina ma związane ręce.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosów „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały – brak. Głosy „przeciw” 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „wstrzymujące się” – brak.

Komisja negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

Pan Naczelnik Wydziału GPiT opuścił posiedzenie Komisji.

Ad. 3.4)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2025 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2025 rok. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 3.5)

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowych w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowych. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 3.6)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet przysługujących radnym Rady Gminy Piątnica oraz zwrotu kosztów podróży służbowych w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet przysługujących radnym Rady Gminy Piątnica oraz zwrotu

kosztów podróży służbowych. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 3.7)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła zał. Nr 3 do projektu uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2024-2036. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 3.8)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła zał. Nr 6 do projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady w dziale 754 bezpieczeństwo udział w akcjach ratowniczych zapisana jest kwota 80 tys. zł. Czy są to tylko i wyłącznie środki budżetu gminy, czy mamy jakieś zwroty za udział strażaków w akcjach?

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że tylko i wyłącznie środki z budżetu gminy.

Pan Przewodniczący Komisji w dziale 710 działalność usługowa zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 200 000,00 zł.

Pani Skarbnik poinformowała, że w tym dziale były zaplanowane środki na wykonanie planu ogólnego, ale będzie on wykonany w przyszłym roku. Jest to dosyć długa procedura, a wykonawca planu w tej chwili się wycofał.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie wnioszek imienne wnioszek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy podjęte są jakieś działania w kwestii znalezienia najemcy na mieszkanie komunalne gminy, które znajduje się w zasobach wspólnoty mieszkaniowej w Marianowie, ponieważ mieszkanie stoi puste, a gmina musi płacić czynsz?

Pan Zastępca Wójta z tego co wiadomo, to wszyscy chcieliby mieszkania socjalne, komunalne po 200 zł. Na mieszkanie w Marianowie nie ma chętnych. Wcześniej komisja nie wyrażała zgody na jego sprzedaż, więc gmina nie wystawiła tego mieszkania do sprzedaży.

Pan Przewodniczący Rady nie chcieliśmy wyzbywać się majątku gminnego, do dzisiaj echem odbija się sprzedaż fortów, czy czegokolwiek.

Pan radny Mariusz Sokołowski poruszył sprawę zakupu promu i stwierdził, że obecny prom jest ciągle remontowany, a kolejne remonty nie wystarczają na długo.

Ze względu na wyczerpanie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Marcin Sobuta