

Protokół Nr 15/2025
posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątница, odbytego
w dniu 21 listopada 2025 r. w sali Urzędu Gminy Piątница, ul. Stawiskowska53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych - pan Artur Piasecki, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 8⁰⁵ - 9³⁷.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie oraz otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątница i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątница.

W trakcie posiedzenia Komisji, w porządku dziennym posiedzenia Komisja uwzględniła projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości, co zostanie uwidocznione zapisem w protokole. Radni otrzymali niniejszy projekt uchwały na posiedzeniu.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Piasecki Artur	Przewodniczący Komisji
2. Chaberek Karolina	Członek Komisji
3. Domitrz Urszula	Członek Komisji
4. Urbanowski Adam	Członek Komisji
5. Sieniawski Paweł	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Kozicki Krzysztof	Wójt Gminy Piątница
2. Dziekońska Maria	Sekretarz Gminy Piątница
3. Przewodek Marta	Skarbnik Gminy Piątница
4. Filipkowska Agnieszka	Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątнице
5. Krajewska Małgorzata Gminy Piątница	Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług w Urzędzie
6. Duda Bożena	pracownik do obsługi Rady Gminy w UG Piątница

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił porządek dzienny posiedzenia komisji.

Radni nie wnieśli uwag do porządku dziennego.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski o przyjęcie porządku dziennego. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek dzienny posiedzenia.

Podczas realizacji porządku posiedzenia p. Wójt przedłożył projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości, który Komisja uwzględniła w porządku posiedzenia.

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 14/2025 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Piątница za rok szkolny 2024/2025.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie na sesję projektów uchwał Rady Gminy Piątница w sprawie:
 - 1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 2) zwolnień w podatku od nieruchomości;
 - 3) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 - 2035 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2025 – 2035;
 - 4) zmian w budżecie Gminy;
 - 5) uchwalenia Programu Współpracy Gminy Piątница z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok;
 - 6) ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątница na 2026 rok.
6. Wolne wnioski.

Ad. 3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował o podpisaniu protokołu Nr 14/2025 posiedzenia Komisji i poinformował, że został przedłożony do wglądu Państwa radnych. Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Piątница za rok szkolny 2024/2025 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja otrzymała przedmiotową informację, w której zawarte są także zestawienia wszystkich - 7 placówek oświatowych w naszej gminie. W informacji zawarta jest liczba uczniów w poszczególnych szkołach i oddziałach przedszkolnych oraz liczbę akcji w których brały udział. Po czym głosu udzielił p. dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy. *Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych* poinformowała, że zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe organ prowadzący placówki oświatowe przedkłada radzie gminy sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za ubiegły rok szkolny. Takie sprawozdanie zostało Państwu przedłożone. Mam nadzieję, że jest w miarę wyczerpujące i uzyskaliście Państwo odpowiedzi na szereg pytań. Zresztą przywołany przeze mnie przepis wskazuje dwa elementy, które powinny być ujęte w takim sprawozdaniu, więc one zostały tutaj wprowadzone. Zwróciła się z prośbą o zadawanie ewentualnych pytań.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji w tym zestawieniu moją uwagę zwróciły trzy elementy. Po pierwsze, co już wiemy i o czym mówimy już od kilku miesięcy – bardzo mała liczba dzieci zwłaszcza w przedszkolach. O ile w Dobrzyjałowie, Drozdowie i Jeziorku, Piątnicy czy nawet w Olszynach ta liczba jest w miarę zadawalająca, to są dwie szkoły w Kisielnicy i Rakowie - Boginiach gdzie ta liczba dzieci w całym przedszkolu, czyli w czterech rocznikach wynosi 10 dzieci albo mniej.

Pani Dyrektor CUS skoro p. Przewodniczący podjął ten temat, to chciałam zwrócić uwagę na tabelę z danymi zbiorczymi, gdzie jest liczba dzieci w oddziałach przedszkolnych. W ubiegłym roku szkolnym sześciolatków było łącznie w całej gminie 117 dzieci. W trzylatkach, w ubiegłym roku szkolnym, a obecnie czterolatków było tylko 63, a więc nastąpił znaczny spadek. Jest w posiadania danych na temat urodzeń dzieci w roku bieżącym w gm. Piątница i do 19 listopada urodziło się 46 dzieci. Zgonów niestety było 109. Jak widzimy tendencja jest niekorzystna, takie zjawisko jest w całym kraju. Wydaje mi się, że Państwo jako radni musicie podjąć rozmowy z p. wójtem i przygotować się do tego, co jest nieuniknione i wskazują na to liczby.

Pan Przewodniczący Komisji liczba uczniów to jedno, ale ja dlatego zwróciłem uwagę na przedszkola, czyli na kolejne lata, a to jest zatrważające. Druga rzecz to trzeba pochwalić szkoły w naszej gminie,

bo przejdę do egzaminów ośmioklasistów i nasza gmina w powiecie jest najlepsza, a w niektórych szkołach nawet wyraźnie lepsza. Poziom nauczania należy pochwalić.

Pani Dyrektor CUS znowu ujawnia się niż demograficzny, bo niektóre nasze placówki nie były brane do ogólnego zestawienia, ponieważ liczba zdających uczniów jest mniejsze 4 uczniów i są to szkoły w Kisielnicy, Rakowie - Boginiach i Kisielnicy.

Pan Wójt nie przypadkiem na sesji podejmowałem ten temat, ale zresztą to jest oczywiste, bo demografia jest największym problemem. Mniej, więcej na ucznia tzw. subwencji oświatowej jest 10 tys. zł i jak w klasie jest dwóch uczniów to jest 20 tys. zł na rok. Inaczej sytuacja wygląda, gdy w klasie jest 25 uczniów i wtedy subwencja wynosi 250 tys. zł. Są gminy o połowę mniejsze, ale już te trudne zadania, które były do wykonania, wykonali wcześniej i w większości gmin jest jedna albo dwie szkoły i jest to Śniadowo, Miastkowo, Nowogród. Ostatnio w Sławcu sami rodzice zamknęli szkołę, bo przepisali dzieci do Szkoły w Nowogrodzie. Koszty utrzymania szkół rzutują i coraz bardziej będą rzutować na budżet gminy, jeśli w kolejnych rocznikach jest po jednym czy dwóch uczniów.

Pan Przewodniczący Komisji skoro p. Wójt mówi o pieniądzach, to zwróciłem uwagę na Szkołę Podstawową w Piątnicy (wiem, że jest to duża szkoła) gdzie jest 40 etatów administracji i obsługi to chyba moim zdaniem przesada.

Pan Wójt ta obsługa to są kuchnie, a w Zespole Szkolno-Przedszkolnym kuchnia przygotowuje 1300 posiłków.

Pan Przewodniczący Komisji to jest 12 tych pań.

Pani Dyrektor CUS to jest Zespół Szkolno-Przedszkolny w Piątnicy w którego skład wchodzi przedszkole, które ma 10 oddziałów, czyli tak jak w Drozdowie w oddziałach przedszkolnych są pomoce i to wpływa na liczbę etatów. Są panie sprzątające, trzech konserwatorów.

Pan Wójt zmniejszyłem o jeden etat konserwatora i wprowadziłem oszczędności. W przedszkolu nie da się wprowadzić aż takich oszczędności, bo muszą być zachowane pewne standardy. Etaty te nakręca także kuchnia, która obsługuje wszystkie szkoły na terenie gminy oraz obecnie Żłobek w Piątnicy. Przygotowywanych jest 1 300 posiłków zróżnicowanych, inne menu dla żłobka, inne dla przedszkola i też różne grupy oraz inne dla szkoły podstawowej.

Pani radna Karolina Chaberek mnie w tej informacji zabrakło wydatków, bo przeglądając informacje oświatowe z innych szkół w innych województwach to tam chociaż było finansowanie na daną szkołę, a tutaj nie ma.

Pani dyrektor CUS wszystkie sprawozdania finansowe zamieszczane są na stronach internetowych zgodnie z przepisami wynikającymi z innych ustaw. Także są ogólnie dostępne sprawozdania z każdej placówki i łącznie. Także, jeżeli jest potrzeba to można tam sobie zajrzeć.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wnioszek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Piątnica za rok szkolny 2024/2025. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację pod obrady sesji.

Pan Wójt stwierdził, że chciałby pochwalić głównie Centrum Usług Samorządowych, bo na przestrzeni ostatniego roku w szkołach realizowane są 22 projekty. Dzięki temu wyposażono szkoły w sprzęt i pomoce naukowe. W tej chwili w szkołach jest realizowany przez stowarzyszenie dodatkowy projekt – szkolny budżet obywatelski i z tego tytułu będą środki finansowe dla każdej ze szkół, o czym rozmawiałem z dyrektorami szkół i są bardzo zadowoleni. Poza liczbą dzieci wszystko w szkołach dzieje się dobrze. Poinformował, że doszło wiele różnych wymagań, bo trzeba

w każdej szkole zatrudnić różnych specjalistów: logopedów, psychologów, pedagoga oraz spełniać indywidualne potrzeby edukacyjne.

Pani dyrektor CUS stwierdziła, że nawiązując do wypowiedzi p. Wójta i pracy w szkołach, podkreśliła zaangażowanie dyrektorów szkół we współpracy z nauczycielami. Szkoły są kreatywne, tylko jak p. wójt mówił jest jeden mankament - mała liczba dzieci.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że na przyszły rok ministerstwo wyliczyło gminie potrzeby oświatowe na poziomie 23 mln zł, a budżet szkół jest na poziomie prawie 40 mln zł.

Pan Wójt poinformował, że aby zmniejszyć koszty ministerstwo edukacji zaproponowało placówki wielofunkcyjne i w szkołach będzie można tworzyć kluby seniorów, biblioteki, żłobki.

Ad. 5. 1)

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług przedstawiła objaśnienia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Stawki podatku zostały podniesione o stopień inflacji, czyli o 4,5%. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w komunikacie z dnia 15 lipca 2025 r. ogłosił, że nastąpił wzrost cen o 4,5% w stosunku do I półrocza 2024 r. Później Minister Finansów i Gospodarki 1 sierpnia 2025 r. podwyższył o 4,5% stawki kwotowe maksymalne podatków i opłat lokalnych na rok 2026. Przy zastosowaniu powyższych stawek planowany wpływ z podatku od nieruchomości do budżetu gminy będzie wyższy w stosunku do 2025 r. o kwotę ok. 176 768 zł.

W dyskusji głos zabrali:

Pan radny Paweł Sieniawski rozumiem, że podwyżki mają zrekompensować stopień inflacji.

Pani Naczelnik Wydziału RPiU udzieliła odpowiedzi twierdzącej.

Pan Wójt stwierdził, że w gm. Piątnica jest jeden z najniższych podatków w odniesieniu do gm. Łomża czy m. Łomża.

Pani Naczelnik Wydziału RPiU poinformowała, że w gm. Piątnica stawki podatku od środków transportowych w stosunku do innych gmin jest dość wysoki i dlatego nie występujemy o jego podwyższenie. Następnie stwierdziła, że będą duże mniejsze wpływy z podatku rolnego, ponieważ Prezes GUS ogłosił w tym roku, że cena żyta wyniosła 66,42 zł i jest to niższa kwota w stosunku do bieżącego roku o 19,92 zł. Wysokość podatku z 1 ha przeliczeniowego to równowartość 2,5q żyta, czyli stawka z 1 ha przeliczeniowego będzie mniejsza o 49,80 zł w przyszłym roku. Do budżetu gminy wpłynie mniejsza kwota ponad 330 tys. zł. Tego podatku nie można podnieść ponieważ jest to kwota maksymalna, jaka może być. Możemy tylko tę kwotę obniżyć. Jeżeli chodzi o cenę drewna, która jest podana przez Prezesa GUS i jest wyższa o 4 zł, czyli podatek z 1 ha lasu będzie wyższy o 88 groszy i do budżetu gminy w 2026 roku stosunku do bieżącego roku wpłynie większa kwota o 3 300 zł.

Pan Wójt stwierdził, że jak poinformowała p. Naczelnik następuje znaczna obniżka podatku rolnego. Od wielu lat w samorządach przewija się dyskusja, niektóre gminy zrobiły już to dawno, a na ostatnim spotkaniu wójtów z naszego powiatu ustaliliśmy, że będziemy szli w kierunku wycofania zwolnienia z podatku od nieruchomości za budynki mieszkalne rolników, że względu na trudną sytuację finansową państwa, co się przekłada na sytuację finansową samorządów. Ludzie na skalę masową to nadużywają. Rolników faktycznych ubywa, a tych ulg przybywa np. w Jeziorku w osiedlu domków jednorodzinnych okazuje się, że co trzeci to rolnik choć jest to typowa zabudowa jednorodzinna. Takich zwolnień budynków mieszkalnych jest cała masa, przy czym zdecydowana większość osób są to ludzie, którzy z rolnictwem nie mają nic wspólnego. Mają 1 ha gruntu w Stawiskach, ½ ha w Bielsku Podlaskim, sumują i figurują jako rolnicy. Uchwały wprowadzające podatek od nieruchomości za budynki mieszkalne rolników podjęła już gm. Miastkowo, Śniadowo oraz na posiedzeniach komisji w gm. Łomża był projekt uchwały znoszący tę ulgę i uzyskał pozytywne opinie. W gminie Kolno i Stawiski także została zniesiona ta ulga podatkowa dla rolników. Generalnie w gronie wójtów uważamy, że jest to taki przywilej nieusprawiedliwiony, stanowiący duży obszar

do nadużycia. Stwierdził, że zaproponowana stawka 0,85 zł od 1 m² mieszkania na 2026 rok to nie jest duża kwota. Przedtem pod koniec roku rząd dla samorządów przekazywał tzw. zastrzyki finansowe, a teraz z telewizji wiecie Państwo, że budżet państwa bankrutuje, żadnego wsparcia dla samorządów nie ma. Wszystkie programy, które funkcjonowały w roku 2022 i 2023 i były rozdawane czeki dla samorządów z dużymi inwestycjami już ich nie ma i nic na to nie wskazuje, żeby były. Następnie stwierdził, że reasumując rolnicy będą płacić mniejszy podatek rolny, a przy obciążeniu rolników podatkiem od nieruchomości za budynki mieszkalne do budżetu gminy wpłynęłoby 189 736 zł. Drugi skutek to taki, że jeśli gmina stosuje zwolnienia i ulgi to dodatkową kwotę traci w subwencji, bo wtedy rząd wychodzi z założenia, że skoro jesteście bogaci, stosujecie ulgi i zwolnienia, to obcinamy wam subwencję. Skutki finansowe dla gminy są podwójne. Dlatego przygotowaliśmy projekt uchwały z prośbą o zaopiniowanie i przekazał p. Przewodniczącemu Komisji projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że skoro p. Wójt przedstawił to szczegółowe, to myślę że należy zmienić porządek posiedzenia i projekt uchwały uwzględnić jako drugi podpunkt w punkcie 5.

Pani radna Urszula Domitrz zapytała, czy w gm. Piątница był kiedykolwiek taki podatek?

Pani Naczelnik Wydziału RPiU stwierdziła, że rolnicy nigdy nie byli objęci podatkiem od nieruchomości od budynków mieszkalnych i było zastosowane zwolnienie.

Pani radna Domitrz jakby nie było, to dla rolników dodatkowe obciążenie i tak to będzie odebrane.

Pani Sekretarz Gminy wprowadzenie tego podatku nie spowoduje tego, że rolnicy zapłacą więcej, bo jest obniżka podatku rolnego i rolnicy zapłacą mniej.

Pan Wójt ustawowo każdy jest zobowiązany do płacenia podatków, w innych gminach już to zrobili. Wiele osób się skarży, że jest to nieuczciwe, bo tak naprawdę sąsiadka nie jest rolnikiem i nie płaci podatku za dom. Może odczuwają to rolnicy, którzy będą płacić podatek za budynek mieszkalny a posiadają ziemię, która oddana jest w dzierżawę i podatek płaci dzierżawca.

Pani radna Domitrz nie do końca jest tak, bo mniej zapłacą rolnicy, którzy mają dużo hektarów przeliczeniowych ziemi.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy któryś z wójtów wyłamał się z waszych ustaleń?

Pan Wójt największe gminy zrezygnowały ze zwolnień.

Pani Naczelnik Wydziału RPiU teraz procedowane są te uchwały i o wszystkim nie wiemy.

Pan Wójt potrzeb jest coraz więcej, państwo nakłada wiele przywilejów oświatowych, które rzutują na budżet, stąd też pomysł wójtów, żeby szukać dochodów tam gdzie to jest możliwe. Moja prośba, aby ten projekt uchwały był dzisiaj procedowany oraz prośba aby był on zaopiniowany pozytywnie. Zdaje sobie sprawę, że spadnie na mnie krytyka niektórych mieszkańców.

Pan radny Paweł Sieniawski nie mówię, że nie, ale trzeba pamiętać, że za chwilę będziemy musieli podnieść opłaty za śmieci, bo jako gmina dopłacamy.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że gmina musi dołożyć 500 tys. zł.

Pan Wójt unieważnialiśmy przetargi i wszędzie przechodzi podobna cena. W sprawach śmieci niezbyt dużo od nas zależy, bo to kwestia jakie są opłaty na bramie w Czartorii i koszt w spalarni. Też przepisy wymuszają różne drogie rozwiązania, bo niektóre śmieci, które były magazynowane, kompostowane, przepisy wymusiły, że muszą być spalane i są wożone do Białegostoku. Dla nas najdroższe są odpady zmieszane.

Pani Naczelnik Wydziału RPiU przekazała radnym projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o zmianę porządku posiedzenia – dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości jako pkt 5.2). Dotychczasowe podpunkty w punkcie 5 otrzymują odpowiednio numerację 5.3) - 5.6).

Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie powyższy wniosek. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Wniosek uzyskał akceptację komisji.

Następnie *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wniosek w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Zbiórcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Sieniawski Paweł, Piasecki Artur, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Ad. 5. 2)

Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji?

Radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Zbiórcze wyniki głosowania. Zbiórcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 3 radnych: Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” - 1 radna: Domitrz Urszula. Głosy „wstrzymujące się” - 1 radna: Chaberek Karolina.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Ad. 5. 3)

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 - 2035 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2025 - 2035 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła objaśnienia do projektu uchwały określone w zał. nr 3 „Objaśnienia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2035 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2025-2035”. Wprowadzone zmiany dotyczą dostosowania planu dochodów i wydatków budżetu Gminy Piątница na 2025 rok do stanu na dzień podjęcia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej, a w wykazie przedsięwzięć dokonano aktualizacji nakładów finansowych oraz dodano nowe przedsięwzięcie pn. „Program teleopieki domowej - program wsparcia polityki senioralnej oraz osób z niepełnosprawnościami”. Jest to program realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Piątнице, który jest już obecnie realizowany i w 2026 roku.

Pan Wójt stwierdził, że jest to program z Europejskiego Funduszu Społecznego i skierowany do niepełnosprawnych mieszkańców wymagających okresowego wsparcia i cieszy się dużym zainteresowaniem mieszkańców. Niestety coraz więcej ludzi starych zostaje samotnie na wsi. Teleopieka polega na tym, że podopieczny dostaje opaskę telemetryczną na rękę, w której jest 8 funkcji, w tym detektor upadku, czyli taki szybki sygnalizator. Chodzi o poczucie bezpieczeństwa.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, jak są to duże koszty dla gminy?

Pan Wójt poinformował, że jest to bezkosztowe, bo w 100% finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 - 2035 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2025 – 2035 . Zbiórcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Sieniawski Paweł, Piasecki Artur, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że zaczyna się szkolenie i opuściła posiedzenie Komisji.

Ad. 5. 4)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany w budżecie gminy określone w uzasadnieniu do projektu uchwały Załącznik Nr 4 „Objaśnienia zmian w budżecie Gminy”.

- dział 010 Rolnictwo i łowiectwo

Z uwagi na większe wykonanie niż planowano zwiększono plan dochodów bieżących o kwotę 50 tys. zł,

- dział 600 Transport i łączność

Zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 200 000 zł z przeznaczeniem na pokrycie rekompensaty z tytułu poniesionych kosztów w zakresie publicznego transportu zbiorowego realizowanego w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych,

- dział 750 Administracja publiczna

Po stronie wydatków bieżących zwiększono plan o kwotę 50 000 zł oraz dokonano przesunięć pomiędzy paragrafami w celu zabezpieczenia środków na zakup usług pozostałych,

- dział 801 Oświata i wychowanie

Z uwagi na większe wykonanie niż planowano zwiększono plan dochodów bieżących o kwotę 1 000 zł. Na wniosek Dyrektora Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 1 000 zł z przeznaczeniem na zakup nagród,

- dział 852 Pomoc społeczna

Zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 42 960 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa budynku Domu Dziennego Pobytu dla Seniorów wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie obejmującym działki nr 319/18 i 446/1 obręb Piątnica Poduchowna (ZIT)”,

- dział 855 Rodzina

W związku z mniejszym wykonaniem niż planowano zmniejszono plan wydatków majątkowych o kwotę 42 960 zł (są to wydatki na budowę żłobka),

- dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

W związku z mniejszym wykonaniem niż planowano zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 100 000 zł (są to oszczędności na energii elektrycznej) oraz wydatków majątkowych o kwotę 100 000 zł (ze środków na przebudowę zbiorników retencyjnych).

Pan Wójt stwierdził, że wymiana lamp na ledowe przynosi efekty i widać już oszczędności. Poza tym jest możliwość regulacji, więc sterujemy oświetleniem, w tym zmieniamy natężenie oświetlenia w nocy. W niektórych miejscach lampy świecą na 30-40% swojej mocy i jest jasno.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek w sprawie pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 4 radnych: Domitrz Urszula, Sieniawski Paweł, Piasecki Artur, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” - 1 radna: Chaberek Karolina.

Powyższy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Ad. 5. 5)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Wójt poinformował, że generalnie gmina ma obowiązek uchwalenia niniejszego Programu. Samorząd może zlecać swoje zadania do realizacji poprzez; z jednej strony określić swoje potrzeby i zarezerwować na to środki finansowe i powierzyć to zadanie do realizacji dla różnych podmiotów,

o których mowa w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Z drugiej strony określić jakąś kwotę i ogłosić konkurs na zbieranie pomysłów na realizację zadań. Trzecia forma współpracy z organizacjami to na wniosek organizacji przydzielenie dotacji na realizację ważnego z punktu widzenia danej gminy zadania. Dodatkowo są tzw. środki alkoholowe z wydanych koncesji na alkohol, które mają służyć profilaktyce i przeciwdziałania alkoholizmowi. Gmina korzysta z różnych form jeśli chodzi o to zadanie. Organizacji pozarządowych na terenie gminy przybywa jak również zgłaszają się do różnych zadań podmioty z zewnątrz. W tym roku chcemy bardziej skupić się i sfinansować, zrealizować te zadania, które są dla naszej gminy ważne i potrzebne – organizację imprez i wydarzeń. Nawet, te które organizowała gmina, chcemy w większym stopniu współpracować z organizacjami. Dodatkowo myślimy o tym jak aktywizować i wciągać w orbitę działań Koła Gospodyń Wiejskich, których przybywa z każdym rokiem, z czego należy się cieszyć, ale to też pociąga za sobą pewne wydatki. Myślę, że aktywność kół jest bardzo pozytywna. Generalnie można powiedzieć, że społeczeństwo gm. Piątnica jest społeczeństwem obywatelskim, dużo organizacji pozarządowych funkcjonuje bardzo aktywnie. Najwięcej jest Ochotniczych Straży Pożarnych, a takich których działalność można zauważyć jest ich 17, ale do takiej liczby dochodzą Koła Gospodyń Wiejskich, bardzo aktywne i chętnie współpracujące. Dodatkowo są też stowarzyszenia, kluby sportowe aktywnie działające, jak też różne podmioty, które powstają w szkołach. W mojej ocenie środki, które wydajemy na współpracę są wydatkowane bardzo dobrze i dużo dobrych rzeczy dzieje się we wszystkich obszarach. Na pewno są to środki niewystarczające, bo organizacje zgłaszają dużo więcej pomysłów i chęci działania. Te środki są w bardzo dużym stopniu zwiększane, bo wszystkie organizacje, które otrzymują dofinansowanie, wnoszą swoje pomysły, inicjatywy, swój majątek i czas pracy. Dobro społeczne z tego wytworzone jest naprawdę duże, a w tak dużej gminie, tylu sołectwach, gmina sama nie byłaby w stanie zaspokoić potrzeb społecznych i oczekiwań na aktywność. Dzisiaj mieszkańcy mają potrzebę spotykania się, rozmawiania, wymiany doświadczeń i integrowania się. Koła Gospodyń spełniają znamienitą rolę, jest wielu samotnych seniorów i te spotkania w ramach Koła Gospodyń Wiejskich są bardzo ważne. Niektóre organizacje działają w obszarze o charakterze patriotycznym. Generalnie chcemy do realizacji kalendarza imprez angażować organizacje pozarządowe i co roku będziemy chcieli dodawać do kalendarza jedną imprezę, jeżeli uznamy że jest to ważne i cieszące się dużym zainteresowaniem. Z dyrektorami szkół rozmawiamy z których wydarzeń rezygnować, a które kontynuować bo cieszyły się dużym zainteresowaniem. Widać także duże zaangażowanie klubów sportowych i jednostek OSP działających na terenie gminy. Organizacje pozarządowe pozyskują środki finansowe spoza budżetu gminy, pisząc wnioski o ich pozyskanie przy pomocy pracowników Urzędu Gminy.

Pani radna Urszula Domitrz stwierdziła, że na spotkaniu Kół Gospodyń Wiejskich zgłoszono wniosek, aby w gminie była osoba, która koordynowałaby te wszystkie koła, zaopiekowała się nimi, tak jak jest to w gm. Jedwabne, gdzie nadzoruje GOK.

Pan Wójt stwierdził, że rozmawiał na ten temat z jedną z urzędniczek, bo to też jest kwestia odpowiednich kompetencji i osoba ta od nowego roku będzie koordynowała działalność Kół Gospodyń Wiejskich. W przyszłym roku myślę o zorganizowaniu szkolenia w zakresie pisania ofert. Zmienia się ustawa o funduszu sołeckim i rośnie rola i znaczenie sołtysów, więc myślę, że w tym duchu takie szkolenie trzeba zorganizować na terenie gminy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wniosek w sprawie pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Piątnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok. Zbiornicze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Sieniawski Paweł, Piasecki Artur, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” – brak. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

Powyższy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Ad. 5. 6)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2026 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wnioski w sprawie ustalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2026 rok. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Sieniawski Paweł, Piasecki Artur, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Ad. 6.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji podziękował za zajęcie się sprawą usunięcia zakrzaczeń na ul. Kraska, które wystawały już na ulicę, prace dalej są kontynuowane.

Z drugiej strony zgłaszałem i zgłasza to też *p. sołtys*, że na ulicy Kraska tylko w innym miejscu w Drozdowie nie świeciły się lampy uliczne i chciałem zapytać, czy coś będzie działać w tej kwestii?

Pan Wójt poinformował, że sprawa oświetlenia została przekazana do serwisanta i nie wiem na jakim etapie to jest. Kiedyś to serwisant z gminy jeździł i usuwał awarie. Oświetlenie to było przebudowywane i jest ta inwestycja na gwarancji, usterki usuwa gwarant i dlatego to trwa. Gwarancja jest na 5 lat.

Pani radna Urszula Domitrz potwierdziła, że usuwanie awarii bardzo długo trwa.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że sprawa dotyczy budżetu gminy na przyszły rok i zapytał dlaczego znowu nie została uwzględniona droga gminna łącząca dwie powiatówki i pośrednio krajową, czyli droga Drozdowo-Wiktorzyn? Inwestycja ta wypada po raz kolejny, a jest w fatalnym stanie co nie tylko potwierdzam ja, ale i Komisja Rolnictwa i Spraw Lokalnych, która wizytowała drogi i wpisała również wnioski. Sami mieszkańcy skarżą się, a jest ich dość dużo, jeżdżą do Białegostoku na giełdy, dowożą dzieci do szkoły z m. Żelechy, Truszki. Jest to też droga łącząca parafie i znowu wypadła. Chciałem zapytać dlaczego, bo mnie o to pytają mieszkańcy. Rozumiem, że budżet nie jest z gumy, ale to się dzieje już po raz kolejny. Prosiłbym o wyjaśnienia i ewentualne prognozy, co dalej z tym się będzie działo. Tak jak rozmawiałem z *p. Skarbnik* nie ukrywam, że zastanawiam się co dalej z tym zrobić, łącznie z głosowaniami.

Pan Wójt to zadanie nie znalazło się w projekcie budżetu z tego względu, że cały szereg innych zadań powiązanych jest z zewnętrznym dofinansowaniem. Jak wszystko dobrze pójdzie, po dzisiejszej komisji chociażby powstaje szansa, że do budżetu gminy wpłynie ponad 200 tys. zł, bo to odbije się także na wysokości subwencji. Te środki wtedy przeznaczymy na opracowanie dokumentacji i zabezpieczenie wkładu własnego. Istnieje duża szansa, że Nadleśnictwo Łomża dofinansuje to zadanie. Jeśli pojawią się możliwości w budżecie, a istnieje taka szansa, że się pojawią to te środki

zostaną przeznaczone na realizację tego zadania na odcinku drogi do 1 km. Jak najbardziej podzielam pogląd, że to drogę trzeba zrobić, nawet ostatnio została ona połatana.

Pan Przewodnicząca Komisji zapytał, czy będzie rozważana kwestia poszerzenia tej drogi?

Pan Wójt na pewno zostanie wzmocnione pobocze. Jest tam wąski pas drogowy i w tej sprawie trzeba będzie się domówić z Lasami Państwowymi i jest to proces trochę dłuższy.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że jeżeli Rada nie uchwali budżetu na przyszły rok, to wtedy RIO uchwała budżet komisaryczny, wtedy są przeznaczone środki tylko i wyłącznie na wydatki bieżące, inwestycji żadnych nie możemy realizować.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Artur Piasecki