Protokół Nr 10/2025
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 15 grudnia 2025 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadziła p. Magdalena Mrozek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, która na podstawie listy obecności stwierdziła obecność 7 radnych na ogólną liczbę 7 radnych wchodzących w skład Komisji i prawomocność posiedzenia.

Czas trwania posiedzenia 8^{10} - 9^{14}.
O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie oraz otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia.
Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Mrozek Magdalena	Przewodnicząca Komisji
2. Dymek Andrzej	Członek Komisji
3. Chojnowska Elżbieta	Członek Komisji
4. Gryglik Dorota	Członek Komisji
5. Ostrowski Andrzej	Członek Komisji
6. Piasecki Artur	Członek Komisji
7. Sieniawski Paweł	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Kozicki Krzysztof Ryszard	Wójt Gminy Piątnica
2. Wojewoda Dariusz	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
3. Dziekońska Maria	Sekretarz Gminy Piątnica
4. Przewodek Marta	Skarbnik Gminy Piątnica
5. Duda Bożena	pracownik do obsługi Rady Gminy w UG Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzyła i prowadziła p. Przewodnicząca Komisji, która powitała zgromadzonych.

Ad. 2.

Pani Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia, który radni otrzymali na piśmie. Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku posiedzenia. Po głosowaniu przestawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za" - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się"- brak.
Komisja jednogłośnie przyjęła porządek dzienny posiedzenia.

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 9/2025 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036 oraz zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.II-00311-106/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica na lata 2026 - 2036.

5. Rozpatrzenie na sesję projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok oraz zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.II-00310-106/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica na 2026 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy - przygotowanie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica.
6. Rozpatrzenie na sesję projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie zmian w budżecie gminy.
7. Ustalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2026 rok.
8. Ustalenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2026 rok.
9. Wolne wnioski.

Ad. 3.

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że podpisała protokołu Nr 9/2025 posiedzenia Komisji.
Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036 oraz uchwała Nr RIO.II-00311-106/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica na lata 2026 – 2036 w załączeniu do oryginału protokołu.
W dyskusji głos zabrała *p. Przewodnicząca* Komisji i stwierdziła, że członkowie komisji otrzymali powyższe dokumenty, zacytowała fragment opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku „ … opiniuje pozytywnie przekazując uwagi sformułowane w uzasadnieniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piątnica …".

Radni, po zapoznaniu się z opinią RIO i rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036 nie wnieśli uwag do powyższego projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036. Wyniki głosowania: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za" - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się"- brak.
Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad.5.

Projekt uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok oraz uchwała Nr RIO.II-00310-106/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica na 2026 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.
W dyskusji głos zabrała *p. Przewodnicząca Komisji* i stwierdziła, że powyższe dokumenty radni także otrzymali.
Dalej przedstawiła fragment uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piątnica na 2026 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy „ … opiniuje pozytywnie z zastrzeżeniami sformułowanymi w uzasadnieniu przedłożonymi przez Wójt

Gminy Piątnica projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok oraz o możliwości sfinansowania przedstawionego w tym projekcie deficytu budżetu budżetowego …". Dalej p. Skarbnik Gminy pokrótce przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Piątnica na 2026 rok i jak stwierdziła przedstawiła najważniejsze założenia projektu budżetu na 2026 rok.

W dyskusji głos zabrali:

Pan radny Artur Piasecki powiedział, że chciałby zgłosić autopoprawkę, bo w planie budżetu nie znalazła się droga Drozdowo-Wiktorzyn łącząca drogi powiatowe. O ujęcie tej drogi w budżecie gminy wnioskowałem ja, jak i sołtys sołectwa Drozdowo. Poza tym droga ta miałaby obejmować połączenie nie tylko dwóch miejscowości, ale z tej drogi korzystają mieszkańcy okolicznych miejscowości, jeżdżąc chociażby do Białegostoku, czyli np. mieszkańcy Niewodowa, Rakowa, a także jest to droga łącząca miejscowości Wiktorzyn, Żelechy i Truszki z parafią w Drozdowie. Uczniowie z tych miejscowości dojeżdżają do szkoły w Drozdowie. Jak sami Państwo wiecie droga ta jest w opłakanym stanie, wymaga gruntownego remontu i przebudowy o czym jest informacja w protokole kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rolnictwa i Spraw Lokalnych z 21 sierpnia. W tej chwili jest to droga w najgorszym stanie technicznym w gminie. Jeszcze jedno jest istotne, że ta droga wypadała już kilkakrotnie z planów budżetowych. Ponadto mieszkańcy upominają się o to i nie tylko mieszkańcy Drozdowa, ale Nieowodowa, Truszk, Żelech i dlatego chcę, aby Państwo wzięli pod uwagę tą zgłoszoną autopoprawkę. Jeżeli trzeba to mam to na piśmie. Chciałbym poddać to pod dyskusję Państwa.

Pani Przewodnicząca Komisji jak najbardziej droga ta potrzebuje remontu i to już nie chodzi o połączenie, tylko ona jest niebezpieczna przy wymijaniu się pojazdów. Pan radny Piasecki kilkakrotnie wnioskował o wycięcie drzew czy zakrzaczeń, aby powiększyć pas drogowy. Zapytała, ile kosztowałby remont tej drogi?

Pan radny Piasecki zapomniałem dodać, póki co moglibyśmy liczyć najprawdopodobniej na dofinansowanie, co prawda nie z województwa, ale z Lasów Państwowych, które są skłonne dofinansować to zadanie. Dlatego tym bardziej zależy mi aby zrobić to teraz, bo istnieje obawa, że później tego dofinansowania nie otrzymamy. Białystok nie jest skłonny dofinansować realizacji zadania i wykonanie przebudowy drogi może być odłożone na lata. Jeżeli ktoś chce dołożyć środki finansowe do jej przebudowy, to musimy wykorzystać ten moment, zagwarantować w budżecie gminy własne środki, żeby móc skorzystać też ze środków zewnętrznych bez względu na to od kogo pochodzą. Chodzi o to, aby środków finansowych z budżetu gminy poszło jak najmniej na to zadanie, a i tak drogę trzeba wyremontować, tak jak to powiedziała p. Przewodnicząca Komisji. Nawet jazda tą drogą przy niewielkiej prędkości jest najzwyczajniej niebezpieczna. Droga przez las to odcinek ok. 1,8 km. Natomiast do drugiej drogi powiatowej to jest ok. 2,5 km, ale najistotniejszy jest ten odcinek przez las. Jeżeli było dofinansowanie z Lasów Państwowych to można byłoby się pokusić o remont odcinka do drogi powiatowej.

Pani radna Elżbieta Chojnowska czy wiadomy już jest koszt remontu?

Pani Sekretarz Gminy trzeba byłoby zacząć od sporządzenia projektu na tą drogę.

Pan radny Piasecki na pewno trzeba zacząć od projektu i dokumentacji, bo bez tego nie ruszymy. Remont drogi można wykonać etapami. Także wnioskuję o przygotowanie dokumentacji na przebudowę i rozbudowę tej drogi. Na razie nie podawałem kwoty, ale myślę o 300 tys. zł. Wolę, aby na temat kwoty wypowiedzieli się tutaj specjaliści.

Pan Wójt rzeczywiście przymierzaliśmy się do niej. Teraz, aby nie zwiększać deficytu budżetowego na etapie projektowania budżetu droga ta wypadła z planu, ale niewątpliwie p. radny Piasecki ze wszystkim ma rację. Generalnie jesteśmy za tym, aby te prace wykonać etapami i ten najgorszy odcinek ok. 1 km, co pozwoliłoby uniknąć sytuacji, bo tam jest problem z pasem drogowym. Pełne parametry drogi, to wchodzimy w grunty Lasów Państwowych. Trzeba byłoby tą inwestycję wykonać ZRID-em, wykupem i odszkodowania za drzewa. Jest to wtedy dłuższa i bardzo kosztowna procedura. Natomiast w istniejącym pasie drogowym należałoby trochę poszerzyć drogę i wykonać porządne pobocza to ona by się zmieściła, z tymże nie w sposób istotny bo nawierzchnia nie mogłaby być

szerokości większej niż 4 m. i 75 cm pobocza. Przy przebudowie tej drogi wykonalibyśmy także odkrzaczenia, bo teraz krzaki rozrastają się, nawet wchodzą one na drogę i pas drogowy robi się wąski. Generalnie większość odcinka tej drogi jest w niezłym stanie, ale najgorszy jest 1 km przez las i wykonanie przebudowy tego odcinka załatwiłoby sprawę. Na pozostałym odcinku pojedyncze spękania porządnie zostałyby połatane i nie byłoby problemu z tą drogą. Co do stanu technicznego to jest jeszcze jedna dużo gorsza nowa droga (kiedyś możemy się tam przejechać) na osiedlu w Piątnicy ul. Promienna. Na drodze tej poukładane są betonowe płyty i można po niej jechać z prędkością 5km/godz. Reasumując jak najbardziej jestem za tym aby droga Drozdowo-Wiktorzyn znalazła się w budżecie, przynajmniej środki finansowe na sporządzenie dokumentacji. Odnosząc się do sprawy dofinansowania przez Lasy Państwowe, rozmawiałem w tej sprawie z nadleśniczym i oni na tym poziomie są chętni, z tymże nie oni będą o tym decydowali. Inna sprawa, że Lasy Państwowe najbardziej tą drogę zniszczyli wywózką drzewa.
Pan Radny Piasecki p. Wójcie dopóki są chętni to warto u nas w budżecie zagwarantować takie środki, żeby ich jeszcze zachęcić. Poza tym nie wiem czy szer. 4 m tej drogi będzie wystarczająca, czy nie da się tego zrobić w ten sposób skoro Lasy Państwowe są chętne do partycypowania w kosztach, to jednocześnie należałoby pozyskać teren dodatkowy na pobocza.
Pan Wójt co jest lasem to jest lasem, a przygotowanie dodatkowego terenu to jest dłuższy proces, wszystko jest możliwe, a jest kwestia ceny i terminów.
Pan Zastępca Wójta ale tam są także prywatne działki.
Pan radny Andrzej Ostrowski ale tylko po jednej stronie.
Pani Sekretarz Gminy Lasy Państwowe deklarowały chęć oddania części na pas drogowy za niewielkie pieniądze, tylko jeśli nie ma konkretnych rozmów, to trudno określić jakie to miałyby być środki finansowe. Generalnie deklaracje Łomżyńskiego Nadleśnictwa były, że za przysłowiową złotówkę, bo nieodpłatnie nie mogą przekazać.
Pan radny Piasecki jeszcze raz wnioskuję o umieszczenie tego zadania w planie budżetu jako przebudowy i rozbudowy drogi – z przygotowanie dokumentacji projektowej i tak jak wcześniej mówiłem musi to być kilkaset tysięcy złotych, aby dofinansujący tą inwestycję mieli jasny sygnał.
Pan Zastępca Wójta p. Wójcie skoro jest informacja, że Lasy Państwowe deklarują, to wystąpimy wcześniej z pismem w sprawie pozyskania terenów – czy nam prawnie przekażą, czy sprzedają za przysłowiową złotówkę, to będzie możliwość w tym czy przyszłym roku zaprojektować cokolwiek. Z tego co pamiętam to tam jest taki teren, który będzie wymagał wymiany gruntu i będzie to dość droga inwestycja.
Pan radny Piasecki te rozmowy mogą się toczyć, ale ja bardzo proszę aby ten zapis w budżecie się znalazł.
Pani Przewodnicząca Komisji zwracając się do p. Skarbnik stwierdziła, że rozumiem iż ujmując to zadanie albo zwiększamy deficyt, ale zabieramy środki z innego zadania i musimy mieć tą świadomość.
Pani Skarbnik Gminy udzieliła odpowiedzi twierdzącej.
Pan Wójt opuścił posiedzenie Komisji.
Pan radny Andrzej Ostrowski uważam, że radny Piasecki ma dużo racji, ta droga jest w krytycznym stanie. Uważam, że powinna się ona znaleźć w naszym budżecie na 2026 rok. Druga sprawa którą chciałby poruszyć to wykupowanie gruntów od Lasów Państwowych nie jest takie konieczne, a należałoby wykonać 2-3 zatoczki, aby można byłoby wyminąć się i może to rozwiąże problem.
Pani Sekretarz Gminy jestem zdania, że jeżeli coś robić to należy to robić dobrze, bo to się robi na lata. Nadleśnictwo deklarowało dofinansowanie, ale aby wystąpić o jakiekolwiek dotacje, to gmina musi mieć projekt na przebudowę tej drogi. Proponuję, żeby w tej chwili zapisać środki finansowe na projekt w tym roku, bo sporządzenie jego dość długo trwa. Państwo jesteście zgodni co do tego, że tą drogę trzeba przebudować. Jeżeli wpiszemy zadanie i zaczniemy od projektu, to zadanie już w budżecie jest, tylko zapiszmy środki finansowe na projekt i wtedy jak będzie projekt, można będzie ubiegać się o dofinansowanie. W roku 2025 nikt do Nadleśnictwa nie złożył takiego wniosku, oni mieli środki

na tego typu inwestycje. Jeżeli dalej będziemy zwlekać to kolejny rok nie będziemy mieli projektu i nie będziemy mogli złożyć wniosku. Wnioski składa się na początku roku i tak w 2026 roku tego wniosku nie złożymy. To co możemy zrobić – zróbmy ten projekt, zróbmy przygotowania jak mówił p. Wójt, bo to nie musi być ZRID, może być przekazanie pod pas drogowy i projektowanie zwykłą decyzją. Można równolegle zapisać pieniądze na projekt, ogłosić przetarg i zrobić projekt, a w międzyczasie próbować z Nadleśnictwem na zasadzie domówienia, umowy przejąć te grunty, bo jeśli nie, to ZRID-em możemy wszystko przejąć. Jechałam tą drogą w czwartek, krzaki są takie, że nie ma możliwości się minąć, żeby nie wjechać w gałęzie.
Pan radny Andrzej Dymek mimo wszystko cały proces powstania tej inwestycji to kwestia 3 lat, ale trzeba zacząć od sporządzenia dokumentacji.
Pani Sekretarz Gminy będziemy szli dwutorowo, a mianowicie robimy projekt i próbujemy na zasadzie umowy z Nadleśnictwem pozyskać teren na poszerzenie pasa drogowego.
Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że źródłem sfinansowania proponowanego wydatku jest uzyskanie dochodów do budżetu gminy w związku ze zniesieniem zwolnienia w podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych znajdujących się na gruntach gospodarstw rolnych w 2026 r.
Pan radny Artur Piasecki w planie budżetu zaplanowany jest remont przedszkola, ale jest jeszcze zapis o opracowanie dokumentacji i budowa placu zabaw. Może zróbmy jedną rzecz i jak już będziemy wykonywać remont przedszkola to skupmy się na tym remoncie.
Pani Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że są obietnice na dofinansowanie budowy placu zabaw przez Hexa Bank w Piątnicy i zaplanowana kwota 130 tys. zł to cały koszt inwestycji, a nie wkład gminy.
Pan radny Piasecki zapytał, czy zaplanowana w budżecie gminy kwota 1 mln zł na remont przedszkola będzie wystarczająca?
Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że p. dyrektor wnioskowała o kwotę 3 mln zł.
Po dyskusji *Pani Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie wniosek ujęcie do budżetu gminy zadania pn. przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę i rozbudowę drogi gminnej Drozdowo-Wiktorzyn i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w kwocie 100 000 zł. Źródłem sfinansowania proponowanego wydatku jest uzyskanie dochodów do budżetu gminy w związku ze zniesieniem zwolnienia w podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych znajdujących się na gruntach gospodarstw rolnych w 2026 r. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się”- brak.

Wniosek uzyskał akceptację Komisji.

Pan Radny Piasecki podziękował radnym za przyjęcie wniosku.

Pani Przewodnicząca Komisji szkoda, że już nie ma p. Wójta, ale nie możemy porównywać remontu drogi Drozdowo- Wiktorzyn do ulicy Promiennej, gdyż ta ulica jest drogą wewnętrzną i tam korzystają tylko mieszkańcy tej ulicy.

Dalej *Pani Przewodnicząca Komisji* przedstawiła projekt pisemnej opinii Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica do projektu uchwały Rady Gminy Piątnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piątnica na 2026 rok.

Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się”- brak.

Opinia pisemna w załączeniu do protokołu.

Ad. 6.

Pani Przewodnicząca Komisji przedstawiła zał. Nr 4 - Objaśnienia zmian w budżecie Gminy do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy (projekt uchwały w załączeniu do oryginału protokołu).

Objaśnienia zmian w budżecie Gminy:
- Dział 750 Administracja publiczna
Po stronie wydatków bieżących na wniosek Dyrektora Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy zwiększono plan o kwotę 30 000,00 zł w celu zabezpieczenia środków na zakup usług pozostałych tj. na zakup oprogramowania. Środki zostały przeniesione z działu 801.
- Dział 752 Obrona narodowa
W związku ze mniejszym niż planowano wykonaniem zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 200 000,00 zł. Zakup budynku do obrony cywilnej pokryty jest w całości z dotacji.
- Dział 801 Oświata i wychowanie
Z uwagi na większe wykonanie niż planowano zwiększono plan dochodów bieżących o kwotę 7 956,28 zł. Na wniosek Dyrektora Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy zmniejszono o kwotę 30 000,00 zł oraz zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 7 956,28 zł z przeznaczeniem na zakup usług remontowych.
- Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska
Zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 200 000,00 zł z przeznaczeniem na zakup usług pozostałych (odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych).
Radni po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosownie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki głosowania imiennego: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za" - 7 radnych: Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się"- brak.
Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 7.

Pani Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2026 rok (projekt planu pracy Komisji w załączeniu do oryginału protokołu).

Pani Przewodnicząca Komisji odczytała projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2026 rok.

Radni nie wnieśli uwag do projektu planu pracy.

Następnie *p. Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wniosek w sprawie przyjęcia projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2026 r. Po głosowaniu przestawiła zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za" - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się"- brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt planu pracy Komisji na 2026 rok.

Ad.8.

Następnie zgodnie z porządkiem posiedzenia p. *Przewodnicząca Komisji* przedstawiła projekt planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2026 rok, który został przesłany radnym na dzisiejsze posiedzenie Komisji.

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że należałoby się zastanowić nad terminem kontroli zaplanowanej w Gminnych Ośrodku Kultury w marcu, ponieważ budynek w tym czasie będzie w remoncie.

Pani Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że wobec tego wprowadza następujące zmiany do planu kontroli:

- Kontrola wydatkowania środków finansowych z budżetu gminy na utrzymanie gotowości bojowej jednostek OSP w 2025 r. (zapewnienie bezpieczeństwa ppoż.) – marzec,

- Kontrola działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy w 2025 roku i do dnia kontroli – październik.

Radni nie wnieśli uwag do projektu planu kontroli.

Następnie *p. Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie imienne wniosek uwzględniający autopoprawkę w sprawie przyjęcia projektu planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica na 2026 rok.

Po głosowaniu przestawiła zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za" - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się"- brak.

Komisja jednogłośnie przyjęła pod obrady sesji projekt planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.

Ad. 9.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Komisji wpłynęła petycja wraz z wnioskiem mieszkańców budynku położonego w Piątnicy ul. Szkolna 33, stanowiącego własność Gminy Piątnica o wprowadzenie zapisu do uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2026-2030 o treści: „Przeznacza się do sprzedaży, wyłącznie na rzecz dotychczasowych najemców, lokale mieszkalne znajdujące się w budynku położonym w Piątnicy przy ul. Szkolnej 33: bądź zapisu o innej treści, który umożliwi nam wykup naszych mieszkań" i odczytała przedłożone pismo. Z tego, co wiem to na posiedzeniu chcieliby być obecni lokatorzy przedmiotowego budynku.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że w ubiegłym tygodniu z p. Wójtem rozmawialiśmy o przystąpieniu do Spółdzielni Energetycznej i teraz ta sprawa nabiera tempa. Jest to taka rzecz, która polega na tym, że jeśli gmina założyłaby albo przystąpiła do Spółdzielni Energetycznej mielibyśmy możliwość nabywania tańszej energii elektrycznej do zasilania naszych obiektów. W tej spółdzielni musi także być producent, który produkuje tą energię. Tutaj też już były prowadzone rozmowy, bo gmina posiada swojej energii niewiele, tylko tyle co na budynkach. Reasumując w Spółdzielni tej musi być członek, który produkuje energię a pozostali członkowie mogłoby od niego odkupywać, który sprzedawałby trochę drożej niż do PGE, a my kupowaliśmy dużo taniej niż z PGE. Dodatkowo odchodziłyby nam opłaty dystrybucyjne, mocowe, ale doszedłby pewnie koszt obsługi Spółdzielni. Dokładnych wyliczeń jeszcze nie mamy, ale będziemy kontaktować się z tym panem, który jest na naszym terenie p. Z. Pan ten ma terenie Czarnocina pod Budami Czarnockimi ma swoją stację fotowoltaiczną.

Pani Przewodnicząca Komisji chyba gm. Stawiski należy do takiej Spółdzielni.

Pan Zastępca Wójta udzielił odpowiedzi twierdzącej i stwierdził, że energię elektryczną pozyskują od tego pana. Stwierdził, że dla wszystkich gmin to jest dobry interes. Z tego co wiem to już taką

Spółdzielnie zawiązała gm. Łomża, Nowogród. Wspólnie z p. Wójtem wybieram się do gm. Stawiski, aby dopytać jak to funkcjonuje i jak to wygląda finansowo. Być może, że zajdzie konieczność zwołania sesji nadzwyczajnej, bo to wszystko dość szybko się dzieje.

Pani radna Elżbieta Chojnowska podziękowała p. Wójtowi za wystosowanie pisma do Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży.

Po wyczerpaniu porządku dziennego, p. Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała **Przewodnicząca Komisji**

Bożena Duda **Magdalena Mrozek**