

Protokół Nr 17/2026
posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 16 lutego 2026 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych - pan Artur Piasecki, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 14⁰⁷ - 15¹¹.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie oraz otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Radni na posiedzeniu otrzymali dodatkowe dokumenty uwzględnione w porządku posiedzenia:

- projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu,
- projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036,
- projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy,
- sprawozdaniem za 2025 r. o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1. Piasecki Artur | Przewodniczący Komisji |
| 2. Chaberek Karolina | Członek Komisji |
| 3. Domitrz Urszula | Członek Komisji |
| 4. Urbanowski Adam | Członek Komisji |
| 5. Sieniawski Paweł | Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Kozicki Krzysztof | Wójt Gminy Piątnica |
| 2. Dziekońska Maria | Sekretarz Gminy Piątnica |
| 3. Przewodek Marta | Skarbnik Gminy Piątnica |
| 4. Filipkowska Agnieszka | Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy |
| 5. Chaberek Monika | Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy |
| 6. Duda Bożena | pracownik do obsługi Rady Gminy w UG Piątnica |
| 7. Sołtys sołectwa Drozdowo | |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Dalej poinformował, że uwzględni w porządku posiedzenia przedłożone przez Wójta Gminy poniższe dokumenty:

- w pkt 4 ust. 4-7:

„4) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;

5) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036;

6) zmian w budżecie Gminy.

- pkt 6 otrzymuje brzmienie:

6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem za 2025 r. o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica.

- kolejny punkt porządku posiedzenia staje się pkt 7.”.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia z uwzględnieniem naniesionej poprawki. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek dzienny posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 16/2025 posiedzenia Komisji.

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie na sesję projektów uchwał w sprawie:

1) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach – Sypniewie:

2) przyjęcia planu nadzoru nad Żłobkiem Piątuś działającym na terenie gminy Piątnica;

3) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy:

4) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu:

5) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036:

6) zmian w budżecie Gminy.

5. Przygotowanie sprawozdania z działalności Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy za 2025 rok.

6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem za 2025 r. o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica.

7. Wolne wnioski.

Ad. 3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował o podpisaniu protokołu Nr 16/2025 posiedzenia Komisji i poinformował, że został przedłożony do wglądu Państwa radnych.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4. 1)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach - Sypniewie w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że w uzasadnieniu zawarta jest informacja dlaczego zajmujemy się tym projektem uchwały ponownie i przedstawił fragment uzasadnienia do projektu uchwały „W związku z otrzymaniem z Wydziału Nadzoru Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego zgłoszonych zastrzeżeń, co do zapisów procentowych tabeli określającej miesięczną opłatę za

pobyt, świadczone usługi wraz z wyżywieniem w Dziennym Domu zasadna jest zmiana odpłatności określonej w tabeli.”. Następnie udzielił głosu p. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej stwierdziła, że p. Przewodniczący Komisji wszystko już powiedział i ponownie poinformowała o przyczynach zmiany uchwały, o których mowa wyżej. W dyskusji radni głosu nie zabrali.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu "Senior-WIGOR" w Górkach – Sypniewie. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Sieniawski Paweł, Piasecki Artur, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Ad. 4. 2)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad Żłobkiem Piątuś działającym na terenie gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą do p. Dyrektor Centrum Usług Samorządowych o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Dyrektor CUS poinformowała, że obowiązek przyjęcia plany nadzoru nad żłobkami, a w naszym przypadku jest to żłobek Piątuś wynika z art. 54 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Jak Państwo wiecie w ubiegłym roku powstała pierwsza taka placówka i na ten moment jedyna taka placówka na terenie gminy Piątnica. W związku z powyższym jesteśmy zobligowani do podjęcia przedłożonej uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad Żłobkiem Piątuś działającym na terenie gminy Piątnica. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Sieniawski Paweł, Piasecki Artur, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Ad. 4. 3)

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Wójt stwierdził, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku na terenie gminy, gmina nie powinna dokładać do opłat za śmieci do systemu, koszty powinny się bilansować. Od 2021 r. nie było żadnej podwyżki w opłatach za śmieci, a w tym roku w zasadzie we wszystkich gminach są podwyżki. Związane jest to ze wzrostem cen na bramie oddawanych śmieci w Czartorii. Dodatkowym źródłem zagrożenia jest system kaucyjny. Coraz więcej śmieci, które są wartościowe, czyli plastik trafi do pojemników, a nie trafia do Czartorii, ponieważ plastik jest sprzedawany. W przedłożonym projekcie uchwały chcemy dość wyraźnie zróżnicować opłatę dla osób, które mają kompostowniki i będzie to cena mniejsza o 5 zł na jednym odbiorcy i ma zachęcić mieszkańców do kompostowania. Gdyby znakomita większość mieszkańców gminy kompostowała odpady biodegradowalne, to cena za śmieci byłaby mniejsza. Staramy się iść w kierunku aby zbilansować wydatki, żeby nie trzeba było do tego za dużo dokładać z budżetu gminy. Ostatecznie trudno wszystko przewidzieć, bo nie wiadomo ile będzie śmieci, ale liczymy na to, że te stawki pozwolą w tym roku w dużym stopniu zbilansować koszty. W naszej gminie i tak będzie taniej niż w gminach sąsiednich.

Następnie głos zabrała p. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami stwierdziła, że zależy nam na tym aby uzyskiwać poziomy recyklingu, za które są bardzo wysokie kary. W tym roku chcemy osiągnąć poziom 55%, żeby nie płacić kary. Jeżeli zróżnicujemy odpady zielone będziemy mieli dużą szansę uzyskiwać te poziomy recyklingu. Tona odpadów zielonych kosztuje 1050 zł. W ubiegłym roku wytworzono takich odpadów ponad 300 ton, to ponad 300 tys. zł zapłaciliśmy za odpady zielone. Myślę, że połowa tych odpadów mogłaby zostać i być zagospodarowana na naszych podwórkach. Czas pokaże i mam nadzieję, że po przyjęciu tego projektu uchwały nasz system gospodarki odpadami zbilansuje się.

Pani radna Karolina Chaberek zapytała, czy Urząd Gminy i jednostki podległe segregują śmieci? Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami stwierdziła, że Urząd Gminy oddaje śmieci jako przedsiębiorca niesegregowane.

Pani Sekretarz stwierdziła, że ostatnio chciałam abyśmy zakupili pojemniki, ale pojemniki wewnątrz sprawy nie załatwiają, bo nie mamy miejsca na ustawienie dużych koszy na zewnątrz i musielibyśmy wyłączyć z użytkowania część parkingu. Na pewno docelowo trzeba byłoby to zrobić, skoro wymagamy od mieszkańców, to należałoby dawać dobry przykład. Na poprzedniej Komisji rozmawialiśmy o innych zmianach w zakresie gospodarowania odpadami i na pewno do końca roku postaramy się je jeszcze wprowadzić.

Poinformowała, że jest różnica w ilości mieszkańców, ponieważ z deklaracji wynika, że mieszkańców jest 8 tysięcy, a ogólna liczba mieszkańców gminy to ponad 10 tysięcy.

Pan Wójt stwierdził, że część osób wyjechała na studia i rodziny je wycofały z opłat, i faktycznie tych osób nie ma. Podejrzewamy jednak, że jakaś grupa osób zaniża system.

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że na posiedzeniu komisji jest dwóch sołtysów, zwrócimy się na piśmie do sołtysów w tej sprawie. Na poprzedniej komisji ustaliliśmy, że gmina podejmie działania w celu wyszukania domków letniskowych, które są zamieszkiwane w okresie letnim i tu będzie niezbędną pomoc sołtysów.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, jaki jest deficyt finansowy za ubiegły rok?

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że gmina dołożyła do systemu gospodarki odpadami ponad 500 tys. zł.

Pani radna Urszula Domitrz zapytała w jakiej wysokości jest zadłużenie z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi z tytułu nieściągnięcia ich?

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że w tym momencie zaległości wynoszą ponad 100 tys. zł. Są takie osoby, które nie płacą od lat.

Pani radna Urszula Domitrz czy jeśli dużo ludzi zmieni deklaracje, to zbilansujemy się z opłatami? Jak widzę z wyliczeń w uzasadnieniu do uchwały, to trochę jeszcze brakuje.

Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami stwierdziła – trochę nam brakuje, ale mamy nadzieję, że ok. 200 tys. zł nie będziemy płacić za odpady biodegradowalne. Po wprowadzeniu nowych uregulowań i zmianie deklaracji przez mieszkańców na zagospodarowanie bioodpadów w kompostowniku przydomowym, urząd gminy będzie przeprowadzał wzmożone kontrole kompostowników.

Pani radna Urszula Domitrz czy są jakieś kary za nieosiągnięcie przez gminę określonych wskaźników?

Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami stwierdziła, że na razie nie, przeliczałam rok 2023, 2024 i 2025. Płaciliśmy te kary w roku 2022, a rok 2020 mamy w odwołaniu.

Pani radna Domitrz zwróciła się z zapytaniem do p. Naczelnik, czy mogłaby na sesji przedstawić bardziej szczegółowo kalkulacje?

Pani Naczelnik udzieliła odpowiedzi twierdzącej.

Po dyskusji p. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują

mieszkańcy. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Sieniawski Paweł, Piasecki Artur, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Ad. 4. 4)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Komisji przedstawiając projekt uchwały poinformował, że projekt uchwały dotyczy udzielenia z budżetu Gminy Piątница pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu w kwocie 34 000 zł na opracowanie dokumentacji projektowej zadania pod nazwą: „Przebudowa przepustu pod koroną drogi w ciągu drogi powiatowej nr 1900B w obrębie m. Czarnocin”.

Pan Wójt stwierdził, że jest to zadanie przeniesione do realizacji z roku poprzedniego. Uchwała ta była już przedmiotem posiedzeń Komisji i obrad sesji w poprzednim roku. Powiat nie wyrobił się z realizacją tego zadania w roku ubiegłym i projekt uchwały w tej sprawie musi zostać ponownie przepracowany.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Dalej *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wnioszek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Sieniawski Paweł, Piasecki Artur, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Pan radny Paweł Sieniawski podziękował radnym za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie uchwały.

Ad. 4. 5)

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą do p. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie powinny być zgodne, co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Wprowadzono do Wieloletniej Prognozy Finansowej następujące zmiany:

- 1) dostosowano plan dochodów i wydatków do stanu na dzień podjęcia zmian w budżecie;
- 2) dostosowano wynik budżetu, plan przychodów oraz źródła finansowania deficytu do uchwały budżetowej, tj. zwiększono deficyt do kwoty 2 213 001,22 zł, zwiększono plan przychodów do kwoty 3 541 441,20 zł, wprowadzono nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych w kwocie 641 441,20 zł oraz wolne środki w kwocie 300 000,00 zł i wskazano je jako źródło pokrycia deficytu;
- 3) w Wykazie przedsięwzięć zaktualizowano limity w 2026 r.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wnioszek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Domitrz Urszula, Sieniawski Paweł, Piasecki Artur, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały pod obrady sesji.

Ad. 4. 6)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu. *Pan Przewodniczący Komisji* zwrócił się z prośbą do p. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany w budżecie gminy na 2025 rok określone w uzasadnieniu do projektu uchwały Załącznik Nr 6 „Objaśnienia zmian w budżecie Gminy”:

- w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo

Zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 50 000,00 zł i wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Niewodowo – Rakowo-Czachy – Rakowo-Boginie”.

- w dziale 600 Transport i łączność

W związku z planowanym udzieleniem pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 34 000,00 zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji do zadania pn. „Przebudowa przepustu pod koroną drogi w ciągu drogi powiatowej nr 1900B w obrębie m. Czarnocin”.

- dziale 710 Działalność usługowa

Zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 547 931,00 zł oraz dokonano przesunięć pomiędzy paragrafami w celu zabezpieczenia środków na zakup usług pozostałych (opracowanie planu ogólnego, opracowanie projektów decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenów i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz projektów o zmianie warunków zabudowy lub zmianie lokalizacji inwestycji celu publicznego).

- w dziale 720 Informatyka

W związku z niewykorzystanymi w 2025 r. środkami na dofinansowanie zadania w ramach Programu Cyberbezpieczny Samorząd planie finansowym urzędu zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 51 618,40 zł oraz plan wydatków majątkowych o kwotę 100 000,00 zł i wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne pn. „Dostawa sprzętu informatycznego i urządzeń bezpieczeństwa Cyberbezpieczna Gmina”.

- w dziale 750 Administracja publiczna

W planie finansowym Urzędu dokonano zmniejszenia planu wydatków bieżących o kwotę 46 312,60 zł.

- dziale 757 Obsługa długu

W związku z rezygnacją w 2025 r. z kredytu długoterminowego oraz mniejszym zadłużeniem niż planowano zmniejszono plan wydatków o kwotę 100 000,00 zł na odsetki od kredytów.

- w dziale 801 Oświata i wychowanie

W związku z otrzymanym grantem w formie darowizny w programie „Rosnę z matematyką” zwiększono plan dochodów i wydatków bieżących na realizację projektu „Matematyczne przygody w świecie zabawy”.

W związku z otrzymaniem w 2025 r. środków zwiększono także plan wydatków bieżących o kwotę 191 469,91 zł z przeznaczeniem na realizację w ramach programu ERASMUS+ projektu pn. „Edukacja Bez Granic: Zespół Szkolno-Przedszkolny w Piątnicy na Europejskiej Scenie”.

- w dziale 852 Pomoc społeczna

Na wniosek Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy dokonuje się przesunięć w planie finansowym OPS kwoty 10 000,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia kuratora sądowego.

Dodatkowo w związku z niewykorzystanymi w 2025 r. środkami na dofinansowanie zadania w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w planie finansowym OPS zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 41 534,49 zł na realizację projektu pn. „Program teleopieki domowej – program wsparcia polityki senioralnej oraz osób z niepełnosprawnościami”.

- w dziale 855 Rodzina

Na podstawie decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 10 lutego 2026 r. zwiększa się plan dochodów i wydatków na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej o kwotę 133,00 zł w rozdziale 85503 z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny.

- w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

W związku z realizacją programu Ciepłe Mieszkanie zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 50 000,00 zł. Dodatkowo zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 34 000,00 zł.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Następnie *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Domitrz Urszula, Sieniawski Paweł, Piasecki Artur, Urbanowski Adam. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Pani Skarbnik Gminy opuściła posiedzenie Komisji.

Ad. 5.

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica za 2025 rok (sprawozdanie w załączeniu do oryginału protokołu).

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad. 6.

Sprawozdanie za 2025 r. o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu).

Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych przedstawiła powyższe sprawozdanie i poinformowała, że wszyscy nauczyciele w gminie Piątnica na poszczególnych stopniach awansu uzyskali minimalne wynagrodzenia określone w przepisach i tutaj odnosimy się do kwoty bazowej, która określana jest co roku w ustawie o budżecie, i w zależności od stopnia awansu nauczyciele muszą osiągnąć odpowiedni procent kwoty bazowej. Kwota bazowa wynosi 5 434,82 zł. Na te wynagrodzenia składają się wszystkie składniki wynagrodzenia, jakie otrzymują nauczyciele.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad. 7.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji poruszył kwestię nowych projektów, które są wprowadzane do realizacji do szkół i jest wielkie niezadowolenie wśród nauczycieli, bo miało to być inaczej przeprowadzone i inaczej rozliczane. Szkoły mają problem, aby te zajęcia przeprowadzić jak należy, bo to wiąże się z pozyskaniem środków na zakup pomocy. Zajęcia już powinny ruszyć, a niektóre nawet ruszyły, a tych pomocy jeszcze nie mamy, więc jest to prowadzenie zajęć bez pomocy.

Pani Dyrektor CUS stwierdziła, że środki finansowe na ten cel już są i dyrektorzy mają w swoich budżetach środki finansowe na zakup pomocy dydaktycznych i na wynagrodzenia nauczycieli, którzy prowadzą zajęcia. To jest w gestii dyrektorów czy teraz dokonują zakupów, czy chwilę czekają, bo wszystkie placówki oprócz szkoły w Piątnicy dokonują zakupów zgodnie z regulaminem wydatkowania środków poniżej 170 tysięcy złotych. Mają te środki już od miesiąca.

Pan Przewodniczący Komisji jest jeszcze inna kwestia, budząca duże niezadowolenie wśród nauczycieli. Propozycje tego projektu miały być inaczej rozliczane, czyli do tej pory wszystkie projekty w szkołach były rozliczane bezpośrednio przez jakieś fundacje, agencje itd. Natomiast

ta obecna idzie przez gminę i przez CUS. W pierwotnych założeniach stawki były zupełnie inne i z tego co wiem, to nauczyciele z Piątnicy, i w szkołach w terenie gdy zobaczyli zakres obowiązków, to bardzo duża grupa jest skłonna z tych zajęć zrezygnować. Biorąc pod uwagę biurokrację i dodatkową pracę, a godzina ma być wypłacana tak jak za zwykłą lekcję.

Pani Dyrektor CUS nauczyciele nie do końca znają regulacje prawne, ani dyrektor ani organ prowadzący nie jest w stanie zwiększyć tej stawki.

Pani Sekretarz stwierdziła, że za zerwanie projektu, płaci się kary.

Pani Dyrektor CUS stwierdziła, że nauczyciele wyrazili zgodę na piśmie i takie dokumenty są w CUS. Do projektu zostały przyjęte stawki dla nauczyciela dyplomowanego i to jest kwota w projekcie brutto, czyli łącznie ze wszystkimi pochodnymi, które ponosi pracodawca, bo w projekcie musimy wykazać całkowity koszt za godzinę.

Dalej *p. Przewodniczący Komisji* przedstawił pismo Wojewody Podlaskiego NK - II.142.12.2026.MWM z dnia 30 stycznia 2026 r. w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Piątnica w związku z przekazaną Wojewodzie Podlaskiemu informacją z dnia 26 stycznia 2026 r. dotyczącą zarzutów postawionych radnej Rady Gminy Piątnica Pani Magdalenie Mrozek, której działalność - zdaniem autora pisma - podważa legalność sprawowanego przez nią mandatu oraz udostępnił do wglądu Komisji zebrane w sprawie dokumenty.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Artur Piasecki