**Protokół Nr 18/2026**
**posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego w dniu 16 lutego 2025 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.**

W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych na ogólną liczbę 5 radnych.
Czas trwania posiedzenia $8^{40} – 10^{35}$.
O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą tradycyjną.
Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.
Radni na posiedzeniu otrzymali uwzględnione w porządku posiedzenia poniższe projekty uchwał w sprawie:
- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu,
- Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036,
- zmian w budżecie Gminy,
- zmieniająca uchwałę w sprawie kontynuacji współpracy w ramach związku ZIT oraz określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, służących realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:
1. Giełgut Tomasz Członek Komisji
2. Konopko Marek Członek Komisji
3. Kopczewski Jan Członek Komisji
4. Sokołowski Mariusz Członek Komisji

W posiedzeniu nie uczestniczył Przewodniczący Komisji Sobuta Marcin.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:
1. Kozicki Krzysztof Wójt Gminy Piątnica
2. Wojewoda Dariusz Zastępca Wójta Gminy Piątnica
3. Dziekońska Maria Sekretarz Gminy Piątnica
4. Przewodek Marta Skarbnik Gminy Piątnica
5. Chrzanowski Robert p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej w Urzędzie Gminy Piątnica
6. Zagroba-Lubiecka Justyna Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami w Urzędzie Gminy Piątnica
7. Duda Bożena pracownik do obsługi Rady Gminy w UG Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

W związku z tym, że w posiedzeniu nie uczestniczył Przewodniczący Komisji posiedzenie otworzył najstarszy wiekiem radny – p. Jan Kopczewski.
Następnie *p. radny Mariusz Sokołowski* zaproponował kandydaturę p. Jana Kopczewskiego.
Pan radny Kopczewski wyraził zgodę i poddał pod głosowanie swoją kandydaturę na Przewodniczącego posiedzenia. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 3 radnych: Gielgut Tomasz, Konopko

Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” nie było. Głosy „wstrzymujące się 1 radny: Kopczewski Jan.
Kandydatura radnego Jana Kopczewskiego większością głosów uzyskała akceptację Komisji.
Pan radny Kopczewski podziękował radnym za zaufanie.
Ad. 2.
*Pan Przewodniczący posiedzenia* przedstawił porządek dzienny posiedzenia Komisji i poinformował radnych, że p. Wójt przedłożył do rozpatrzenia kolejne projekty uchwał Rady Gminy Piątnica, które uwzględnia w porządku posiedzenia w pkt 4 ust. 7-10:
„7) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
8) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036;
9) zmian w budżecie Gminy;
10) zmieniająca uchwałę w sprawie kontynuacji współpracy w ramach związku ZIT oraz określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, służących realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.”.
Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia
Następnie p. *Przewodniczący posiedzenia* poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Gielgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Porządek dzienny posiedzenia:
1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 16/2025 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie na sesję projektów uchwał w sprawie:
   1) Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Piątnica na lata 2026-2030;
   2) wyrażenia zgody na oddanie w najem części powierzchni ściany budynku w miejscowości Piątnica Poduchowna oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu;
   3) wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego w miejscowości Dobrzyjałowo:
   4) określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Piątnica;
   5) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;
   6) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości;
   7) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
   8) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036;
   9) zmian w budżecie Gminy;
   10)zmieniająca uchwałę w sprawie kontynuacji współpracy w ramach związku ZIT oraz określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, służących realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.
5. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy informacji o zbyciu, nabyciu, zamianie i obciążeniu nieruchomości gminnych w Gminie Piątnica w 2025 roku.

6. Przygotowanie na sesję sprawozdania z działalności Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych za 2025 rok.
7. Wolne wnioski.

Ad. 3.

*Pan Przewodniczący posiedzenia* poinformował, że Przewodniczący Komisji podpisał protokołu Nr 16/2025 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4. 1)

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Piątnica na lata 2026-2030 w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pełniący obowiązki Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej p. Robert Chrzanowski* przedstawił uzasadnienie stanowiące załącznik do projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

*Pani Sekretarz Gminy* stwierdziła, że w § 15 ust. 1 projektu uchwały wprowadziliśmy nowum, a mianowicie jednym z czynników podwyższających stawkę czynszu jest posiadanie zwierzęcia i za każde zwierzę stawka czynszu wzrasta o 15% w budynkach komunalnych.

*Pan Radny Mariusz Sokołowski* stwierdził, że lokali mieszkalnych, które są w szkołach nie obowiązuje przedmiotowa uchwała.

*Pan Wójt* poinformował, że mieszkania w budynkach oświatowych są w trwałym zarządzie dyrektorów szkół, bo trudno to mieszkanie z całej nieruchomości wyodrębnić.

Po rozpatrzeniu, radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.
*Pan Przewodniczący posiedzenia* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Piątnica na lata 2026-2030. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za" - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4. 2)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części powierzchni ściany budynku w miejscowości Piątnica Poduchowna oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pełniący Obowiązki Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej* odczytał uzasadnienie stanowiące załącznik do niniejszego projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

*Pan Przewodniczący posiedzenia* zapytał, ile gmina uzyska środków finansowych z tytułu najmu powierzchni ściany?

*P. Naczelnik Wydziału GPiT* poinformował, że obecnie czynsz wynosił 1 000 zł rocznie.

*Pan Przewodniczący posiedzenia* p. wójcie czy jest to kwota wystarczająca? Czy bierzemy pod uwagę negocjacje co do ceny?

*Pan Wójt* w zasadzie są to małe pieniądze, ale póki co ta ściana też się zbyt dobrze nie prezentuje. W umowie będzie zapis, że opłata za najem będzie wzrastać co roku o wskaźnik inflacji.

*Pan radny Tomasz Giełgut* sądzę, że moja firma, w której pracuję na pewno też byłaby zaineresowana wynajmem i pewnie opłata za najem byłaby wyższa.

*Pan Zastępca Wójta* pytanie jest takie, czy jest inny chętny aby przeprowadzić negocjacje?

*Pan Wójt* postaram się wynegocjować wyższą kwotę za najem.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części powierzchni ściany budynku w miejscowości Piątnica Poduchowna oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za" - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4. 3)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego w miejscowości Dobrzyjałowo w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pełniący Obowiązki Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej* przedstawił uzasadnienie stanowiące załącznik do niniejszego projektu uchwały.

*Pan Wójt* poinformował, że lokal będzie wynajmowany dla miejscowego koła gospodyń za symboliczny czynsz w kwocie 100 zł za rok.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący posiedzenia* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego w miejscowości Dobrzyjałowo.
Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za" - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię.

Ad. 4. 4)

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Sekretarz Gminy* przedłożyła uzasadnienie stanowiące załącznik do projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

*Pan Wójt* obecnie musimy opracować i zaktualizować trzy podstawowe dokumenty: tj. plan ogólny po uchwaleniu którego musimy uchwalić gminny program rewitalizacji i zaktualizować strategię. Nawet rząd przeznaczył na to środki finansowe w KPO. Po uchwaleniu tych programów możemy wystąpić o refundację poniesionych kosztów. Czynimy starania, aby to zrobić. Opracowanie planu ogólnego jest na finiszu, firma wystąpiła o przedłużenie, zresztą w międzyczasie zmieniło się ustawodawstwo i doszło cały szereg wymogów, co wydłużyło prace. Gminny program rewitalizacji

opracowywany jest we własnym zakresie i temat ogarnia p. Sekretarz Gminy. Strategię mamy w zasadzie aktualną tylko trzeba będzie dostosować ją do planu ogólnego oraz do programu rewitalizacji.

*Pani Sekretarz Gminy* w najbliższym czasie będzie przedstawiona diagnoza, po konsultacjach, następnym etapem będzie sam program.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący posiedzenia* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Piątnica. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za" - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4. 5)

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami* przedstawiając projekt uchwały poinformowała, że chcielibyśmy podnieść stawkę ze względu na to, że ustawa o utrzymaniu czystości w gminach mówi w tej chwili, że koszty muszą się bilansować. W chwili obecnej ostatnia podwyżka była w 2021 roku uchwałą Rady Gminy z dnia 9 lutego 2021 r. Nasza propozycja jest 27 zł od osoby, które będą posiadały kompostownik i 32 zł osoby bez kompostownika. Myślę, że taka różnica w opłatach pozwoli nam osiągnąć poziom, gdzie nie będziemy płacić kar, dodatkowych kosztów. Myślę, że nie jest to aż tak duża podwyżka dla naszych mieszkańców. Należy wziąć pod uwagę, to iż większe opłaty będą obowiązywać dopiero od II kwartału. Także w tym roku będą także braki i będziemy musieli dołożyć z budżetu gminy. Liczy, że opłata będzie ok. 3 000 022 zł, a wpływy od mieszkańców wyniosą ok. 2 943 000 zł. Także i tak co roku będziemy musieli dołożyć z budżetu gminy do gospodarowania odpadami.

*Pan Wójt* stwierdził, że podwyżka spowodowana jest wzrostem cen za odpady na bramie. Wszystkie gminy podwyższają opłaty, a u nas i tak ta opłata jest jedną z mniejszych.

*Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami* Gmina Łomża obecnie będzie miała opłaty na poziomie 30 zł z kompostownikiem i 40 zł bez kompostownika, Gmina Wizna odpowiednio 29 zł i 33 zł.

*Pan Wójt* generalnie filozofia jest taka, aby zachęcić mieszkańców do posiadania kompostownika, bo za same odpady biodegradowalne, te które mogłyby trafiać do kompostownika i aby ich nie wywozić, to rocznie płacimy 300 000 zł. Myślę, że trochę musimy skupić się na edukacji w tym zakresie.

*Pan radny Marek Konopko* w jaki sposób będziemy kontrolować te osoby, które zadeklarują kompostownik, a potem wystawiają liści, trawę?

*Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami* poinformowała, że firma Błysk da razy w ciągu roku od Urzędu Gminy otrzymuje wykaz od kogo ma odbierać te odpady, a od kogo nie powinna. Po ostatniej kontroli stwierdzono naruszenia w 32 nieruchomościach i

zostały zmienione deklaracje. Na wionę pracownik podczas odbioru odpadów od mieszkańców uda się w teren i będzie kontrolował segregację i odbiór odpadów biodegradowalnych.

*Pan radny Marek Konopko* myślę o objęciem opłatami osób zamieszkujących czasowo o tzw. domkach letnikach.

*Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami* musi to być odrębny przetarg.

*Pan radny Mariusz Sokołowski* może należałoby się zastanowić nad rodzinami wielodzietnymi, bo ta stawka uderza w takie rodziny.

*Pan Przewodniczący posiedzenia* stwierdził, że taka ulga kiedyś funkcjonowała.

*Pan Zastępca Wójta* jeśli miałyby się bilansować przychody za śmieci od mieszkańców w stosunku do tego co płacimy, to skądś trzeba wziąć te środki, albo podnieść opłaty, albo dokładać z budżetu gminy.

*Pani Sekretarz Gminy* stwierdziła, że jest różnica między liczbą zameldowanych osób gdzie jest ponad 10 tysięcy, a w systemie za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest zaledwie 8 tysięcy osób.

*Pan Wójt* stwierdził, że duża liczba osób studiuje i są zameldowani tutaj, a mieszkają gdzieś w kraju.

*Pan Przewodniczący Rady* niejednokrotnie wspominałem tak jak radny Konopko teraz, bo w innych gminach funkcjonuje pobieranie opłat w wysokości 50% od domów letnich. Nie rozumiem za bardzo, o co chodzi, że musielibyśmy ogłaszać drugi przetarg.

*Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami* w ustawie jest napisane, że domki rekreacyjne niezamieszkałe podlegają oddzielnemu przetargowi na odbiór odpadów. Musi być podjęta druga uchwała i ogłaszamy drugi przetarg na domki niezamieszkałe.

*Pani Sekretarz Gminy* stwierdziła, że urząd gminy może przygotować stosowny projekt uchwały.

*Pan Przewodniczący posiedzenia* powiedział, że urząd gminy winien wystąpić w tej sprawie do sołtysów.

*Pani Sekretarz Gminy* stwierdził, że można zweryfikować zamieszkanie na danej posesji także po zużyciu wody.

*Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami* wystąpimy do sołtysów z pismem o wskazane niezamieszkałych nieruchomości.

*Pani Sekretarz Gminy* w tej sprawie przygotujemy pisma do sołtysów.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący posiedzenia* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4. 6)

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami* poinformowała, że po przyjęciu przedmiotowego projektu przez Radę, nową deklarację będzie musiał złożyć właściciel nieruchomości w przypadku wyrażenia chęci wprowadzenia zmian w deklaracji.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący posiedzenia* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za" - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami opuściła posiedzenie komisji.

Ad. 4. 7)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

*Pan Wójt* stwierdził, że chodzi o drogę powiatową w Czarnocinie. Powiat zwrócił się o pomoc finansową przy budowie przepustu w tej części która nie podlega remontowi na opracowanie dokumentacji. Jest tam duża zlewnia wody i jest to chyba najbardziej dokuczliwe miejsce na drodze powiatowej w Czarnocinie. Opracowanie dokumentacji i z czasem przebudowa, pozwoli na poprawienie funkcjonowania dość długiego odcinka drogi.

W dyskusji głos zabrali:

*Pni Sekretarz Gminy* stwierdziła, że w ubiegłym roku w tej sprawie była już podejmowana uchwała przez Radę Gminy Piątnica, ale powiat nie wyrobił się z realizacją zadania w ubiegłym roku i zachodzi potrzeba podjęcia nowej uchwały.

*Pani Skarbnik Gminy* poinformowała, że w uchwale jest mniejsza kwota, ponieważ w ubiegłym roku była to kwota 40 tys. zł, a obecnie jest 34 tys. zł.

*Pni Sekretarz Gminy* poinformowała, że jest to kwota już po przetargu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za" - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4. 8)

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036 w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* poinformowała, że zgodnie z art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie powinny być zgodne, co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim przychodów i rozchodów oraz długu i w związku z tym wprowadzono do Wieloletniej Prognozy Finansowej następujące zmiany:

- dostosowano plan dochodów i wydatków do stanu na dzień podjęcia zmian w budżecie,
- dostosowano wynik budżetu, plan przychodów oraz źródła finansowania deficytu do uchwały budżetowej, tj. zwiększono deficyt do kwoty 2 213 001,22 zł, zwiększono plan przychodów do kwoty 3 541 441,20 zł, wprowadzono nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych w kwocie 641 441,20 zł oraz wolne środki w kwocie 300 000 zł i wskazano je jako źródło pokrycia deficytu,
- w Wykazie przedsięwzięć zaktualizowano limity w 2026 r.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

*Pan Przewodniczący posiedzenia* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za" - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4. 9)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* przedstawiła zmiany w budżecie gminy określone w uzasadnienie do projektu uchwały Załącznik Nr 6 „Objaśnienia zmian w budżecie Gminy" i stwierdziła, że w budżecie Gminy na 2026 rok dokonano następujących zmian:

- w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo

Zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 50 000 zł i wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej Niewodowo – Rakowo-Czachy – Rakowo-Boginie".

- w dziale 600 Transport i łączność

W związku z planowanym udzieleniem pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 34 000 zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji do zadania pn. „Przebudowa przepustu pod koroną drogi w ciągu drogi powiatowej nr 1900B w obrębie m. Czarnocin".

- w dziale 710 Działalność usługowa

Zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 547 931 zł oraz dokonano przesunięć pomiędzy paragrafami w celu zabezpieczenia środków na zakup usług pozostałych (opracowanie planu ogólnego, opracowanie projektów decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenów i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz projektów o zmianie warunków zabudowy lub zmianie lokalizacji inwestycji celu publicznego).

- w dziale 720 Informatyka

W związku z niewykorzystanymi w 2025 r. środkami na dofinansowanie zadania w ramach Programu Cyberbezpieczny Samorząd planie finansowym urzędu zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 51 618,40 zł oraz plan wydatków majątkowych o kwotę 100 000 zł i wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne pn. „Dostawa sprzętu informatycznego i urządzeń bezpieczeństwa Cyberbezpieczna Gmina".

- dziale 750 Administracja publiczna

W planie finansowym Urzędu dokonano zmniejszenia planu wydatków bieżących o kwotę 46 312,60 zł.

- w dziale 757 Obsługa długu

W związku z rezygnacją w 2025 r. z kredytu długoterminowego oraz mniejszym zadłużeniem niż planowano zmniejszono plan wydatków o kwotę 100 000 zł na odsetki od kredytów.

- w dziale 801 Oświata i wychowanie

W związku z otrzymanym grantem w formie darowizny w programie „Rosnę z matematyką” zwiększono plan dochodów i wydatków bieżących na realizację projektu „Matematyczne przygody w świecie zabawy”.
W związku z otrzymaniem w 2025 r. środków zwiększono także plan wydatków bieżących o kwotę 191 469,91 zł z przeznaczeniem na realizację w ramach programu ERASMUS+ projektu pn. „Edukacja Bez Granic: Zespół Szkolno-Przedszkolny w Piątnicy na Europejskiej Scenie”.
- dziale 752 Pomoc społeczna
Na wniosek Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy dokonuje się przesunięć w planie finansowym OPS kwoty 10 000 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia kuratora sądowego.
Dodatkowo w związku z niewykorzystanymi w 2025 r. środkami na dofinansowanie zadania w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w planie finansowym OPS zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 41 534,49 zł na realizację projektu pn. „Program teleopieki domowej – program wsparcia polityki senioralnej oraz osób z niepełnosprawnościami”.
- w dziale 855 Rodzina
Na podstawie Wojewody Podlaskiego z dnia 10 lutego 2026 r. zwiększa się plan dochodów i wydatków na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej o kwotę 133 zł w rozdziale 85503 z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny.
- w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska
W związku z realizacją Programu Ciepłe Mieszkanie zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 50 000 zł. Dodatkowo zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 34 000 zł.
W dyskusji głos zabrali:
*Pan Wójt* stwierdził, że niektóre projekty np. pomocy społecznej opieka środowiskowa i teleopieka, środki finansowe nie zostały wykorzystane w całości z tego względu, że program dość późno został uruchomiony i nie jest to wina ośrodka pomocy społecznej. Zwrócił uwagę na fakt, że w roku ubiegłym planowany był do zaciągnięcia kredyt na kwotę 1,7 mln zł i udało się go nie wziąć, mimo że spadły na gminę ogromne wydatki związane z refundacją, czy pokryciem kosztów decyzji ZRID z lat wcześniejszych. Opłaty za wykup pasów drogowych na regulację stanów prawnych dróg wyniosły ponad 900 000 zł i dzięki racjonalnej, i oszczędnej gospodarce finansowej udało się to wszystko wykonać.
*Pan Przewodniczący posiedzenia* dział 720 dostawa sprzętu informatycznego i urządzeń bezpieczeństwa Cyberbezpieczna Gmina, czy chodzi o dostawę komputerów i urządzeń dla Urzędu Gminy?
*Pani Sekretarz Gminy* udzieliła odpowiedzi twierdzącej.
Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.
*Pan Przewodniczący posiedzenia* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za” - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.
Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4. 10)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie kontynuacji współpracy w ramach związku ZIT oraz określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru

Funkcjonalnego Miasta Łomży, służących realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w załączeniu do oryginału protokołu.
*Pan Wójt* przedstawiając projekt uchwały stwierdził, że Gmina Piątnica wraz z innymi samorządami przystąpiła do projektu Urzędu Marszałkowskiego Miejski Obszar Funkcjonalny Miasta Łomży i w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych doszliśmy do wniosku o potrzebie zmiany tej strategii, która dotychczas od 2023 roku obowiązywała. Między innymi u nas były zapisy dotyczące odnawialnych źródeł energii i w zasadzie na każdej świetlicy wiejskiej zostały zaplanowane baterie fotowoltaiczne z całą infrastrukturą, tyle tylko, że w praktyce oznacza to iż zgodnie z regulaminem konkursów Urzędu Marszałkowskiego Fundusze Europejskie dla Podlaskiego można na budynku zamontować baterii o 20% więcej niż dotychczasowe zużycie. W praktyce oznacza to, że na większości tych świetlic wiejskich zużycie było małe, więc zamontowanie 1-3 kW jest zupełnie bez sensu, koszty duże, dach podziurawiony, a z tego żadnego efektu nie będzie. Również wiele innych gmin zgłosiły zmiany w wielu obszarach. Postanowiliśmy zmienić strategię, a co za tym idzie jest potrzeba podjęcia uchwały upoważniającej do działań w tym kierunku i kontynuowania dalszej współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Dodatkowo w związku z nową sytuacją makropolityczną Urząd Marszałkowski dopuścił nowe wydatki związane z celami obronnościowymi, co za tym idzie dopuścili możliwość zmiany strategii chociażby w kierunku wydatków na cele obronne. Stąd zachodzi potrzeba podjęcia takiej uchwały.
Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.
*Pan Przewodniczący posiedzenia* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie kontynuacji współpracy w ramach związku ZIT oraz określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, służących realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za" - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.
Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 5.

Informacja o zbyciu, nabyciu, zamianie i obciążeniu nieruchomości gminnych w Gminie Piątnica w 2025 roku w załączeniu do oryginału protokołu.
*Pełniący obowiązki Naczelnika Wydziały Gospodarki Przestrzennej i Terenowej* przedstawił powyższą informację.
Po rozpatrzeniu informacji, Komisja nie wniosła uwag.
*Pan Przewodniczący posiedzenia* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji informacji o zbyciu, nabyciu, zamianie i obciążeniu nieruchomości gminnych w Gminie Piątnica w 2025 roku. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za" - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.
Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji powyższą informację.

Ad. 6.

W tym punkcie porządku posiedzenia p. *Przewodniczący posiedzenia* przedłożył przygotowane przez Przewodniczącego Komisji sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych za 2025 rok.
Komisja nie wniosła uwag do sprawozdania.

*Pan Przewodniczący posiedzenia* poddał pod imienne głosowanie wniosek o przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych za 2025 rok. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 4. Głosy „za" - 4 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.
Komisja przyjęła jednogłośnie powyższe sprawozdanie.

Ad. 7.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:
*Pan radny Mariusz Sokołowski* poruszył sprawę posypywania kruszywem i solą drogi powiatowej przez powiat.
*Pani Sekretarz Gminy jednocześnie radna Rady Powiatu Łomżyńskiego* stwierdziła, że powiat ma ustalone standardy utrzymania dróg i posypują drogi powiatowe na górkach i zakrętach.
*Pan Radny Sokołowski* w Drodowie TIR ślizga się i nie może przejechać, a przejeżdżając obok piaskarka powiatu w żaden sposób nie zainterweniowała.
*Pani radna Dziekońska* to bardzo źle, zadzwonię do powiatu w tej sprawie z interwencją.
*Pan Wójt* stwierdził, że generalnie zima dała się we znaki. Ilość zużytego kruszywa, soli kilkukrotnie już dokupowanej jest duża, a nie wiadomo jeszcze jak to się zakończy. Jest wykonana ogromna praca. W odśnieżanie zaangażowani byli i strażacy, pracownicy którzy wykonywali także pracę w nocy, aby rejony za które odpowiadali były odśnieżone. Niemniej jednak najgorsze było zwalczanie śliskości.
*Pan Zastępca Wójta* wszystkiego na raz nie da się zrobić, a wszyscy chcieli aby było to wykonane od razu. Wszystkich od razu nie da się zadowolić.
*Pan Wójt* stwierdził, że te sytuację pokazują, że w gminie powinien być utworzony zakład usług komunalnych, ponieważ oczekiwania społeczne są coraz większe.
Następnie *p. Przewodniczący posiedzenia*:
1) przedstawił pismo Wojewody Podlaskiego NK - II.142.12.2026 MWM z dnia 30 stycznia 2026 r. w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Piątnica w związku z przekazaną Wojewodzie Podlaskiemu informacją z dnia 26 stycznia 2026 r. dotyczącą zarzutów postawionych radnej Rady Gminy Piątnica Pani Magdalenie Mrozek, której działalność - zdaniem autora pisma - podważa legalność sprawowanego przez nią mandatu oraz udostępnił do wglądu Komisji zebrane w sprawie dokumenty;
2) przekazał Komisji projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez mieszkańców budynku położonego w Piątnicy Poduchownej ul. Szkolna 33.
Poinformował, że powyższe sprawy będą procedowane na najbliższej sesji.

Ze względu na wyczerpanie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący posiedzenia* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała **Przewodniczący posiedzenia**

Bożena Duda **Jan Kopczewski**