

Protokół Nr 11/2026
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątница, odbytego
w dniu 17 lutego 2026 r. w sali Urzędu Gminy Piątница, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadziła p. Magdalena Mrozek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, która na podstawie listy obecności stwierdziła obecność 7 radnych na ogólną liczbę 7 radnych wchodzących w skład Komisji i prawomocność posiedzenia.

Czas trwania posiedzenia 14¹⁰ - 15³⁰.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie oraz otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia.

Na posiedzeniu Komisji radni otrzymali także uwzględnione w porządku dziennym posiedzenia projekty uchwał w sprawie:

- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu,
- Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036;
- zmian w budżecie Gminy.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Mrozek Magdalena | Przewodnicząca Komisji |
| 2. Dymek Andrzej | Członek Komisji |
| 3. Chojnowska Elżbieta | Członek Komisji |
| 4. Gryglik Dorota | Członek Komisji |
| 5. Ostrowski Andrzej | Członek Komisji |
| 6. Piasecki Artur | Członek Komisji |
| 7. Sieniawski Paweł | Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. Kozicki Krzysztof Ryszard | Wójt Gminy Piątница |
| 2. Dziekońska Maria | Sekretarz Gminy Piątница |
| 3. Przewodek Marta | Skarbnik Gminy Piątница |
| 4. Duda Bożena | pracownik do obsługi Rady Gminy w UG Piątница |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzyła i prowadziła p. Przewodnicząca Komisji, która powitała zgromadzonych.

Ad. 2.

Pani Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia, który radni otrzymali na piśmie.

Pani Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek dzienny posiedzenia Komisji i poinformowała, że p. Wójt przedłożył do rozpatrzenia na dzisiejszym posiedzeniu kolejne trzy projekty uchwał. W związku z tym punkt 6 porządku dziennego otrzymuje brzmienie:

„6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie na sesję projektów uchwał Rady Gminy Piątница w sprawie:

- 1) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;

- 2) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
- 3) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036;
- 4) zmian w budżecie Gminy.”.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wnioszek o przyjęcie porządku posiedzenia. Po głosowaniu przedstawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się”- brak.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek dzienny posiedzenia.

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 10/2025 posiedzenia Komisji.
4. Przyjęcie protokołu Nr 8/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątница przeprowadzonych w dniu 26 września 2025 r.
5. Przyjęcie protokołu Nr 9/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątница przeprowadzonych w dniu 27 października 2025 r.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:
 - 1) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;
 - 2) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu;
 - 3) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036;
 - 4) zmian w budżecie Gminy.
7. Przygotowanie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątница za 2025 rok.
8. Wolne wnioski.

Ad. 3.

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że podpisała protokołu Nr 10/2025 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.

Pani Przewodnicząca Komisji przedstawił projekt protokołu Nr 8/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątница przeprowadzonych w dniu 26 września 2025 r. - temat kontroli: kontrola stanu mienia komunalnego - potrzeby, plany remontowe, ściągальność czynszu w 2024 r. i 2025 r. (do czasu kontroli) i poinformowała, że projekt protokołu został państwu radnym przesłany.

Radni nie wnieśli uwag do projektu protokołu.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wnioszek w sprawie przyjęcia projektu Nr 8/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątница przeprowadzonych

w dniu 26 września 2025 r. Po głosowaniu przestawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy protokół, następnie radni wraz z wójtem złożyli podpisy pod protokołem (protokół kontroli w teczce RG.0012.5.6.2025).

Ad. 5.

Pani Przewodnicząca Komisji odczytała projekt protokołu Nr 9/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 27 października 2025 roku – temat kontroli: przegląd i kontrola wykonywanych inwestycji gminnych.

Radni nie wnieśli uwag do projektu protokołu.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie przyjęcia protokołu Nr 9/2025 z czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica przeprowadzonych w dniu 27 października 2025 r. Po głosowaniu przestawiła zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Mrozek Magdalena, Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy protokół, następnie radni wraz z wójtem złożyli podpisy pod protokołem (protokół kontroli w teczce RG.0012.5.7.2025).

Ad. 6. 1)

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Wójt przedstawiając projekt uchwały poinformował, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku na terenie gminy, gmina nie powinna dokładać do opłat za śmieci, gdyż poniesione opłaty przez gminę i mieszkańców powinny się bilansować. Od roku 2021 w gminie nie było żadnej podwyżki w opłatach za śmieci. Natomiast w tym roku w zasadzie we wszystkich gminach są podwyżki i związane jest to ze wzrostem cen na bramie za oddawane śmieci w Czartorii. Coraz więcej odpadów, które są wartościowe, czyli plastik nie trafia do pojemników, ponieważ jest on oddawany do punktów sprzedaży przez mieszkańców. W przedłożonym projekcie uchwały chcemy dość wyraźnie zróżnicować opłatę dla osób, które mają kompostowniki i będzie to cena mniejsza o 5 zł i ma zachęcić mieszkańców do kompostowania. Gdyby mieszkańcy gminy kompostowali odpady biodegradowalne, to cena za śmieci byłaby mniejsza. Podejmujemy działania mające na celu, aby nie dokładać z budżetu gminy do gospodarowania odpadami komunalnymi. Ostatecznie trudno wszystko przewidzieć, bo nie wiadomo ile będzie śmieci, ale liczymy na to, że te stawki pozwolą w tym roku w dużym stopniu zbilansować koszty. W naszej gminie po przyjęciu przez Radę proponowanych opłat za nieczystości będą one niższe niż w gminach sąsiednich.

Radni po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Zbiorcze wyniki głosowania imiennego: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 6. 2)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Wójt stwierdził, że pomoc finansowa dotyczy drogi powiatowej w Czarnocinie, ponieważ Powiat zwrócił się do gminy o pomoc finansową przy budowie przepustu w tej części która nie podlega remontowi na opracowanie dokumentacji. Jest tam duża zlewnia wody i jest to chyba najbardziej dokuczliwe miejsce na drodze powiatowej w Czarnocinie. Opracowanie dokumentacji i z czasem przebudowa, pozwoli na poprawienie funkcjonowania dość długiego odcinka drogi. Powiat nie wyrobił się z realizacją tego zadania w roku ubiegłym i projekt uchwały w tej sprawie musi zostać ponownie procedowany przez naszą Radę.

W dyskusji głos zabrali:

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że w obecnym projekcie uchwały jest mniejsza kwota, ponieważ w ubiegłym roku była to kwota 40 tys. zł, a obecnie jest 34 tys. zł.

Pni Sekretarz Gminy oznajmiła, że jest to rzeczywista kwota już po przetargu.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosownie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu. Zbiorcze wyniki głosowania imiennego: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się”- brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pan radny Paweł Sieniawski podziękował radnym za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie uchwały, gdyż jak stwierdził jest to bardzo ważna sprawa dla mieszkańców Czarnocina.

Ad. 6. 3)

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła załącznik Nr 3 do projektu uchwały - Objaśnienia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026-2036. Stwierdziła, że do Wieloletniej Prognozy Finansowej wprowadzono następujące zmiany:

- dostosowano plan dochodów i wydatków do stanu na dzień podjęcia zmian w budżecie,
- dostosowano wynik budżetu, plan przychodów oraz źródła finansowania deficytu do uchwały budżetowej, tj. zwiększono deficyt do kwoty 2 213 001,22 zł, zwiększono plan przychodów do kwoty 3 541 441,20 zł, wprowadzono nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych w kwocie 641 441,20 zł oraz wolne środki w kwocie 300 000 zł i wskazano je jako źródło pokrycia deficytu,
- w wykazie przedsięwzięć zaktualizowano limity w 2026 r.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosownie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036. Zbiorcze wyniki głosowania imiennego: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się”- brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 6. 4)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała o zmianach w budżecie gminy na 2026 rok, które zostały określone w uzasadnieniu do projektu uchwały w załączniku Nr 6 „Objaśnienia zmian w budżecie Gminy”:

- w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo

Zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 50 000 zł i wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Niewodowo – Rakowo-Czachy – Rakowo-Boginie”.

- w dziale 600 Transport i łączność

W związku z planowanym udzieleniem pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 34 000 zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji do zadania pn. „Przebudowa przepustu pod koroną drogi w ciągu drogi powiatowej nr 1900B w obrębie m. Czarnocin”.

- dziale 710 Działalność usługowa

Zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 547 931 zł oraz dokonano przesunięć pomiędzy paragrafami w celu zabezpieczenia środków na zakup usług pozostałych (opracowanie planu ogólnego, opracowanie projektów decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenów i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz projektów o zmianie warunków zabudowy lub zmianie lokalizacji inwestycji celu publicznego).

- w dziale 720 Informatyka

W związku z niewykorzystanymi w 2025 r. środkami na dofinansowanie zadania w ramach Programu Cyberbezpieczny Samorząd planie finansowym urzędu zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 51 618,40 zł oraz plan wydatków majątkowych o kwotę 100 000 zł i wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne pn. „Dostawa sprzętu informatycznego i urządzeń bezpieczeństwa Cyberbezpieczna Gmina”.

- w dziale 750 Administracja publiczna

W planie finansowym Urzędu dokonano zmniejszenia planu wydatków bieżących o kwotę 46 312,60 zł.

- dziale 757 Obsługa długu

W związku z rezygnacją w 2025 r. z kredytu długoterminowego oraz mniejszym zadłużeniem niż planowano zmniejszono plan wydatków o kwotę 100 000 zł na odsetki od kredytów.

- w dziale 801 Oświata i wychowanie

W związku z otrzymanym grantem w formie darowizny w programie „Rosną z matematyką” zwiększono plan dochodów i wydatków bieżących na realizację projektu „Matematyczne przygody w świecie zabawy”.

W związku z otrzymaniem w 2025 r. środków zwiększono także plan wydatków bieżących o kwotę 191 469,91 zł z przeznaczeniem na realizację w ramach programu ERASMUS+ projektu pn. „Edukacja Bez Granic: Zespół Szkolno-Przedszkolny w Piątnicy na Europejskiej Scenie”.

- w dziale 852 Pomoc społeczna

Na wniosek Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy dokonuje się przesunięć w planie finansowym OPS kwoty 10 000 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia kuratora sądowego.

Dodatkowo w związku z niewykorzystanymi w 2025 r. środkami na dofinansowanie zadania w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w planie finansowym OPS zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 41 534,49 zł na realizację projektu pn. „Program teleopieki domowej – program wsparcia polityki senioralnej oraz osób z niepełnosprawnościami”.

- w dziale 855 Rodzina

Na podstawie decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 10 lutego 2026 r. zwiększa się plan dochodów i wydatków na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej o kwotę 133 zł w rozdziale 85503 z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny.

- w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

W związku z realizacją programu Ciepłe Mieszkanie zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 50 000 zł. Dodatkowo zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 34 000 zł.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pani Przewodnicząca Komisji poddała pod głosownie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiorcze wyniki głosowania imiennego: Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 7. Głosy „za” - 7 radnych: Dymek Andrzej, Gryglik Dorota, Mrozek Magdalena, Ostrowski Andrzej, Piasecki Artur, Sieniawski Paweł, Chojnowska Elżbieta. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 7.

Pani Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piątnica za 2025 rok.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego sprawozdania.

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że sprawozdanie z działalności komisji przedstawi Radzie na najbliższej sesji.

Ad.8.

W punkcie wolne wnioski głos zabrała *p. Przewodnicząca Komisji*, która udostępniła do wglądu Komisji dokumentację zgromadzoną dotychczas przez Przewodniczącą Rady Gminy Piątnica w związku z pismem Wojewody Podlaskiego NK - II.142.12.2026 MWM z dnia 30 stycznia 2026 r. w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Piątnica wobec przekazanej Wojewodzie Podlaskiemu informacji z dnia 26 stycznia 2026 r. dotyczącej zarzutów postawionych radnej Rady Gminy Piątnica Pani Magdalenie Mrozek, której działalność - zdaniem autora pisma - podważa legalność sprawowanego przez nią mandatu (dokumentacja w teczce RG.0040.1.2026).

Pani radna Magdalena Mrozek stwierdziła, że do zarzutów odniesie się na sesji przy rozpatrywaniu przedmiotowej sprawy przez Radę Gminy na najbliższej sesji.

Następnie Komisja zapoznała się z petycją i wnioskiem mieszkańców budynku położonego w Piątnicy ul. Szkolna 33 (data wpływu do Urzędu Gminy - 10.12.2025 r.), stanowiącego własność Gminy Piątnica o wprowadzenie zapisu do uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piątnica na lata 2026-2030 o treści: „Przeznacza się do sprzedaży, wyłącznie na rzecz dotychczasowych najemców, lokale mieszkalne znajdujące się w budynku położonym w Piątnicy przy ul. Szkolnej 33, opinią prawną z dn. 22 stycznia 2026 roku dotyczącą powyższej petycji oraz odpowiedzią Wójta Gminy Piątnica GPT.7140.18.2025 z dn. 6 lutego 2026 r. w sprawie petycji.

Radni otrzymali także projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Po zrealizowaniu porządku dziennego posiedzenia, *p. Przewodnicząca Komisji* podziękowała zgromadzonych za udział i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodnicząca Komisji

Magdalena Mrozek