

Protokół Nr 20/2026
posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 30 kwietnia 2026 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - pan Marcin Sobuta. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5 radnych. Pan Przewodniczący powitał wszystkich zgromadzonych.

Czas trwania posiedzenia 8³⁵ – 9⁰⁰.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą tradycyjną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Radni na posiedzeniu otrzymali dodatkowe projekty uchwał uwzględnione w porządku posiedzenia w sprawie:

- 1) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 - 2035 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2025 – 2035;
- 2) zmian w budżecie Gminy.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Sobuta Marcin	Przewodniczący Komisji
2. Giełgut Tomasz	Członek Komisji
3. Konopko Marek	Członek Komisji
4. Kopczewski Jan	Członek Komisji
5. Sokołowski Mariusz	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Kozicki Krzysztof Ryszard	Wójt Gminy Piątnica
2. Wojewoda Dariusz	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
3. Przewodek Marta	Skarbnik Gminy Piątnica
4. Duda Bożena	pracownik do obsługi Rady Gminy w UG Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił porządek dzienny posiedzenia Komisji i poinformował, że p. Wójt przedkłada do rozpatrzenia na dzisiejszym posiedzeniu kolejne dwa projekty uchwał. W związku z tym punkt 4 porządku dziennego otrzymuje brzmienie:

„4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie na sesję projektów uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2026 roku” ;
- 2) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 - 2035 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2025 – 2035;
- 3) zmian w budżecie Gminy.”.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia

Następnie p. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wnioski o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski

Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 19/2026 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie na sesję projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2026 roku”;
 - 2) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 - 2035 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2025 – 2035;
 - 3) zmian w budżecie Gminy.
5. Wolne wnioski.

Ad. 3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokół Nr 19/2026 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4. 1)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2026 roku” w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że zmiana uchwały wynika z uwag zgłoszonych przez Wydział Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w dniu 14 kwietnia 2026 roku. Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Piątnica w 2026 roku”. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak. Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4. 2)

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 - 2035 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2025 – 2035 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła objaśnienia do projektu uchwały określone w zał. Nr 3 do projektu uchwały. Wprowadzono do Wieloletniej Prognozy Finansowej następujące zmiany:

- 1) dostosowano plan dochodów i wydatków do stanu na dzień podjęcia zmian w budżecie,
- 2) dostosowano wynik budżetu, plan przychodów oraz źródła finansowania deficytu do uchwały budżetowej, tj. zwiększono deficyt do kwoty 2 692 300,97 zł, zwiększono plan przychodów do kwoty 4 020 740,95 zł, zwiększono nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych do kwoty 850 191,63 zł oraz zmniejszono wolne środki do kwoty 570 549,32 zł i wskazano je jako źródło pokrycia deficytu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 - 2035 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2025 – 2035. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy

„za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 5. 3)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy przesunięć środków finansowych w poszczególnych działach:

- Dział 600 Transport i łączność

Zmniejszono plan dochodów oraz wydatków o kwotę 330 000 zł z tytułu rekompensaty za utracone przychody w związku z stosowaniem ulg ustawowych w transporcie publicznym. W związku z pismem Prezydenta Miasta Łomża w sprawie rozliczenia kosztów realizacji transportu zbiorowego na terenie Gminy Piątnica w 2025 r. zwiększono plan wydatków bieżących na to zadanie o kwotę 22 755,30 zł.

Na podstawie wniosku sołectwa Motyka o zmianę przeznaczenia środków funduszu sołectkiego zwiększono plan wydatków o kwotę 15 745,15 zł na zakup usług remontowych (zmniejszenie w dz. 926). Dodatkowo po przeprowadzeniu postępowania przetargowego zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 17 245,15 zł na zadanie pn. ”Wykonanie projektu drogi gminnej do rzeki dz. Nr 103/1 Nagórki FS”.

- Dział 801 Oświata i wychowanie

W związku z otrzymanym od firmy ubezpieczeniowej odszkodowania za uszkodzone drzwi ewakuacyjne zwiększono plan dochodów o kwotę 5 794,65 zł i jest to druga transza. Zwiększono o tą kwotę plan wydatków z przeznaczeniem na poszerzenie drzwi ewakuacyjnych w Gminnej Hali Sportowej w Piątnicy. Dodatkowo w związku z otrzymaniem środków z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych zwiększono plan dochodów o kwotę 361,19 zł i zwiększono o tą kwotę plan wydatków z przeznaczeniem na opłacenie kosztów zastępstwa procesowego. W związku z przystąpieniem do przedsięwzięcia 6 szkół z terenu gminy do programu „Poznajemy Podlaskie” zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 36 000 zł. Zwiększono także plan dochodów i wydatków o kwotę 57 672 zł w związku z realizacją rządowego programu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży „Przyjazna szkoła” – dofinansowanie zatrudnienia asystenta międzykulturowego.

- Dział 851 Ochrona zdrowia

W związku z niewykorzystaniem środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w 2025 r., wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych zwiększa się plan przychodów o kwotę 69 928,83 zł i przeznaczają się te środki na zadania związane z realizacją programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Są to takie najważniejsze zmiany.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Mariusz Sokołowski zapytał, która z 7 szkół nie zakwalifikowała się do realizacji programu?

Pan Wójt oprócz szkoły w Jezioroku, bo chyba nawet nie składali wniosku w tej sprawie, ale jeszcze to ustalę.

Następnie stwierdził, że rozważa sprawę kursowania autobusu linii nr 1 przez Piątnicę. To kosztuje dużo pieniędzy i w zasadzie poza miasto jedynek tylko jeździ do nas, wszystkie gminy już dawno zrezygnowały. Niestety jest to droga usługa, a prawdę mówiąc niewiele osób jeździ, głównie z OSM Piątnica. Na tej linii sporo jeździ Fasterów i mieszkańcy jak chcą dojechać to dojadą. Dla niektórych którzy chcą dojechać w rejon szpitala, to jest bliżej. Najczęściej linią nr 1 z Piątnicy jeździ jedna osoba albo wcale, a rzadko kilka osób.

Pan Wiceprzewodniczący rady Marek Konopko jak zauważyłem koszty dowozu dzieci do szkół rosną i zauważyłem taką rzecz, że w okresie świątecznym Faster także kursuje 3 razy rano i 3 razy wieczorem, i jeździ pusty. Trzeba byłoby to jakoś uregulować, bo za każdy kurs gmina ponosi koszty.

Pan Wójt poinformował, że nie są to gimbusy, nie jest to transport zamknięty, a otwarty. Gmina w ramach tego transportu otwartego wykupuje bilety dla swoich uczniów i z tego tytułu są dopłaty

ponad 49%. Suma summarum wychodzi to taniej jakby były to gimbusy. To jest transport otwarty i ten rozkład jazdy jest zatwierdzany przez marszałka i wojewodę.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że autobus który jeździ przez Olszyny, jeździ bardzo szybko i niebezpiecznie.

Pan Wójt stwierdził, że poinformuje o tym prezesa firmy przewozowej, aby zwrócił uwagę swoim pracownikom.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy można się dowiedzieć coś bliżej odnośnie drogi do rzeki w Nagórkach?

Pan Zastępca Wójta poinformował, że tam pobudowało się dużo domów, wydano też jest dużo decyzji o warunkach zabudowy na tym terenie. To jest wniosek, który zgłoszony był na zebraniu wiejskim przy planowaniu wydatkowania środków finansowych z funduszu sołeckiego. Większość środków jest z funduszu sołeckiego na to zadanie, tylko zabrakło środków na prowadzone już postępowanie na dokumentację projektową. Droga ta ma status drogi publicznej.

Pan Wójt tam jest planowane osiedle.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Marek Konopko osiedli jest planowanych dużo i np. droga do dzielnicy Będzwin.

Pan radny Tomasz Giełgut tam jest wybudowany jeden do mieszkalny i dwa lub trzy domy letniskowe.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Marek Konopko chodzi o mieszkańców, którzy od wielu lat tam mieszkają i żyją, i nie mają drogi. Jak wszedłem w google, to tam jest tylko jedna zagroda.

Pan Wójt proponuję żebyśmy się tam przejechali.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, jaki okres czasu jest ważny projekt na przebudowę drogi.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że dwa lata i trzeba byłoby rozpocząć realizację zadania.

Pan Przewodniczący Komisji uważam, że może być tak jak z drogą Dobrzyjałowo-Motyka, gdzie zostały wykupione grunty i został sporządzony projekt, droga nie została wybudowana i wobec tego środki zostały wydatkowane niezasadnie.

Pan radny Tomasz Giełgut mieszkańcy ciągle pytają się o tą drogę.

Pan Wójt zawsze znajdują się tacy mieszkańcy, którzy są niezadowoleni. Na to co jest aktualnie możliwe pozyskujemy dużo środków finansowych. W całym kraju nie ma programu Polski Ład i to nie zależy od wójta, tylko obecny rząd to zlikwidował, a przez dwa lata były to środki finansowe, które rząd co roku dawał dla gmin i powiatu algorytmem w zależności od liczby mieszkańców.

Pan Przewodniczący Komisji w tym przypadku chodzi o to, dlaczego rezygnujemy z dróg gdzie jest wszystko przygotowane i tylko należy rozpocząć realizację inwestycji, a wchodzimy w kolejne.

Pan Wójt trzeba rozwijać całą gminę, przygotowywać dokumentację, bo jak pojawiają się nabory, aby można było złożyć wniosek, to trzeba mieć dokumentację. Nie ma co zazdrościć, ponieważ Nagórki są najmniej doinwestowane na przestrzeni ostatnich lat. W każdym bądź razie przynajmniej wytyczenie drogi i wypiaszkowanie czy wyźwirowanie pozwoli osobom, które tam mieszkają dojeżdżać. Za taki domek letniskowy właściciel płaci więcej podatku, niż za duże gospodarstwo rolne.

Pan Przewodniczący Rady bo ma dochody.

Pan Wójt zrobmy posiedzenie wyjazdowe i pojedźmy na tą drogę, bo jak zobaczycie naocznie to wasz obraz się zmieni.

Pan Przewodniczący Komisji my nie musimy oglądać. Jakie jest porównanie np. tej drogi do drogi Dobrzyjałowo – Motyka, z której korzysta całe Dobrzyjałowo i Motyka, a przy tamtej drodze jest 5 gospodarstw.

Pan Wójt tej drogi nie da się zrobić za 5 tysięcy.

Pan Przewodniczący Komisji a kilometr tej drogi da się zrobić za 5 tysięcy?

Pan Wójt na razie wykonujemy dokumentację na tą drogę.

Pan Przewodniczący Rady ja pamiętam pierwszą kadencję p. Wójta jak trochę z zazdrością patrzyliśmy na te drogi, które tam się budowały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 5.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pan radny Mariusz Sokołowski zapytał, czy została złożona reklamacja dotycząca wykonania remontu promu?

Pan Wójt stwierdził, że podpisywał pismo w tej sprawie.

Ze względu na wyczerpanie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Marcin Sobuta