Protokół Nr 21/2026
posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego w dniu 23 czerwca 2026 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5 radnych.
Czas trwania posiedzenia $8^{09} – 9^{15}$.
O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą tradycyjną.
Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Sobuta Marcin	Przewodniczący Komisji
2. Giełgut Tomasz	Członek Komisji
3. Konopko Marek	Członek Komisji, jednocześnie Wiceprzewodniczący Rady
4. Kopczewski Jan	Członek Komisji, jednocześnie Przewodniczący Rady
5. Sokołowski Mariusz	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Kozicki Krzysztof	Wójt Gminy Piątnica
2. Wojewoda Dariusz	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
3. Dziekońska Maria	Sekretarz Gminy Piątnica
4. Przewodek Marta	Skarbnik Gminy Piątnica
5. Duda Bożena	pracownik do obsługi Rady Gminy w UG Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 2.
Pan Przewodniczący Komisji przedstawił porządek dzienny posiedzenia Komisji i poinformował radnych o błędzie pisarskim w informacji o terminie posiedzenia, a mianowicie w pkt 4 winien być zapis „290 m^2”.
Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.
Następnie p. *Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Sobuta Marcin, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Porządek dzienny posiedzenia:
1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 20/2026 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Wójta Gminy Piątnica z dnia 12 maja 2026 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej o pow. 290 m^2 oznaczonej numerem geodezyjnym 469, obręb Olszyny, gm. Piątnica stanowiącej własność Gminy Piątnica.

5. Analiza raportu Wójta o stanie Gminy Piątnica za 2025 rok
1) dyskusja,
2) projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania.
6. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy sprawozdania finansowego Gminy Piątnica oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2025 roku:
1) sprawozdanie finansowe Gminy Piątnica za 2025 rok;
2) sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2025 r.;
3) zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.II-00321-143/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16 kwietnia 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Piątnica sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2025 rok;
4) projekty uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:
a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2025 rok,
b) udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2025 rok.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie na sesję Rady Gminy projektów uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:
1) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Piątnica Poduchowna;
2) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Piątnica;
3) uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów ochronnych drzewa będącego pomnikiem przyrody;
4) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia przebiegu drogi;
5) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036;
6) zmian w budżecie Gminy;
7) ustalenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy Piątnica.
8. Wolne wnioski.

Ad. 3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokołu Nr 20/2026 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad.4.

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił wniosek Wójta Gminy Piątnica z dnia 12 maja 2026 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej o pow. 290 m^2 oznaczonej numerem geodezyjnym 469, obręb Olszyny, gm. Piątnica stanowiącej własność Gminy Piątnica (wniosek w załączeniu do oryginału protokołu).
Pan Wójt stwierdził, że jest to działka sklasyfikowana jako droga, która nigdy nie była użytkowana jako droga. Właścicielka działki sąsiedniej zwróciła się z pismem, że przedmiotową działkę chce nabyć i zagospodarować, działka ta jest bardzo zakrzaczona.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że kiedyś wypracowaliśmy stanowisko, że przed przeznaczeniem do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy, która jest położona w danej wsi zasięgana była opinia w tej sprawie zebrania wiejskiego a nie tylko sołtysa.
Pan Wójt nie muszę zasięgać opinii sołectwa, ale zwyczajowo wysyłamy pismo i prosimy o opinię danego sołectwa. Być może sołtys uznał, że nie jest to aż tak ważna sprawa dla wsi i dlatego wyraził swoją opinię.
Pan Przewodniczący Rady na przyszłość proszę, aby w sprawach ważnych sołtys zasięgał opinii mieszkańców a nie decydował jednoosobowo. O tym powinna decydować społeczność, która funkcjonuje w danym miejscu.
Pan Wójt w sprawach ważnych tak się dzieje, przykładem jest była zlewna mleka w Górkach-Sypniewo, gdzie większość mieszkańców była przeciw jej sprzedaży.
Po dyskusji *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku Wójta Gminy sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej o pow. 290 m^2 oznaczonej numerem geodezyjnym 469, obręb Olszyny, gm. Piątnica stanowiącej własność Gminy Piątnica. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za" - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Sobuta Marcin, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.

Ad. 5.

Raport Wójta o stanie Gminy Piątnica za 2025 r. w teczce RG.0002.4.2026.

Pan Wójt Gminy poinformował, że Raport jest odzwierciedleniem najważniejszych wydarzeń z życia gminy w zakresie społecznym, kulturalnym oraz obrazem, co działo się w gminie pod względem finansowym. Wydaje się, że tych działań w roku ubiegłym było sporo pod względem inwestycyjnym i społecznym oraz bardzo dużo zrealizowaliśmy projektów o charakterze oświatowym. Dużo działań zrealizowaliśmy o charakterze społecznym i dzięki temu nie kierowaliśmy osób starszych do domów pomocy społecznej, co jest długofalową oszczędnością. Na sesji przedstawię multimedialną prezentację.
Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad przedmiotowym Raportem.
Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica wotum zaufania. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za" - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" – brak.
Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 6.

Sprawozdanie finansowe Gminy Piątnica za 2025 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2025 roku w teczce RG.0002.4.2026.
Uchwała Nr RIO.II-00321-143/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16 kwietnia 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Piątnica sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2025 rok w załączeniu do oryginału protokołu.
Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu gminy zostało przekazane Radzie Zarządzeniem Nr 36.2026 Wójta z dnia 31 marca 2026 r. Dalej poinformowała, że wykonane dochody w wysokości 88 078 616,67 zł i to było wykonanie na poziomie ok. 98 % planu. Natomiast wydatki zostały wykonane w 92% i wyniosły na koniec roku 85 017 672,75 zł. Budżet zamknął się nadwyżką w kwocie 3 060 945,23 zł. Osiągnięto przychody w 2025 r. w kwocie

1 730 402,98 zł. Natomiast rozchody ogółem wyniosły 1 325 407,98 zł. Na koniec 2025 roku Gmina Piątnica osiągnęła zadłużenie w kwocie 10 724 405,97 zł.
Pan Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały Nr RIO.II-00321-143/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16 kwietnia 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Piątnica sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2025 rok.
Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad powyższymi sprawozdaniami.
Następnie *p. Przewodniczący Komisji* poddał kolejno pod głosowanie:
1/ wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania z wykonania budżetu gminy Piątnica za 2025 rok.
Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za" - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.
Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie powyższe sprawozdania.
2/ wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2025 rok.
Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za" - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.
Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.
3/ wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2025 rok.
Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za" - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz, Sobuta Marcin. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.
Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 7. 1)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Piątnica Poduchowna w załączeniu do oryginału protokołu.
Pan Zastępca Wójta stwierdził, że projekt uchwały dotyczy wniosku w sprawie ustawienia bilbordu reklamowego sklepu archelan obok budynku Urzędu Gminy Piątnica. Obecna umowa jest zawarta do końca czerwca br. Wnioskodawca wystąpił o przedłużenie umowy dzierżawy. Obecnie roczny czynsz dzierżawy wynosi 3500 zł plus 23% podatku VAT.
W dyskusji głos zabrali:
Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że w umowie dzierżawy powinna zostać zawarta klauzula, że czynsz dzierżawny podnosimy co roku o wskaźnik inflacji.
Pan Zastępca Wójta stwierdził, że zostanie sprawdzona umowa, która wcześniej była zawierana i wysokość czynszu od daty zawarcia umowy.
Po rozpatrzeniu, radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.
Pan Przewodniczący Komisji poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Piątnica Poduchowna. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych

biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Sobuta Marcin, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.
Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.
Ad. 7. 2)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.
Pani Sekretarz Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały stanowiące załącznik do projektu uchwały.
Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.
Pan Przewodniczący Komisji poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Piątnica. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Sobuta Marcin, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.
Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.
Ad. 7.3)

Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów ochronnych drzewa będącego pomnikiem przyrody w załączeniu do oryginału protokołu.
Pani Sekretarz Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały stanowiące załącznik do projektu uchwały. Stwierdziła, że na wykonanie zabiegów ochronnych niezbędna jest zgoda organu, który ustanowił drzewo pomnikiem, a w tym przypadku była to Rada i dlatego też został ten projekt uchwały przedłożony. Na realizację tego zadania otrzymaliśmy środki finansowe z zewnątrz.
Pan Przewodniczący Komisji poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów ochronnych drzewa będącego pomnikiem przyrody.
Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Sobuta Marcin, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.
Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię.
Ad. 7.4)

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia przebiegu drogi w załączeniu do oryginału protokołu.
Pan Wójt poinformował, że projekt uchwały dotyczy drogi w Nowym Cydzynie, która będzie remontowana. Żeby przeprowadzić procedurę ZRID droga musi mieć kategorię drogi publicznej.
Pan Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że można byłoby także jednocześnie pozostałe trzy drogi zaliczyć do kategorii dróg gminnych.
Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.
Pan Przewodniczący Komisji poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia przebiegu drogi.
Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Sobuta Marcin, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.
Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię.

Ad. 7. 5)

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej wprowadzono następujące zmiany:

1) dostosowano plan dochodów i wydatków do stanu na dzień podjęcia zmian w budżecie,

2) dostosowano wynik budżetu, plan przychodów oraz źródła finansowania deficytu do uchwały budżetowej, tj. zwiększono deficyt do kwoty 3 319 450, 55 zł, zwiększono plan przychodów do kwoty 4 647 890,53 zł, zwiększono nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych do kwoty 850 011,63 zł oraz wolne środki do kwoty 1 197 878,90 zł i wskazano je jako źródło pokrycia deficytu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2036 wraz z prognozowaną kwotą długu i spłat zobowiązań w latach 2026 – 2036. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za" - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Sobuta Marcin, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 7. 6)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany w budżecie gminy określone w Załączniku Nr 6 do projektu uchwały „Objaśnienia zmian w budżecie Gminy".

Pan Wójt stwierdził, że wybrzmiała informacja o planowanym przystąpieniem do projektu „Premia społeczna na rzecz rozwoju usług społecznych" i zabezpieczamy na ten cel własne środki finansowe, z tymże jak projekt przejdzie, to w 90% środki te zostaną zrefundowane. Niemniej procedura jest taka, że najpierw musimy zabezpieczyć całą kwotę, złożyć wniosek.

Pan Wiceprzewodniczący Rady co roku w budżecie gminy mieliśmy zaplanowane określone środki finansowe na budowę oświetlenia. W tym roku nic nie ma i wiadomo iż z funduszu sołeckiego nie wybuduje się oświetlenia. Chciałem zapytać jaki czas jest ważny projekt na budowę oświetlenia?

Pan Wójt z zasady projekt jest ważny 5 lat, o ile w systemie nic się nie zmienia.

Pan Wiceprzewodniczący Rady prosiłbym, aby znaleźć środki finansowe w budżecie gminy na budowę oświetlenia, skoro został już sporządzony projekt. Mamy przecież oszczędności z tytułu wdrożonego projektu „Rozświetlamy Polskę".

Pan Zastępca Wójta wiecie Państwo, że tak jak na niektóre drogi robi się projekty i nie zawsze wszystkie uda się zrealizować. Jest projekt na Murawy i na razie leży, nie jest realizowany. Z oświetleniem jest podobnie jeżeli chcemy pozyskać dofinansowanie na realizację danego zadania, to musi być sporządzony projekt.

Pan Wiceprzewodniczący Rady właśnie u nas jest projekt i mieszkańcy z funduszu sołeckiego przeznaczają na to zadanie środki finansowe już drugi rok, a z tego co wiem, to do realizacji jeszcze daleko.

Pan Wójt będę musiał porozmawiać z sołtysami, bo niektóre sołectwa mają np. 30 tys. zł funduszu sołeckiego i planują do wykonania kilka zadań i szacują zaniżone koszty realizacji zadań. Wiadomo, że tych środków będzie za mało i twierdzi się, że resztę dołoży wójt z budżetu gminy. Takie działania powodują, że budżet gminy jest rujnowany.

Pan Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że budowa oświetlenia wpłynie na bezpieczeństwo mieszkańców. Moim zdaniem to gmina powinna z własnych środków wybudować oświetlenie, a my przecież przeznaczamy też środki finansowe z funduszu sołeckiego.

Pan Wójt przypominam, że przez ostatnie dwa lata wydaliśmy wyjątkowo dużo środków finansowych na budowę oświetlenia.
Pan zastępca Wójta co do zasady główne ciągi komunikacyjne są oświetlone, a tam gdzie brakuje 1-5 lamp, to dobrze w to się wpisują lampy solarne.
Pan Wiceprzewodniczący Rady uważam, że lampy solarne mogą być montowane tam, gdzie brakuje 1-2 lampy, natomiast tam gdzie jest ciąg komunikacyjny ze skrzyżowaniem i jest sporządzony projekt, to nie będziemy wracać do lamp solarnych. Czy da się w tym roku wykonać to oświetlenie?
Pan Wójt zobaczymy za jaką kwotę pójdą nam przetargi.
Pan Przewodniczący Rady dział 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Państwowa straż pożarna zbiera datki, czy inne gminy też w tym uczestniczą, czy tylko nasza gmina daje środki finansowe?
Pan Zastępca Wójta wszystkie gminy objęte są tym działaniem. My jako jedna z tych gmin korzystamy najwięcej, dostaliśmy z PSP samochód do Krzewa (samochód osobowy), jeszcze ma być guad do Olszyn i dostaniemy agregat.
Pan Wójt poinformował, że do zakupu samochodu strażackiego dl OSP Kalinowo PSP w Łomży dofinansowała 250 tys. zł, strażacy sami zebrali 100 tys. zł i gmina łącznie z funduszem sołeckim dokłada 333 tys. zł.
Pan Zastępca Wójta straż w Kalinowie należy do KSRG i posiada obecnie na stanie 50 letni samochód strażacki.
Pan radny Tomasz Giełgut zapytał, ile jednostka OSP Kalinowo ma wyjazdów do zdarzeń?
Pan Wójt trudno, żeby było ich dużo skoro posiadają 50 letni samochód.
Pan radny Mariusz Sokołowski zapytał, czy gmina złożyła wniosek o dofinansowanie do fundacji Orlen. Jest 150 tys. zł do wzięcia dla jednostek należących do KSRG, a dla pozostałych jednostek do kwoty 40 tys. zł. Wniosek należy złożyć do 30 czerwca. Widzę, że nasza gmina z tego nie korzysta, tak jak inne gminy, a są to dość pokaźne środki.
Pan Zastępca Wójta, to poszczególne jednostki OSP przygotowują i składają wnioski, jednak jeżeli dana jednostka zwróciłaby się o pomoc to jak najbardziej pomożemy.
Pan Wójt stwierdził, że ten program przesłał do p. Komendant OSP, aby zainteresowała jednostki.
Pan Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w Nowy Cydzynie 8 strażaków posiada badania lekarskie, są przeszkoleni i mogliby brać udział w akcjach, ale nie mają samochodu.
Po dyskusji *p. Przewodniczący Komisji* poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za" - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Sobuta Marcin, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw" i „wstrzymujące się" - brak.
Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.
Ad. 7. 7)
Projekt uchwały ustalenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.
Pan Zastępca Wójta odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.
Pan radny Mariusz Sokołowski zapytał, kto złożył projekt uchwały.
Pan Zastępca Wójta stwierdził, że jest to inicjatywa Komisji Rewizyjnej.
Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.
Pan Przewodniczący Komisji poddał pod imienne głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy Piątnica. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu

- 5. Głosy „za” - 5 radnych: Giełgut Tomasz, Sobuta Marcin, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Sokołowski Mariusz. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.
Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.
Ad. 8.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:
Pan radny Mariusz Sokołowski okazał zdjęcie drogi w Rakowie-Boginiach na której są duże ubytki w nawierzchni.
Pan Zastępca Wójta poinformował, że jeszcze dzisiaj z pracownikiem uda się na miejsce i dokonają lustracji tej drogi.
Pan Wiceprzewodniczący Rady takie ubytki też są na drodze w Nowym Cydzynie. Następnie zwrócił się do p. Marii Dziekońskiej Radnej Rady Powiatu i stwierdził, że znowu jest dziura na drodze powiatowej i na poboczach drogi należy wykosić trawę.
Pani radna Rady Powiatu stwierdziła, że wniosek przekaże dla powiatu.
Pan Przewodniczący Rady oznajmił: zakończyliśmy układanie kostki brukowej pod altanę w Olszynach, zabrakło cementu i potrzebowaliśmy go ok. 1 tony, przyjechała cała paleta, część cementu zostało i moim zdaniem należałoby przyjechać do Olszyn, zabrać go, zwrócić sprzedawcy, skorygować fakturę. Ponadto jedna paleta połówek kostki jest do zwrotu oraz pół palety całej kostki do wykorzystania. Myślę, że pracownik gminy powinien odebrać tą kostkę i trzeba rozliczyć pozostały cement. Następnie poinformował, że w tym wszystkim uczestniczyło wielu ludzi dobrej woli i chciałbym, aby gmina na swojej stronie wydrukowała informację i podziękowała mieszkańcom.
Pan Wójt zwracając się do p. Przewodniczącego Rady prosił o dostarczenie zdjęć i sporządzenie krótkiej notatki z wykonanych prac, celem umieszczenia informacji na stronach internetowych gminy.
Pan Przewodniczący Rady zapytał, na jakim etapie są prace związane z termomodernizacją?
Pan Wójt stwierdził, że Wydział Inwestycji w UG przygotowuje dokumenty do realizacji inwestycji i za chwilę te inwestycje będą realizowane.

Ze względu na wyczerpanie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący posiedzenia* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała **Przewodniczący Komisji**

Bożena Duda **Marcin Sobuta**