**Protokół Nr 10/2019**

**posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego**

**w dniu 19 listopada 2019 r.  w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.**

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Jan Kopczewski. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 910 - 1114.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Kopczewski Jan     Przewodniczący Komisji

2. Konopko Marek               Członek Komisji

3. Mroczkowski Sławomir                        Członek Komisji

4. Śmiarowski Karol            Członek Komisji

5. Dąbrowski Adam Robert                      Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1.Weber Krzysztof                     Przewodniczący Rady Gminy Piątnica

2. Wierzbowski Artur        Wójt Gminy Piątnica

3. Bieńczyk Bogdan        Zastępca Wójta Gminy Piątnica

4. Chilińska Katarzyna Skarbnik Gminy Piątnica

5. Sulewska-Szulc Ewa        Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i                                                                          Terenowej w Urzędzie Gminy Piątnica

6. Krajewska Małgorzata       Naczelnik wydziału w Urzędzie Gminy Piątnica

7. Duda Bożena                                               Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy                                                                           Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

        Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji,*który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

*Pan Przewodniczący Komisji* przedłożył porządek posiedzenia o treści:

NastępniePan Przewodniczący Komisjiprzedstawił porządek posiedzenia o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu Nr 9/2019 posiedzenia Komisji.

4. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy projektów uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:

    1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;

    2) zwolnień w podatku od nieruchomości;

    3) obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku        rolnego na obszarze gminy na rok podatkowy 2020;

   4) udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie wnętrza zabytkowego        kościoła   w Drozdowie;

   5) przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego         gminy Piątnica;

   6) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2031;

   7) zmian w budżecie Gminy;

8) przyjęcia prowadzenia zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącej utrzymania grobów        i cmentarzy wojennych;

   9) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym oraz zasad ich        wypłacania;

  10) ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowych;

  11) uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2020 rok.

5. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy informacji na temat funkcjonowania gospodarki wodno-    ściekowej na terenie Gminy Piątnica.

6. Wolne wnioski.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Dalej *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie przyjęcia porządku dziennego posiedzenia. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego.  Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Radni przyjęli jednogłośnie porządek dzienny posiedzenia.

Ad.3.

Radni nie wnieśli uwag do projektu protokołu Nr 9/2019 posiedzenia Komisji.

*Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie przyjęcia protokołu Nr 9/2019 posiedzenia Komisji. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego.  Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół Nr 9/2019 posiedzenia Komisji.

Ad. 4. 1 /

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Podatków i Usług (zwana dalej: Naczelnik Wydziału RP i U)* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i poinformowała, że ostatnia podwyżka stawek podatku od nieruchomości miała miejsce w 2016 r.  W uzasadnieniu przedstawiona została tabela w której są: stawki obowiązujące w 2019 r., stawki maksymalnej na 2020 r. określone przez Ministra Finansów i proponowane stawki na 2020 r. przez Wójta Gminy Piątnica. Jeżeli Rada przyjmie proponowane stawki, to do budżetu wpłynęłaby z tego tytułu kwota wyższa o 139 929 zł w stosunku do roku 2019.

Komisja dokonała analizy zapisów w wyżej wymienionej tabeli.

*Pani Naczelnik Wydziału RP i U* poinformowała, że w następnym projekcie uchwały zniesione zostało zwolnienie od podatku od budynków mieszkalnych rolników i rolnicy uiszczaliby kwotę 0,69 zł od 1m² powierzchni, czyli za 100 powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego rolnik zapłaciłby podatek w wysokości 69 zł za rok 2020. Do tej pory tego podatku rolnicy nie uiszczali, ponieważ byli zwolnieni.

*Pan Radny Karol Śmiarowski*  poinformował, że jest to drażliwy temat zarówno dla mieszkańców jak i rolników. Moje zdanie jest takie, abyśmy tego podatku nie wprowadzali.

*Pan Wójt* musimy podjąć takie działania, aby te pieniądze wpływały. Myślę, że takie roczne obciążenie dla rolnika średnio w kwocie 60 zł nie jest wielkie.

*Pan Przewodniczący Komisji*  przychylam się do wypowiedzi wójta, że pieniędzy trzeba szukać, ale jestem przeciwko wprowadzaniu tego podarku, ponieważ będzie duże niezadowolenie mieszkańców. Zasięgałem opinii w tej sprawie w ościennych gminach i gmina Wizna próbowała to wprowadzić, ale nie udało się, a gmina Jedwabne nie bierze pod uwagę takiej opcji.

*Pan Wójt*  stwierdził, że gmina Jedwabne ma tylko dwie szkoły, a my mamy siedem. Za moment wywiąże się między nami dyskusja dotycząca finansowania naszych inwestycji. Wczoraj na Komisji zabrałem głos i będę Państwa prosił, skąd te pieniądze wziąć. Ja nie mówię, że tylko tych środków mamy szukać w podatku od nieruchomości dla rolników, ale to jest jeden z elementów. Będziemy podejmować działania, aby te środki finansowe się znalazły. Za moment będzie tak, że nie będziemy wykonywać inwestycji.

*Pan Przewodniczący Komisji* będziemy realizować taką ilość inwestycji na ile nas będzie stać, aczkolwiek dobro społeczne trzeba mieć na uwadze.

*Pan Wójt*  poinformował, że jest duże niezadowolenie wśród mieszkańców Piątnicy, że oni muszą płacić ten podatek, a rolnicy nie.

*Pan Radny Marek Konopko* powiedział, że trzeba się przekwalifikować na rolnika. Fakt , że ten podatek może nie jest za wielki, ale zbiera się duża ilość tych podatków tj. od śmieci, od mieszkania, rolny i mieszkańcy to źle odbierają. Naprawdę sytuacja materialna rolników się nie polepszyła od wielu lat, spadły ceny skupu bydła i trzody chlewnej.

*Pan Radny Karol Śmiarowski* należy stwierdzić, że nawet się pogorszyła przez ostatnie lata.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że większa część gospodarstw rolnych na terenie gminy jest niewielka obszarowo i w większości rolnicy żyją tylko z dopłat i wszelkiego rodzaju dodatki w postaci podatków spowodują niezadowolenie. Jest dużo rolników w gminie Piątnica, których status jest coraz niższy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji*  poddał pod głosowanie imienne wniosek sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego.  Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Ad. 4.2/

Projekt uchwaływ sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w załączeniu do oryginału protokołu.

Wobec tego, że dyskusja nad projektem uchwały odbyła się w poprzednim punkcie porządku posiedzenia  *Pan Przewodniczący Komisji*  poddał pod głosowanie imienne wniosek sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego.  Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5.  Głosy za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol. Głosy „wstrzymujące się” - brak.

Komisja negatywnie zaopiniowała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Ad. 4.3/

Projekt uchwaływ sprawie     obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do  ustalenia podatku  rolnego na obszarze gminy na rok podatkowy 2020 w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Naczelnik Wydziału RP i U* przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały poinformowała, że Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w komunikacie dnia 18 października 2019 roku ogłosił, że średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2020 wyniosła 58,46 zł za 1 dt, czyli jest to dosyć wysoka stawka w porównaniu do stawki uiszczanej przez rolników w roku bieżącym, która wynosiła 52,49 zł. W związku z tym, że gminę Piątnica w roku bieżącym dotknęła susza, gradobicie i huragany Wójt przedstawia projekt uchwały obniżający cenę żyta do 56,00 zł za 1 q. Projekt tej uchwały został wysłany do akceptacji do Podlaskiej Izby Rolniczej, celem zaopiniowania i otrzymaliśmy opinię pozytywną.

*Pan Przewodniczący Komisji*  poinformował, że obecnie cena żyta wynosi 46 zł za q.

*Pan Radny Karol Śmiarowski*  stwierdził, że należałoby się zastanowić nad tym, aby pozostawić stawkę obowiązującą w tym roku.

*Pan Zastępca Wójta* apelował do Państwa radnych, aby wzięli pod uwagę subwencję, która jest gminie przydzielana, bo każde obniżenie podatku skutkuje obniżeniem subwencji. Należy na ten temat rozmawiać z rolnikami, bo to są niewielkie kwoty podatku.

*Pan Wójt* powiedział, że po to nas wybrali mieszkańcy, abyśmy podejmowali także niepopularne decyzje kierując się dobrem gminy, a nie jednostki.

*Pan Radny Sławomir Mroczkowski* należy wziąć pod uwagę fakt, że na pewno niedługo pójdą w górę ceny śmieci.

*Pan Przewodniczący Komisji*  stwierdził, że w tym przypadku wykładnią jest cena żyta ogłoszona przez GUS.

*Pan Radny Karol Śmiarowski*  zapytał o skutki finansowe obniżenia ceny żyta do kwoty obowiązującej w 2019 r.

*Pani Naczelnik Wydziału RP i U* poinformowała, że jeżeli zostanie przyjęta stawka obowiązująca w roku bieżącym, to gmina straci 101 tys. zł.

*Pan Radny Adam Dąbrowski*biorąc pod uwagę ten fakt, to przyjmijmy cenę żyta zaproponowaną przez Wójta.

*Pan Radny Marek Konopko* także poparł głos przedmówcy.

*Pani Naczelnik Wydziału RP i U* poinformowała, że nie został przedłożony projekt uchwały w sprawie ceny drewna, ponieważ podatek leśny wzrósł tylko 0,50 zł z 1 ha, więc pozostaje cena ogłoszona przez Prezesa GUS w komunikacie. Stawki podatku od środków transportowych pozostają także na poziomie roku bieżącego.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji*  poddał pod głosowanie imienne wniosek sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego.  Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku   rolnego na obszarze gminy na rok podatkowy 2020.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pani Skarbnik Gminy.

Ad. 4.4/

Projekt uchwaływ sprawie    udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie wnętrza zabytkowego  kościoła   w Drozdowie w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pni Skarbnik Gminy* przedstawiając projekt uchwały poinformowała, że wszystkie miejscowości należące do parafii Drozdowo oprócz m. Krzewo, przeznaczyły fundusz sołecki na prace konserwatorskie, restauratorskie wnętrza zabytkowego  kościoła   w Drozdowie. W roku 2018 na ten cel fundusz sołecki przeznaczyła wieś Rakowo - Czachy w kwocie 13 tys. zł i poinformowała, że ksiądz rozliczył się z tej dotacji.

*Pan Przewodniczący Komisji*  stwierdził, że nawiązując do tematu wiadomo iż jest rejestr zabytków i gminny rejestr zabytków, a sprawa dotyczy możliwości przekazania funduszu sołeckiego i tam jest zapis, że obiekt musi być zabytkowy bądź wpisany do gminnego rejestru zabytków. Zapytał, kto tworzy taki gminny rejestr zabytków i w jaki sposób można wpisać dany obiekt do rejestru?

*Pani Naczelnik Gospodarki Przestrzennej i Terenowej*  stwierdziła, że Wojewódzki Konserwator Zabytków i jest prowadzona w tym zakresie odpowiednia procedura przez urząd wojewódzki. Z wnioskiem winien wystąpić właściciel obiektu.

*Pani Skarbnik Gminy* poinformowała, że tymi sprawami w Urzędzie Gminy zajmuje się p. Andrzej Gońko i do niego należy się zgłosić w podniesionej sprawie.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji*  poddał pod głosowanie imienne wniosek sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie wnętrza zabytkowego  kościoła   w Drozdowie.

Ad. 4.5/

Projekt uchwaływ sprawie   przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania   przestrzennego  gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej (zwana dalej: Naczelnik Wydziału GP i T)* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i poinformowała, że jest to uchwała intencyjna, zmierzająca do wprowadzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Piątnica, Zmiana będzie polegała na wprowadzeniu obszarów geologicznych do Studium. Gmina nie będzie ponosiła kosztów związanych z opracowanie dokumentacji w tym zakresie, a poniesie je inwestor. Przepisy prawne nakazują gminie w przeciągu dwóch lat wprowadzenie tej zmiany w Studium i my musimy to wykonać, ponieważ procedura cała będzie trwała około pół roku, a gmina ma czas, aby w 2020 roku wprowadzić te zmiany.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji*  poddał pod głosowanie imienne wniosek sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5.  Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego  gminy Piątnica.

Ad. 4.6/

Projekt uchwaływ sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2031 w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i poinformowała, że do WPF wprowadzona została droga Nowy Cydzyn -Budy-Mikołajka i kwota 2,8 mln z tego pozyskano dofinansowanie spoza budżetu gminy ok. 50% w kwocie ok. 1,7 mln zł. Droga ta musi zostać wykonana w przeciągu roku, czyli do października 2020 r. W grudniu najpóźniej musimy podpisać umowę z wykonawcą i dostarczyć ją do wojewody, a środki finansowe mają wpłynąć do gminy do końca br. Poinformowała, że subwencja na przyszły rok jest większa o 500 tys. zł, podatki PIT i CIT utrzymane są na poziomie tego roku, więc tych dochodów nie ma większych. Jeżeli Państwo nie będziecie przychylni i nie będziecie chcieli zwiększać podatków, to nie będziemy mieli z czego tych inwestycji wykonać. Te podatki nie były zwiększane od kilku lat, a za dwa, trzy lata trzeba będzie je podwyższyć jeszcze w większej kwocie. I tak ten obowiązek spodnie na Was, bo nie będziemy stać w miejscu. Za jakiś czas RIO przyśle nam uchwałę, że gmina nie będzie mogła zaciągać kredytu. Zarówno w gm. Zbójna jak i Jedwabne nie są budowane drogi, ponieważ gminy te nie mają zdolności kredytowych. Za chwilę my też zdolności kredytowych nie będziemy mieli.

*Pan Wójt* chodzi o to, że to co mamy zaplanowane, a koniunktura jest dobra i przychylność wojewody jest duża, to należy wykorzystać. Następnie poinformował, że to nie jest tak, że tylko gmina Piątnica ma problemy z oświatą, ale także inne gminy mają kłopoty z finansowaniem zadań oświatowych. Dochodzi do tego, że rząd na gminę ceduje różne inne obowiązki do których gmina musi dokładać. Dojdzie do tego, że budżet oświaty stanowić będzie 50% budżetu gminy.

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, ze Pan Minister Edukacji Piątkowski 7 listopada br w dwóch programach telewizyjnych mówił krótko, że podwyżka dla nauczycieli, która była ustawowa i gminy musiały wypłacić, będzie jej zwrot i od nowego roku rośnie subwencja.

*Pani Skarbnik* Gminy poinformowała, że w tej sprawie nie wpłynęło żadne pismo i do tej pory nie wpłynęły żadne środki finansowe i być może w marcu następnego roku będzie korekta.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego.  Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2031.

Ad. 4.7/

       Projekt uchwaływ sprawie  zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Skarbnik Gminy* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i poinformowała, że strona dochodowa i wydatkowa zwiększa się z tytułu otrzymania przez gminę odszkodowania w kwocie ok. 200 tys. zł za uszkodzenie drogi gminne spowodowane deszczem nawalnym.

*Pan Przewodniczący Komisji*  zapytał, w jakiej wysokości ubezpieczyciel wypłacił odszkodowanie w stosunku do poniesionych kosztów napraw?

*Pani Naczelnik GP i T* poinformowała, że ubezpieczyciel zwrócił wszystkie wydatki poniesione na naprawę zgłoszonych dróg, po przedstawieniu przez gminę faktury poniesionych kosztów. Tylko nie ma jeszcze zwrotu wydatków na drogę, która została najbardziej uszkodzona, a droga ta nie została zgłoszona do ubezpieczyciela, gdyż doraźnie była dokonana naprawa tej drogi poprzez nawiezienie żwiru. Tam jest uszkodzony asfalt i trzeba będzie wykonać nakładkę, ale nie ma na to środków finansowych i do realizacji tego zadania przystąpimy w przyszłym roku i ubezpieczyciel zwróci gminie te wydatki.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji*  poddał pod głosowanie imienne wniosek sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Pani Skarbnik Gminy opuściła posiedzenie Komisji.

Ad. 4.8/

        Projekt uchwaływ sprawie   przyjęcia prowadzenia zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącej  utrzymania grobów  i cmentarzy wojennych w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Naczelnik GP i T* przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku pismem poinformował, że w związku z złożonym przez Wójta Gminy Piątnica wnioskiem o dofinansowanie na utrzymanie grobów i cmentarzy wojennych w projekcie budżetu Wojewody Podlaskiego na 2020 r. zostały zaplanowane środki finansowe na powyższy cel. Zgodnie z ustawą o grobach i cmentarzach wojennych koszty budowy i utrzymywania, w tym remontów, grobów i cmentarzy wojennych są ponoszone ze środków budżetu państwa. Na podstawie tej ustawy, wojewoda może w drodze porozumienia, powierzyć jednostce samorządu terytorialnego obowiązek utrzymania grobów i cmentarzy wojennych, z jednoczesnym przekazaniem odpowiednich funduszy. Na terenie Gminy Piątnica występują obiekty cmentarnictwa wojennego wymagające bieżącego ich utrzymania, w związku z czym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji*  poddał pod głosowanie imienne wniosek sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia prowadzenia zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącej  utrzymania grobów   i cmentarzy wojennych.

Ad. 4.9/

Projekt uchwałyzmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym oraz zasad ich  wypłacania w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że wpłynął wniosek 10 radnych w sprawie podwyższenia diet radnym i stwierdził, że jest przeciwny podwyżce diet radnym w związku z trudną sytuacją finansową gminy.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji*  poddał pod głosowanie imienne wniosek sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5.

Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - 2 radnych: Dąbrowski Adam Robert,  Mroczkowski Sławomir.   Głosy „przeciw” - 2 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek. Głosy „wstrzymujące się” - 1 radny: Śmiarowski Karol.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym oraz zasad ich  wypłacania.

Ad. 4.10/

Projekt uchwaływ sprawie   w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży  służbowych w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pan Wójt* poinformował, że nie podoba mu się to iż sołtysi nie uczestniczą w sesjach, o czym mówił na sesji. Dlatego poruszał ten temat, gdyż będąc na zebraniach wiejskich mieszkańcy twierdzą że nic nie wiedzą. Jedną z osób, która powinna przekazywać informacje dla mieszkańców jest sołtys. Jeżeli na sesji jest 6 sołtysów na 44, to jest trochę nie w porządku. Nie chcę umniejszać roli sołtysa, bo wiem jak niektórzy z nich ciężko pracują. Stawki 250 zł są stawkami najwyższymi w powiecie.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, ze jest słaba słyszalność transmitowanych sesji, o czym mówią mieszkańcy, a transmisja obrad należy do zadań wójta.

*Pan Wójt* powiedział, że urządzenia są naprawiane i pracujemy nad tym.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji*  poddał pod głosowanie imienne wniosek sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” 1 radny: Dąbrowski Adam Robert. Głosy „wstrzymujące się” - 4 radnych: Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowych.

Ad. 4.11/

Projekt uchwaływ sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2020 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały radni głosu nie zabrali.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały *Pan Przewodniczący Komisji*  poddał pod głosowanie imienne wniosek sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu sesji Rady Gminy Piątnica na 2020 rok.

Ad. 5.

Informacja na temat funkcjonowania gospodarki wodno - ściekowej na terenie Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

*Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Terenowej* pokrótce przedstawiła powyższą informację.

Po przeanalizowaniu  informacji *Pan Przewodniczący Komisji*  poddał pod głosowanie imienne wniosek sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji informacji na temat funkcjonowania gospodarki wodno - ściekowej na terenie Gminy Piątnica. Po głosowaniu przestawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Kopczewski Jan, Dąbrowski Adam Robert, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir,  Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała informację na temat funkcjonowania gospodarki wodno - ściekowej na terenie Gminy Piątnica

Ad. 6.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

*Pan Przewodniczący Komisji* stwierdził, że droga Nowy Cydzyn była budowana niedawno na dość solidnej podbudowie w poprzedniej kadencji. Zapytał, czy przy kładzenie nawierzchni asfaltowej da się obniżyć jej koszty ze względu na podbudowę?

*Pani Naczelnik GP i T*  poinformowała , że w projekcie była informacja o tym, że podbudowa jest, ale musi ona zostać poprawiona, a to generuje koszty.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, czy podbudowa będzie zdejmowana , czy tylko poprawiona i na tą drogę będzie można położyć asfalt .

*Pani Naczelnik GP i T*  podbudowa częściowo będzie zdejmowana i częściowo będzie odzysk położonych materiałów.

Z kolei *Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że tą samą metodą była budowana droga w Olszynach, a zaczęło się od nawożenia piasku i tam były jasno określone parametry i było jasne pokazane 15 cm podbudowy i bodajże 10-15 cm kruszywa. Będzie ona lepiej się trzymała niż droga przez las do Drozdowa. Należy tego pilnować, bo są to nasze pieniądze.

*Pan Radny Marek Konopko*  powiedział, że wydaje się iż tylko miejscami niezbędne jest wzmocnienie tej podbudowy, ale jest górka gdzie nie wykonano tej bud budowy.

*Pani Naczelnik GP i T* to firma decyduje o tym jak zostanie wykonana budowa drogi, bo ona daje gwarancję na jej wykonanie i jak coś się z nią wydarzy, to ona za to odpowiada.

*Pan Radny Adam Dąbrowski* zapytał, czy zgłoszony bezpański pies będzie odłowiony? Następnie stwierdził, że za poprzedniego wójta był zgłaszany wniosek o modernizację rejestru gruntów i budynków w m. Rakowo i na jakim jest to etapie?

*Pani Naczelnik RP i U*  udzieliła odpowiedzi twierdzącej odnośnie wyłapania psa.

*Pani Naczelnik GP i T* poinformowała iż jest to zadanie powiatu, które jest realizowane raz na kilka lat jak mają środki finansowe i gdy to zostanie wykonane, to poinformuje o tym Państwa radnych na sesji.

*Pan Radny Adam Dąbrowski* zapytał, czy został już wyłoniony wykonawca na odwodnienie drogi wewnętrznej w Rakowie do drogi powiatowej?

*Pani Naczelnik GP i T* oznajmiła, że na tą drogę nie ma projektu, gdyż nie ma na to zadanie środków finansowych, a będzie to zrealizowane w przyszłym roku.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała     **Przewodniczący Komisji**

Bożena Duda      **Jan Kopczewski**