

Protokół Nr 29/2021
posiedzenia Komisji Rolnictwa i Spraw Lokalnych Rady Gminy Piątnica, odbytego
w dniu 25 października 2021 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji - Pan Jan Kopczewski. Na podstawie listy obecności Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 9¹²- 10³⁰.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica oraz BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Kopczewski Jan	Przewodniczący Komisji
2. Dąbrowski Adam Robert	Członek Komisji
3. Konopko Marek	Członek Komisji
4. Mroczkowski Sławomir	Członek Komisji
5. Śmiarowski Karol	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wierzbowski Artur	Wójt Gminy Piątnica
2. Sobczyńska-Wanke Barbara	Sekretarz Gminy Piątnica
3. Dziemińska Dorota	Skarbnik Gminy Piątnica
3. Filipkowska Agnieszka	Dyrektor Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy
4. Miliszewska Urszula	Inspektor w Urzędzie Gminy
5. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił porządek dzienny posiedzenia o treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 28/2021 posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie na sesję Rady Gminy projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Szkół w Piątnicy oraz utworzenia Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy i nadania statutu;
 - 2) wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 3 lat w trybie bezprzetargowym pomieszczenia w budynku Szkoły Podstawowej im. mjr Władysława Raginisa w Piątnicy stanowiącym własność Gminy Piątnica;
 - 3) zmian w budżecie Gminy;
 - 4) udzielenia dotacji celowej na prace remontowo-konserwatorskie kościoła w Dobrzyjałowie.
5. Gospodarka mieszkaniowa na terenie gminy i stan wykorzystania obiektów komunalnych (wszystkie obiekty).
6. Informacja o środkach pozabudżetowych pozyskanych w 2020 roku na realizację zadań gminy.
7. Wolne wnioski.

Radni nie wnieśli uwag do porządku dziennego.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” 5 - radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad.3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokół Nr 28/2021 posiedzenia Komisji. Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.1)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Szkół w Piątnicy oraz utworzenia Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy i nadania statutu w załączaniu do oryginału protokołu.

Pani Dyrektor Centrum Usług Samorządowych przedstawiła uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy w projekcie uchwały chodzi o dowóz do szkół dzieci niepełnosprawnych wynajętym transportem.

Pani Dyrektor CUS poinformowała, że na ten moment tak. W poprzednim roku szkolnym zakres dowozu uczniów niepełnosprawnych realizowaliśmy na podstawie umów, które zawierał p. Wójt i dokonywaliśmy zwrotów według stawki, którą Rada co roku podejmuje na każdy rok szkolny. Od tego roku szkolnego pojawili się uczniowie niepełnosprawni, gdzie rodzice nie mają możliwości dowozu własnym środkiem transportu. Dowóz uczniów do szkół jest obligatoryjnym zadaniem gminy. Na ten moment dowozimy pięcioro dzieci. Ogólnie takich dzieci jest 12. Siedmioro uczniów rodzice dowożą sami.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy jest konieczność zlecenia dowozu podmiotowi zewnętrznemu?

Pani Dyrektor CUS stwierdziła, że nie mamy środka transportu.

Pan Wójt poinformował, że gminie i tak niezbędny jest BUS z liczbą miejsc 23 osoby. Taki pojazd służyłby też do dowożenia dzieci na zawody, zajęcia pozalekcyjne, na basen.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Szkół w Piątnicy oraz utworzenia Centrum Usług Samorządowych w Piątnicy i nadania statutu. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.2)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 3 lat w trybie bezprzetargowym pomieszczenia w budynku Szkoły Podstawowej im. mjr Władysława Raginisa w Piątnicy stanowiącym własność Gminy Piątnica w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy są chętne inne osoby do wynajęcia tego pomieszczenia?

Pan Wójt poinformował, że z tego co jest mu wiadomo, to nie.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 3 lat w trybie bezprzetargowym pomieszczenia w budynku Szkoły Podstawowej im. mjr Władysława Raginisa w Piątnicy stanowiącym własność Gminy Piątnica Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 4.3)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy omówiła proponowane zmiany w projekcie uchwały. Poinformowała również, że do budżetu wpłynęły dodatkowe środki finansowe i p. Wójt będzie wnioskował o uwzględnienie zmian w projekcie uchwały. Stwierdziła także, że nie będzie obecna na sesji ze względu na uczestniczenie w szkoleniu organizowanym przez RIO.

Radni, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Pani Skarbnik Gminy opuściła posiedzenie Komisji.

Ad. 4.4)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace remontowo-konserwatorskie kościoła w Dobrzyjałowie w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace remontowo-konserwatorskie kościoła w Dobrzyjałowie. Wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Dąbrowski Adam Robert, Kopczewski Jan, Konopko Marek, Mroczkowski Sławomir, Śmiarowski Karol. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji projekt uchwały.

Ad. 5.

Informacja na temat: Gospodarka mieszkaniowa na terenie gminy i stan wykorzystania obiektów komunalnych (wszystkie obiekty) w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na fakt, że część lokali wynajęta jest na czas określony, a część na czas nieokreślony.

Pan Wójt poinformował, że na czas nieokreślony były zawierane umowy jeszcze w poprzednich latach i przez to lokale są zablokowane i nie jest możliwe aby cokolwiek zrobić.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał o stawki opłat za wynajem lokali komunalnych i kiedy ostatnio były zmieniane.?

Na posiedzenie komisji przybyła p. Urszula Miliszewska - inspektor w Urzędzie Gminy.

Pani Urszula Miliszewska poinformowała, że stawki opłat były ustalane ostatnio jeszcze w poprzedniej kadencji Rady, ale współczynniki nie były zwiększane, a wręcz przeciwnie przez p. Piotrowskiego były pomniejszone. Opłata wynosi 1 zł za m² lokalu socjalnego i 2 zł za m² komunalnego, ale lokali socjalnych nie mamy. Są też współczynniki zwiększające lub zmniejszające w zależności od położenia, standardu i wieku budynku. W przypadku dłuższego nieuiszczania należności z tytułu wynajmowania lokali radca prawny prowadzi komornicze postępowania egzekucyjne.

Radni po rozpatrzeniu nie wnieśli uwag do informacji.

Radni przyjęli informację do akceptującej wiadomości.

P. Miliszewska opuściła posiedzenie Komisji.

Ad. 6.

Informacja o środkach pozabudżetowych pozyskanych w 2020 roku na realizację zadań gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy w przyszłym roku także gmina będzie dysponowała środkami finansowymi spoza budżetu gminy na usuwanie wyrobów azbestowych?

Pan Wójt stwierdził, że gmina na pewno będzie wnioskować o takie środki finansowe.

Następnie odnosząc się do informacji stwierdził, że niby kwota 1,3 mln zł wydaje się nieduża, ale chciałbym podkreślić, że w 2020 r. do inwestycji drogowych ze Starostwem Powiatowym dołożyliśmy 1,5 mln zł oraz z tego co pamiętam do realizacji zadań funduszu sołeckiego ok. 400 tys. zł na realizację zadań z zakresu infrastruktury drogowej i oświetleniowej.

Pan Przewodniczący Komisji moim zdaniem jeżeli chodzi o powiat, to w tym roku trzeba jeszcze zaplanować więcej środków finansowych.

Pan Wójt ogólnie będzie problem, bo powiat będzie chciał zmienić zasady współfinansowania. Niekoniecznie ja wyrażam zgodę, bo dlaczego tak. Zawsze było tak, że obydwa samorządy dokładały po 50% własnych środków.

Pan Radny Konopko Marek stwierdził, że te 50% to i tak było już dużo.

Pan Radny Mroczkowski Sławomir do mnie też dotarły takie informacje i to chodzi o drogę, która biegnie o Czarnocin i nie można się zgodzić na inne zasady współfinansowania.

Pan Przewodniczący Komisji dla mnie taka informacja to nowość.

Pan Wójt chodzi o to, że Starostwo Powiatowe w Łomży pozyskuje środki finansowe z różnych źródeł. Zostały pozyskane środki z Rządowego Funduszu Inwestycji plus z RFIL-u pozyskali. Środki

finansowe pozyskane z RFIL-u traktują jako wkład własny, a my mamy dołożyć resztę. Ja mogę także powiedzieć, że pozyskałem środki z RFDS też dla mieszkańców powiatu.

Pan Przewodniczący Komisji trzeba się dogadywać.

Pan Wójt poinformował, że sytuacja jest o tyle trudna, że do programu Polski Ład złożyliśmy 7 dróg. Ja muszę mieć pieniądze na drogi gminne.

Radni po rozpatrzeniu nie wnieśli uwag do informacji.

Pan Przewodniczący Komisji kiedy nastąpi rozstrzygnięcie?

Pan Wójt stwierdził, że dzisiaj. Poinformował, że będą także składane następne wnioski. Zwrócił się do p. Dyrektor CUS, aby poinformowała, ile gmina musi dołożyć do oświaty?

Pani Dyrektor CUS stwierdziła, że gmina do budżet oświaty dołoży 14 mln zł, a jak będzie on będzie obcięty to 12 mln.

Pan Wójt stwierdził, że 10 mln gmina otrzyma subwencji na oświatę i praktycznie połowa budżetu gminy pójdzie na oświatę, a ja muszę mieć z czego budować i remontować drogi, oświetlenie, nie mówiąc o infrastrukturze wodociągowej.

Po skończonej dyskusji Radni przyjęli informację do akceptującej wiadomości.

Ad. 7.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pan Radny Marek Konopko poruszył kwestię ciągniętego światłowodu z m. Budy Czarnockie do Rządkowa.

Pan Wójt stwierdził, że światłowód budowany jest w ramach Podlaskiej Sieci Informatycznej i na razie będzie kładziony światłowód na tym odcinku. Miejmy nadzieję, że tam gdzie nie ma internetu w przyszłości będzie on położony.

Pan Radny Adam Dąbrowski zapytał, co się dzieje w sprawie biogazowni?

Pan Wójt powiedział, że jeszcze Urząd nie wydał decyzji o warunkach zabudowy.

Pan Radny Adam Dąbrowski geneza powstania tego wszystkiego, ja osobiście także jestem oburzony, mieszkańcy z Żelech dzwonią do mnie i nic nie wiedzą. Z informacji szczątkowych także zacząłem robić wywiad, duzi producenci bydła, trzody czy kur nikt z nimi nie rozmawiał, oni nie mają problemu ze zbyciem surowca, chętnie wymieniają obornik kurzy na słomę i nie są zainteresowani współpracą. Mieszkańcy są oburzeni, dlaczego w tym miejscu, to jest cicha i spokojna okolica, chcą spokojnie żyć. Też są oburzeni na konsultacje, które nie były właściwe, czyli do każdego domu, do każdego mieszkańca. Będzie problem z surowcem, bo tam tego surowca nie ma. Niezadowolenie mieszkańców jest ogromne. Sam na spotkaniu zapytałem inwestora, czy to prawda żeby chciał się nam ewentualnie do tej drogi dołożyć aby ona powstawała, to on stwierdził, że też nic nie wie. Stwierdził, że te informacje są sprzeczne. Rolnik z dużą obsadą krów nie jest zainteresowany, bo ma dużo dzierżaw, wylewa to, sprzedaje, zamienia. Rolnik, który ma kury absolutnie nie chce z nikim innym wchodzić we współpracę, bo współpracuje z miejscowymi rolnikami, chce z nimi dobrze żyć, wymienia obornik na słomę i też nic nie wie i nie jest zainteresowany. Wręcz powiedział, że jak będzie użyte jego imię i nazwisko, to kazał mi wstać i w jego imieniu powiedzieć, że on z nikim nie rozmawiał, nie życzy sobie żeby w jego imieniu rozmawiać, on nie ma problemu z obornikiem kurzym, on go wymienia, rolnicy bardzo chętnie wymieniają go. Ziemie w Rakowie są kl. V i VI i są to ziemie ubogie w próchnice i obornik. Tu przez wiele lat będzie jeszcze brakowało tego surowca w postaci obornika, czy gnojowicy.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest to chyba zamierzenie związane z innymi podmiotami, które są zlokalizowane nie tu.

Pan Radny Adam Dąbrowski uważam, że jeżeli to nie jest związane na naszym terenie z rolnikami. Nie mówię że to nie może powstać, to nawet powinno powstać, ale zmienić lokalizację gdzieś bliżej jakichś zakładów czy rolników, którzy nawet by chcieli mieć blisko swojej okolicy możliwość wozić gnojowicę.

Pan Przewodniczący Komisji wczoraj pod kościołem stał p. Z. i p. Wójt zna tą osobę, bo jest to jeden z większych producentów trzody chlewnej i jak usłyszał, to powiedział iż nie ma problemu i mam listę chętnych odbiorców gnojowicy już na następny rok, ze względu na wzrost cen nawozów mineralnych. Chyba że zmienia się przepisy w tej kwestii kiedyś, bo w tej chwili Agencja nakłada obsadę do hektarów, proporcje muszą być zachowane.

Pan radny Karol Śmiarowski słyszałem, że w tej kwestii pod względem ekologicznym mają być przetasowania.

Pan Wójt oczywiście, że tak i wtedy rolnicy będą mieli problem.

Pan Radny Marek Konopko powiedział, że rzekomo te biogazownie mają powstać w każdej gminie a nawet po dwie. Takie są założenia.

Pan Radny Adam Dąbrowski wtedy tak, bo każdy będzie postawiony pod ścianą.

Pan Wójt zwrócił się do przedmówcy z zapytaniem, dlaczego powstało 120 biogazowni już?

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził – myślę, że była taka potrzeba.

Pan Wójt ja nie mówię w tej chwili o umiejscowieniu. Umiejscowienie w tej chwili jest od jednej miejscowości kilometr, a od drugiej 700-800 m. Biogazownie, które ja oglądałem, a oglądałem ich 10 - 15 są umiejscowione w odległości 200-300 m od miejscowości i zasilają szkoły, hale sportowe itd.

Pan Przewodniczący Komisji ale czy rozmawiał Pan z mieszkańcami, którzy mieszkają 200 m od biogazowni. To Panie Wójt to nie jest temat tu, ale wywołał go radny Dąbrowski.

Pan Radny Dąbrowski jestem oburzony, bo przez to bo ludzie dzwonią wiedziałeś? Nie wiedziałem. W sprawie drogi inwestor zaprzecza. Hodowca mówi, że nie ma problemu z obornikiem, czy gnojowicą.

Pan Wójt dlatego też ja się nie upieram.

Pan Przewodniczący Komisji ja cały czas widziałem, że Pan nie jest do końca przekonany iż interes społeczny trzeba brać poważnie pod uwagę. Cały czas w wypowiedziach widzę pewien dystans i być może zastanawia się Pan co z tym zrobić, ale interes społeczny jest dalej z boku.

Pan Wójt absolutnie nie.

Pan Przewodniczący Komisji wczoraj zasięgnąłem w internecie i są takie artykuły kodeks postępowania administracyjnego i bodajże od 144 do 155, który w jednym z punktów mówi bardzo jasno: jeżeli wydana decyzja jest sprzeczna z interesem społecznym, to urząd wydający decyzję ma prawo tą decyzję odwołać. Tu uważam, że naprawdę jest bardzo prosta sprawa, bo sprzeczność interesu społecznego jest bardzo silna, bo był Pan na spotkaniu i widział.

Pan Wójt tak. Powiem otwarcie to co powiedziałem na sali w Żelechach. Ja jestem od tego żeby pozyskiwać środki budżetowe i staram się to robić, nie ukrywam że to też był jakiś pewny element. Nie zdawałem sobie sprawy z tego, że może być taki opór społeczny. Jeżeli przekazuje się p. sołtys obwieszczenia i w tamtym momencie żeby był duży opór społeczny, to byśmy od razu zrobili konsultacje, temat zamknęli i byłby koniec.

Pan Przewodniczący Komisji procedura jest zgodnie z prawem i nie ma co zarzucić. Przekaz informacji nie był właściwy.

Pan Wójt to nie o to chodzi. Wy patrzycie trochę z innego punktu widzenia, bardziej na aspekt społeczny niż na finansowy, bo Was to nie interesuje.

Pan Przewodniczący Komisji udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Pan Wójt kontynuując chodzi o to, że ja patrzyłem pod tym kątem bardziej.

Pan Radny Marek Konopko można zlokalizować biogazownię np. 2 km od miejscowości, ale najpierw przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami.

Pan Wójt dlatego ja też tam pojechałem, mi tam brzydko nie pachniało.

Pan Przewodniczący Komisji ale jest to inny rodzaj biogazowni, oni ze 1000 ha mają odpady kukurydziane, ziarno które im się zepsuło. Tu nie ma nic. Inwestor został wprowadzony w błąd, o czym poinformował nas po spotkaniu inwestor.

Ze względu na wyczerpanie porządku posiedzenia *Pan Przewodniczący Komisji* podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Jan Kopczewski