

Protokół Nr 40/2022

posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Rady Gminy Piątnica, odbytego w dniu 22 kwietnia 2022 r. w sali Urzędu Gminy Piątnica, ul. Stawiskowska 53.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych - pan Piotr Zduńczyk, który stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych na ogólną liczbę 5.

Czas trwania posiedzenia 11⁰⁰ – 13⁰⁵.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie i otrzymali dokumenty stanowiące przedmiot posiedzenia pocztą elektroniczną.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Piątnica i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy Piątnica.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Zduńczyk Piotr	Przewodniczący Komisji
2. Chaberek Karolina	Członek Komisji
3. Florczyk Tomasz	Członek Komisji
4. Pokropowicz Jarosław	Członek Komisji
5. Weber Krzysztof	Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Weber Krzysztof	Przewodniczący Rady Gminy Piątnica
2. Wierzbowski Artur	Wójt Gminy Piątnica
3. Bieńczyk Bogdan	Zastępca Wójta Gminy Piątnica
4. Sobczyńska-Wanke Barbara	Sekretarz Gminy
5. Rutkowska Barbara	Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy
6. Gosk Anna	Kierownik Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica
7. Brzozowska Edyta	Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy
8. Duda Bożena	Inspektor do obsługi rady gminy w Urzędzie Gminy Piątnica

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził *Przewodniczący Komisji*, który powitał zgromadzonych.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że do przesłanego porządku posiedzenia nanosi następujące poprawki:

- dotychczasowy punkt 5 staje się punktem 4, a punkt 4 staje się punktem 5;

- w punkcie 5 podpunkt 3 staje się podpunktem 1 i kolejne podpunkty otrzymują odpowiednio numerację 2-5.

i przedstawił porządek dzienny posiedzenia o poniższej treści:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Informacja o podpisaniu protokołu Nr 39/2022 posiedzenia Komisji.

4. Rozpatrzenie na sesję:

- 1) sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb w tym zakresie;
- 2) przedstawionej oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Piątnica;
- 3) informacji z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Piątnica na lata 2020 - 2023” za rok 2021;
- 4) sprawozdania z działalności instytucji kultury na terenie Gminy Piątnica za 2021 rok;
- 5) sprawozdania dotyczącego umorzonych należności oraz udzielonych ulg w 2021 r.

5. Rozpatrzenie na sesję projektów uchwał Rady Gminy Piątnica w sprawie:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022;
- 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032;
- 3) zmian w budżecie Gminy;
- 4) ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej;
- 5) udzielenia pomocy finansowej Gminie Stawiski.

6. Wolne wnioski.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie porządku posiedzenia. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek dzienny posiedzenia

Ad. 3.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że podpisał protokół Nr 39/2022 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad. 4.1)

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy za 2021 rok oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Kierownik OPS poinformowała, że sprawozdanie Państwu radnym zostało przekazane. Stwierdziła, że jeżeli są jakieś zapytania, to prosiła o ich zadawanie.

Radni nie zabierali głosu w tym punkcie.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji powyższego sprawozdania. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy za 2021 rok oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej.

Ad. 4.2)

Przedstawiona ocena zasobów pomocy społecznej dla gminy Piątnica za 2021 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie zabierali głosu nad informacją.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji powyższej informacji. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji informację dotyczącą przedstawionej oceny zasobów pomocy społecznej dla gminy Piątnica za 2021 rok.

Ad. 4.3)

Informacja z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Piątnica na lata 2020-2023” za 2021 rok w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Kierownik OPS poinformowała, że ilość wniosków w sprawie przemocy w rodzinie w rodzinie spada. Prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Radni nie zabierali głosu nad informacją.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o pozytywne zaopiniowanie pod obrady sesji powyższej informacji. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania imiennego. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie pod obrady sesji informację z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Piątnica na lata 2020-2023” za 2021 rok.

Ad. 4.4)

Sprawozdania z działalności instytucji kultury na terenie gminy Piątnica za 2021 r.:

- Gminnego Ośrodka Kultury w Piątnicy.

- Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica

w załączeniu do oryginału protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Pani Dyrektor GOK stwierdziła, że Państwo radni otrzymali sprawozdanie i stwierdziła, że rok 2021 był trudnym rokiem, bo pandemicznym, więc działalność instytucji kultury była do maja zawieszona. Wówczas swoją działalność musieliśmy ograniczyć do działań on line i działań szeroko pojętej administracji biurowej, pisanie wniosków o pozyskanie środków zewnętrznych itp. Reszta podjętych przez nas działań została opisana w sprawozdaniu. Świetlice wiejskie działały podobnie. Stan budynków się nie zmienił, szczególnych remontów budynków nie przeprowadzaliśmy. Pozyskaliśmy trochę środków zewnętrznych i realizowaliśmy projekt zewnętrzny pt. Fortomania. Poinformowała, że nie na wszystkie złożone wnioski udało się pozyskać dofinansowanie, ponieważ nie jest to taka prosta sprawa. Z reguły na jeden poddział wpływa z reguły ok. 2,5 tys. wniosków z całej Polski, a dostanie dofinansowanie 100-150 wniosków. Na jeden duży wniosek udało nam się pozyskać dofinansowanie z Narodowego Centrum Kultury 42 tys. zł. Otrzymaliśmy również dofinansowanie w wysokości 15,5 tys. zł z Funduszu Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030, a koszt własny wyniósł ok. 18 tys. zł. Na bieżący rok złożiliśmy trzy wnioski i zostały one ocenione pozytywnie, ale była za mała ilość punktów aby otrzymać dofinansowanie. Wszystkie otrzymały w granicach po 80 punktów, natomiast próg procentowy został podwyższony do 85 punktów. Złożyliśmy wniosek do Narodowego Centrum Kultury, jeżeli chodzi o kulturę interwencji, ale nie ma jeszcze rozstrzygnięcia. Jak w roku poprzednim tak i w tym roku złożiliśmy wniosek w ramach Funduszu Instytut Dziedzictwa Myśli Narodowej Romana Dmowskiego. Na koniec wystąpienia prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Pan radna Karolina Chaberek wiemy wszyscy jak wygląda budynek GOK-u i zapytała czy będzie przeprowadzony remont?

Pani Dyrektor GOK ja rozmawiałam z p. Wójtem i coś jest chyba w planach.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że w ramach Programu Lokalne Grupy działania jest możliwość pozyskania środków finansowych na remont. W LGD jest podział na poszczególne jednostki samorządowe. Jeśli pozyskać 100% to jest to kwota 220 tys. zł. Przez stowarzyszenia i parafie jest możliwość pozyskania 100%. Jeśli pozyskamy na kulturę, bo programem akurat jest objęta m. in. sport, kultura i turystyka, to dostaniemy nieco ponad 60% i jest to kwota ok. 140 tys. zł. Niemniej jednak działania te podejmujemy, złożony został wniosek. Przynajmniej wykonamy jakąś część robót. Trzeba zacząć od dachu.

Na posiedzenie Komisji przybył p. Wójt.

Pan Wójt stwierdził, że obecnie ciężko jest powiedzieć na co gminę będzie stać, ponieważ musimy poczekać na rozstrzygnięcie przetargów, gdyż ceny materiałów budowlanych ciągle idą w górę. Mamy w budżecie gminy na remont GOK-u zaplanowane 200 tys. zł plus planowane do pozyskania 160 tys. zł. Mam nadzieję, że dach oraz izolację pionową uda nam się wykonać.

Pani Dyrektor GOK Rada powinna pochylić się nad tematem, bo raz że budynek GOK „to strup” stoi w centrum Piątnicy, a jak wiemy jest też ewidentna potrzeba zrobienia coś z Ośrodkiem Pomocy Społecznej i Urzędem Gminy Piątnica, to trzeba coś w przyszłości pomyśleć. Przeprowadzenie remontu GOK na zewnątrz nie rozwiąże problemu funkcjonowania GOK-u czy opieki społecznej.

Pan Zastępca Wójta nie mówiąc już o budynku Urzędu Gminy Piątnica. Zobaczymy jak zostanie rozstrzygnięty przetarg na zmianę sposobu użytkowania budynku byłego sklepu obok Urzędu Gminy. To co powiedziałem kiedyś na sesji, że trzeba wziąć pod uwagę trzy jednostki organizacyjne łącznie z urzędem gminy.

Pan Wójt stwierdził, że podsumowując dyskusję zawsze radni i gmina będą mieli dylemat, czy wydać 10 mln zł na GOK czy wydać 10 mln zł na drogi.

Pani Dyrektor GOK od kiedy pamiętam zawsze był taki dylemat i my przegrywaliśmy.

Następnie *p. Wójt* poinformował, że gmina złożyła wniosek do programu Polski Ład o budowę żłobka w Piątnicy i najprawdopodobniej otrzymamy środki finansowe na ten cel w wysokości 95% wartości zadania. Lokalizacja tego budynku planowana jest obok boiska za parkingiem, gdzie gmina ma jeszcze ok. 0,5 ha gruntu. Rozeznanie na takie potrzeby zrobiłem wśród dyrektorów szkół i w samym Jeziorku jest chętnych na 26 miejsc żłobkowych.

Pani Kierownik Biblioteki Publicznej Gminy Piątnica poinformowała, że Państwo radni otrzymali sprawozdanie z działalności. Biblioteka pozyskała z projektu partnerstwo dla książki na kwotę 6 tys. zł. Wniosek został zrealizowany w trzech placówkach: Piątnicy, Dobrzyjałowie i Jeziorku. Pozyskaliśmy środki finansowe w wysokości ok. 30 tys. zł z przeznaczeniem na wyposażenie biblioteki oraz otrzymaliśmy dofinansowanie z Biblioteki Narodowej na nowości wydawnicze w wysokości 7 tys. zł. Czytelnictwo w ubiegłym roku trochę spadło ze względu na pandemię oraz nieczynna była filia w Jeziorku do marca.

Pani Dyrektor GOK poinformowała, że obecnie ceny gazu są bardzo wysokie. Wiem, że został złożony wniosek o objęcie nas tarczą 2.0. Stwierdziła, że z budżetu gminy na ten cel idzie 16 tys. zł miesięcznie, gdzie w roku ubiegłym było 5 tys. zł.

Pan Wójt poinformował, że rachunek za gaz za marzec w Zespole Szkolno-Przedszkolnym opiewa kwotę 30 tys. zł.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek o pozytywnie zaopiniować pod obrady sesji sprawozdania z działalności instytucji kultury na terenie Gminy Piątница za 2021 rok: Gminnego Ośrodka Kultury w Piątнице i Biblioteki Publicznej Gminy Piątница. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pod obrady sesji sprawozdania.

Pani Dyrektor GOK i p. Kierownik BPGP opuściły posiedzenie Komisji.

Ad. 4.5)

Sprawozdania dotyczące umorzonych należności oraz udzielonych ulg w 2021 r. w załączeniu do oryginału protokołu.

Na posiedzenie Komisji przybyła *Pani Skarbnik Gminy* i przedstawiła powyższe sprawozdanie.

Radni nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek o pozytywnie zaopiniować pod obrady sesji sprawozdanie dotyczące umorzonych należności oraz udzielonych ulg w 2021 r. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 5. 1)

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Zastępca Wójta przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Pani Kierownik OPS opuściła posiedzenie Komisji.

Ad. 5.2)

Projekt uchwały Rady Gminy Piątница w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032 w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że zmiany WPF zostały określone w zał. Nr 3 do uchwały oraz na prośbę inspektora RIO zostały naniesione zmiany kosmetyczne w WPF na lata 2022-2032.

W dyskusji nad projektem uchwały radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032. Po głosowaniu przedstawił zbiorcze wyniki głosowania. Zbiorcze wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 5. 3)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt uchwały uwzględnia dotację na drogę w Zabawce w kwocie 663 tys. zł, którą otrzymaliśmy.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał ile było przeznaczonych środków finansowych na drogę w Zabawce?

Pani Skarbnik poinformowała, że w budżecie było zabezpieczona kwota 1,8 mln zł plus 600 tys. zł dodane.

Pan Przewodniczący Rady zapytał na jaką kwotę był składany wniosek?

Pan Wójt poinformował, że na 600 tys. zł.

Pan Przewodniczący Rady zapytał w jakim procencie było dofinansowanie?

Pan Wójt stwierdził, że w 50%. Kosztorysowo droga opiewała na kwotę 2,3 mln zł.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że brakuje prawie milion złotych między dofinansowaniem a kosztorysem.

Pan Zastępca Wójta te pieniądze, które otrzymaliśmy z RDS były przepychane z programu od 2020 roku. Cały czas ta droga była na tkzw. rezerwówce. Kwota nie mogła być zmieniana, a inwestycja się tylko przesuwiała na liście rezerwowej i nie można było wtedy zmieniać kosztorysu.

Pan Wójt a przez dwa lata wydarzyło się to, co się wydarzyło, ceny mocno poszły w górę.

Pan Przewodniczący Rady ja się dopytuję cały czas, dlaczego jest takie małe dofinansowanie, kosztorys był dużo większy.

Pan Wójt kosztorys w tamtym momencie na tą drogę był ok. 1 260 tys. zł.

Pan Przewodniczący Rady to ile było tych kosztorysów?

Pan Wójt stwierdził, że aktualizacja kosztorysu nastąpiła do realizacji zadania, bo wiedzieliśmy iż otrzymaliśmy środki finansowe.

Pani Skarbnik Gminy teraz okazało się, że droga nie kosztuje 1,2 mln zł tylko 2,3 mln zł.

Pan Przewodniczący Rady kiedy był pisany wniosek i kiedy była aktualizacja kosztorysu?

Pan Wójt wniosek był pisany pod koniec 2020 r. a aktualizacja kosztorysu była 3 miesiące temu.

Pan Przewodniczący Rady uważam, że w tym wypadku został popełniony błąd, bo jeżeli składa się wnioski o dofinansowanie, to projekty jak najbardziej winny być aktualne. Pracownik piszący wnioski nie może mieć projektów sprzed roku czy dwóch lat. Ktoś tego nie pilnuje i później brakuje pieniędzy.

Pan Wójt my tego wniosku nie składaliśmy teraz, ale w roku 2020 i wtedy to był dobry szacunek.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy. Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Pani Skarbnik Gminy opuściła posiedzenie Komisji.

Ad. 5. 4)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że po wybudowaniu wodociągu, kanalizacji czy nowej drogi wartość działki wzrasta i wtedy od tej różnicy wartości płacono byłaby opłata adiacencka w wysokości 10%.

Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że rzeczoznawca wyceni po wybudowaniu np. drogi o ile wzrosła wartość danej nieruchomości i od tej kwoty płacono byłaby opłata adiacencka w wysokości 10%.

Dalej zapytał, czy opłata adiacencka jest tylko przy sprzedaży nieruchomości?

Pan Zastępca Wójta udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Następnie stwierdził, że RIO podczas kontroli ostatnie zarzuciło nam, że taka uchwała w ogóle nie była procedowana. To Rada decyduje, czy taka uchwała zostanie podjęta. Cały czas jak Państwo

czytanie opinii RIO do projektu budżetu na dany rok, to pisze iż powinniśmy zacząć naprawiać budżet i szukać dochodów.

Na posiedzenie przybył *p. Marcin Niklewicz - główny specjalista ds. gospodarki gruntami* który stwierdził, że jeżeli następuje wzrost wartości nieruchomości w wyniku budowy infrastruktury, czy np. podziału, to gminie po podjęciu takiej uchwały mogłoby się należeć jakiś procent tego wzrostu wartości. Jeśli jest inwestycja i jej zakończenie, to wtedy wójt powołuje rzeczoznawcę majątkowego, sporządza operaty szacunkowe, którego koszt ponosi gmina. Samorządom się to opłaca, ale przede wszystkim samorządom miejskim, gdzie jest duże zaludnienie i ludzi tam są przyzwyczajeni do wszelkiego rodzaju opłat. Gmina Łomża co kilka lat podchodziła do podjęcia takiej uchwały, ale ostatecznie uznawali, że jej nie podejmują. Natomiast to jest dosyć duża, istotna utrata wpływów dla samorządu i dlatego RIO i wszelkiego rodzaju instytucje naciskają na to żeby to wprowadzać, ale to jest kolejny, dodatkowy podatek.

Pan Wójt stwierdził, że wprowadzenie opłaty spowodowałoby, że gmina pozyskałaby dodatkowe środki finansowe do budżetu. Żeby móc budować drogi, to środki pochodzą także z podatków. Teraz na przykład żeby dołożyć 1 mln zł do ogrzewania do szkół, to czegoś nie zrealizujemy, nie wykonamy i jest to prosta zasada.

Pan Zastępca Wójta to o czym mówiłem wcześniej RIO pisze, że powinniśmy naprawiać swój budżet. Ostatnio był zarzut, że takiej uchwały nie procedowaliśmy.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy to będzie opłata od sprzedaży nieruchomości?

Pan Marcin Niklewicz jest to jednorazowa opłata z tytułu wybudowania urzędu.

Pan Wójt poruszył kwestię przejęcia drogi w nowo wybudowanym osiedlu pod Marianowem i poinformował, że mieszkańcom mówił iż gmina przejmie tą drogę pod pewnymi warunkami, ale nie powiedział, że zostanie położony asfalt.

Pan Zastępca stwierdził, że na sesji zostanie omówiona szczegółowo kwestia opłaty adiacenskiej.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenskiej. Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały - brak. Głosy „przeciw” - brak. Głosy „wstrzymujące się” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr.

Pan Marcin Niklewicz opuścił posiedzenie Komisji.

Ad. 5. 5)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stawiski w załączeniu do oryginału protokołu.

Pan Zastępca Wójta przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Komisja, po rozpatrzeniu projektu uchwały nie wniosła uwag.

Po dyskusji *Pan Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie imienne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Zbiórce wyniki głosowania. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 5. Głosy „za” - 5 radnych: Chaberek Karolina, Florczyk Tomasz, Pokropowicz Jarosław, Weber Krzysztof, Zduńczyk Piotr. Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” - brak.

Ad. 6.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

Pani radna Karolina Chaberek u mnie na ulicy większość mieszkańców zgłosiła chęć podłączenia instalacji gazowej. Moi sąsiedzi otrzymali decyzję, że nitka gazowa będzie nie przy ulicy, tylko przez podwórko.

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że takich spraw nie prowadzi gmina, tylko spółka gazownicza.

Następnie przypomniał, że do 30 czerwca br jest obowiązek złożenia deklaracji dotyczącej źródeł ciepła w budynkach. Niezłożenie deklaracji w terminie grozi grzywną do 5 tys. zł.

Pan radny Jarosław Pokropowicz poinformował, że Lasy Państwowe prowadzą wycinkę w lesie i przy tym niszczą drogę, czy oni mają ją poprawiać, czy poprawi gmina?

Pan Wójt ja osobiście tam byłem jak oni robili tą przecinkę, faktycznie to oni zniszczyli tą drogę do Wiktorzyna. Pojechałem i rozmawiałem osobiście z p. Godlewskim, aby w miarę możliwości to poprawili.

Pan Przewodniczący Rady w naszych funduszach sołeckich są zabezpieczone środki finansowe na żwirowanie dróg jakiegoś odcinka. Z tego co uzyskałem informację od pracownika Urzędu Gminy są jakieś przetargi na korytowanie odcinków dróg, bo takie zalecenie było od p. Wójta. Myślę, że w naszym przypadku nie trzeba nic takiego robić, tylko dać dobre kruszywo, tym bardziej iż ta droga jest nawieziona odpowiednio.

Pan Wójt stwierdził, że nie są organizowane żadne przetargi na korytowanie. Tam gdzie np. m. Dobrzyjałowo i Kownaty chcą żeby dobrze utwardzić drogę i przeznaczili na to pieniądze, to np. robimy wymianę gruntów i lekko podbudowę. Stwierdził, że taką metodą nie są prowadzone prace na każdej drodze. W tej kwestii p. Przewodniczący ma rację.

Pan Przewodniczący Rady wniósł o wysłanie pism do właścicieli nieruchomości, aby po tej stronie rowu, który należy do gminy zrobić porządek z zakrzaczeniem, zanim zostanie wysypane na drogę kruszywo.

Pan Wójt przyjął wniosek do realizacji i stwierdził zrobimy to, bo tam trzeba wytyczyć drogę.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że przekazał pisma dla Państwa radnych do zapoznania się, których dotyczy temat, a mianowicie GDDKiA, Rejon w Łomży z dn. 21.03.2022 r. dla p. radnego Webera w sprawie naprawy chodnika przy szkole podstawowej w m. Kisielnica oraz nawierzchni ul. Szkolnej w terminie do dn. 31 maja 2022 r. oraz pismo Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży z dn. 6.04.2022 r. dla radnego Florczyka dotyczące możliwości przykrycia rowów odwadniających na drodze powiatowej w m. Piątница Włociańska (pisma w załączeniu do oryginału protokołu).

Pan Przewodniczący Rady zapytał w sprawie przejścia przez jezdnię i budowy chodnika w m. Kisielnica.

Pan Wójt jest możliwe wszystko do realizacji, ale jest kwestia środków finansowych.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia p. Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonych za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bożena Duda

Przewodniczący Komisji

Piotr Zduńczyk